



Ministerio de
Desarrollo
Social

Gobierno de Chile

Casen

2013

Vivienda

Síntesis de resultados

30 enero 2014

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional

1. CONDICIONES HABITACIONALES DE LOS HOGARES

Caracteriza las condiciones habitacionales de los hogares a través del análisis de los principales índices de referencia sectoriales: tenencia, tipología, materialidad, estado de conservación, acceso a servicios básicos y calidad global de la vivienda.

2. MAGNITUD Y CARACTERÍSTICAS DEL HACINAMIENTO Y ALLEGAMIENTO

Presenta el análisis de indicadores de hacinamiento y allegamiento, estimando la incidencia de ambos fenómenos y profundizando en los motivos y preferencias de las familias allegadas.

3. ESTIMACIÓN DEL DÉFICIT HABITACIONAL CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Se entrega la estimación de los requerimientos habitacionales (cuantitativos y cualitativos) a nivel nacional, por zona y por regiones, examinando su evolución el tiempo y composición socioeconómica.

4. COBERTURA DE LA POLÍTICA HABITACIONAL

Observa indicadores descriptivos acerca del alcance de la política habitacional, con foco en la participación de subsidios estatales en la adquisición de vivienda y la financiación de mejoras y reparaciones.

5. ANEXOS

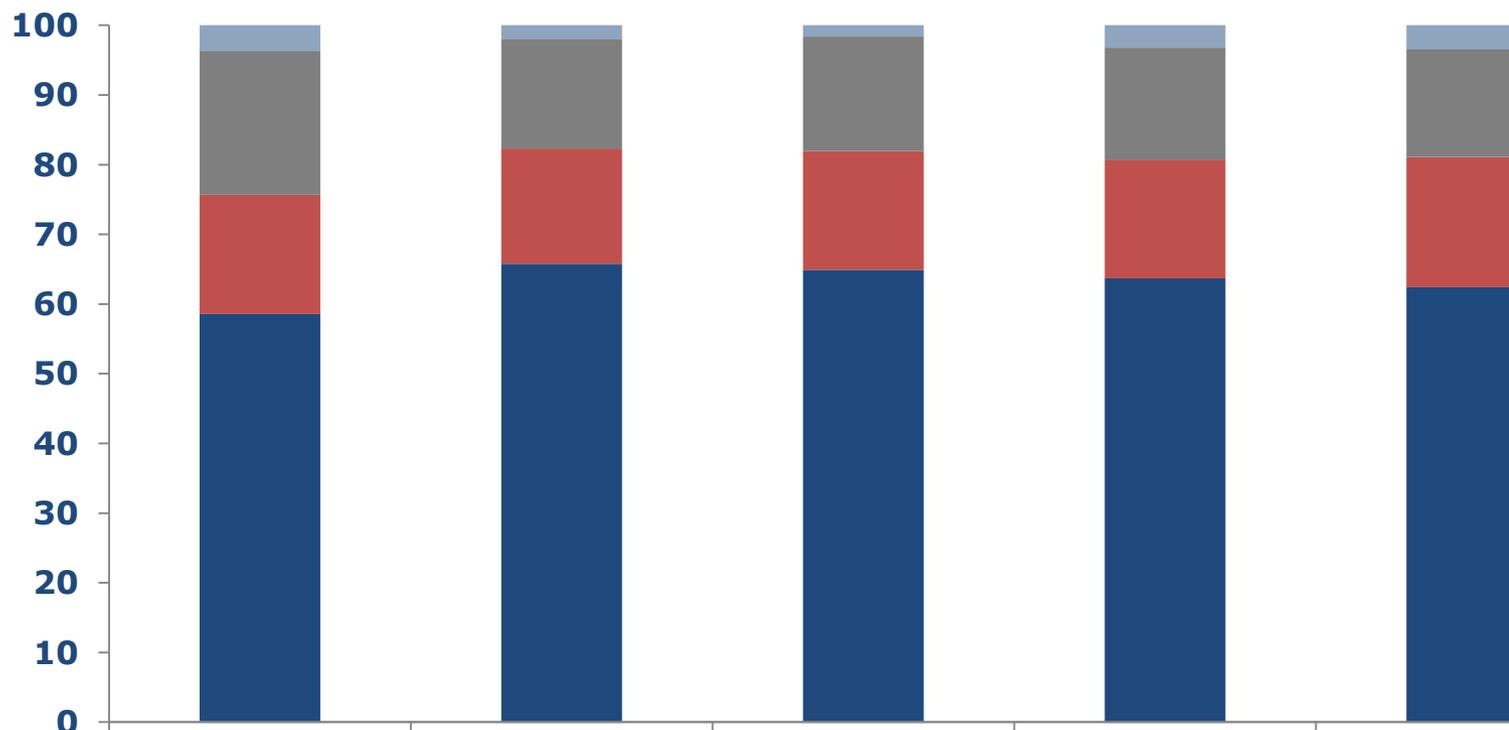
Incluye las definiciones y procedimiento para la construcción de índices sectoriales, las que han sido actualizadas conforme a los criterios establecidos para medir carencias a nivel de hogares en el marco de la medición de pobreza multidimensional.

1. Condiciones habitacionales de los hogares

1.1 TENENCIA DEL SITIO Y DE LA VIVIENDA

Distribución de los hogares según situación de tenencia del sitio (1990-2013)

(Hogares, porcentaje**)



	1990	2000	2009	2011	2013
■ Otro*	3,7	2,0	1,6	3,2	3,4
■ Cedido	20,7	15,7	16,4	16,1	15,4
■ Arrendado	17,1	16,5	17,0	17,0	18,7
■ Propio	58,6	65,8	64,9	63,7	62,4

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuestas Casen 1990-2000-2009-2011-2013

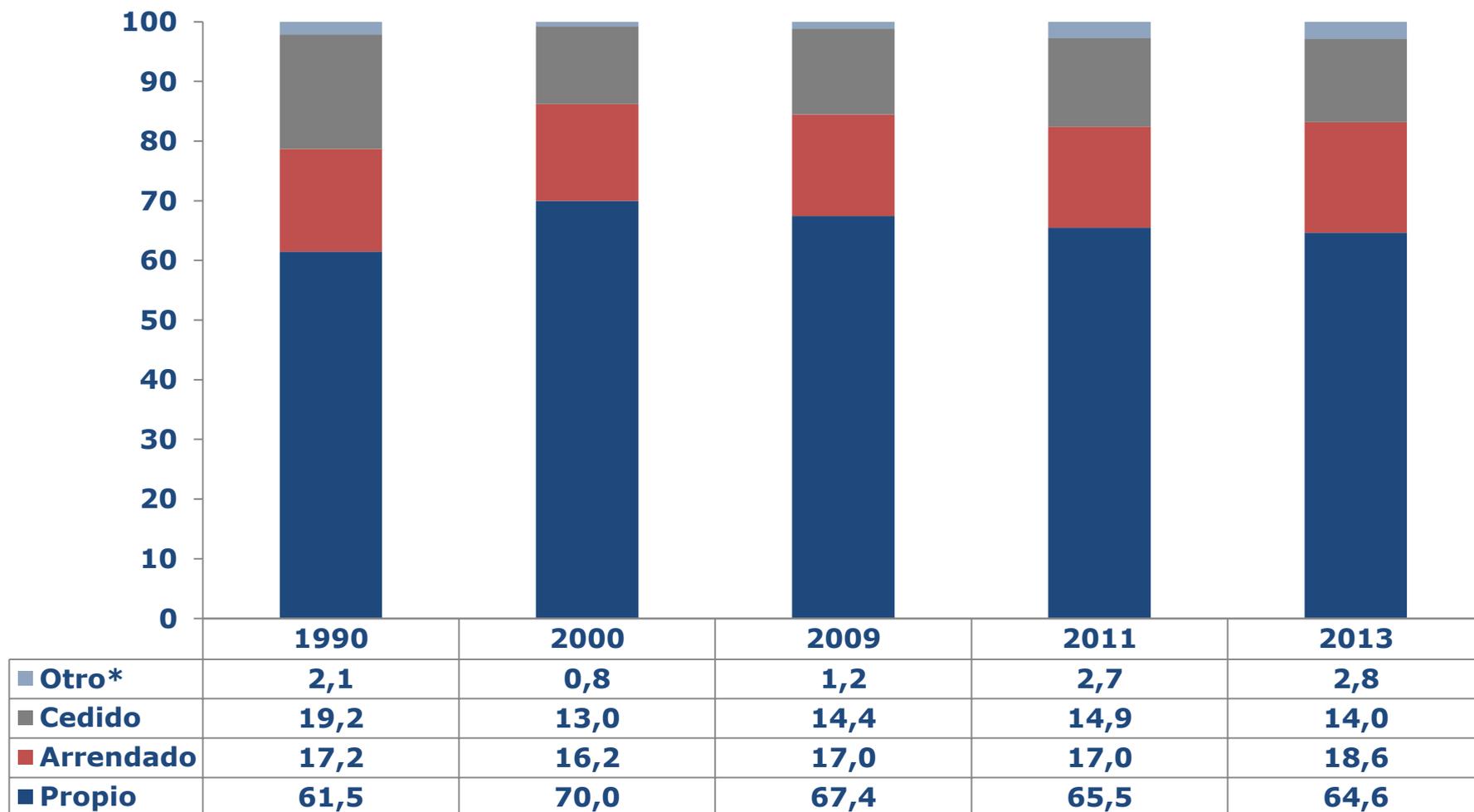
*Otro incluye otros tipos de tenencia del sitio como por ejemplo usufructo y poseedor irregular.

**Porcentaje calculado sobre casos válidos.

1.1 TENENCIA DEL SITIO Y DE LA VIVIENDA

Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda (1990-2013)

(Hogares, porcentaje**)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuestas Casen 1990-2000-2009-2011-2013.

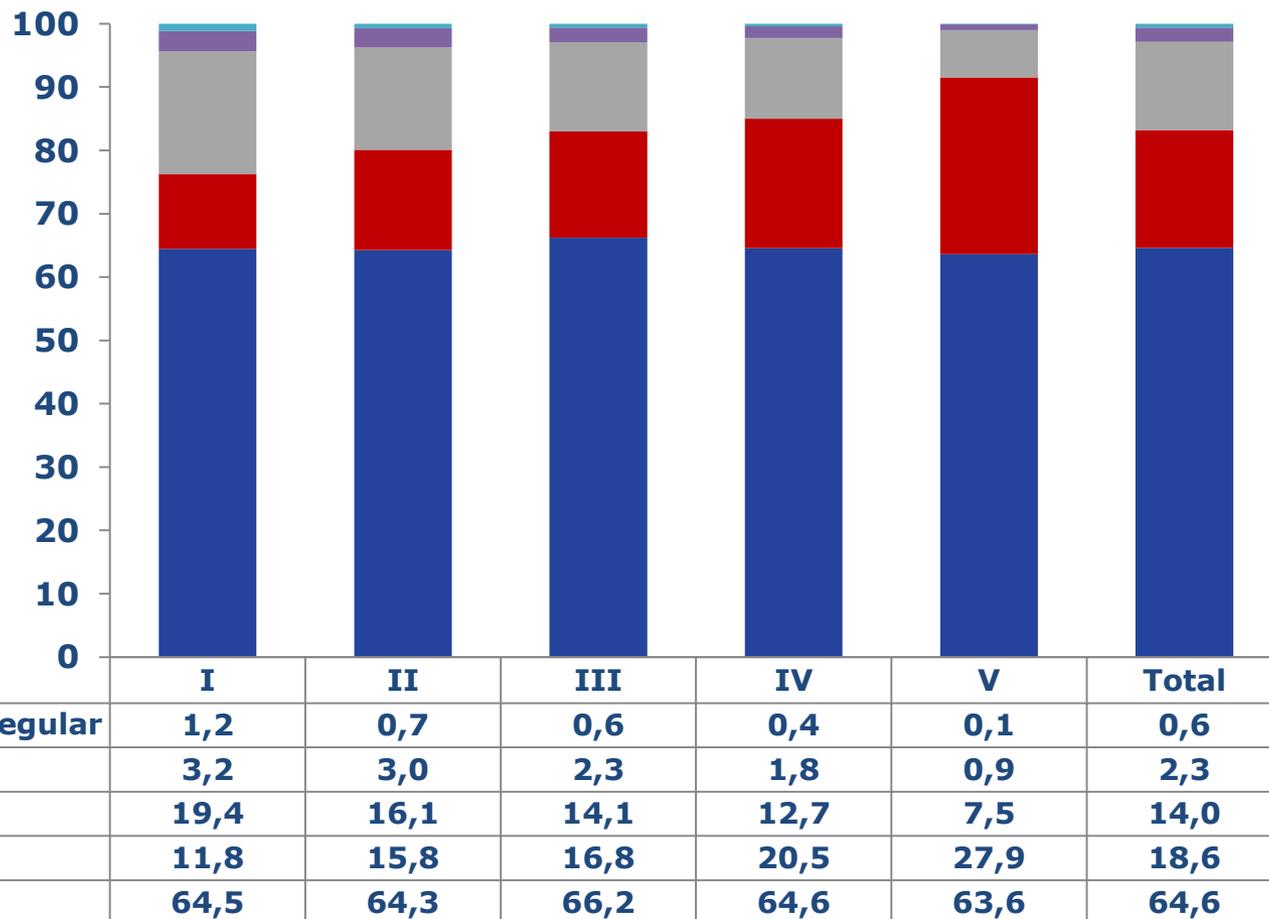
*Otro incluye otros tipos de tenencia de la vivienda como por ejemplo usufructo y poseedor irregular.

** Porcentaje calculado sobre casos válidos.

1.1 TENENCIA DEL SITIO Y DE LA VIVIENDA

Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2013)

(Hogares por quintil, porcentaje*)



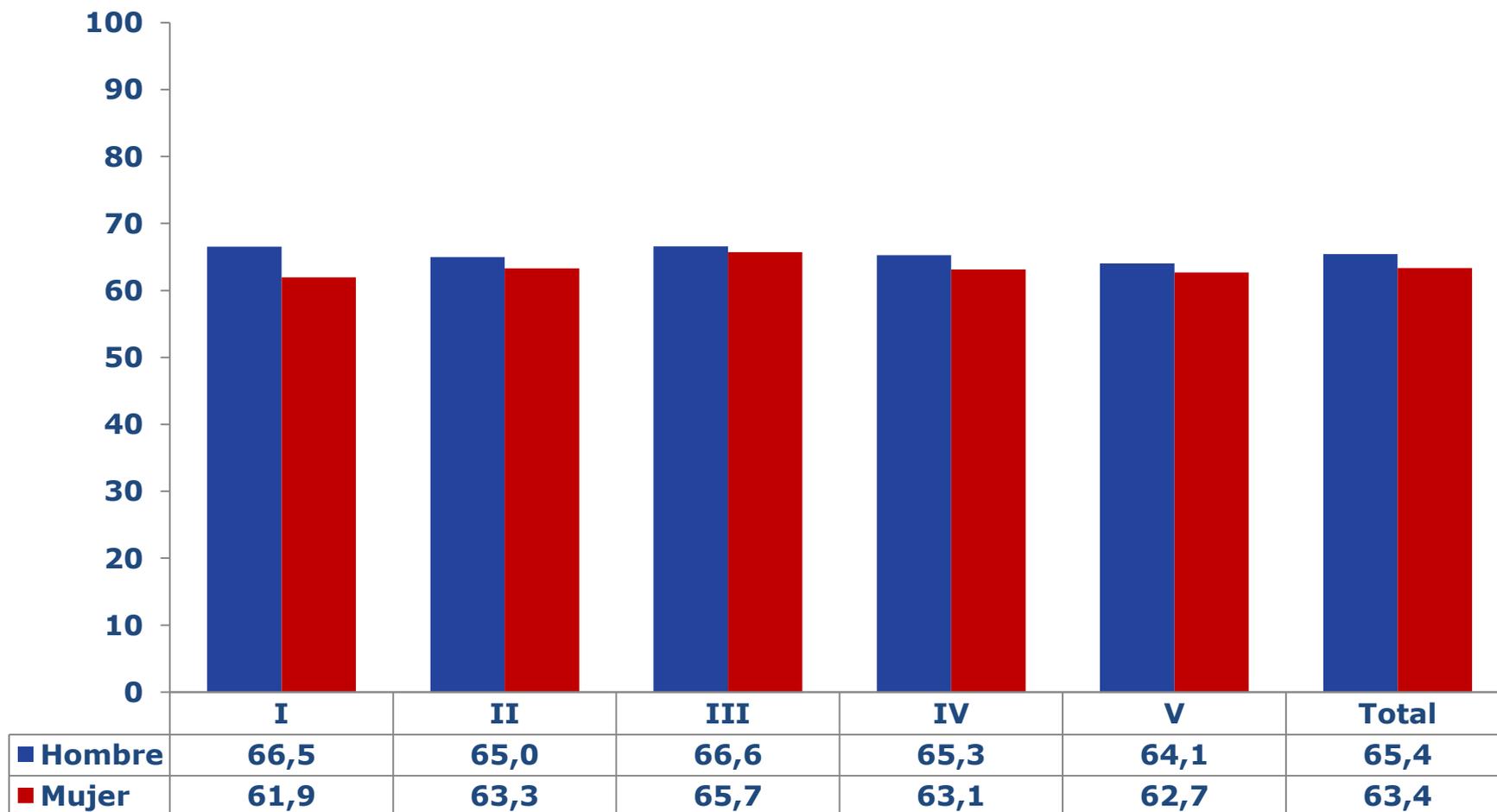
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

1.1 TENENCIA DEL SITIO Y DE LA VIVIENDA

Porcentaje de hogares que son propietarios de la vivienda por quintil de ingreso autónomo y sexo del jefe(a) de hogar (2013)

(Hogares por quintil, porcentaje*)



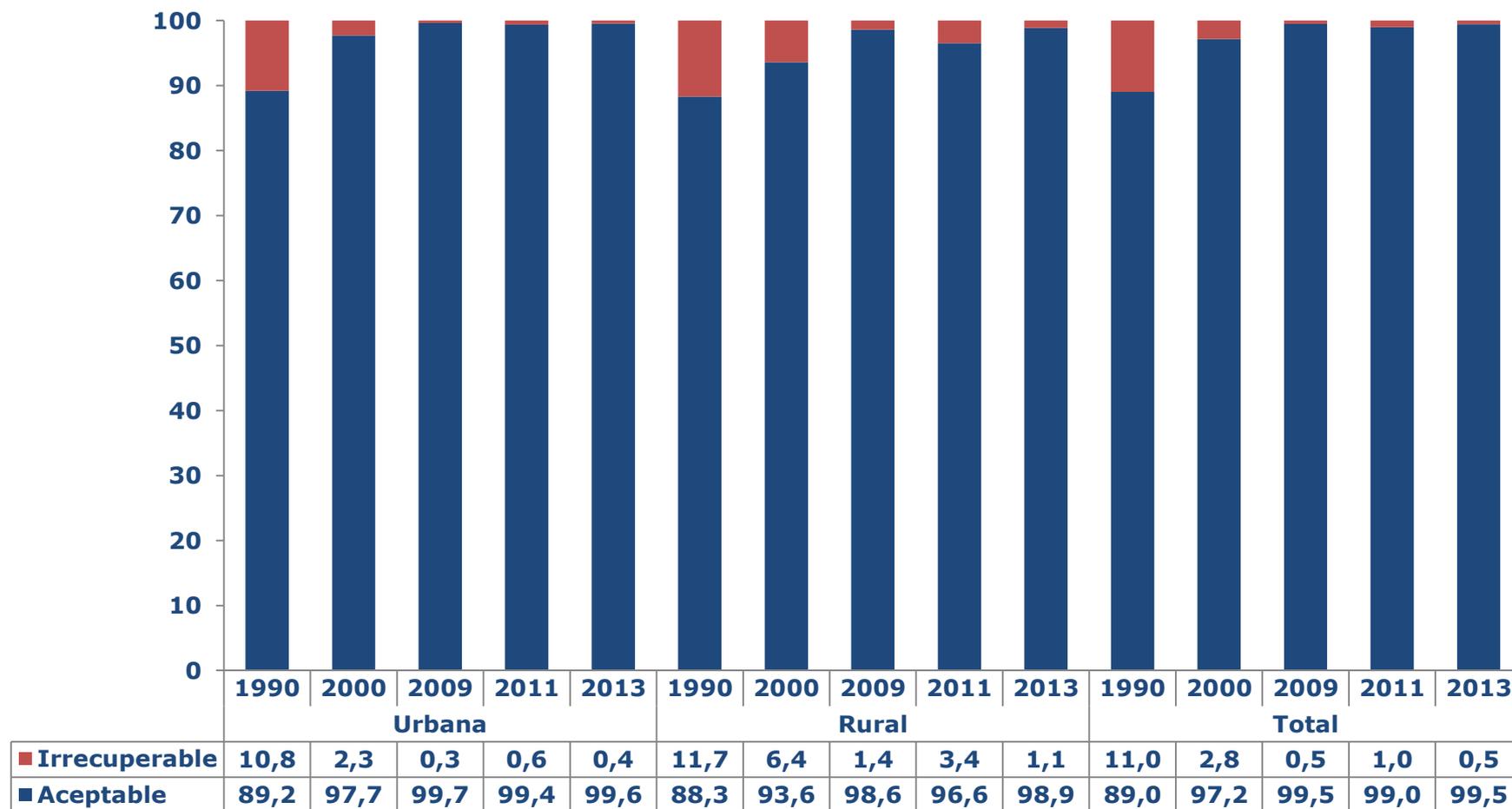
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

1.2 TIPOLOGÍA Y CALIDAD MATERIAL

Distribución de hogares según índice* de tipo de la vivienda por zona (1990-2013)

(Hogares por zona ,porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 1990-2000-2009-2011-2013

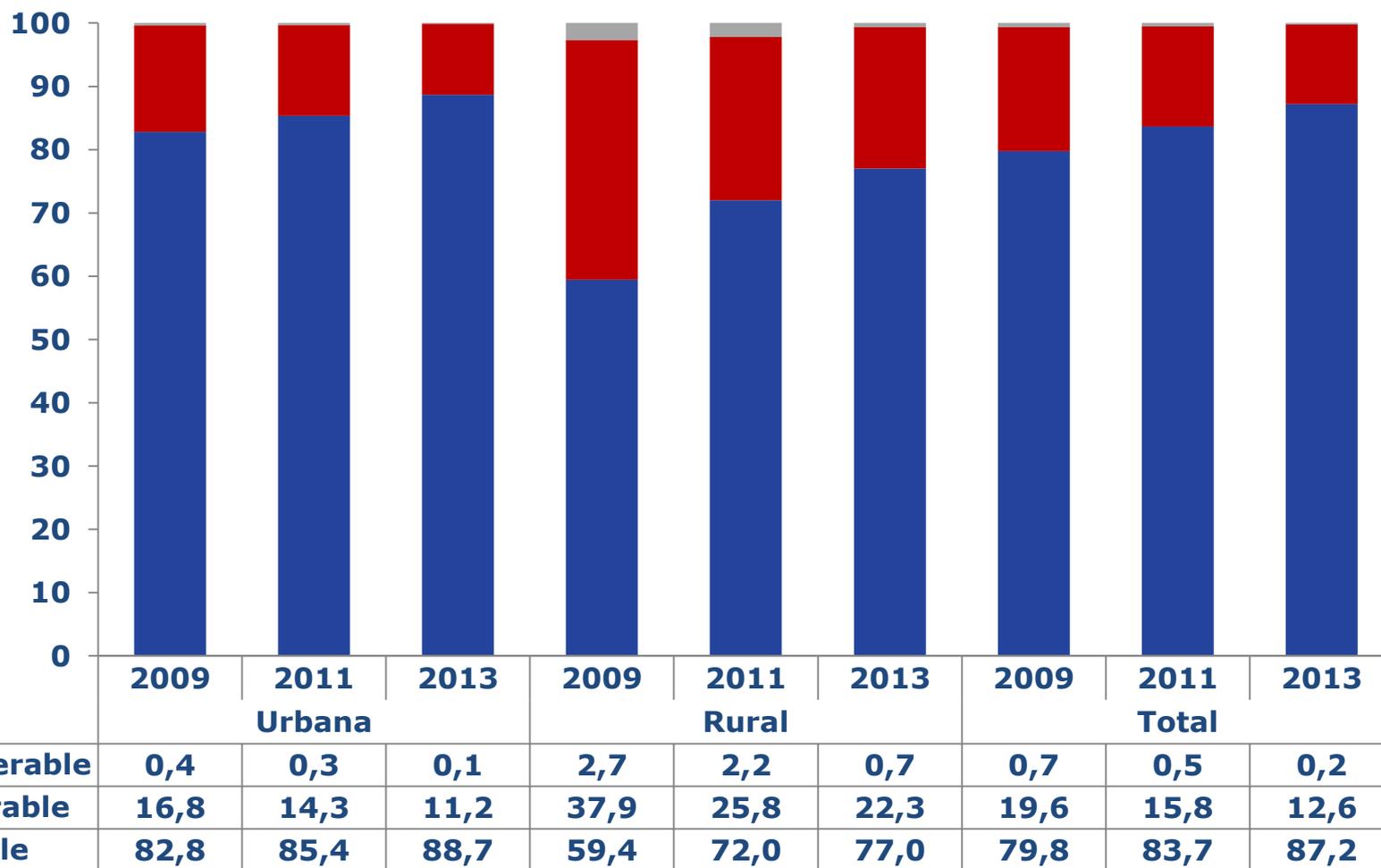
* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: El índice de tipo de vivienda presenta un cambio respecto de publicaciones anteriores realizadas con datos de la Encuesta Casen. La categoría "rancho, choza o ruca" se **considera** como aceptable. Ver anexos.

1.2 TIPOLOGÍA Y CALIDAD MATERIAL

Distribución de hogares según índice de materialidad de la vivienda por zona (2009-2013)

(Hogares, porcentaje*)



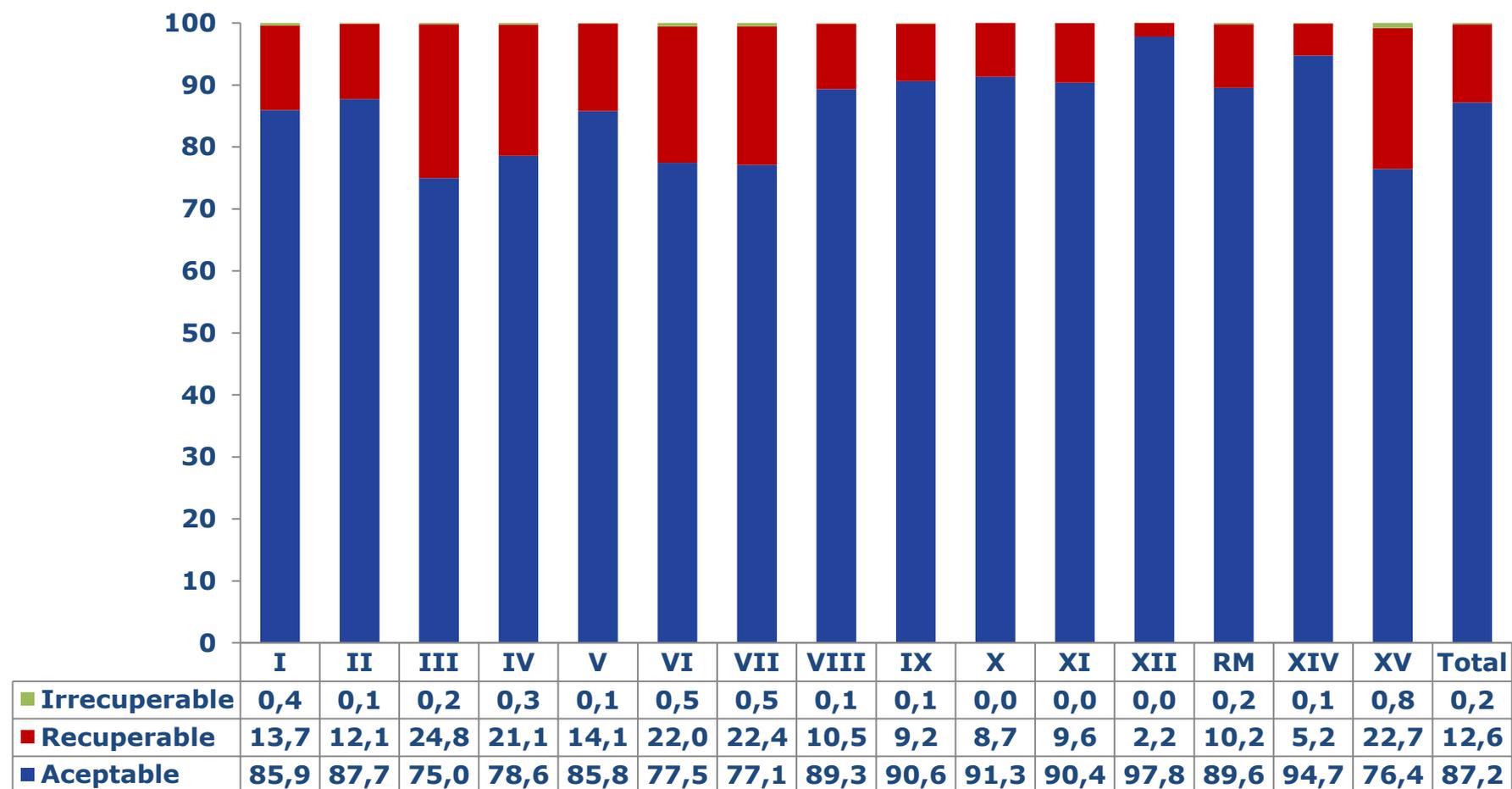
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

1.2 TIPOLOGÍA Y CALIDAD MATERIAL

Distribución de hogares según índice de materialidad de la vivienda por región (2013)

(Hogares por región, porcentaje*)



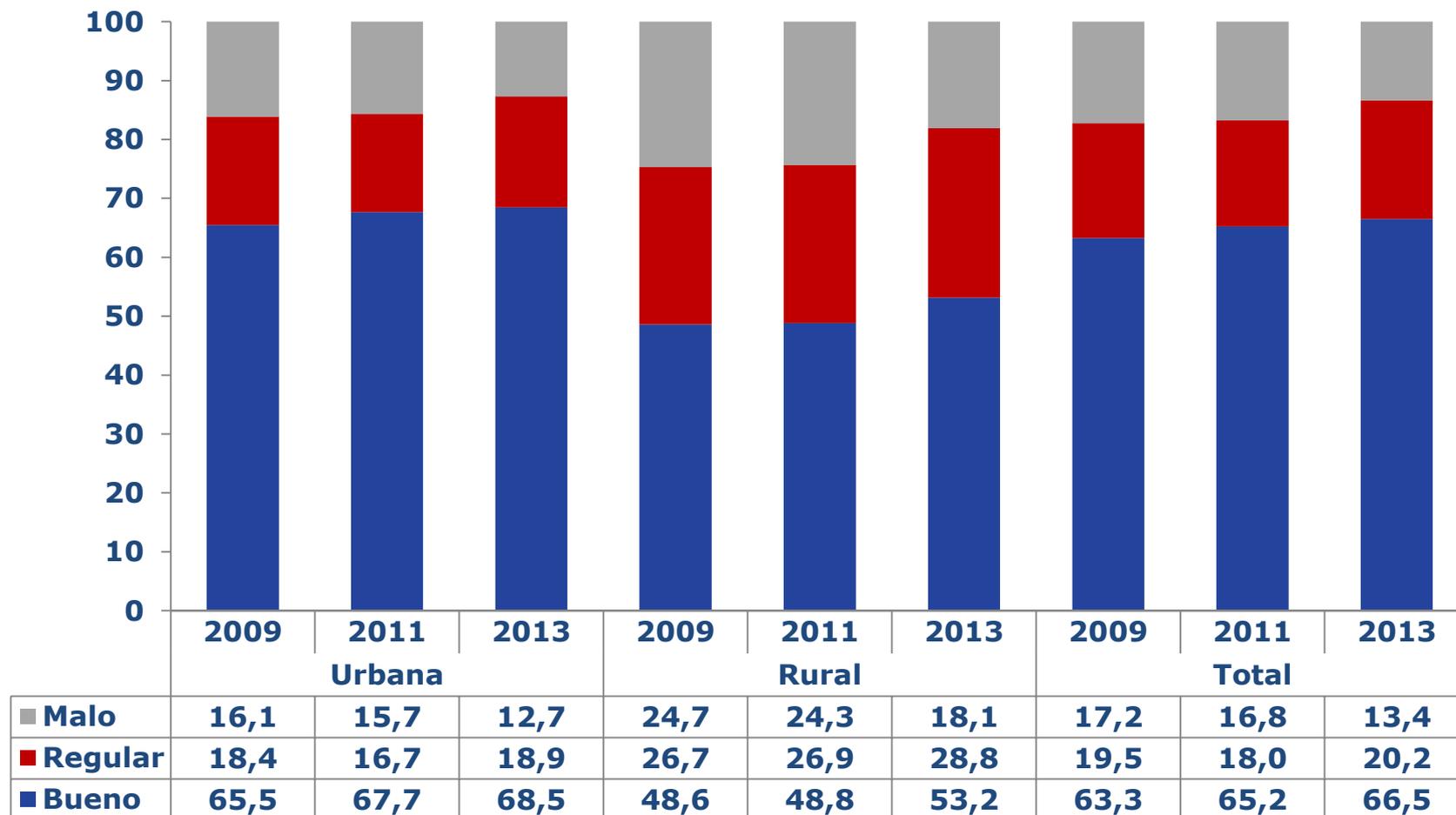
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

1.3 ESTADO DE CONSERVACIÓN

Distribución de hogares según índice de estado de conservación de la vivienda por zona (2009-2013)

(Hogares por zona, porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

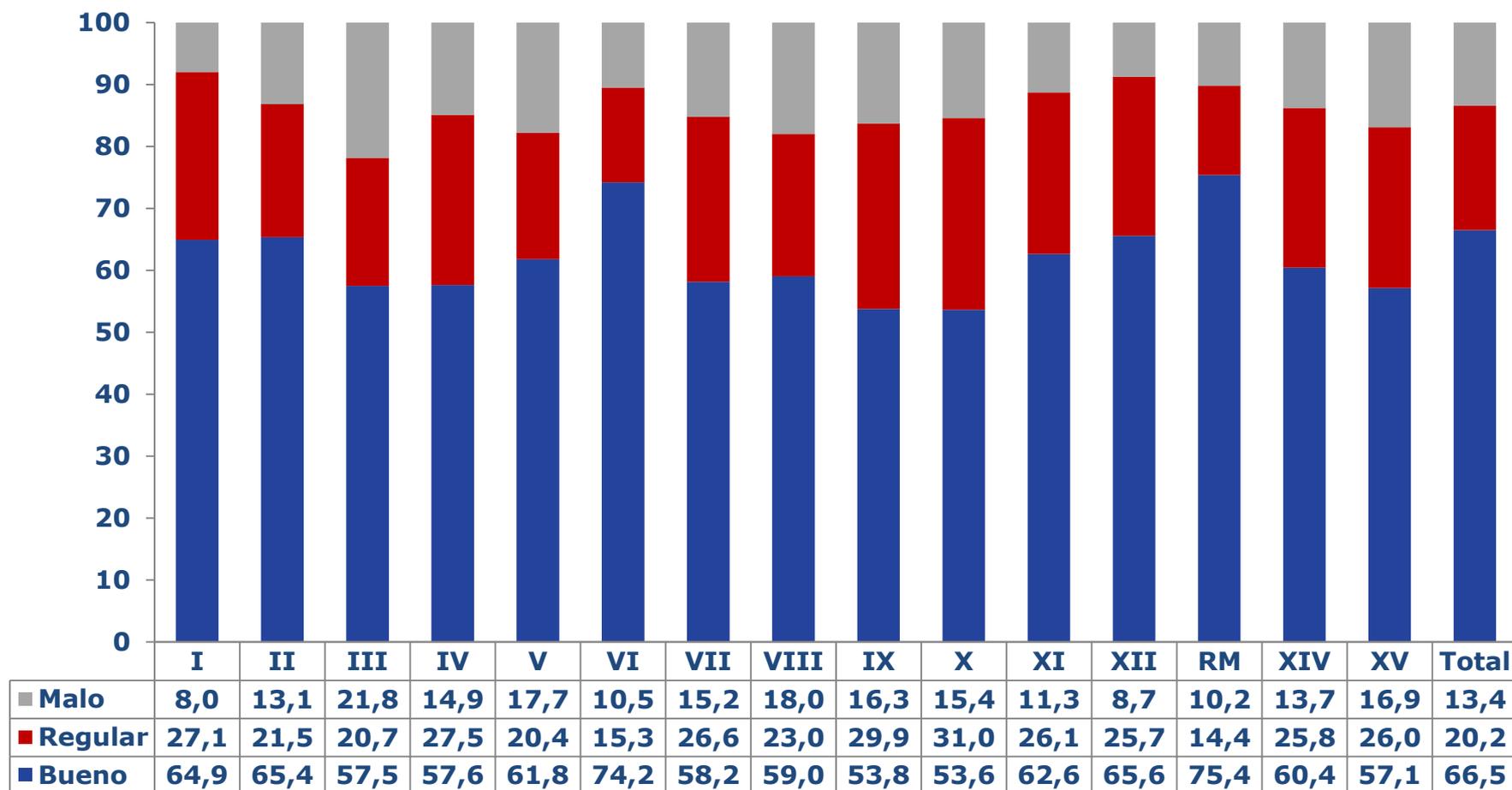
* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Índice de estado de conservación de la vivienda se diferencia del indicador "estado de la vivienda" utilizado para el cálculo de la pobreza multidimensional. El primero sólo considera información del estado de conservación de los materiales de la vivienda, mientras que el segundo combina esta información con el índice de tipo de vivienda.

1.3 ESTADO DE CONSERVACIÓN

Distribución de hogares según índice de estado de conservación de la vivienda por región (2013)

(Hogares por región, porcentaje*)



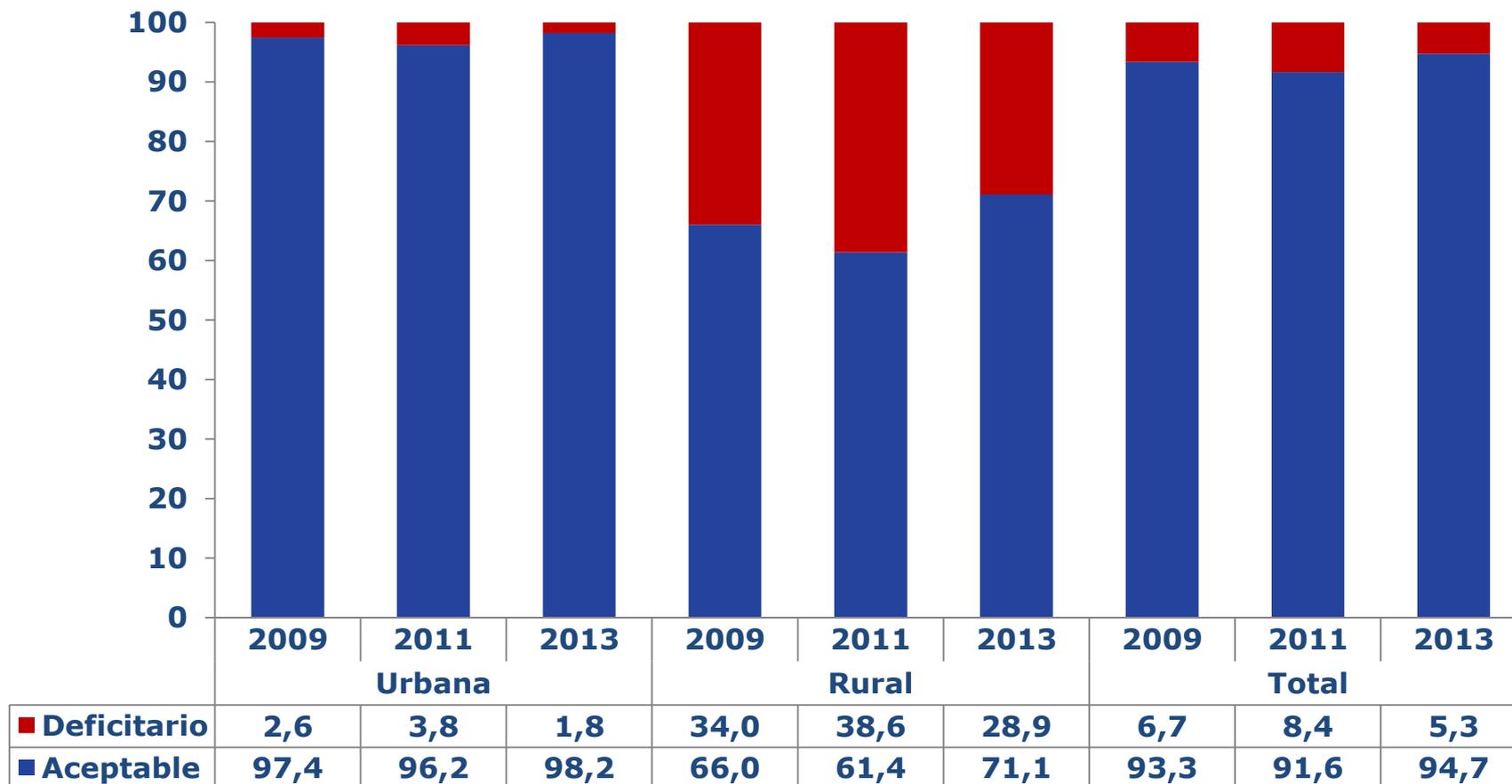
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

1.4 ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Distribución de hogares según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda por zona (2009-2013)

(Hogares por zona, porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

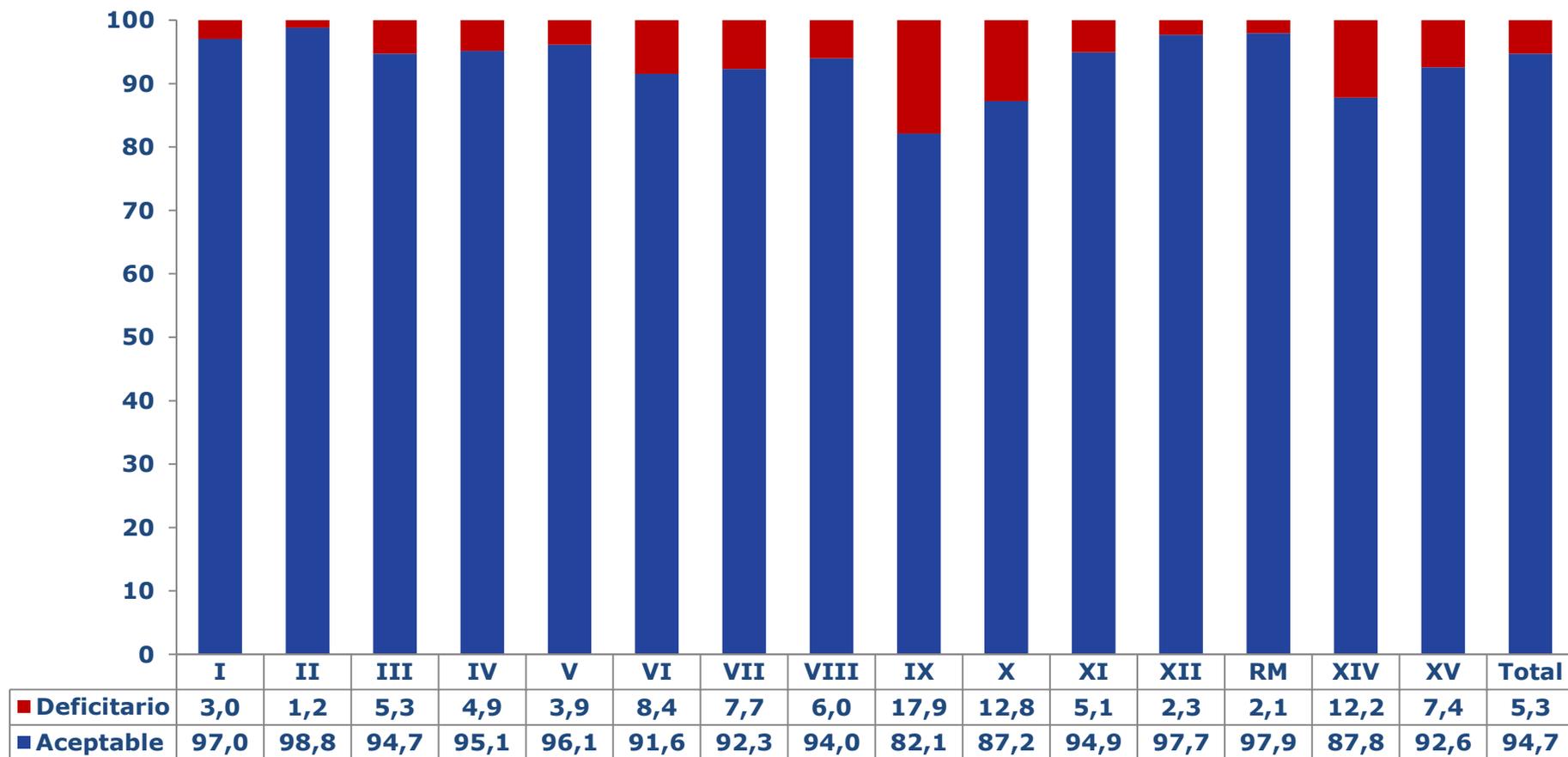
* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Índice de acceso a servicios básicos sustituye, para efectos de análisis, al índice de saneamiento informado en publicaciones anteriores. A diferencia de éste, el índice de servicios básicos considera el origen del agua de la vivienda (bajo un estándar diferenciado urbano y rural), además del sistema de distribución del agua y el de eliminación de excretas. Este índice es uno de los tres indicadores de la dimensión vivienda incluidos en la medición de la pobreza multidimensional.

1.4 ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Distribución de hogares según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda por región (2013)

(Hogares, porcentaje)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

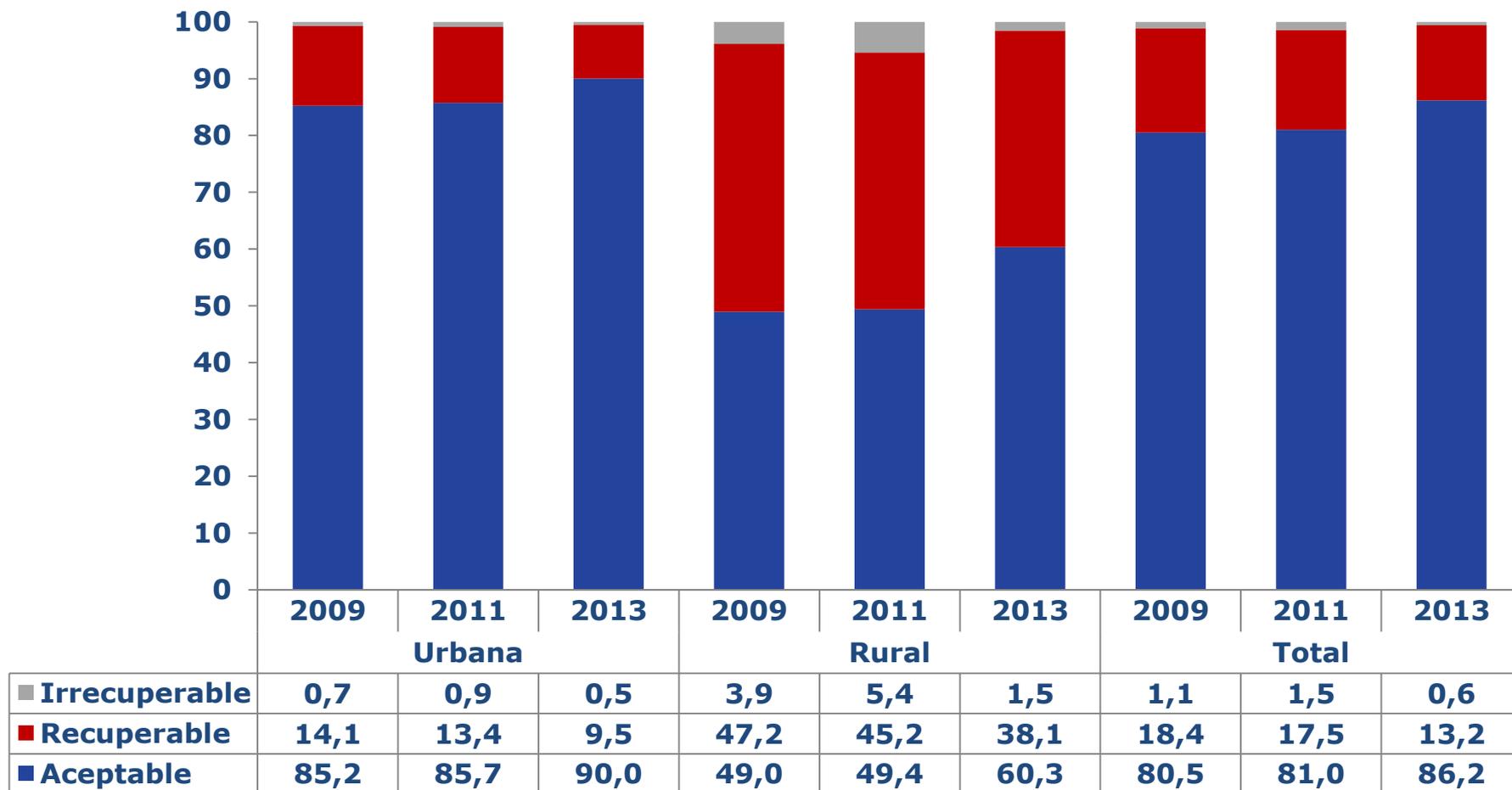
* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Índice de acceso a servicios básicos sustituye, para efectos de análisis, al índice de saneamiento informado en publicaciones anteriores. A diferencia de éste, el índice de servicios básicos considera el origen del agua de la vivienda (bajo un estándar diferenciado urbano y rural), además del sistema de distribución del agua y el de eliminación de excretas. Este índice es uno de los tres indicadores de la dimensión vivienda incluidos en la medición de la pobreza multidimensional.

1.5 CALIDAD GLOBAL DE LA VIVIENDA

Distribución de hogares por zona según índice de calidad global de la vivienda (2009-2013)

(Hogares, porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

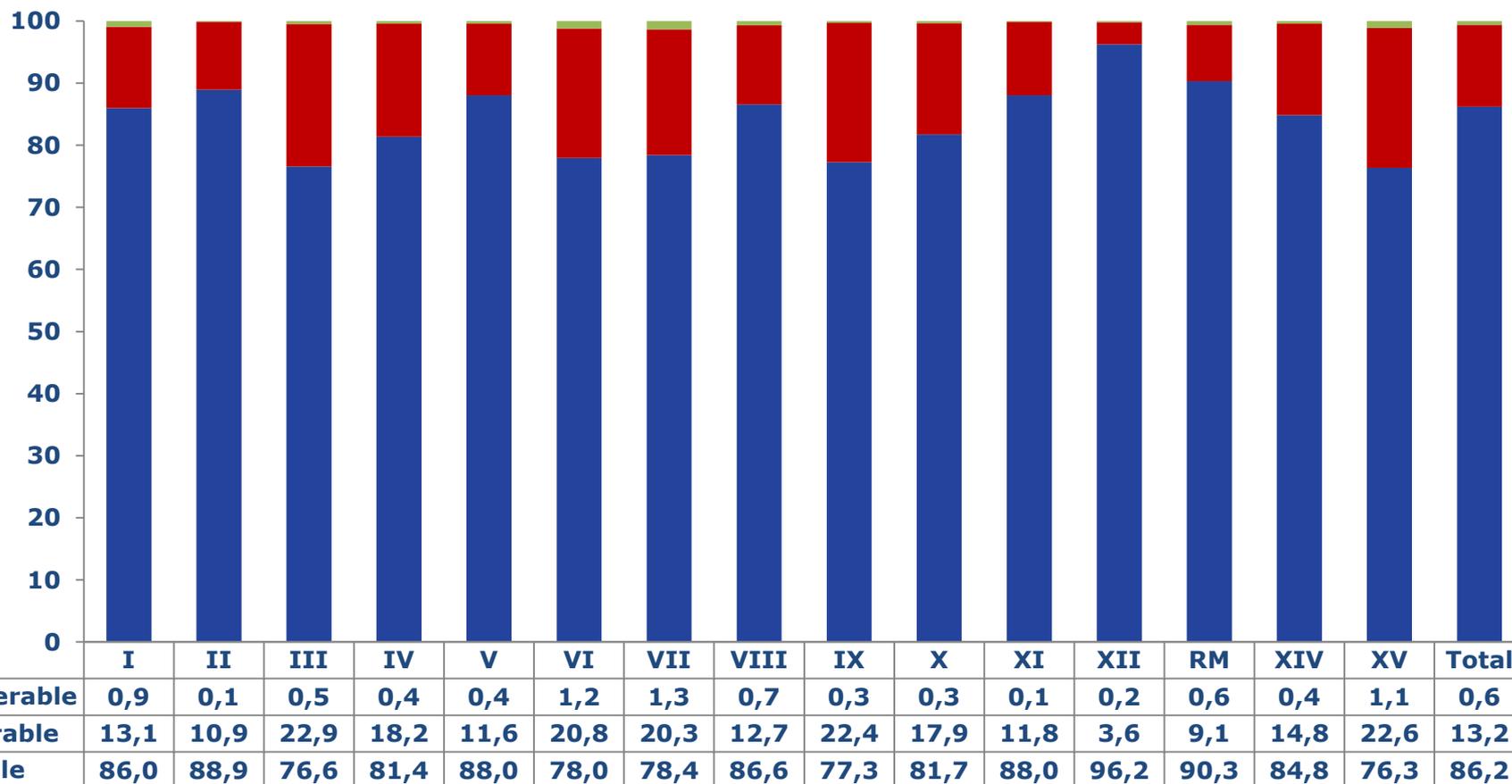
* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Índice de calidad global de la vivienda presenta variaciones respecto de anteriores publicaciones basadas en Encuesta Casen. En particular, (a) no se consideran como viviendas irrecuperables las viviendas de tipo rancho, choza o ruca; y, (b) para identificar viviendas recuperables por saneamiento deficitario se toma en cuenta el índice de acceso a servicios básicos y no el índice de saneamiento. Estos cambios, están en línea con los criterios considerados para definir los indicadores de la medición de pobreza multidimensional.

1.5 CALIDAD GLOBAL DE LA VIVIENDA

Distribución de hogares según índice de calidad global de la vivienda por región (2013)

(Hogares, porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

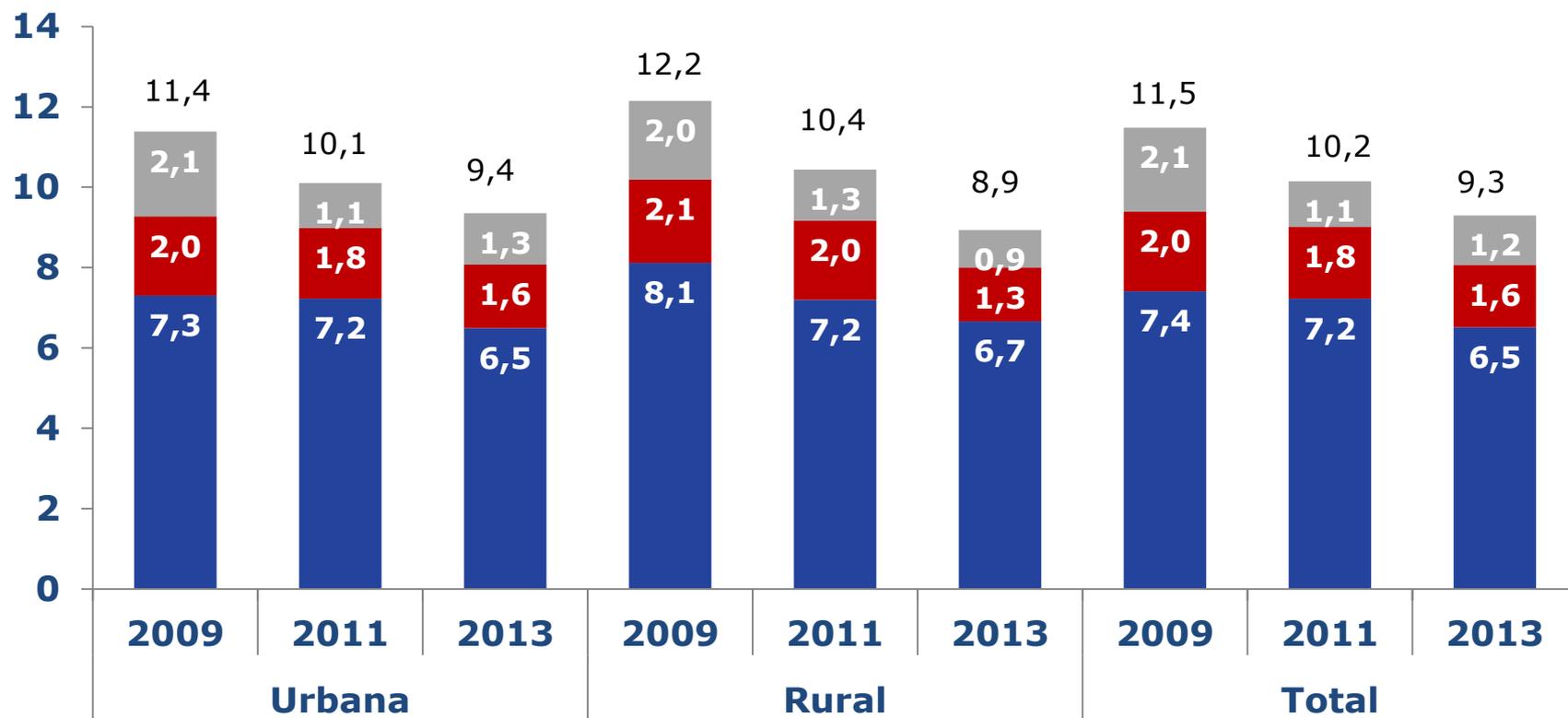
Nota. Índice de calidad global de la vivienda presenta variaciones respecto de anteriores publicaciones basadas en Encuesta Casen. En particular, (a) no se consideran como viviendas irrecuperables las viviendas de tipo rancho, choza o ruca; y, (b) para identificar viviendas recuperables por saneamiento deficitario se toma en cuenta el índice de acceso a servicios básicos y no el índice de saneamiento. Estos cambios, están en línea con los criterios considerados para definir los indicadores de la medición de pobreza multidimensional.

2. Magnitud y características del hacinamiento y allegamiento

2.1 HACINAMIENTO

Porcentaje de hogares con hacinamiento por zona según categoría de índice de hacinamiento (2009-2013)

(Hogares, porcentaje*)



- Hacinaamiento crítico (5 personas por dormitorio y más u hogar sin dormitorios de uso exclusivo)
- Hacinaamiento alto (3,5 a 4,9 personas por dormitorio)
- Hacinaamiento medio (2,5 a 3,4 personas por dormitorio)

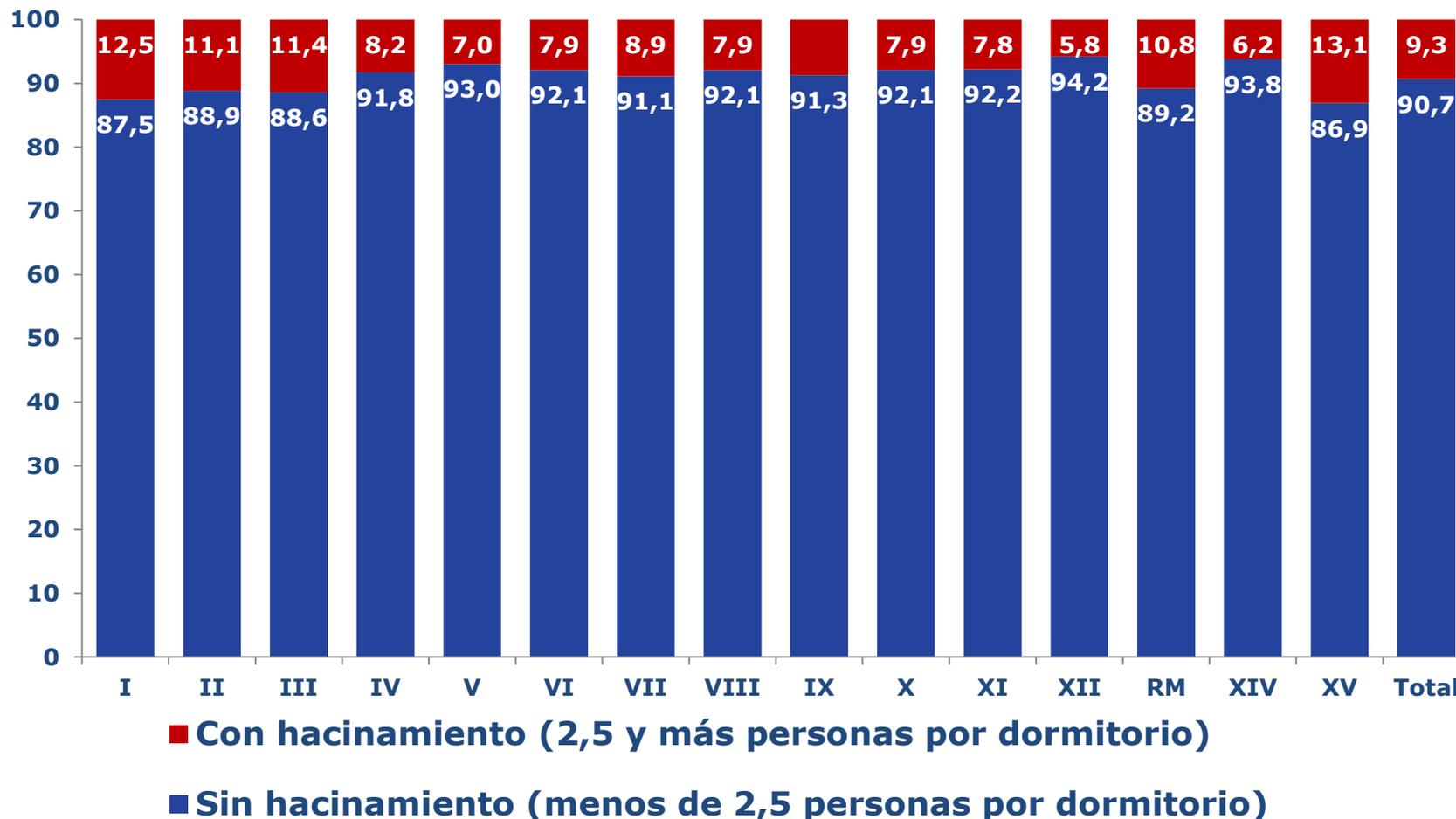
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

*Nota: porcentaje calculado sobre casos válidos.

2.1 HACINAMIENTO

Distribución de hogares según categoría de índice de hacinamiento por región (2013)

(Hogares, porcentaje*)



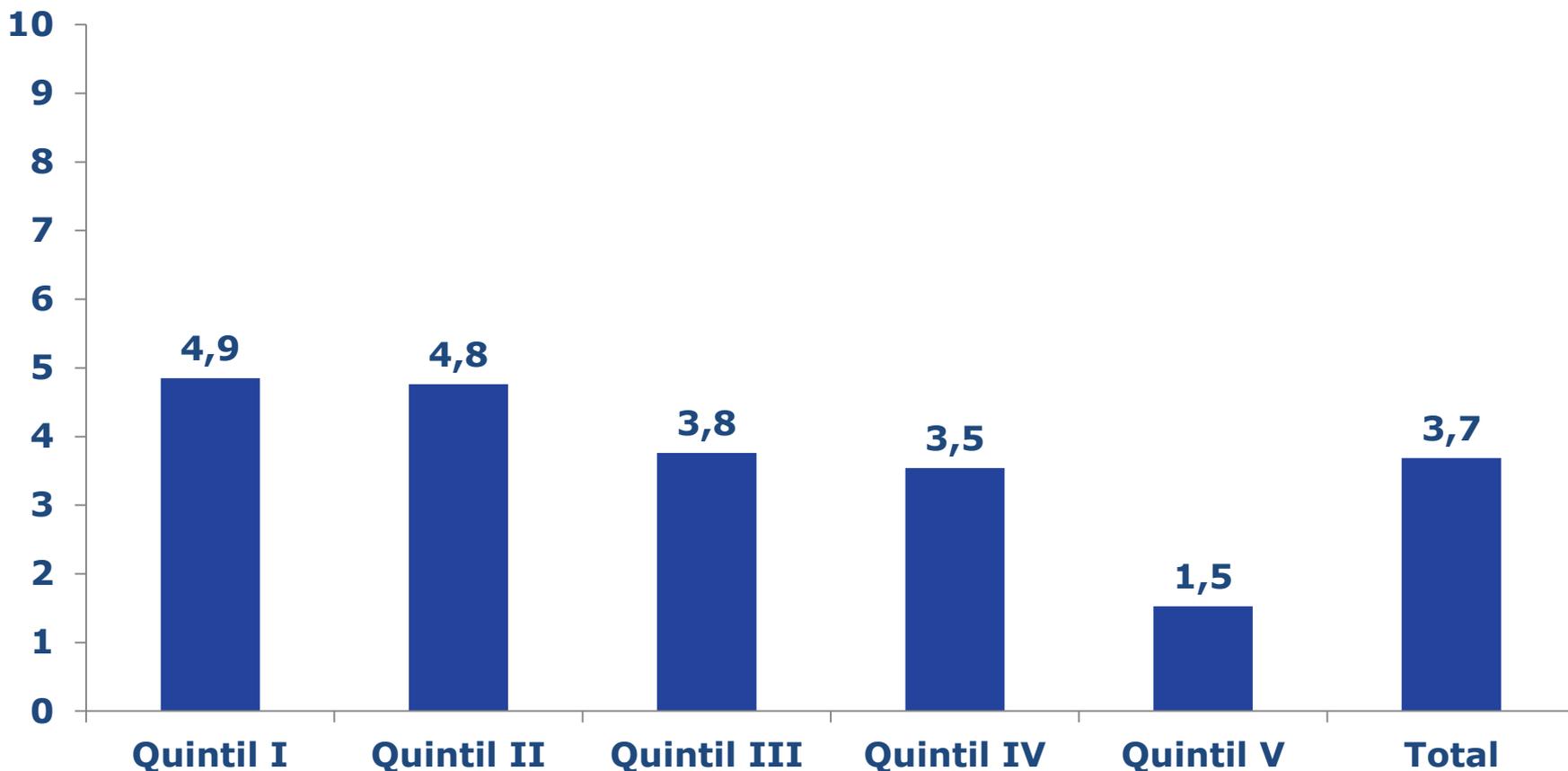
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

2.2 ALLEGAMIENTO

Tasa de allegamiento externo: Porcentaje de hogares no principales en viviendas por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2013)

(Hogares, porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

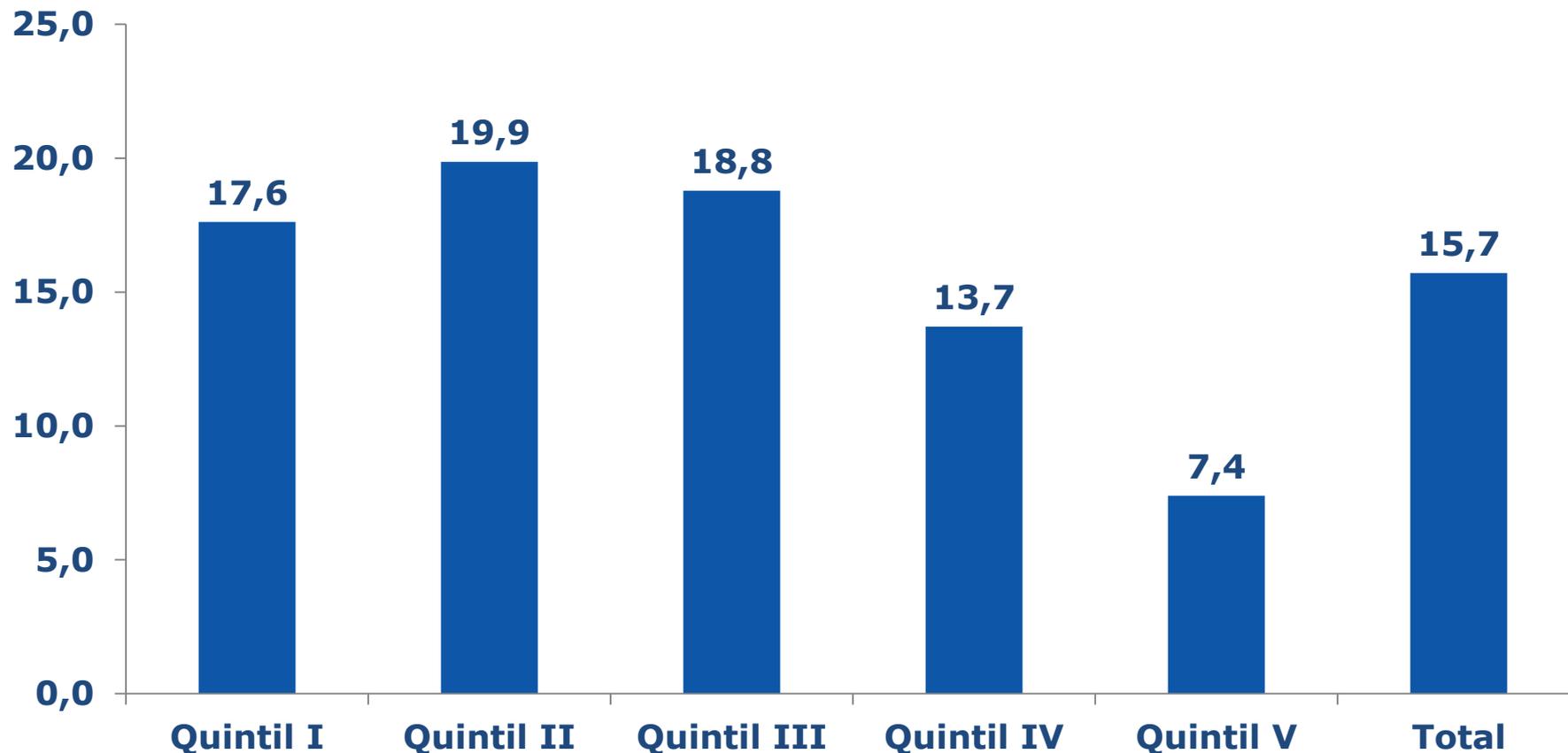
*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Este indicador registra el porcentaje de hogares no principales por quintil de ingreso autónomo per cápita que fueron encuestados. No es equivalente a la estimación del número de hogares allegados que se utiliza para el cálculo del déficit habitacional cuantitativo, la que se deduce del número total de hogares identificados en la vivienda para hogares principales .

2.2 ALLEGAMIENTO

Tasa de allegamiento interno: Porcentaje de núcleos no principales en hogares por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2013)

(Núcleos, porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

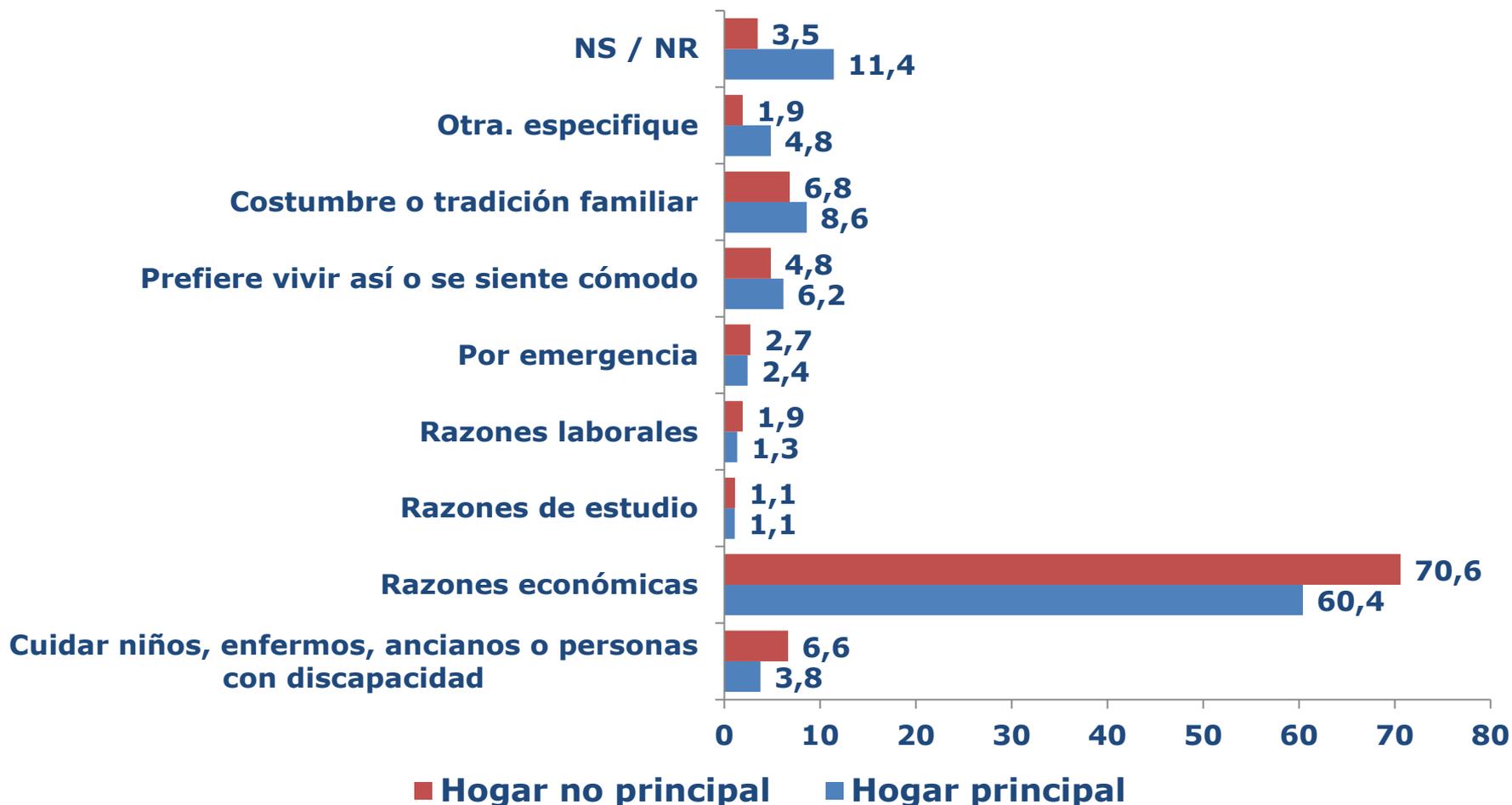
*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Este indicador registra el porcentaje de núcleos no principales por quintil de ingreso autónomo per cápita que fueron encuestados. No es equivalente a la estimación del número de núcleos allegados hacinados que se utiliza para el cálculo del déficit habitacional cuantitativo, la que se deduce del número total de núcleos no principales en hogares que presentan hacinamiento.

2.2 ALLEGAMIENTO

Razones para compartir vivienda entre hogares, según si el hogar es el ocupante principal de la vivienda (2013)

(Hogares, porcentaje*)



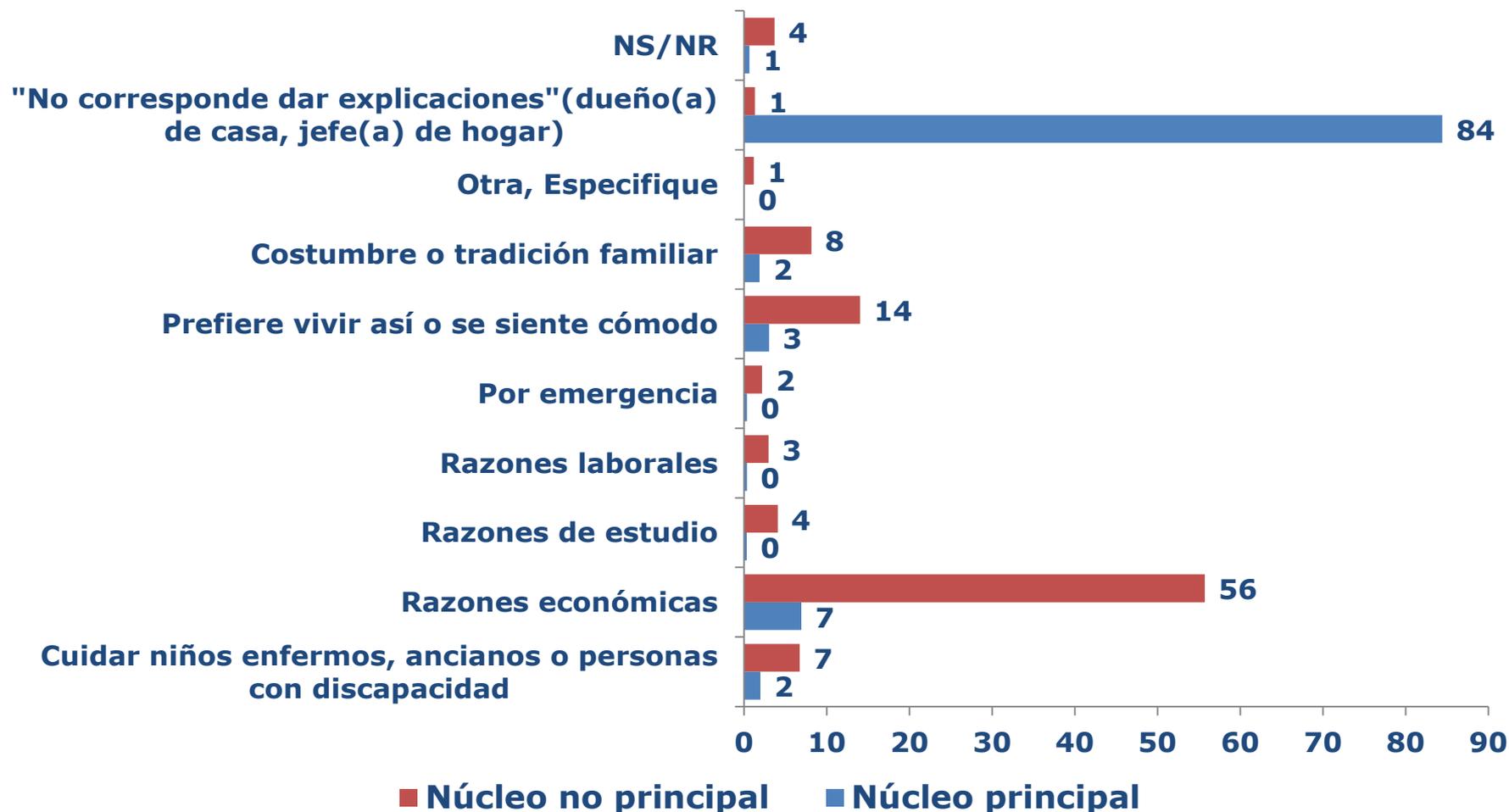
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

2.2 ALLEGAMIENTO

Razones para compartir vivienda entre núcleos, según condición del núcleo de ocupante principal del hogar (2013)

(Núcleos, porcentaje*)



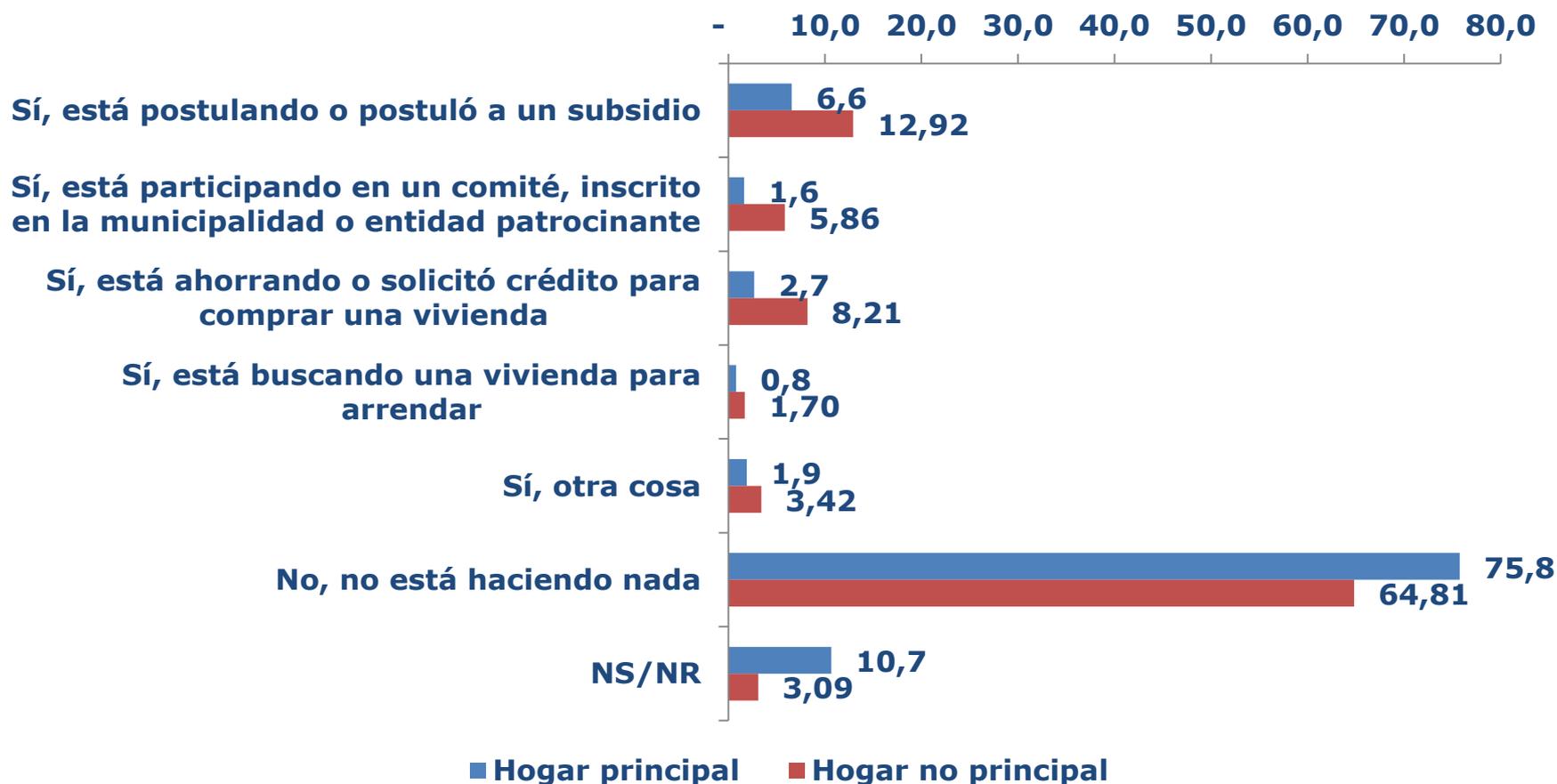
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

2.2 ALLEGAMIENTO

Disposición a buscar vivienda entre hogares que comparten vivienda según si el hogar es el ocupante principal de la vivienda (2013)

(Hogares, porcentaje*)



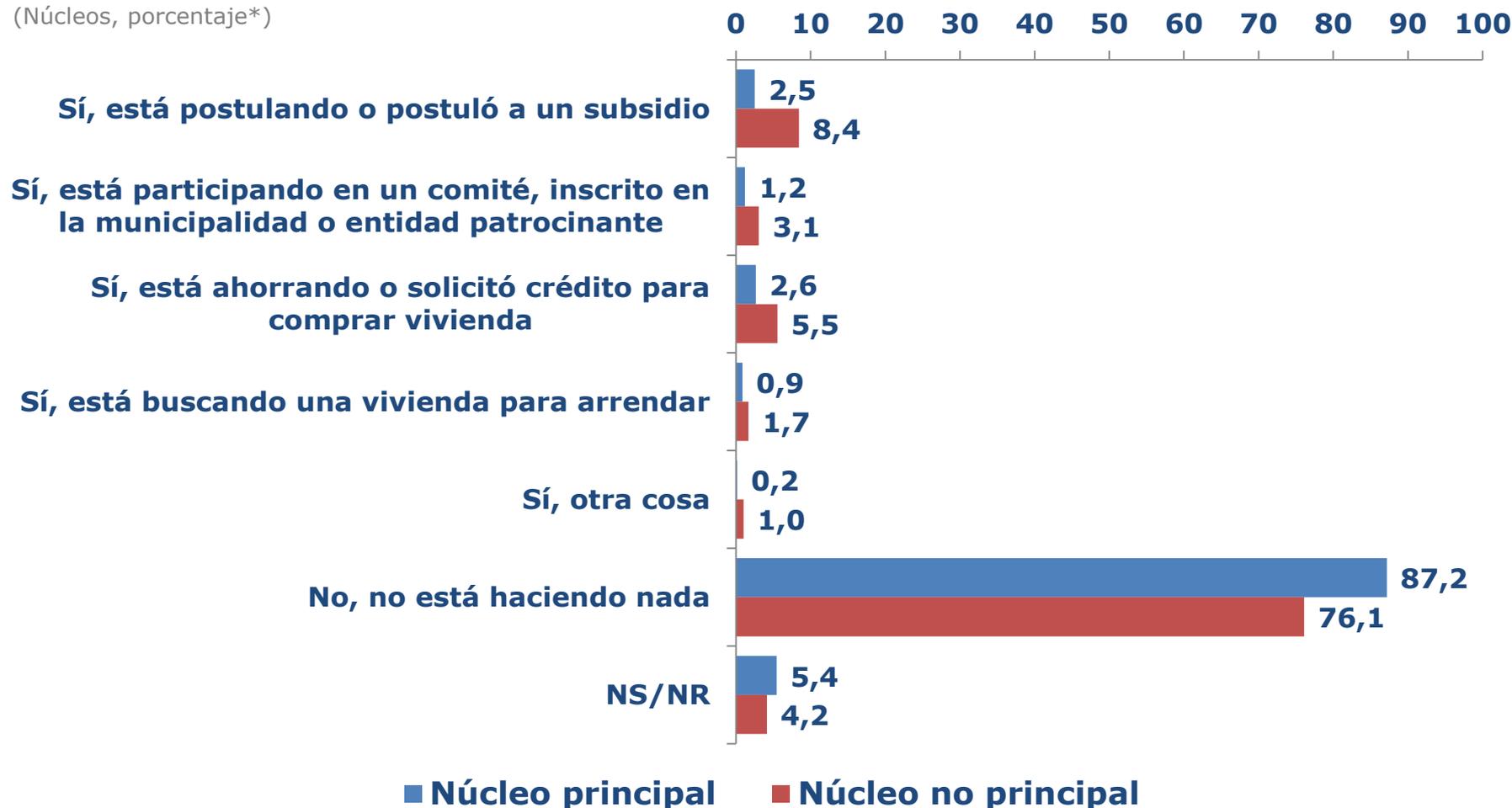
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

2.2 ALLEGAMIENTO

Disposición a buscar vivienda entre núcleos que comparten vivienda según si el núcleo es el principal en el hogar (2013)

(Núcleos, porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

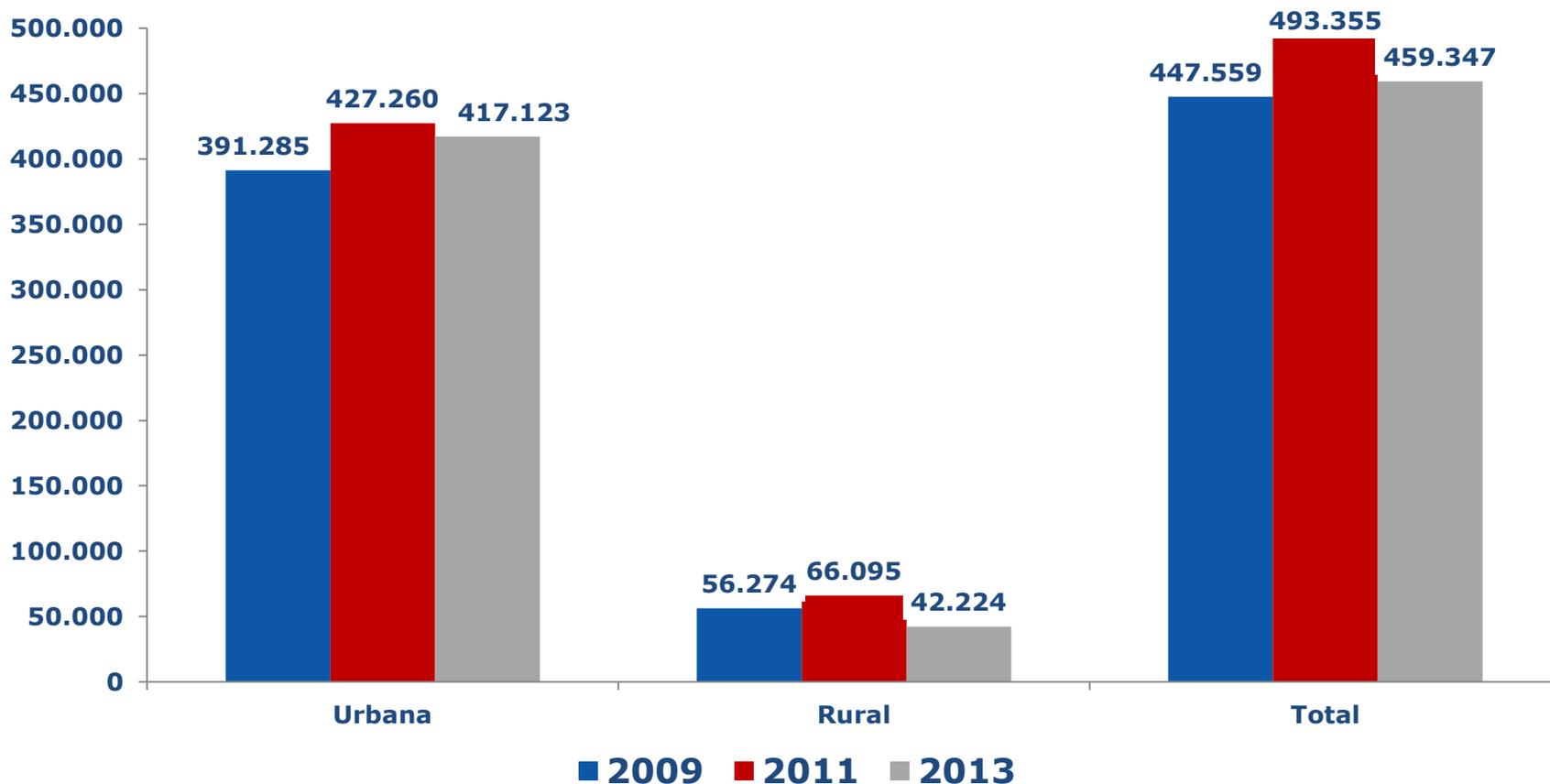
*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

3. Estimación del déficit habitacional cuantitativo y cualitativo

3.1 DÉFICIT CUANTITATIVO

Número de requerimientos cuantitativos de vivienda por zona (2009-2013)

(Requerimientos de vivienda, número)



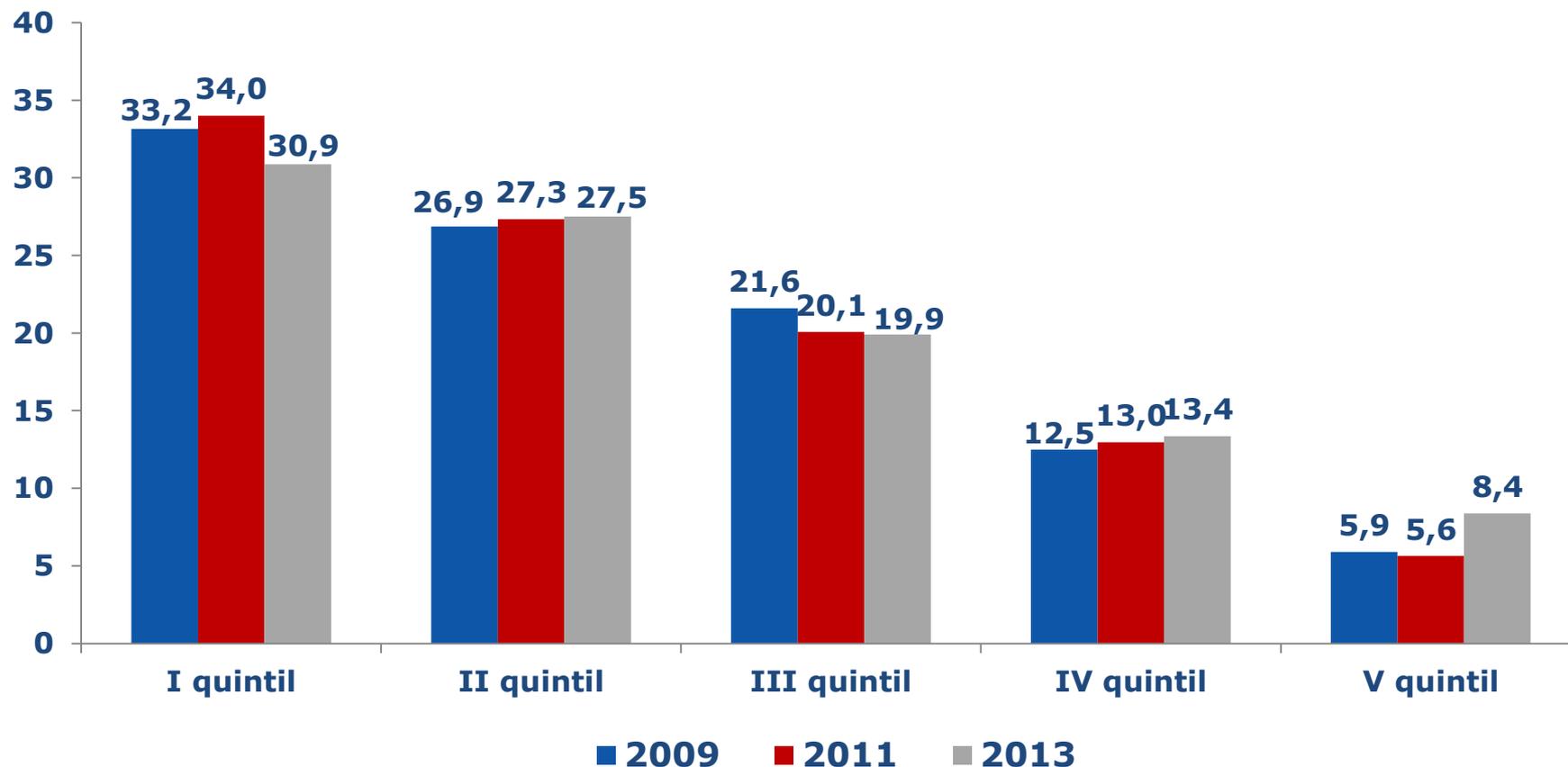
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013, basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

3.1 DÉFICIT CUANTITATIVO

Composición del déficit habitacional cuantitativo por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2009-2013)

(Viviendas, porcentaje)



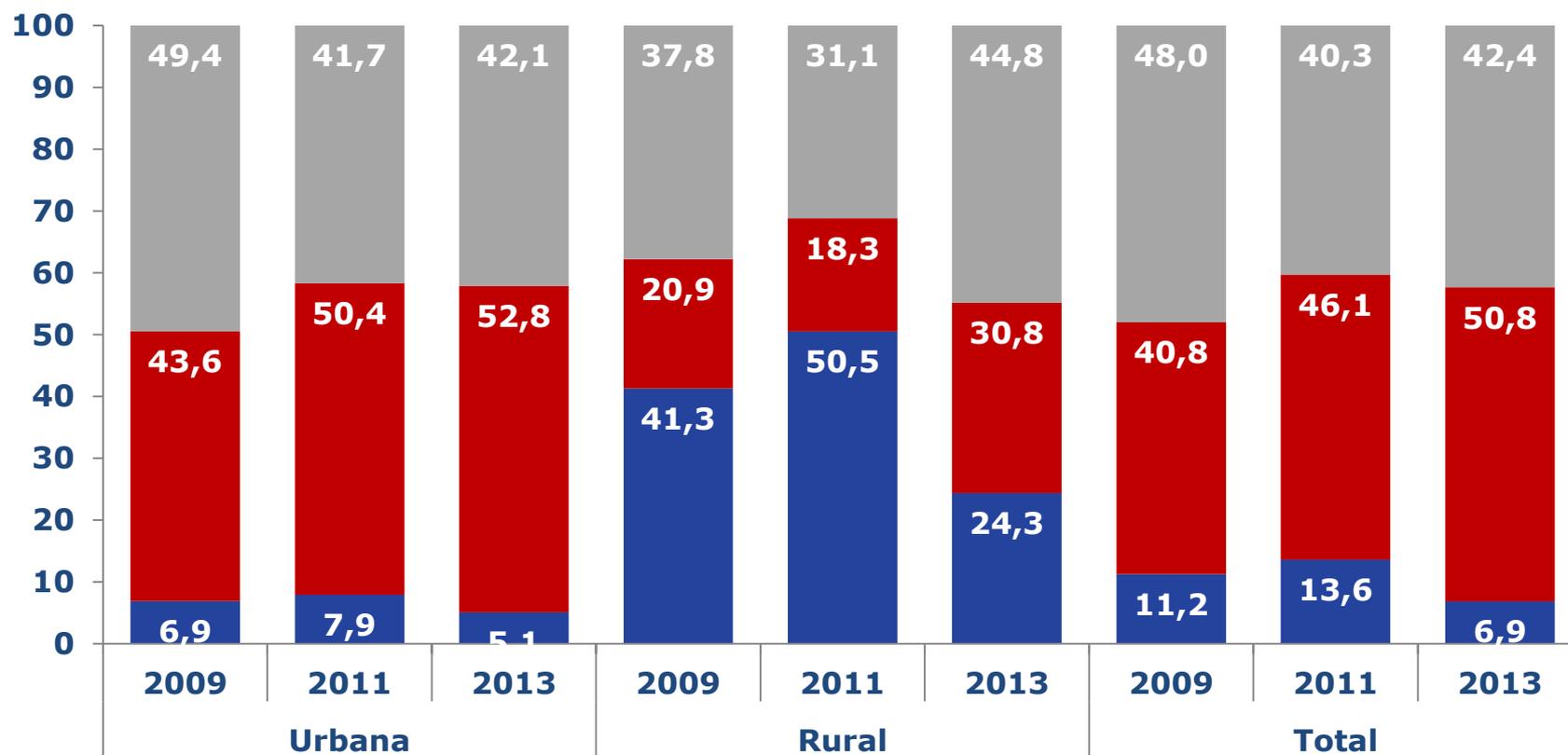
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen años respectivos

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013 , basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

3.1 DÉFICIT CUANTITATIVO:

Composición del déficit habitacional cuantitativo según tipo por zona (2009-2013)

(Viviendas, porcentaje)



■ Vivienda irrecuperable ■ Hogares allegados ■ Núcleos allegados hacinados

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen años respectivos

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013, basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

3.1 DÉFICIT HABITACIONAL CUANTITATIVO:

Número y porcentaje de requerimientos cuantitativos de vivienda según región (2009-2013)

Región	2009		2011		2013	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
I. Tarapacá	12.657	2,8%	11.821	2,4%	11.095	2,4%
II. Antofagasta	19.838	4,4%	29.488	6,0%	22.365	4,9%
III. Atacama	6.795	1,5%	9.476	1,9%	9.043	2,0%
IV. Coquimbo	18.926	4,2%	20.002	4,1%	16.566	3,6%
V. Valparaíso	35.104	7,8%	43.492	8,8%	38.196	8,3%
VI. O'Higgins	28.056	6,3%	19.458	3,9%	16.775	3,7%
VII. Maule	22.463	5,0%	36.514	7,4%	24.173	5,3%
VIII. Biobío	41.728	9,3%	56.306	11,4%	39.544	8,6%
IX. La Araucanía	14.800	3,3%	19.808	4,0%	14.117	3,1%
X. Los Lagos	13.296	3,0%	11.261	2,3%	10.540	2,3%
XI. Aysén	2.027	0,5%	1.402	0,3%	1.277	0,3%
XII. Magallanes	2.465	0,6%	1.875	0,4%	1.932	0,4%
Metropolitana	213.352	47,7%	217.500	44,1%	241.326	52,5%
XIV. Los Ríos	9.626	2,2%	5.750	1,2%	4.520	1,0%
XV. Arica y Parinacota	6.426	1,4%	9.202	1,9%	7.878	1,7%
Total	447.559	100,0%	493.355	100,0%	459.347	100,0%

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013, basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

3.1. DÉFICIT CUANTITATIVO

Composición del déficit habitacional cuantitativo según tipo por región (2009-2013)

Regiones	2009			2011			2013		
	Vivienda irrecuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados hacinados	Vivienda irrecuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados hacinados	Vivienda irrecuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados hacinados
I Tarapacá	10,5	60,2	29,3	17,2	39,8	42,9	7,2	53,9	38,8
II Antofagasta	5,3	38,0	56,7	6,1	65,4	28,4	1,0	69,9	29,2
III Atacama	21,0	18,9	60,1	22,4	39,1	38,6	4,1	55,9	39,9
IV Coquimbo	30,5	20,7	48,8	13,4	25,8	60,7	5,1	40,2	54,7
V Valparaíso	14,2	28,9	56,9	13,6	48,4	38,0	5,9	50,7	43,4
VI O' Higgins	19,2	38,3	42,5	28,8	26,4	44,8	19,4	32,7	47,9
VII Maule	29,2	20,3	50,5	33,7	30,5	35,8	18,0	38,1	43,9
VIII Biobío	17,7	31,6	50,7	19,3	38,7	42,0	10,3	28,5	61,2
IX La Araucanía	24,9	17,2	57,9	25,0	28,0	47,0	6,0	21,6	72,5
X Los Lagos	14,0	29,5	56,5	17,4	30,5	52,1	7,8	17,7	74,5
XI Aysén	2,6	40,1	57,3	12,2	13,3	74,5	3,6	21,2	75,2
XII Magallanes	2,5	27,3	70,2	9,6	21,4	69,0	4,2	26,8	69,0
Metropolitana	4,1	51,5	44,4	6,1	55,4	38,5	5,2	59,4	35,4
XIV Los Ríos	6,7	33,0	60,3	14,0	16,6	69,4	10,8	14,4	74,8
XV Arica y Parinacota	20,6	39,9	39,4	27,4	48,9	23,6	6,7	62,9	30,4
Total	11,2	40,8	48,0	13,6	46,1	40,3	6,9	50,8	42,4

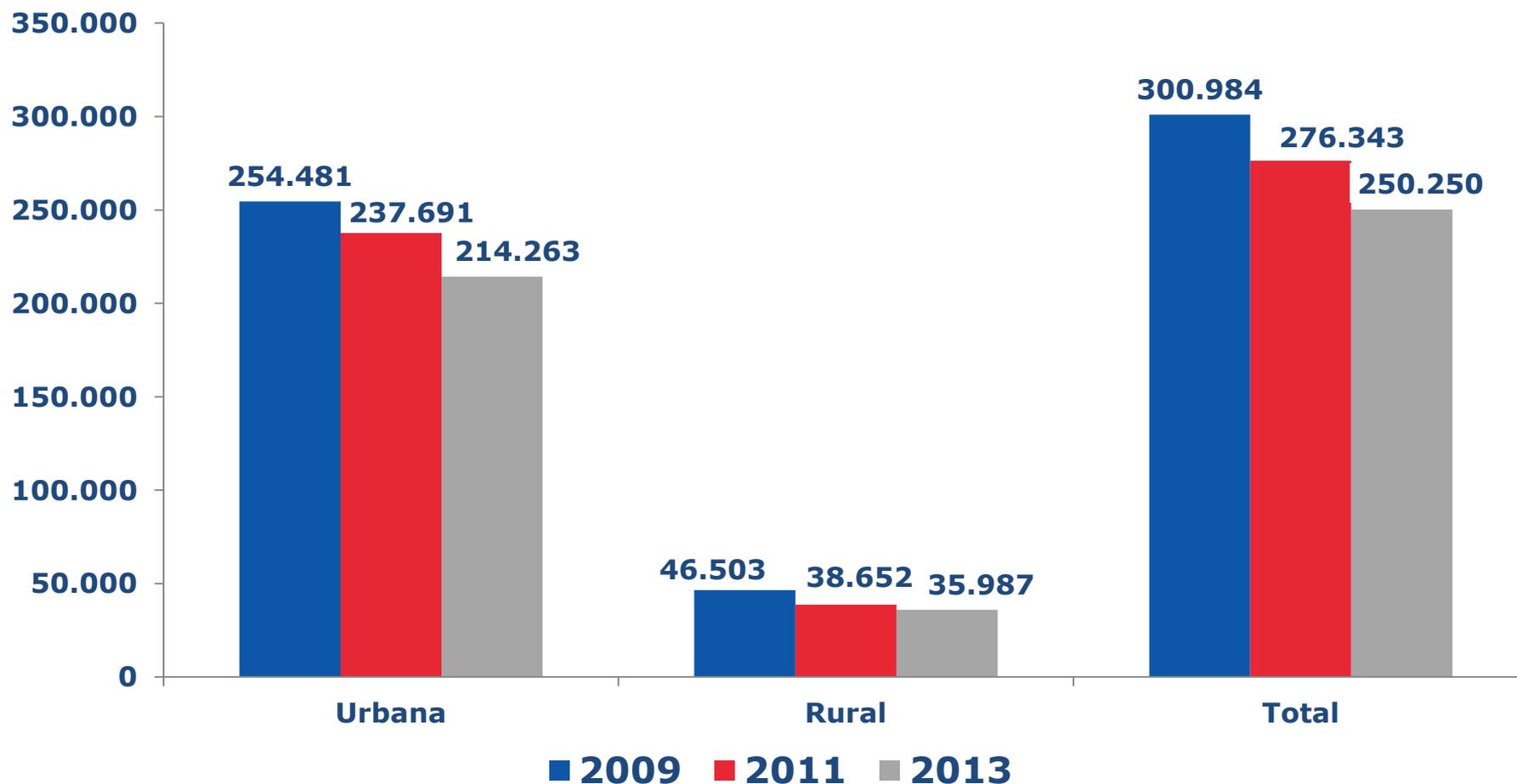
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013, basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

3.2 DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO

Requerimientos de ampliación de vivienda por zona (2009-2013)

(Hogares principales, número)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de ampliación de vivienda toma en cuenta el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Requerimientos de ampliación de vivienda según región (2009-2013)

Región	2009		2011		2013	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
I. Tarapacá	8.641	2,9%	7.017	2,5%	5.747	2,3%
II. Antofagasta	9.654	3,2%	9.217	3,3%	8.015	3,2%
III. Atacama	6.177	2,1%	4.418	1,6%	4.213	1,7%
IV. Coquimbo	12.349	4,1%	8.812	3,2%	8.889	3,6%
V. Valparaíso	27.966	9,3%	22.603	8,2%	20.223	8,1%
VI. O'Higgins	14.252	4,7%	18.795	6,8%	11.431	4,6%
VII. Maule	20.194	6,7%	22.082	8,0%	15.680	6,3%
VIII. Biobío	38.243	12,7%	33.403	12,1%	26.209	10,5%
IX. La Araucanía	22.505	7,5%	16.299	5,9%	17.312	6,9%
X. Los Lagos	16.548	5,5%	13.394	4,8%	13.558	5,4%
XI. Aysén	2.462	0,8%	2.171	0,8%	1.655	0,7%
XII. Magallanes	3.046	1,0%	1.934	0,7%	1.456	0,6%
Metropolitana	108.068	35,9%	108.464	39,2%	108.798	43,5%
XIV. Los Ríos	7.684	2,6%	4.906	1,8%	4.250	1,7%
XV. Arica y Parinacota	3.195	1,1%	2.828	1,0%	2.814	1,1%
Total	300.984	100,0%	276.343	100,0%	250.250	100,0%

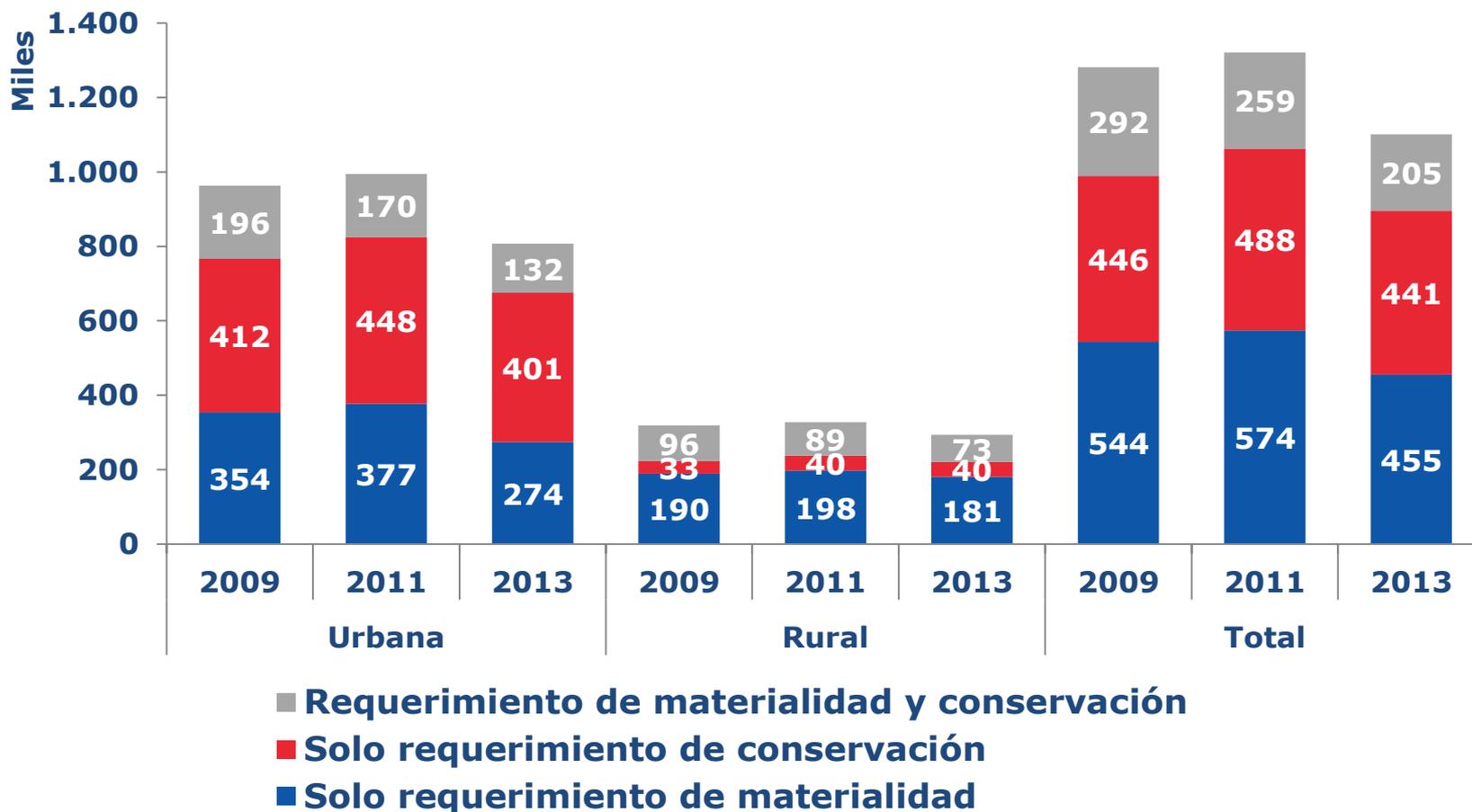
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de ampliación de vivienda toma en cuenta el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda según tipo de requerimiento por zona (2009-2013)

(Hogares principales, número)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Número y porcentaje de requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda según región (2009-2013)

Región	2009		2011		2013	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
I. Tarapacá	22.935	1,8%	21.113	1,6%	13.177	1,2%
II. Antofagasta	31.401	2,5%	33.434	2,5%	24.635	2,2%
III. Atacama	27.133	2,1%	23.174	1,8%	21.502	2,0%
IV. Coquimbo	61.292	4,8%	61.344	4,6%	53.451	4,9%
V. Valparaíso	138.618	10,8%	146.509	11,1%	135.008	12,3%
VI. O'Higgins	79.464	6,2%	84.456	6,4%	68.209	6,2%
VII. Maule	96.113	7,5%	103.127	7,8%	87.160	7,9%
VIII. Biobío	195.820	15,3%	178.967	13,5%	151.772	13,8%
IX. La Araucanía	113.625	8,9%	114.619	8,7%	96.927	8,8%
X. Los Lagos	65.613	5,1%	73.762	5,6%	76.385	6,9%
XI. Aysén	8.199	0,6%	8.956	0,7%	6.610	0,6%
XII. Magallanes	8.082	0,6%	5.557	0,4%	5.274	0,5%
Metropolitana	387.451	30,2%	420.938	31,9%	317.480	28,8%
XIV. Los Ríos	37.588	2,9%	32.286	2,4%	29.571	2,7%
XV. Arica y Parinacota	8.208	0,6%	13.358	1,0%	13.698	1,2%
Total	1.281.542	100,0%	1.321.600	100,0%	1.100.859	100,0%

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

3.2 DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO

Número y porcentaje de requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda por tipo de requerimiento según región (2011)

Región	Sólo requerimiento de materialidad		Sólo requerimiento de conservación		Requerimiento de materialidad y conservación		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
I Tarapacá	9.314	44,1	7.377	34,9	4.422	20,9	21.113	100,0
II Antofagasta	9.961	29,8	17.915	53,6	5.558	16,6	33.434	100,0
III Atacama	9.408	40,6	7.535	32,5	6.231	26,9	23.174	100,0
IV Coquimbo	37.258	60,7	12.864	21,0	11.222	18,3	61.344	100,0
V Valparaíso	45.351	31,0	77.296	52,8	23.862	16,3	146.509	100,0
VI O' Higgins	43.040	51,0	16.970	20,1	24.446	28,9	84.456	100,0
VII Maule	44.607	43,3	29.403	28,5	29.117	28,2	103.127	100,0
VIII Biobío	61.101	34,1	83.342	46,6	34.524	19,3	178.967	100,0
IX La Araucanía	40.926	35,7	42.547	37,1	31.146	27,2	114.619	100,0
X Los Lagos	47.804	64,8	17.054	23,1	8.904	12,1	73.762	100,0
XI Aysén	3.359	37,5	4.459	49,8	1.138	12,7	8.956	100,0
XII Magallanes	1.040	18,7	3.929	70,7	588	10,6	5.557	100,0
Metropolitana	201.424	47,9	149.655	35,6	69.859	16,6	420.938	100,0
XIV Los Ríos	13.008	40,3	13.925	43,1	5.353	16,6	32.286	100,0
XV Arica y Parinacota	6.876	51,5	3.843	28,8	2.639	19,8	13.358	100,0
Total	574.477	43,5	488.114	36,9	259.009	19,6	1.321.600	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: La estimación de los requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

3.2 DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO

Número y porcentaje de requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda* por tipo de requerimiento según región (2013)

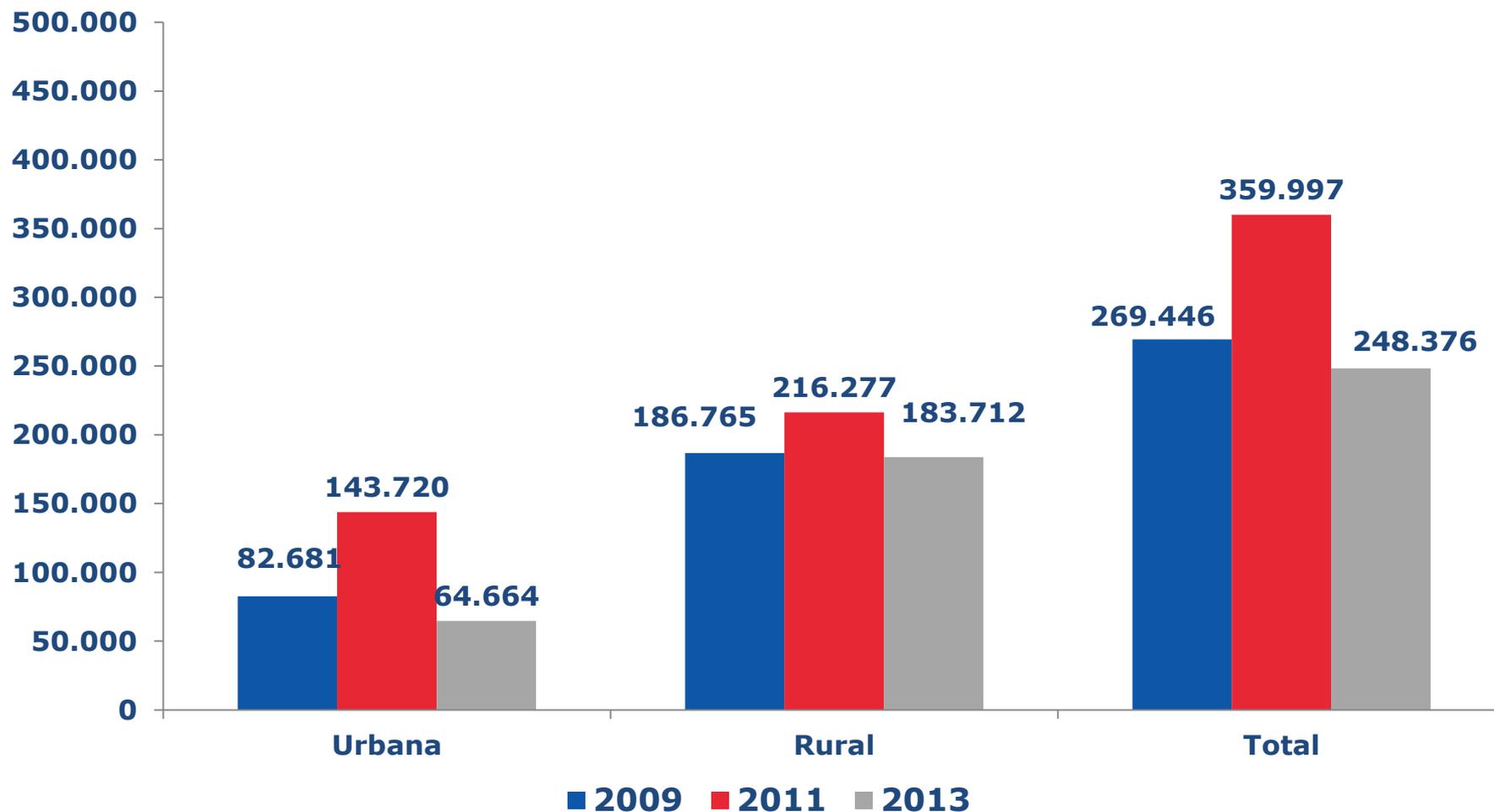
Región	Sólo requerimiento de materialidad		Sólo requerimiento de conservación		Requerimiento de materialidad y conservación		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
I Tarapacá	7.405	56,2	2.667	20,2	3.105	23,6	13.177	100,0
II Antofagasta	7.248	29,4	10.603	43,0	6.784	27,5	24.635	100,0
III Atacama	7.830	36,4	6.371	29,6	7.301	34,0	21.502	100,0
IV Coquimbo	24.601	46,0	17.172	32,1	11.678	21,8	53.451	100,0
V Valparaíso	39.475	29,2	71.204	52,7	24.329	18,0	135.008	100,0
VI O' Higgins	43.037	63,1	12.656	18,6	12.516	18,3	68.209	100,0
VII Maule	41.977	48,2	23.458	26,9	21.725	24,9	87.160	100,0
VIII Biobío	48.018	31,6	75.498	49,7	28.256	18,6	151.772	100,0
IX La Araucanía	49.679	51,3	30.807	31,8	16.441	17,0	96.927	100,0
X Los Lagos	36.495	47,8	29.140	38,1	10.750	14,1	76.385	100,0
XI Aysén	2.976	45,0	2.721	41,2	913	13,8	6.610	100,0
XII Magallanes	1.376	26,1	3.593	68,1	305	5,8	5.274	100,0
Metropolitana	124.501	39,2	138.743	43,7	54.236	17,1	317.480	100,0
XIV Los Ríos	13.883	46,9	12.258	41,5	3.430	11,6	29.571	100,0
XV Arica y Parinacota	6.790	49,6	3.709	27,1	3.199	23,4	13.698	100,0
Total	455.291	41,4	440.600	40,0	204.968	18,6	1.100.859	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: La estimación de los requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Número de requerimientos de acceso a servicios sanitarios básicos por zona (2009-2013)

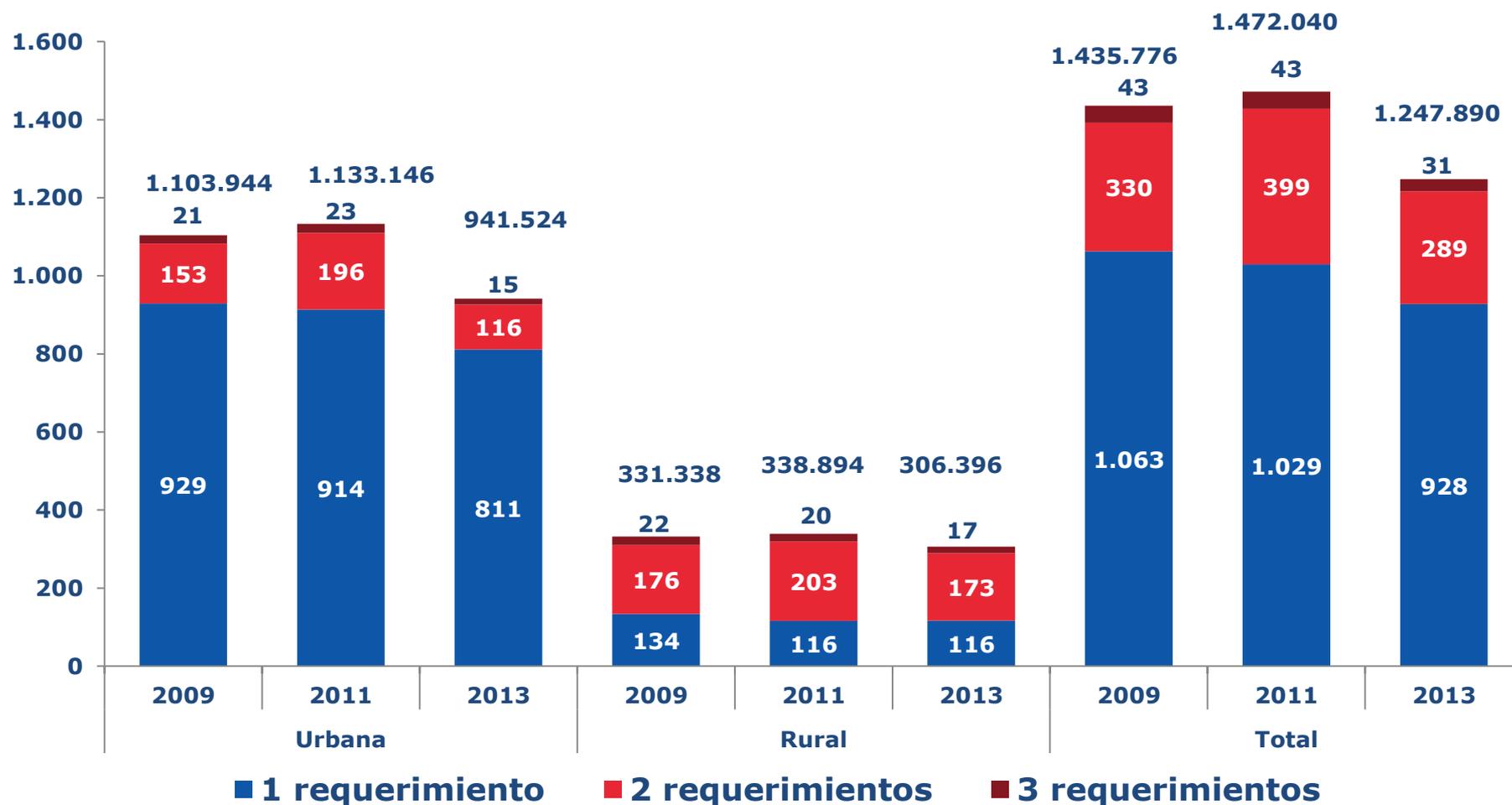


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de acceso a servicios sanitarios básicos considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) deficitarios según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).

3.2 DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO

Total de requerimientos cualitativos de vivienda por zona según cantidad de requerimientos: ampliación, mejoramiento y acceso a servicios sanitarios (2013)

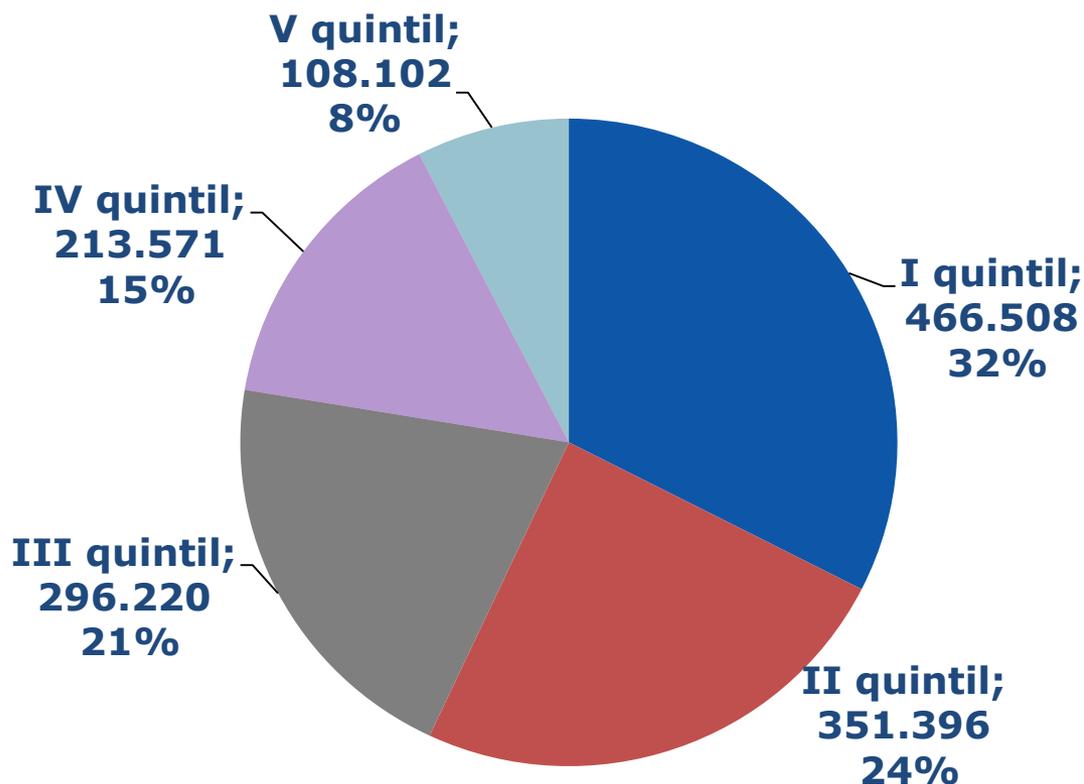


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Composición de los requerimientos cualitativos totales de vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2009)

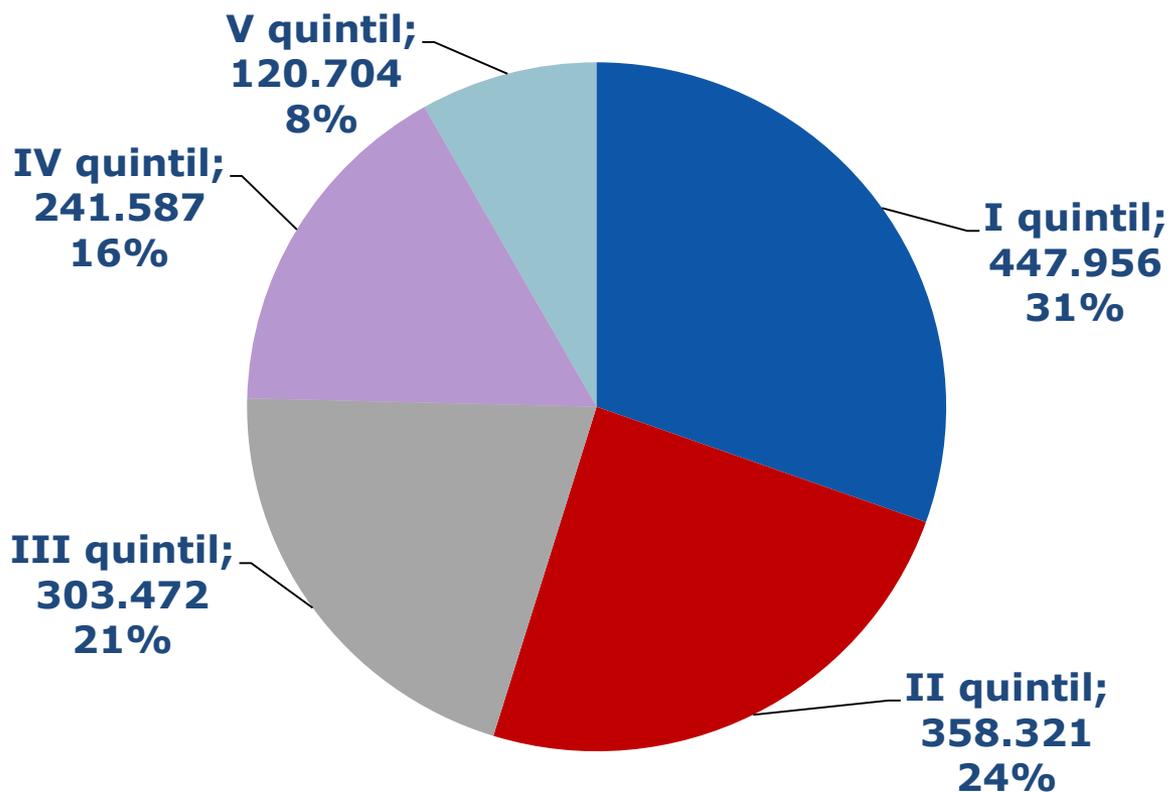


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Composición de los requerimientos cualitativos totales de vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2011)

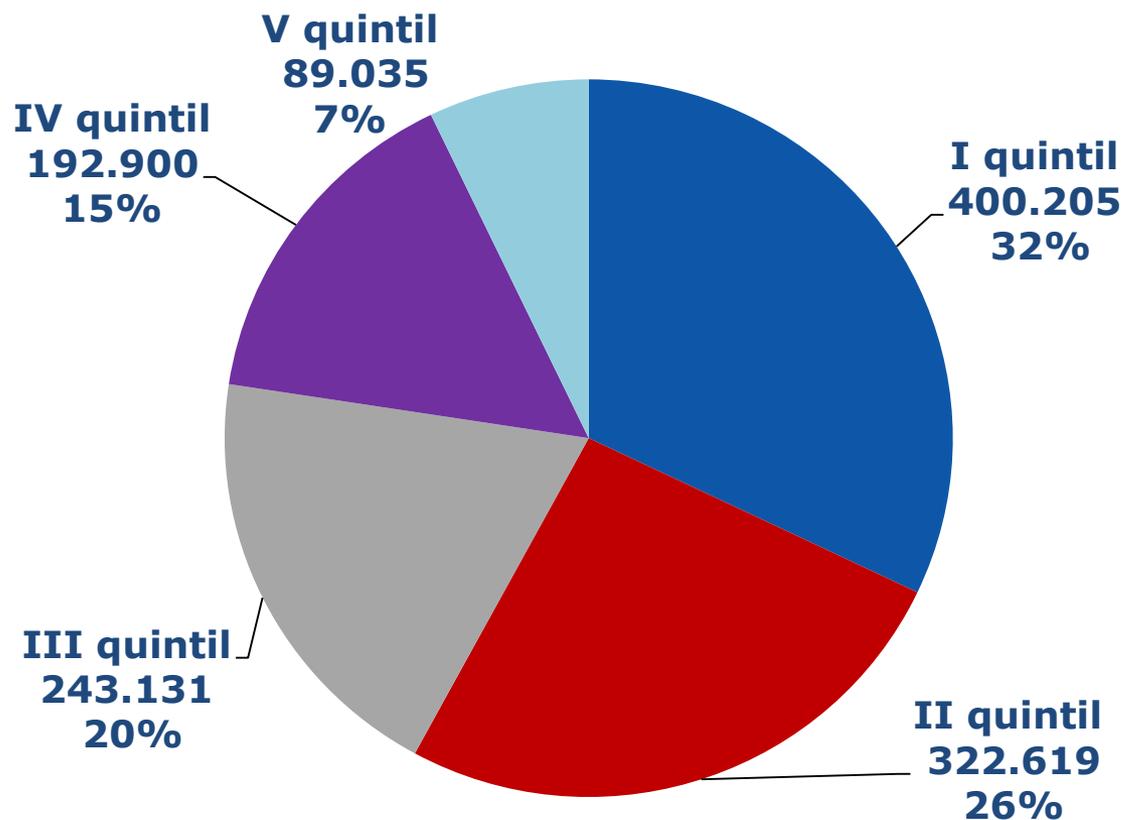


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2011

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Composición de los requerimientos cualitativos totales de vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2013)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Número total de requerimientos cualitativos de vivienda* según región (2009-2013)

Región	2009		2011		2013	
	N	%	N	%	N	%
I. Tarapacá	26.676	1,9%	25.004	1,7%	16.861	1,4%
II. Antofagasta	37.424	2,6%	38.700	2,6%	30.113	2,4%
III. Atacama	30.239	2,1%	25.696	1,7%	23.430	1,9%
IV. Coquimbo	67.959	4,7%	65.855	4,5%	57.292	4,6%
V. Valparaíso	152.154	10,6%	157.484	10,7%	145.283	11,6%
VI. O'Higgins	85.939	6,0%	89.453	6,1%	73.790	5,9%
VII. Maule	107.179	7,5%	114.133	7,8%	96.235	7,7%
VIII. Biobío	211.389	14,7%	195.731	13,3%	167.618	13,4%
IX. La Araucanía	122.891	8,6%	121.466	8,3%	104.734	8,4%
X. Los Lagos	74.490	5,2%	82.347	5,6%	83.747	6,7%
XI. Aysén	9.498	0,7%	10.244	0,7%	7.687	0,6%
XII. Magallanes	10.807	0,8%	6.895	0,5%	6.418	0,5%
Metropolitana	447.848	31,2%	489.535	33,3%	387.889	31,1%
XIV. Los Ríos	41.174	2,9%	34.797	2,4%	31.912	2,6%
XV. Arica y Parinacota	10.109	0,7%	14.700	1,0%	14.881	1,2%
Total	1.435.776	100,0%	1.472.040	100,0%	1.247.890	100,0%

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Requerimientos cualitativos totales de vivienda por cantidad de requerimientos: ampliación, mejoramiento y acceso a servicios sanitarios, según región (2011)

Región	1 requerimiento		2 requerimientos		3 requerimientos		Total de requerimientos cualitativos	
	N	%	N	%	N	%	N	%
I Tarapacá	17.214	68,8	6.743	27,0	1.047	4,2	25.004	100,0
II Antofagasta	30.524	78,9	7.559	19,5	617	1,6	38.700	100,0
III Atacama	21.098	82,1	4.162	16,2	436	1,7	25.696	100,0
IV Coquimbo	48.874	74,2	14.982	22,7	1.999	3,0	65.855	100,0
V Valparaíso	124.643	79,1	29.371	18,7	3.470	2,2	157.484	100,0
VI O Higgins	57.139	63,9	29.481	33,0	2.833	3,2	89.453	100,0
VII Maule	80.988	71,0	28.845	25,3	4.300	3,8	114.133	100,0
VIII Biobío	137.981	70,5	53.196	27,2	4.554	2,3	195.731	100,0
IX La Araucanía	67.105	55,2	49.297	40,6	5.064	4,2	121.466	100,0
X Los Lagos	33.351	40,5	45.646	55,4	3.350	4,1	82.347	100,0
XI Aysén	7.697	75,1	2.372	23,2	175	1,7	10.244	100,0
XII Magallanes	5.120	74,3	1.624	23,6	151	2,2	6.895	100,0
Metropolitana	364.729	74,5	111.399	22,8	13.407	2,7	489.535	100,0
XIV Los Ríos	21.469	61,7	12.087	34,7	1.241	3,6	34.797	100,0
XV Arica y Parinacota	11.513	78,3	2.526	17,2	661	4,5	14.700	100,0
Total	1.029.445	69,9	399.290	27,1	43.305	2,9	1.472.040	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Requerimientos cualitativos totales de vivienda por cantidad de requerimientos: ampliación, mejoramiento y acceso a servicios sanitarios, según región (2013)

Región	1 requerimiento		2 requerimientos		3 requerimientos		Total de requerimientos cualitativos	
	N	%	N	%	N	%	N	%
I Tarapacá	13.202	78,3	3.209	19,0	450	2,7	16.861	100,0
II Antofagasta	26.350	87,5	3.537	11,7	226	0,8	30.113	100,0
III Atacama	19.720	84,2	2.840	12,1	870	3,7	23.430	100,0
IV Coquimbo	43.699	76,3	13.223	23,1	370	0,6	57.292	100,0
V Valparaíso	118.177	81,3	24.769	17,0	2.337	1,6	145.283	100,0
VI O Higgins	50.878	68,9	19.999	27,1	2.913	3,9	73.790	100,0
VII Maule	70.783	73,6	23.517	24,4	1.935	2,0	96.235	100,0
VIII Biobío	126.710	75,6	38.373	22,9	2.535	1,5	167.618	100,0
IX La Araucanía	49.304	47,1	49.097	46,9	6.333	6,0	104.734	100,0
X Los Lagos	46.488	55,5	34.898	41,7	2.361	2,8	83.747	100,0
XI Aysén	5.581	72,6	1.985	25,8	121	1,6	7.687	100,0
XII Magallanes	5.134	80,0	1.209	18,8	75	1,2	6.418	100,0
Metropolitana	323.294	83,3	55.639	14,3	8.956	2,3	387.889	100,0
XIV Los Ríos	17.274	54,1	13.406	42,0	1.232	3,9	31.912	100,0
XV Arica y Parinacota	11.058	74,3	3.180	21,4	643	4,3	14.881	100,0
Total	927.652	74,3	288.881	23,1	31.357	2,5	1.247.890	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

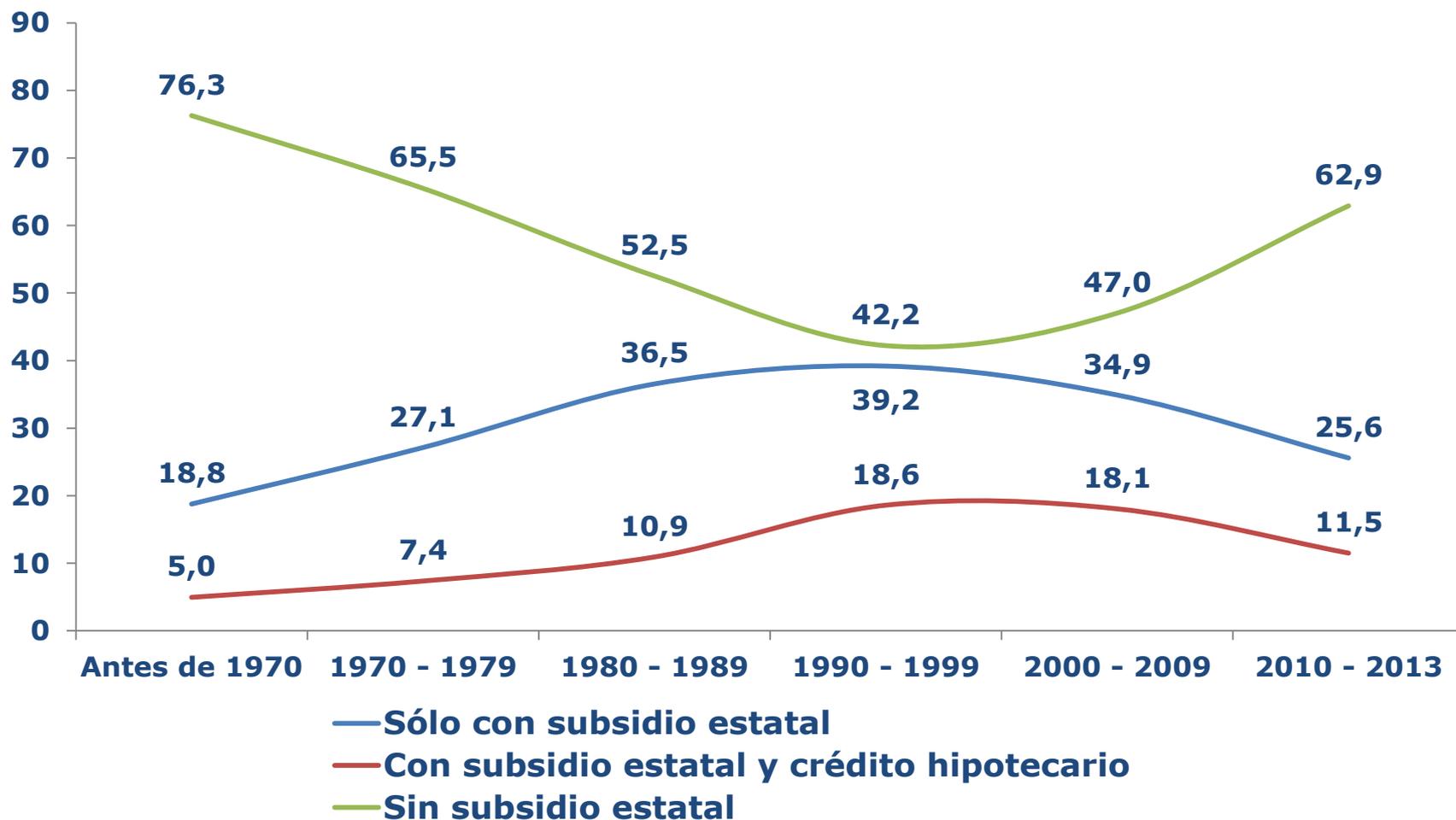
Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

4. Cobertura de la política habitacional

4.1 ADQUISICIÓN DE VIVIENDA

Modalidad de compra de vivienda entre hogares propietarios por año de adquisición (2013)

(Hogares propietarios por año de adquisición, porcentaje)

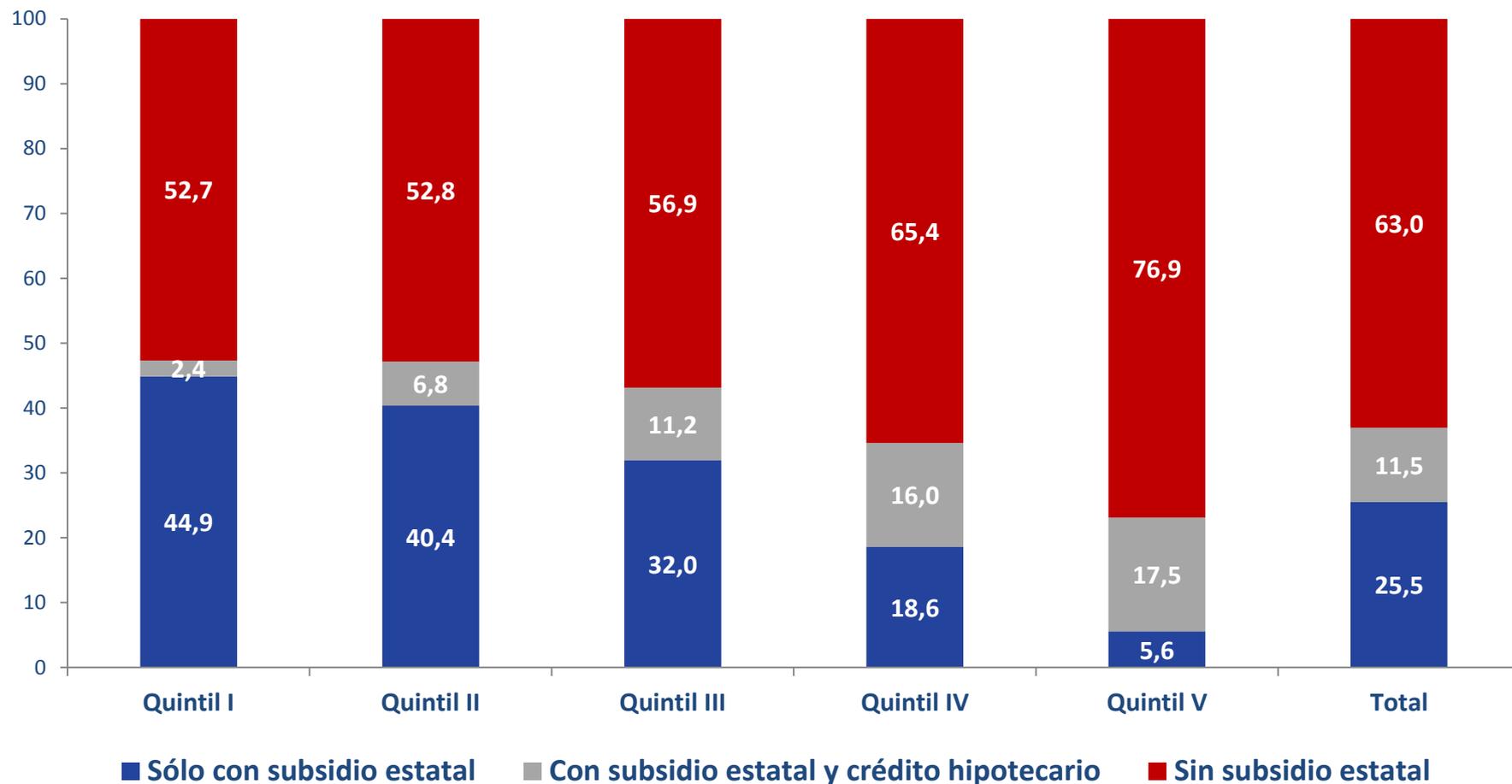


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

4.1 ADQUISICIÓN DE VIVIENDA

Distribución de hogares propietarios que adquirieron vivienda en los últimos tres años según modalidad de compra por quintil de ingreso autónomo per cápita (2013)

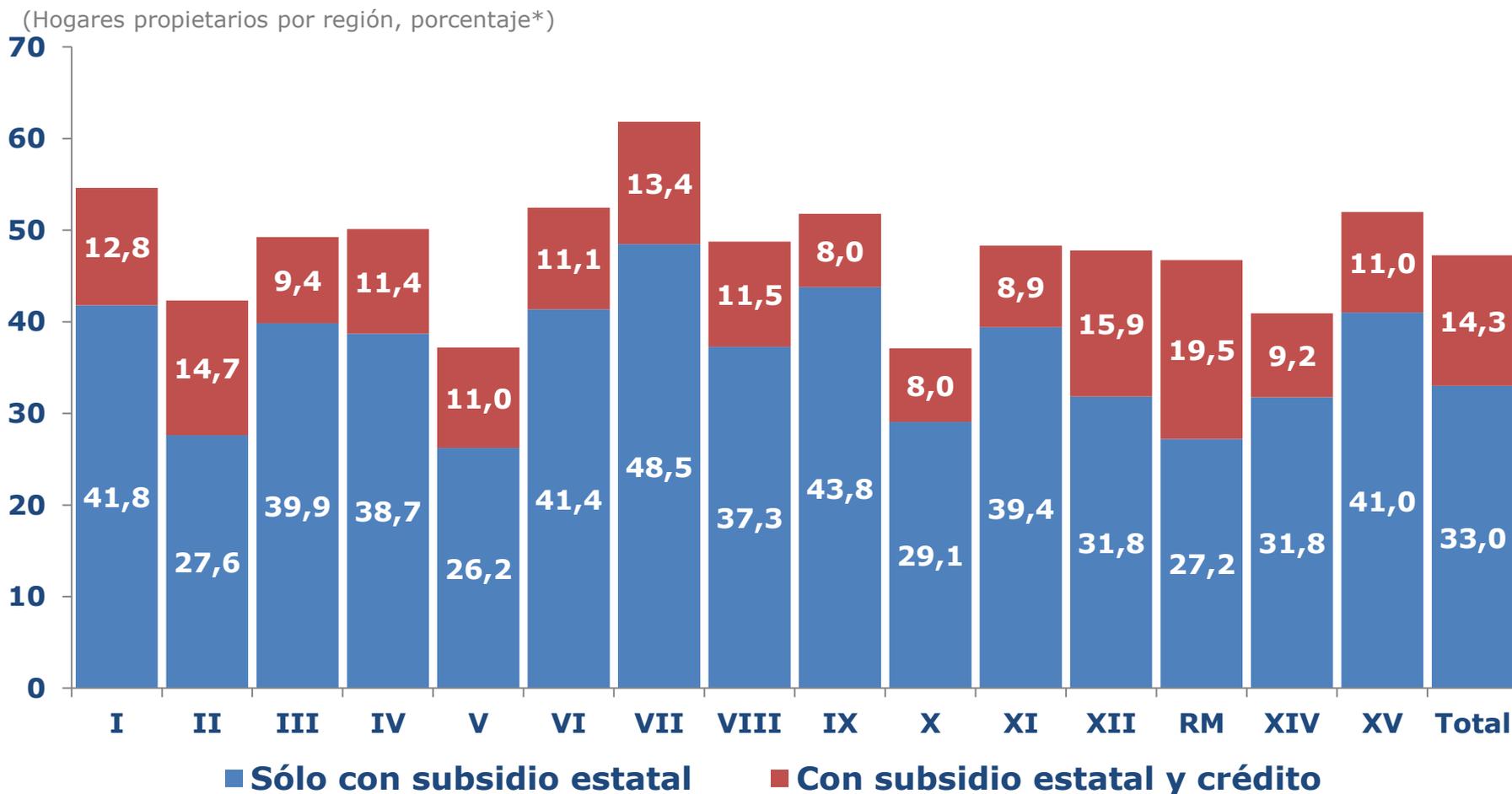
(Hogares propietarios por quintil, porcentaje)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

4.1 ADQUISICIÓN DE VIVIENDA

Porcentaje de hogares que adquirieron vivienda con subsidio estatal en los últimos tres años según modalidad de compra por región (2013)



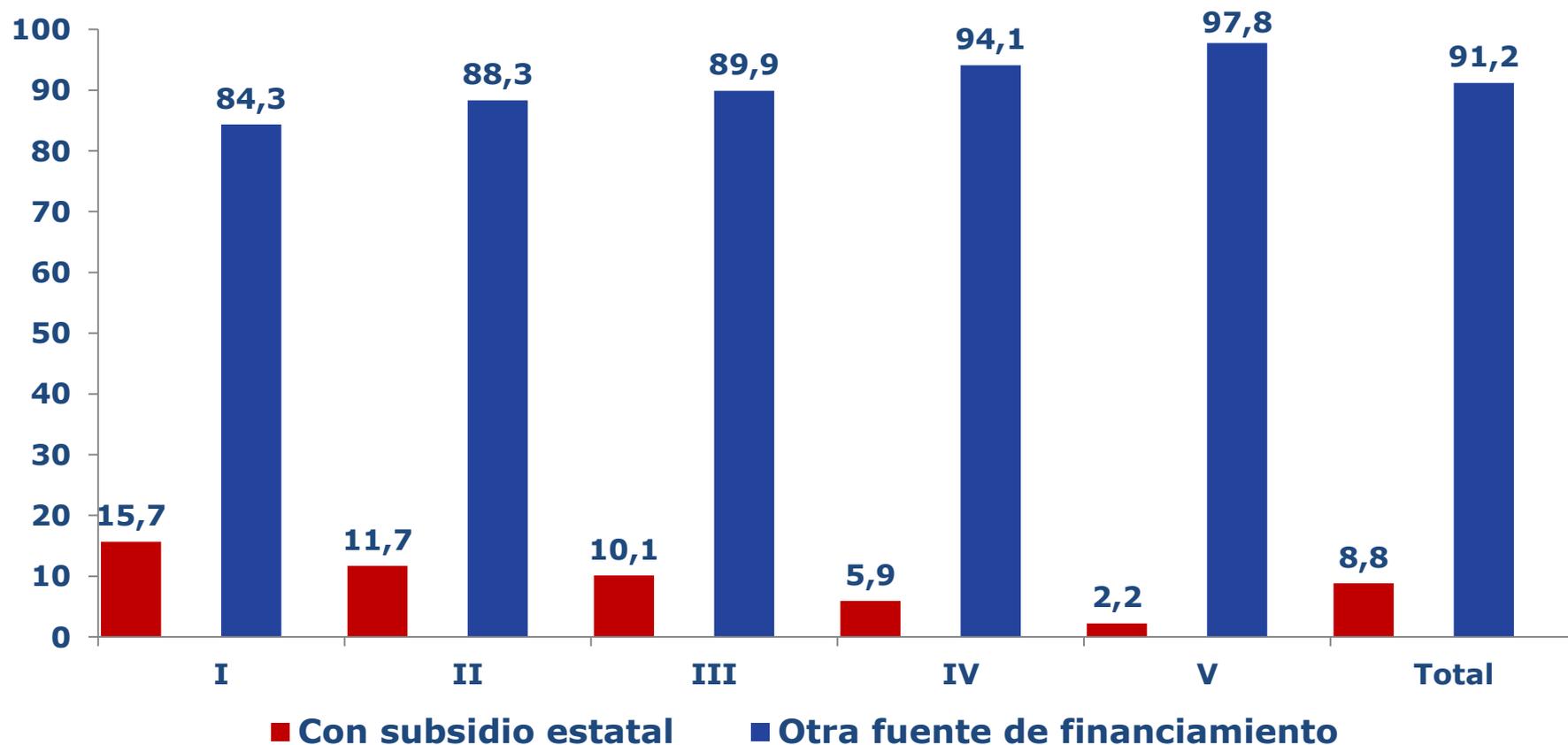
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

4.2 MEJORAMIENTO DE VIVIENDA

Distribución de hogares que realizaron mejoras o transformaciones a su vivienda en los últimos dos años según fuente de financiamiento por quintil de ingreso autónomo per cápita (2013)

(Hogares por quintil, porcentaje*)



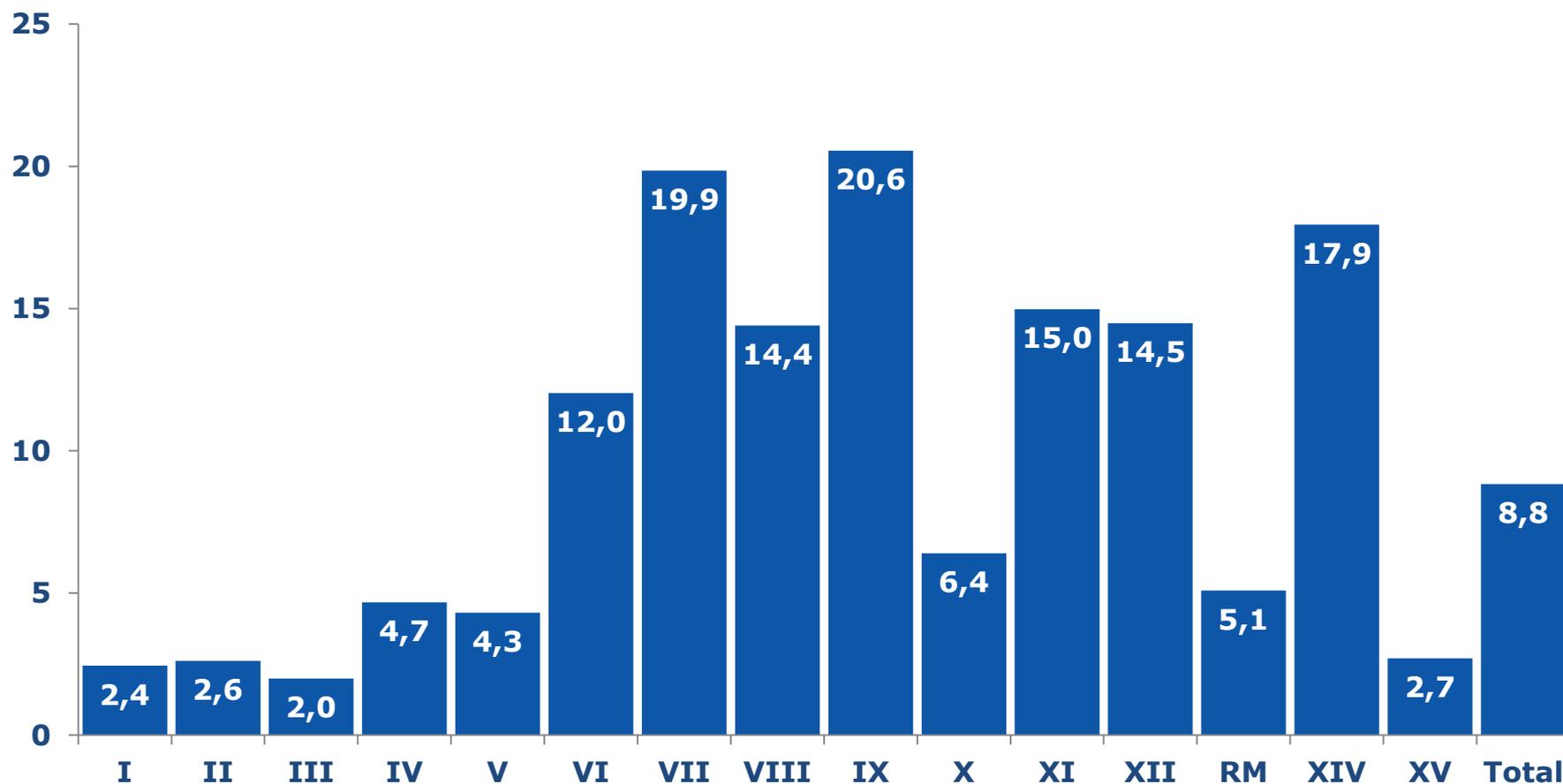
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

4.2 MEJORAMIENTO DE VIVIENDA

Porcentaje de hogares que realizaron mejoras o transformaciones a su vivienda en los últimos dos años con apoyo de subsidio estatal por región (2013)

(Hogares por región, porcentaje*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

5. Anexos

Anexo 1: Construcción del índice de materialidad de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013)

Variable	Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013
Muros Exteriores	ACEPTABLE	Acero u hormigón armado; albañilería de ladrillo, bloque de cemento o piedra; tabique forrado por ambas caras (madera u otro)	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).
	RECUPERABLE	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe; Barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional;	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.
	IRRECUPERABLE	Material de desecho ty/o plástico (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.); Otro	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).
Techo	ACEPTABLE	Teja, tejuela, losa hormigón con cielo interior; zinc o pizarreño con cielo interior; zinc, pizarreño, teja, tejuela o madera sin cielo interior	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).
	RECUPERABLE	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.
	IRRECUPERABLE	Desecho (plásticos, latas, etc.)	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.
Piso	ACEPTABLE	Radier revestido (parquet, cerámica, tabla, linóleo, flexit, baldosa, alfombra, etc.); tabla o parquet sobre soleras o vigas	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, flexit; alfombra o cubrepiso	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, flexit; alfombra o cubrepiso
	RECUPERABLE	Radier no revestido; Madera, plástico o pastelones directamente sobre tierra;	Baldosa de Cemento, Radier, Enchapado de cemento	Baldosa de Cemento, Radier, Enchapado de cemento
	IRRECUPERABLE	Piso de tierra	Piso de tierra	Piso de tierra

Categoría	Descripción
ACEPTABLE	Materialidad en muros, piso y techo aceptable
RECUPERABLE	Entre 1 y 3 indicadores recuperables y ninguno irrecuperable. Subcategoría (a): muro recuperable, resto aceptable; Subcategoría (b) 2 ó más indicadores recuperables, ninguno irrecuperable ó 1 indicador recuperable distinto de muros y ningún indicador irrecuperable
IRRECUPERABLE	Al menos un indicador irrecuperable (muro, piso o techo)

Anexo 2: Construcción del índice de tipo de vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013
ACEPTABLE	Casa o casa en cité; Casa en condominio; Departamento en edificio; Pieza en casa o departamento; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, ruca o choza;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, choza o ruca;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, choza o ruca;
IRRECUPERABLE	Mediagua o mejora; Otro tipo (móvil, carpa, etc.).	Mediagua o mejora; Vivienda precaria de materiales reutilizados; Móvil (carpa, casa rodante o similar); Otro tipo	Mediagua o mejora; Vivienda precaria de materiales reutilizados

Anexo 3: Construcción del índice de acceso a servicios sanitarios básicos de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

Indicador parcial	Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013
Disponibilidad de Agua	Aceptable	Con llave dentro de la vivienda	Con llave dentro de la vivienda	Con llave dentro de la vivienda
	Deficitario	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea
Servicio Higiénico (eliminación de excretas)	Aceptable	WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica	WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica	WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica
	Deficitario	Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; No dispone de sistema	Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; Baño químico dentro del sitio; No dispone de sistema	Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; Baño químico dentro del sitio; No dispone de sistema
Origen del agua	Aceptable	Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural)	Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural)	Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural)
	Deficitario	Otra fuente; Pozo o noria (sólo en zona urbana); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana)	Otra fuente; Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana); Pozo o noria (sólo en zona urbana)	Otra fuente; Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana); Pozo o noria (sólo en zona urbana)

Categoría	Descripción
ACEPTABLE	Disponibilidad agua aceptable, Servicio higiénico aceptable y origen del agua aceptable
DEFICITARIO	Al menos un indicador deficitario

Anexo 4: Construcción del índice de calidad global de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

Categoría	Descripción
ACEPTABLE	Tipo y acceso a servicios básicos aceptable, materialidad aceptable o recuperable en subcategoría (a) sólo muro recuperable, resto aceptable
RECUPERABLE	Tipo aceptable, acceso a servicios básicos deficitario y/o materialidad recuperable en subcategoría (b) otra materialidad recuperable (excluyendo casos con materialidad irrecuperable)
IRRECUPERABLE	Tipo o materialidad irrecuperable

Anexo 5: Construcción del índice de estado de conservación de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

Categoría	Descripción
BUENO	Estado de conservación bueno en muros y estado de conservación bueno o aceptable en techo o piso
REGULAR	Estado de conservación aceptable en muros y estado de conservación bueno o aceptable en techo o piso
MALO	Al menos un indicador con estado de conservación malo (muro, piso o techo)

Anexo 6: Construcción del índice de hacinamiento a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

Categoría	Descripción
Sin hacinamiento	Hogares con menos de 2,5 personas por dormitorio de uso exclusivo
Hacinamiento medio	Hogares entre 2,5 y 3,4 personas por dormitorio de uso exclusivo
Hacinamiento alto	Hogares entre 3,5 y 4,9 personas por dormitorio de uso exclusivo
Hacinamiento crítico	Hogares con 5 y más personas por dormitorio de uso exclusivo; hogares sin dormitorios de uso exclusivo

Anexo 7: Componentes de la medición del déficit cuantitativo y cualitativo

Componente	Nombre	Descripción
(a)	Vivienda irrecuperable	Hogares principales residentes en viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda
(b)	Hogares allegados	Nº de hogares adicionales al hogar encuestado según lo reportado por hogar principal
(c)	Núcleos allegados hacinados	Nº de núcleos familiares adicionales al núcleo principal del hogar en hogares con allegamiento interno y que presenten hacinamiento medio, alto o crítico
(d)	Déficit cuantitativo total	Sumatoria simple (a) + (b) + (c) (componentes excluyentes entre sí)

Componente	Nombre	Descripción
(a)	Déficit de ampliación	Hogares principales que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables)
(b)	Déficit de servicios básicos	Hogares principales que presentan saneamiento deficitario (excluidas viviendas irrecuperables)
(c)	Déficit de mejoramiento material y conservación	Hogares principales que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables)
(d)	Déficit cualitativo total	Número de hogares con 1, 2 y 3 requerimientos considerando los componentes indicados en (a), (b) y (c) (componentes no excluyentes entre sí)

Anexo 8: Ficha Metodológica Encuesta Casen 2013

Organismo responsable	Ministerio de Desarrollo Social
Organismos ejecutores	Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión) Centro de Microdatos, Departamento de Economía, Universidad de Chile (trabajo de campo y procesamiento de los datos)
Población objetivo	Está constituida por los hogares que habitan las viviendas particulares ocupadas y las personas que residen en forma permanente.
Cobertura	La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso ¹ .
Tamaños de unidades de análisis	Viviendas: 64.842 viviendas Hogares: 66.725 hogares Personas: 218.491 personas Núcleos: 79.063 núcleos SDPA: 143
Marco muestral	Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008) Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002)
Diseño de la muestra	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.
Error muestral	La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza, para la cual se fijaron errores absolutos regionales de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto de 0.69 puntos porcentuales a nivel nacional. El error relativo a nivel regional no supera el 30%.
Representatividad	Nacional Áreas geográficas Urbana y Rural Regiones
Número de estratos muestrales	585

Anexo 8: Ficha Metodológica Encuesta Casen 2013

Período de trabajo de campo	11 de noviembre 2013 – 02 de febrero 2014.
Modo de aplicación	Entrevista personal, aplicada por encuestador en cuestionario de papel.
Tiempo de entrevista	De 30 a 60 minutos aprox. (hogar con 4 o 5 personas).
Duración promedio para un hogar de 4 personas	41,8 minutos
Informante	Jefe de hogar o persona mayor de 18 años miembro del hogar.
Unidades de análisis	Personas y hogares.
Control de calidad	10% supervisión interna Centro de Microdatos y 1% supervisión externa Statcom.
Cobertura temática	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son: Registro de Residentes, Educación, Empleo, Ingresos, Salud, Residentes y Vivienda.
Otros	Entrevista voluntaria. No se solicitan datos personales (sin RUN, sin apellidos). Bases de datos de acceso público ¹ Las áreas de difícil acceso (ADA´s) definidas por el INE incluyen a las comunas de General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (Ex - Navarino), Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Muestral Maestro del INE.