



Ministerio de  
Desarrollo  
Social

Gobierno de Chile

# Casen

## 2013

### **Vivienda**

Síntesis de resultados

30 enero 2014

Encuesta de Caracterización  
Socioeconómica Nacional

## 1. CONDICIONES HABITACIONALES DE LOS HOGARES

Caracteriza las condiciones habitacionales de los hogares a través del análisis de los principales índices de referencia sectoriales: tenencia, tipología, materialidad, estado de conservación, acceso a servicios básicos y calidad global de la vivienda.

## 2. MAGNITUD Y CARACTERÍSTICAS DEL HACINAMIENTO Y ALLEGAMIENTO

Presenta el análisis de indicadores de hacinamiento y allegamiento, estimando la incidencia de ambos fenómenos y profundizando en los motivos y preferencias de las familias allegadas.

## 3. ESTIMACIÓN DEL DÉFICIT HABITACIONAL CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Se entrega la estimación de los requerimientos habitacionales (cuantitativos y cualitativos) a nivel nacional, por zona y por regiones, examinando su evolución el tiempo y composición socioeconómica.

## 4. COBERTURA DE LA POLÍTICA HABITACIONAL

Observa indicadores descriptivos acerca del alcance de la política habitacional, con foco en la participación de subsidios estatales en la adquisición de vivienda y la financiación de mejoras y reparaciones.

## 5. ANEXOS

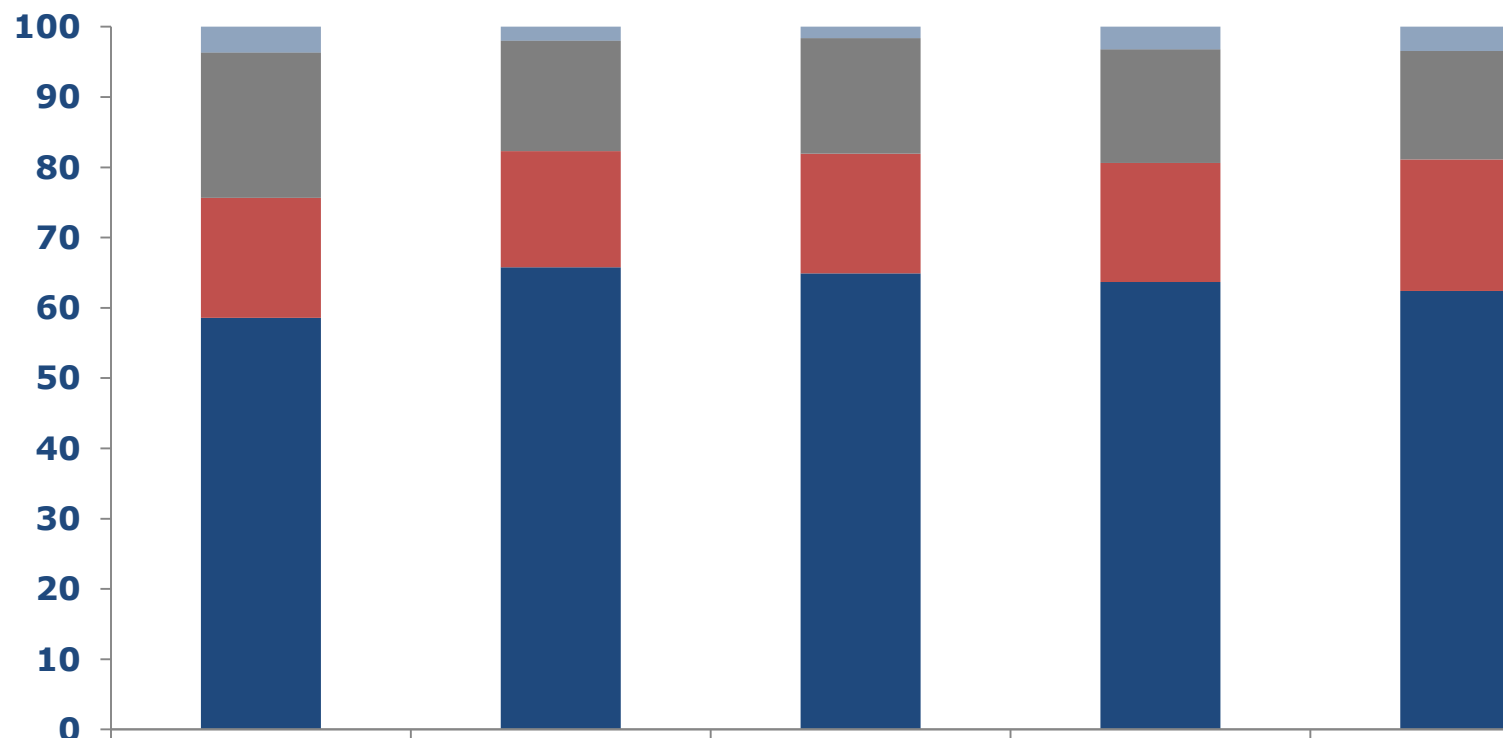
Incluye las definiciones y procedimiento para la construcción de índices sectoriales, las que han sido actualizadas conforme a los criterios establecidos para medir carencias a nivel de hogares en el marco de la medición de pobreza multidimensional.

# 1. Condiciones habitacionales de los hogares

# 1.1 TENENCIA DEL SITIO Y DE LA VIVIENDA

## Distribución de los hogares según situación de tenencia del sitio (1990-2013)

(Hogares, porcentaje\*\*)



|             | 1990 | 2000 | 2009 | 2011 | 2013 |
|-------------|------|------|------|------|------|
| ■ Otro*     | 3,7  | 2,0  | 1,6  | 3,2  | 3,4  |
| ■ Cedido    | 20,7 | 15,7 | 16,4 | 16,1 | 15,4 |
| ■ Arrendado | 17,1 | 16,5 | 17,0 | 17,0 | 18,7 |
| ■ Propio    | 58,6 | 65,8 | 64,9 | 63,7 | 62,4 |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuestas Casen 1990-2000-2009-2011-2013

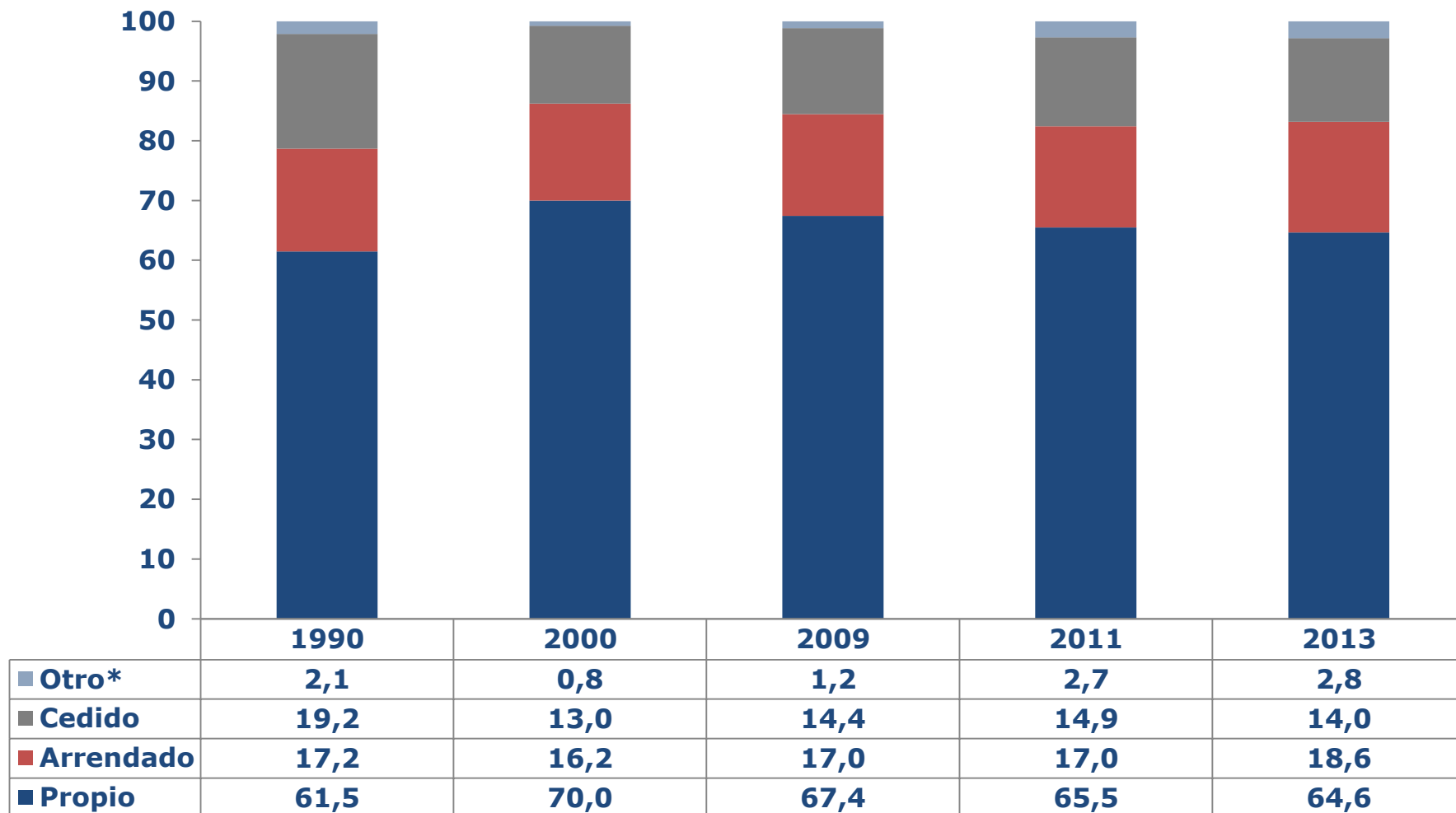
\*Otro incluye otros tipos de tenencia del sitio como por ejemplo usufructo y poseedor irregular.

\*\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

# 1.1 TENENCIA DEL SITIO Y DE LA VIVIENDA

## Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda (1990-2013)

(Hogares, porcentaje\*\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuestas Casen 1990-2000-2009-2011-2013.

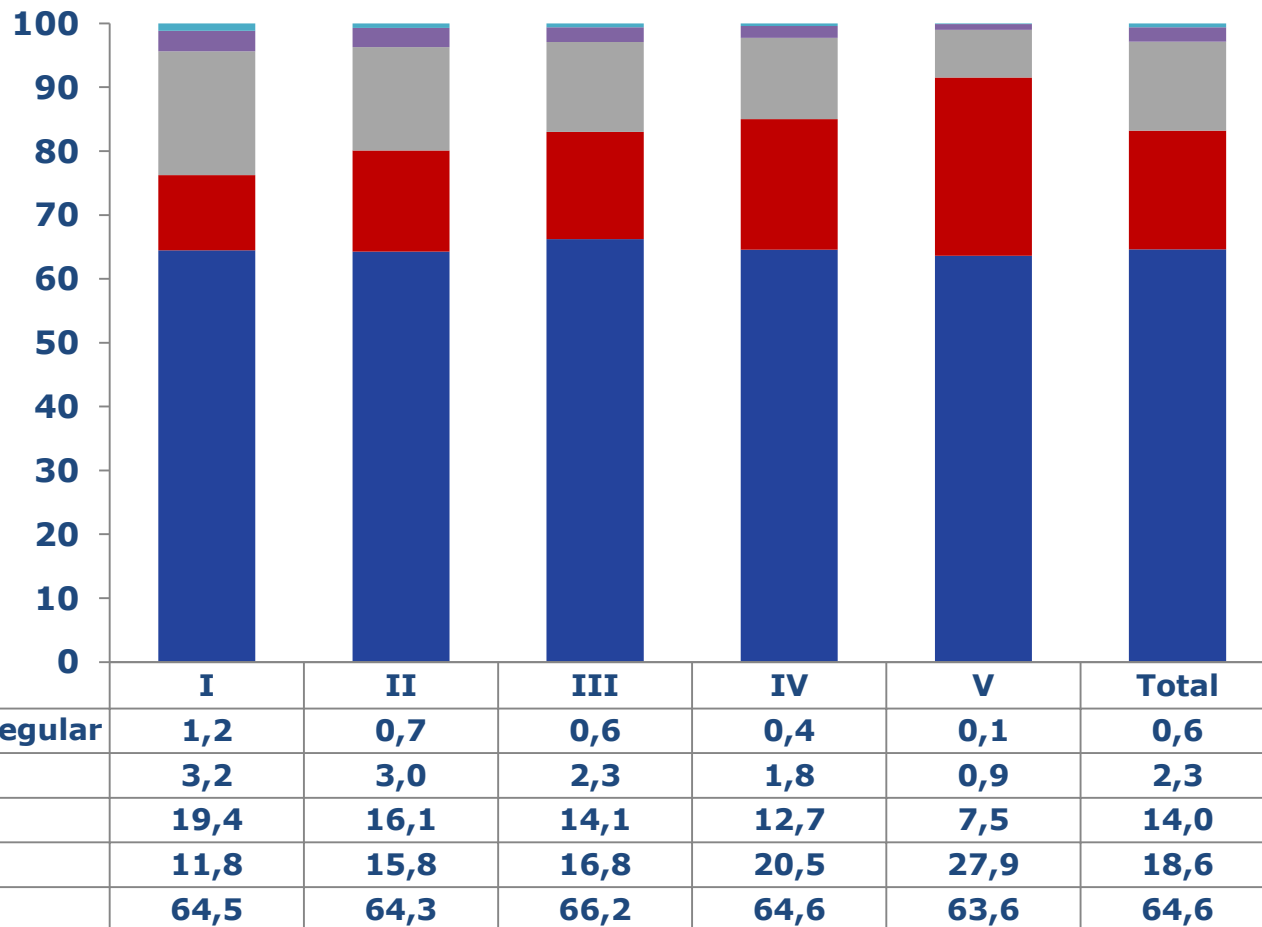
\*Otro incluye otros tipos de tenencia de la vivienda como por ejemplo usufructo y poseedor irregular.

\*\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

# 1.1 TENENCIA DEL SITIO Y DE LA VIVIENDA

**Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2013)**

(Hogares por quintil, porcentaje\*)



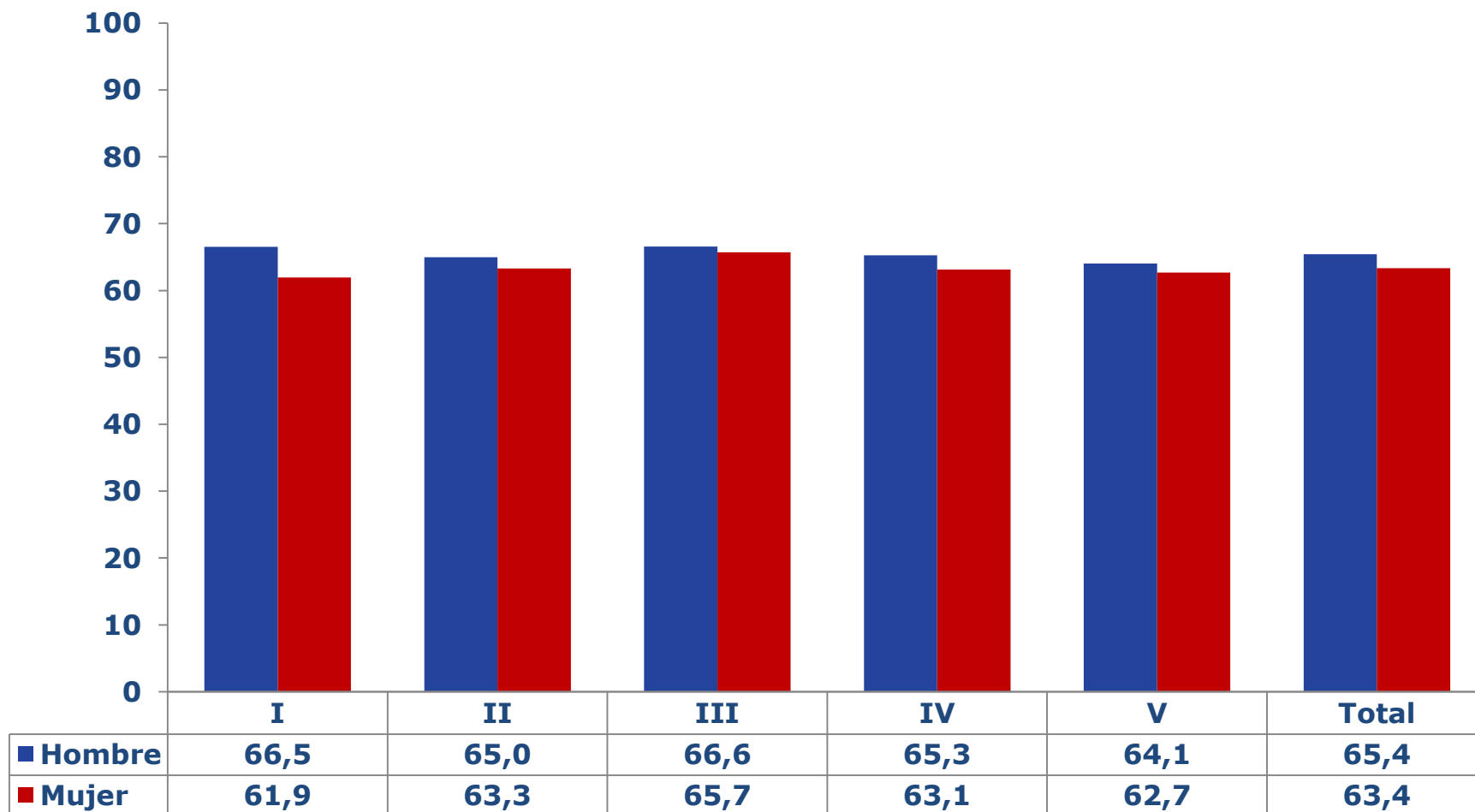
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

# 1.1 TENENCIA DEL SITIO Y DE LA VIVIENDA

**Porcentaje de hogares que son propietarios de la vivienda por quintil de ingreso autónomo y sexo del jefe(a) de hogar (2013)**

(Hogares por quintil, porcentaje\*)



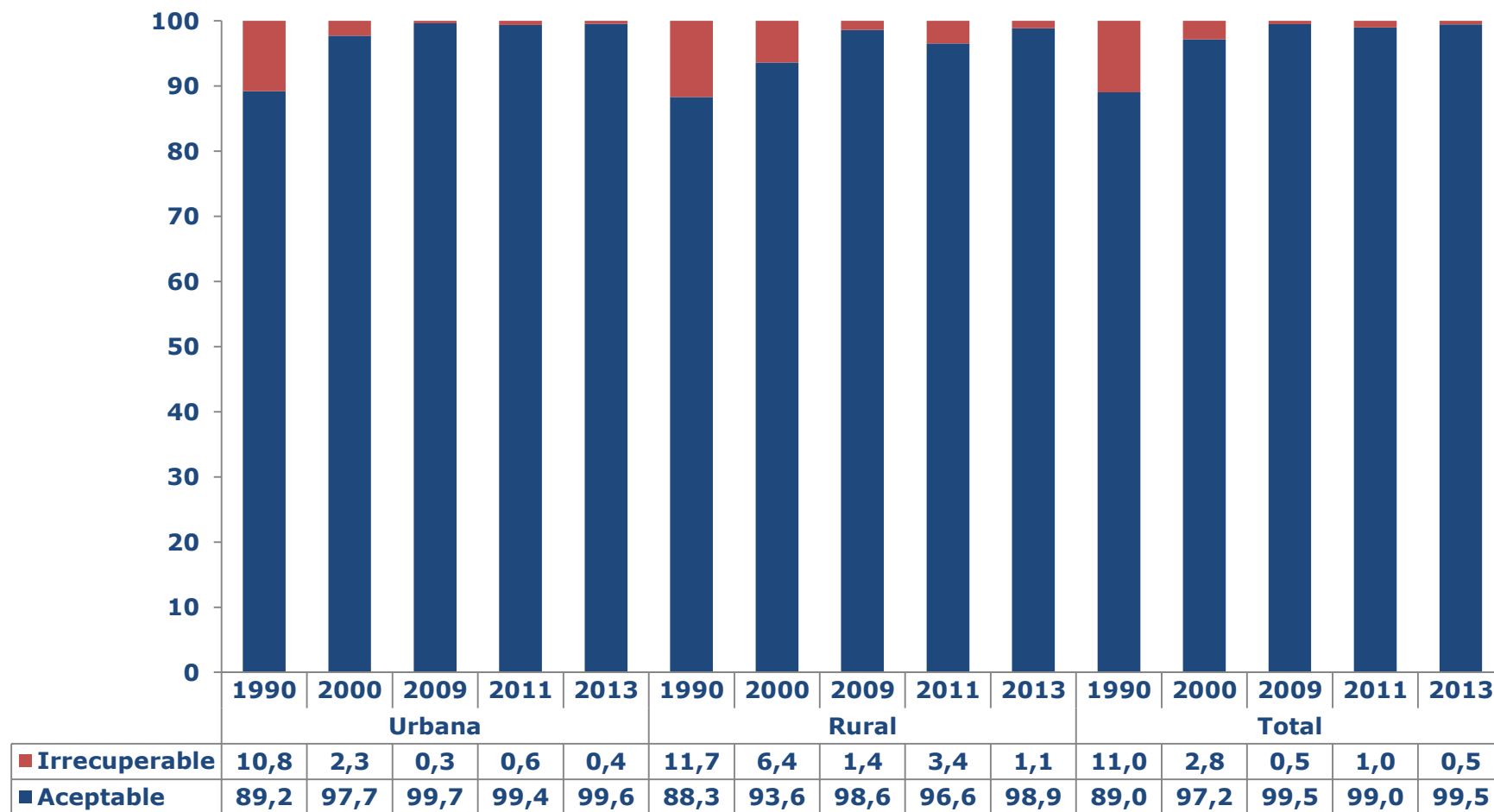
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

# 1.2 TIPOLOGÍA Y CALIDAD MATERIAL

## Distribución de hogares según índice\* de tipo de la vivienda por zona (1990-2013)

(Hogares por zona ,porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 1990-2000-2009-2011-2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

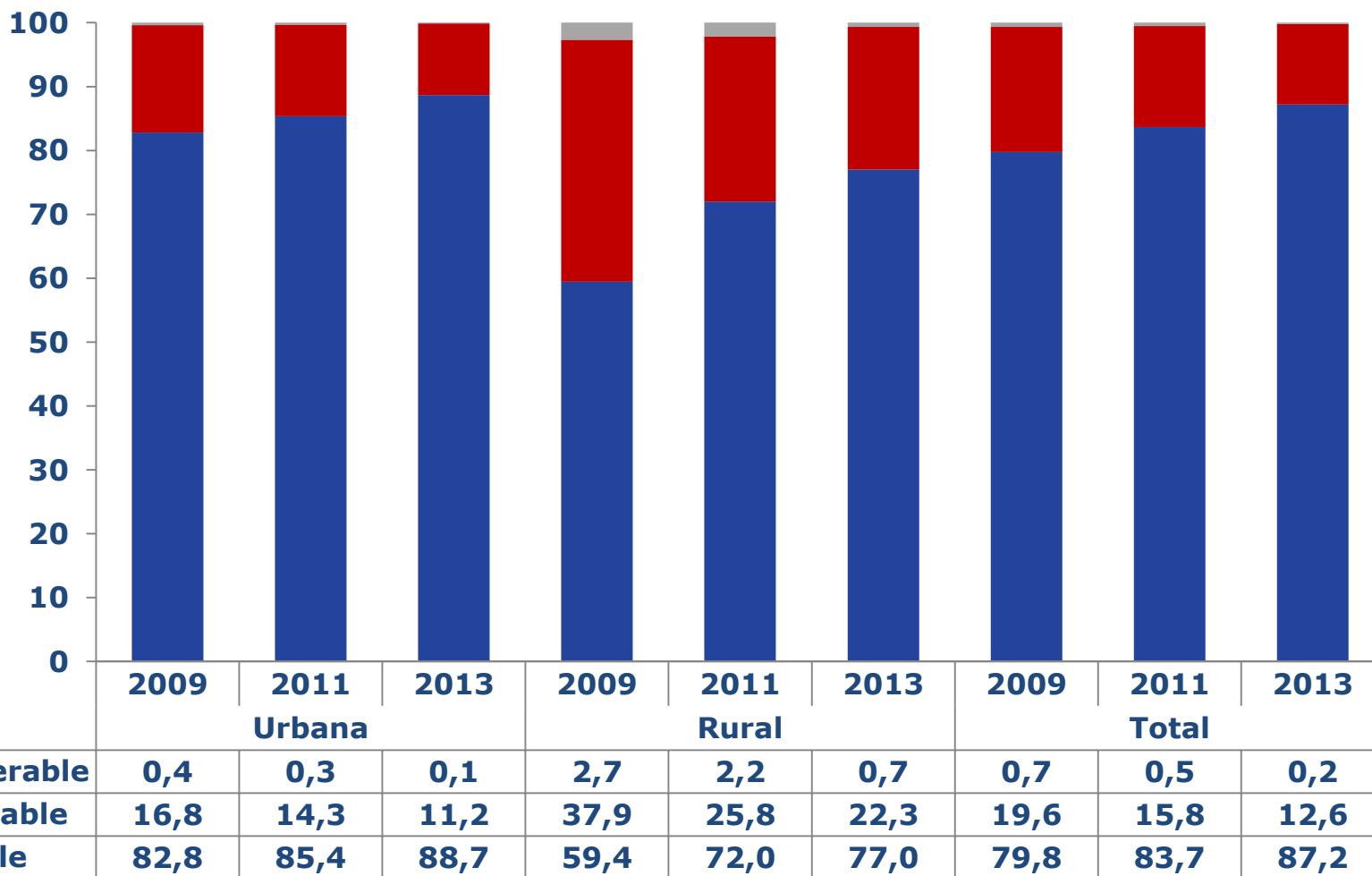
Nota: El índice de tipo de vivienda presenta un cambio respecto de publicaciones anteriores realizadas con datos de la Encuesta Casen. La categoría "rancho, choza o ruca" se **considera** como aceptable. Ver anexos.



# 1.2 TIPOLOGÍA Y CALIDAD MATERIAL

## Distribución de hogares según índice de materialidad de la vivienda por zona (2009-2013)

(Hogares, porcentaje\*)



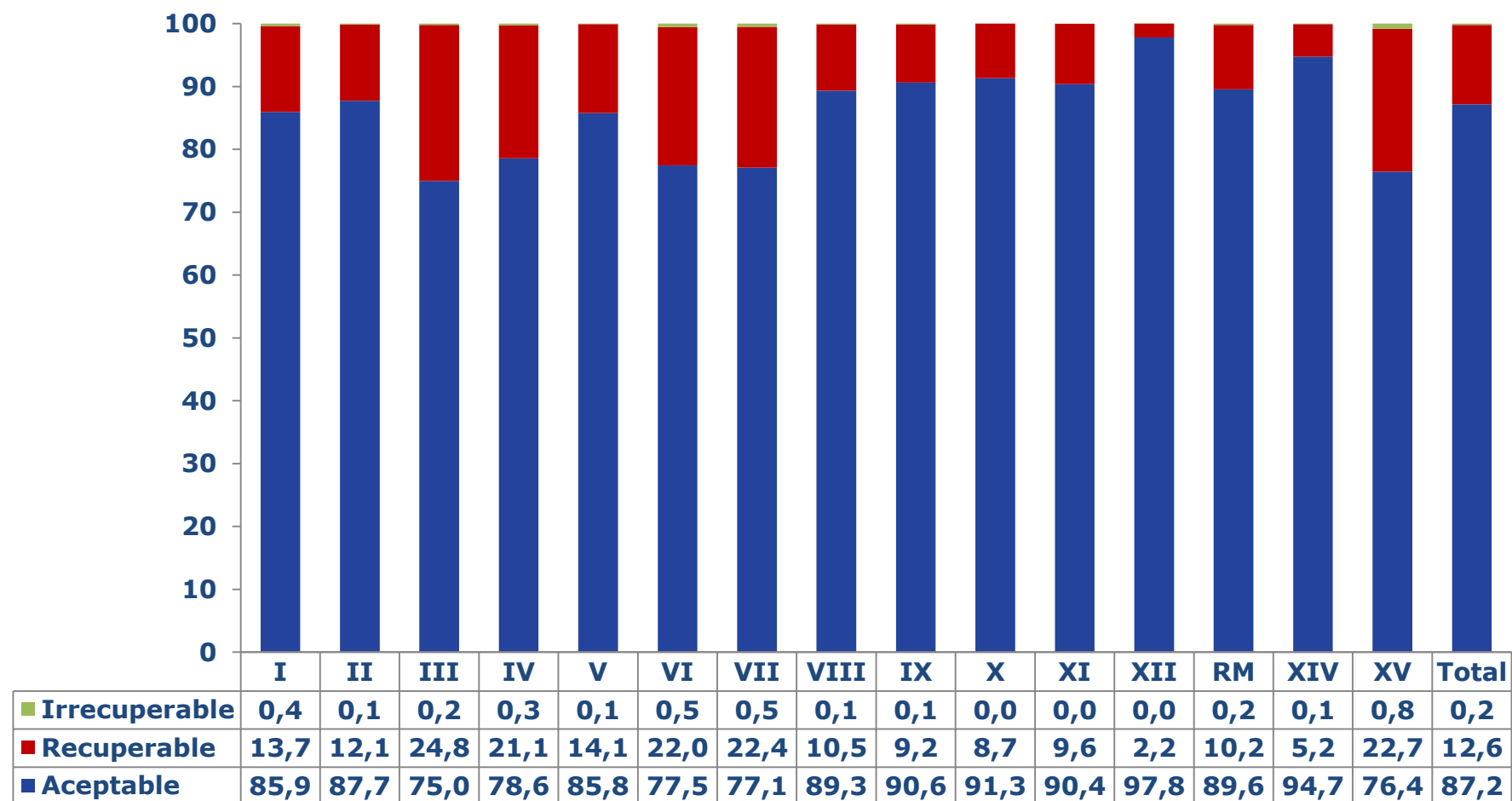
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

# 1.2 TIPOLOGÍA Y CALIDAD MATERIAL

## Distribución de hogares según índice de materialidad de la vivienda por región (2013)

(Hogares por región, porcentaje\*)



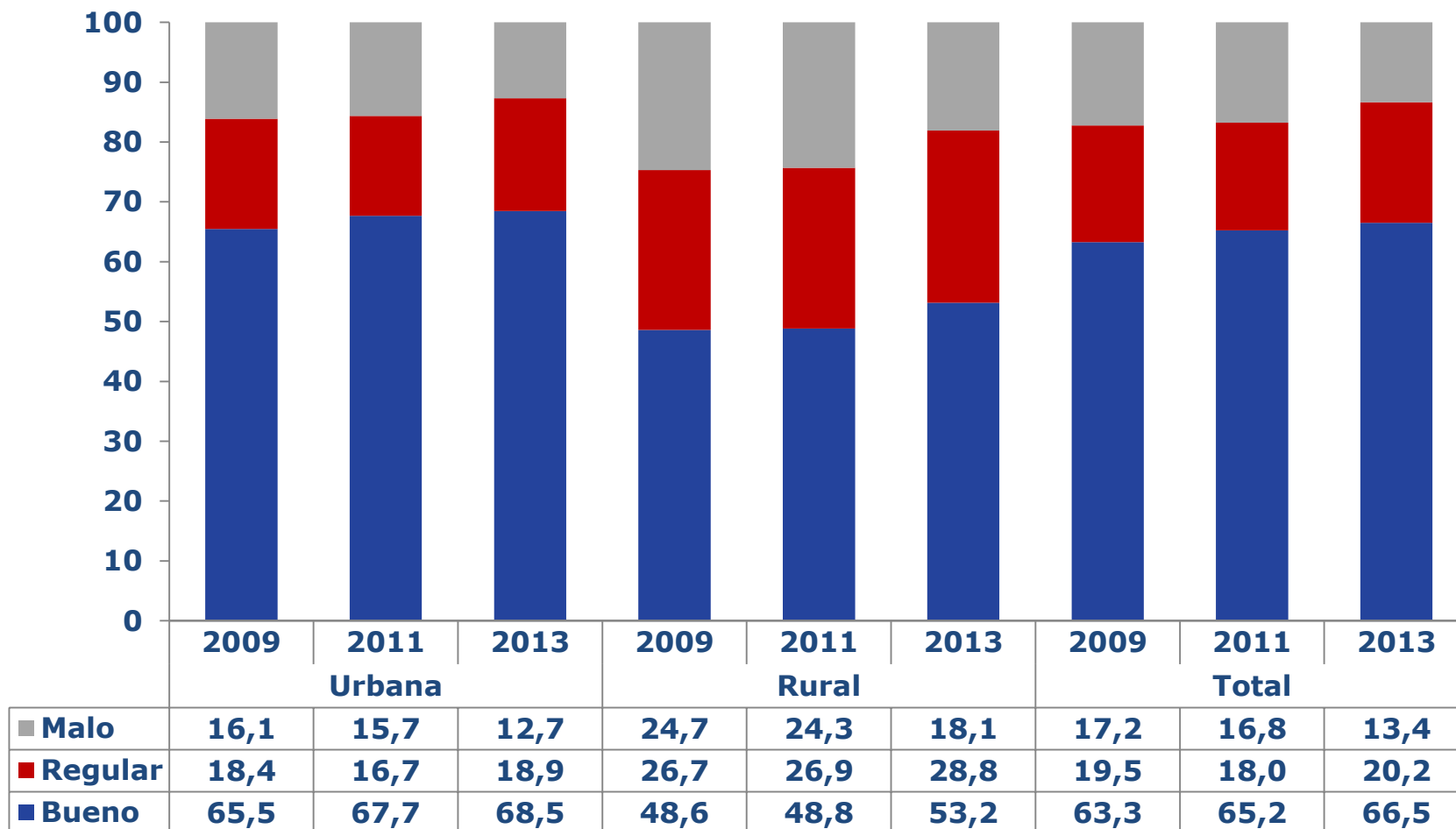
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

# 1.3 ESTADO DE CONSERVACIÓN

## Distribución de hogares según índice de estado de conservación de la vivienda por zona (2009-2013)

(Hogares por zona, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

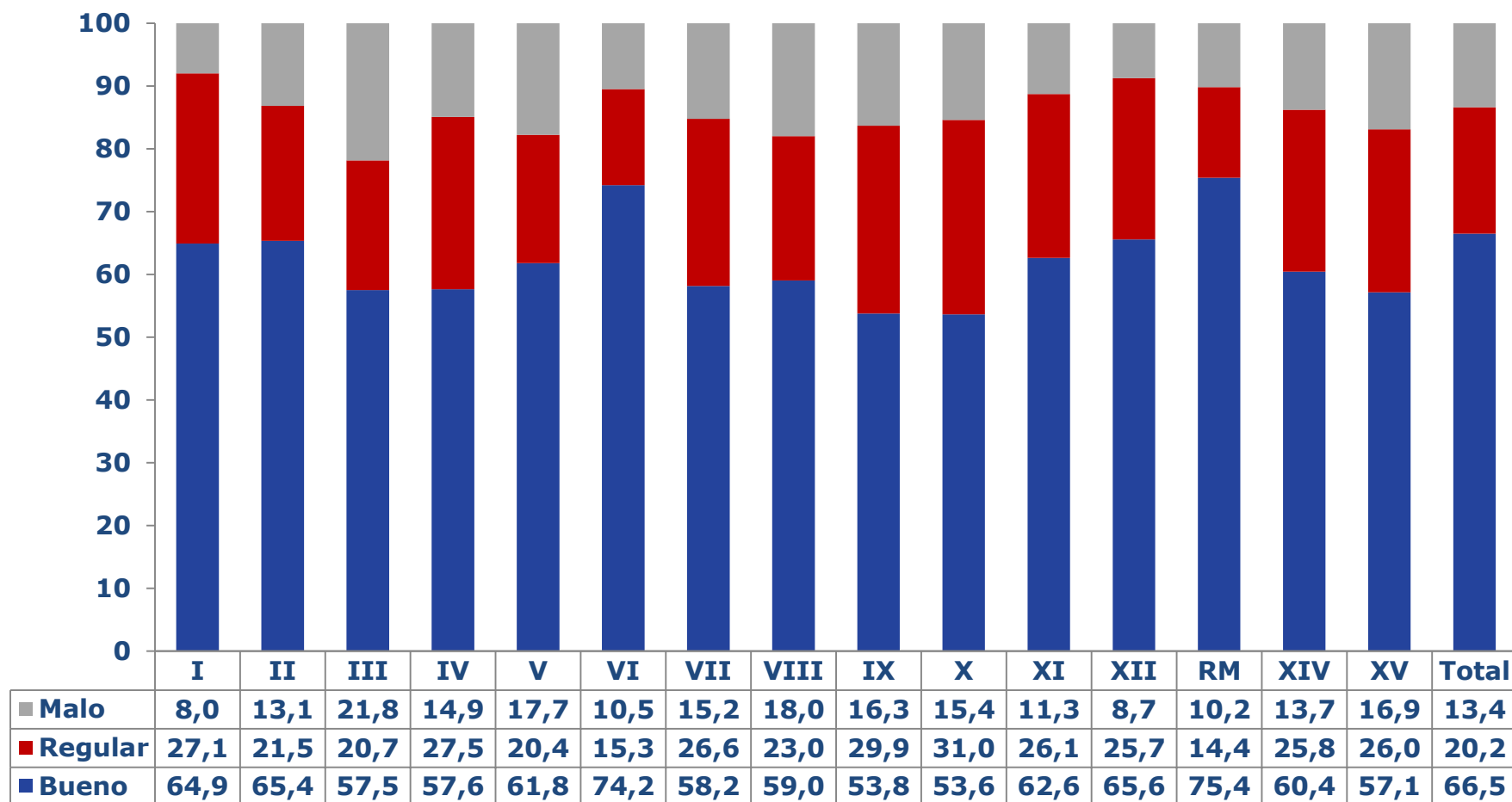
\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Índice de estado de conservación de la vivienda se diferencia del indicador "estado de la vivienda" utilizado para el cálculo de la pobreza multidimensional. El primero sólo considera información del estado de conservación de los materiales de la vivienda, mientras que el segundo combina esta información con el índice de tipo de vivienda.

# 1.3 ESTADO DE CONSERVACIÓN

## Distribución de hogares según índice de estado de conservación de la vivienda por región (2013)

(Hogares por región, porcentaje\*)



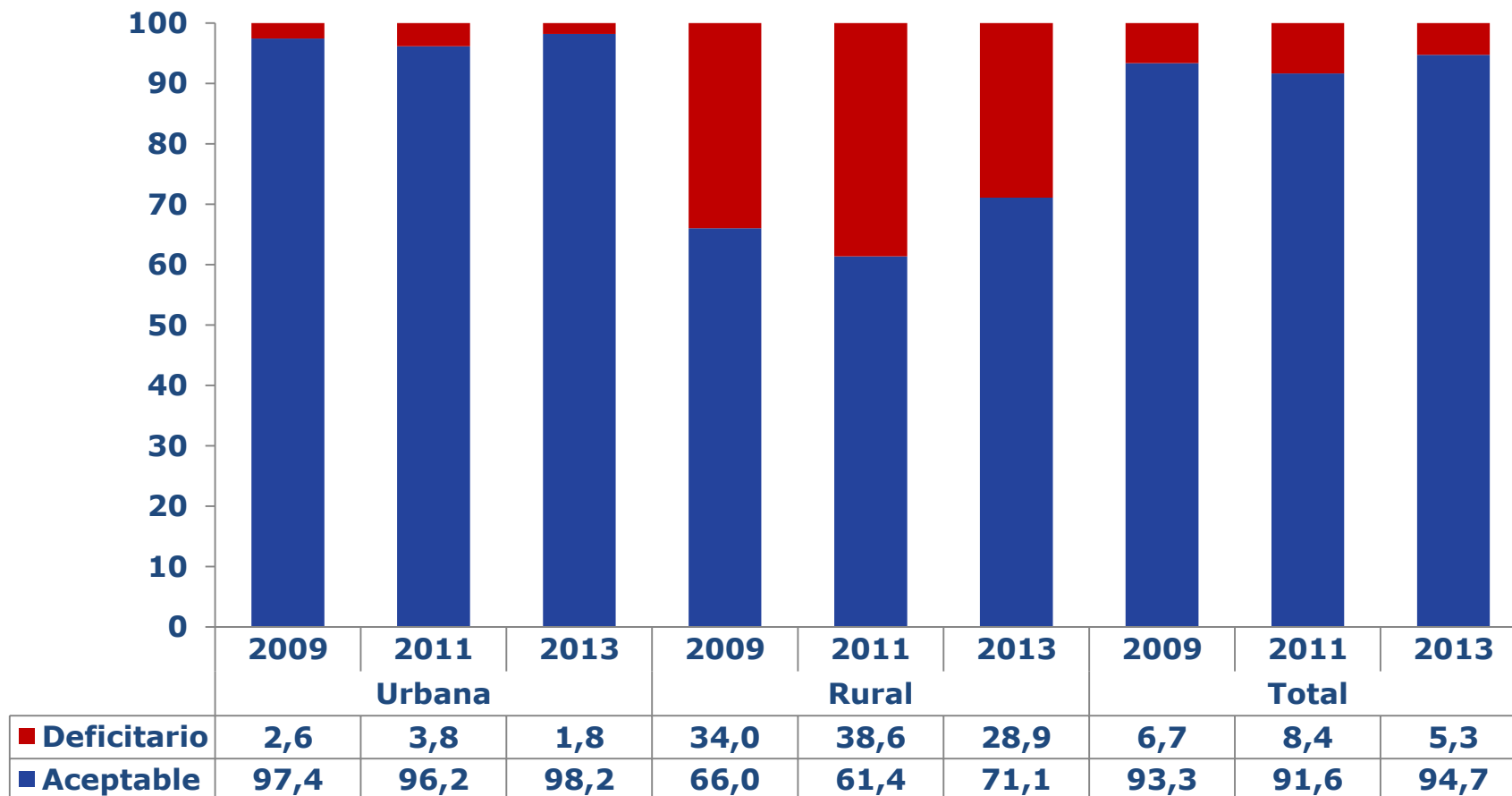
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

# 1.4 ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

## Distribución de hogares según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda por zona (2009-2013)

(Hogares por zona, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

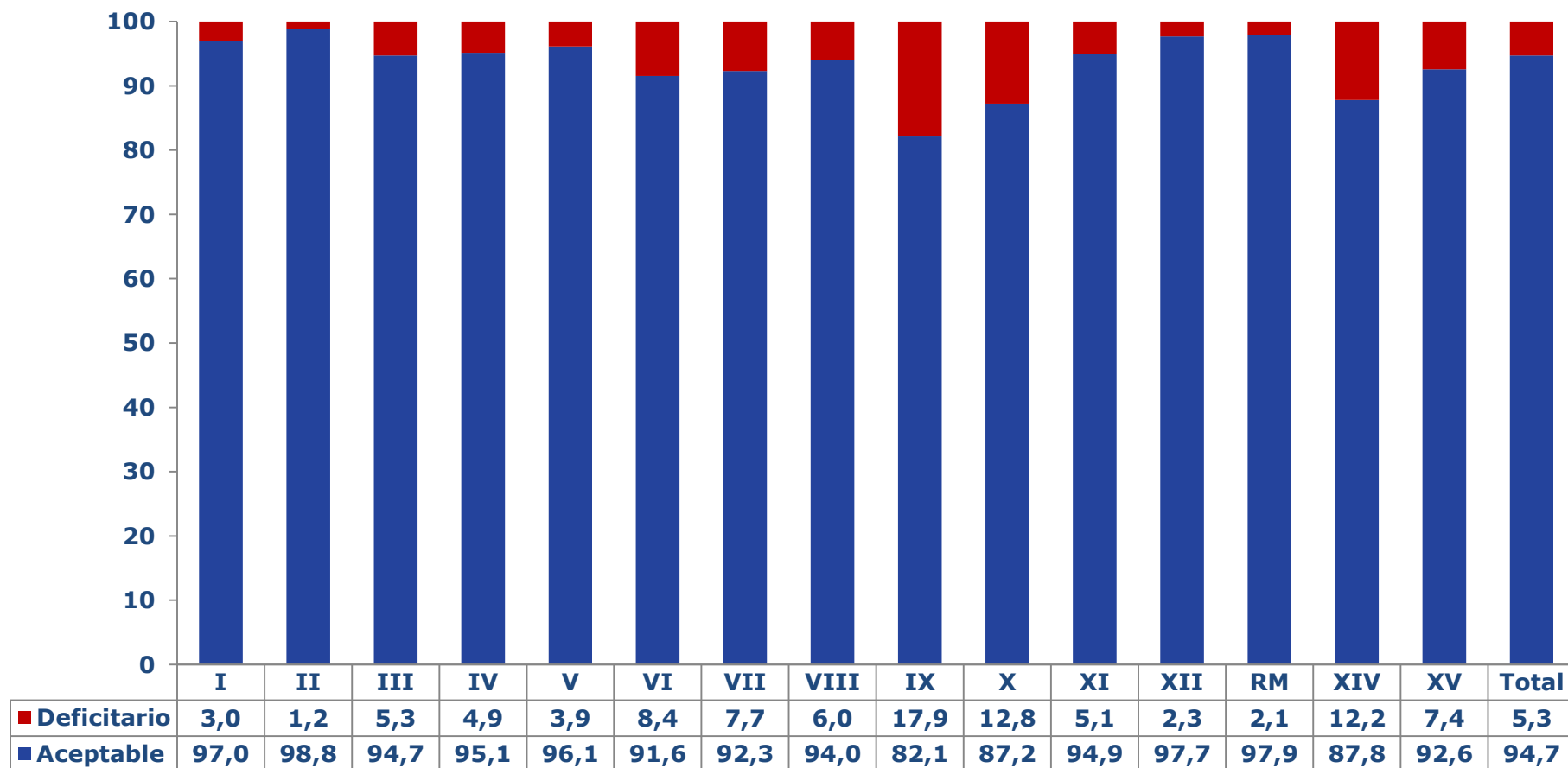
\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Índice de acceso a servicios básicos sustituye, para efectos de análisis, al índice de saneamiento informado en publicaciones anteriores. A diferencia de éste, el índice de servicios básicos considera el origen del agua de la vivienda (bajo un estándar diferenciado urbano y rural), además del sistema de distribución del agua y el de eliminación de excretas. Este índice es uno de los tres indicadores de la dimensión vivienda incluidos en la medición de la pobreza multidimensional.

# 1.4 ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

## Distribución de hogares según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda por región (2013)

(Hogares, porcentaje)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

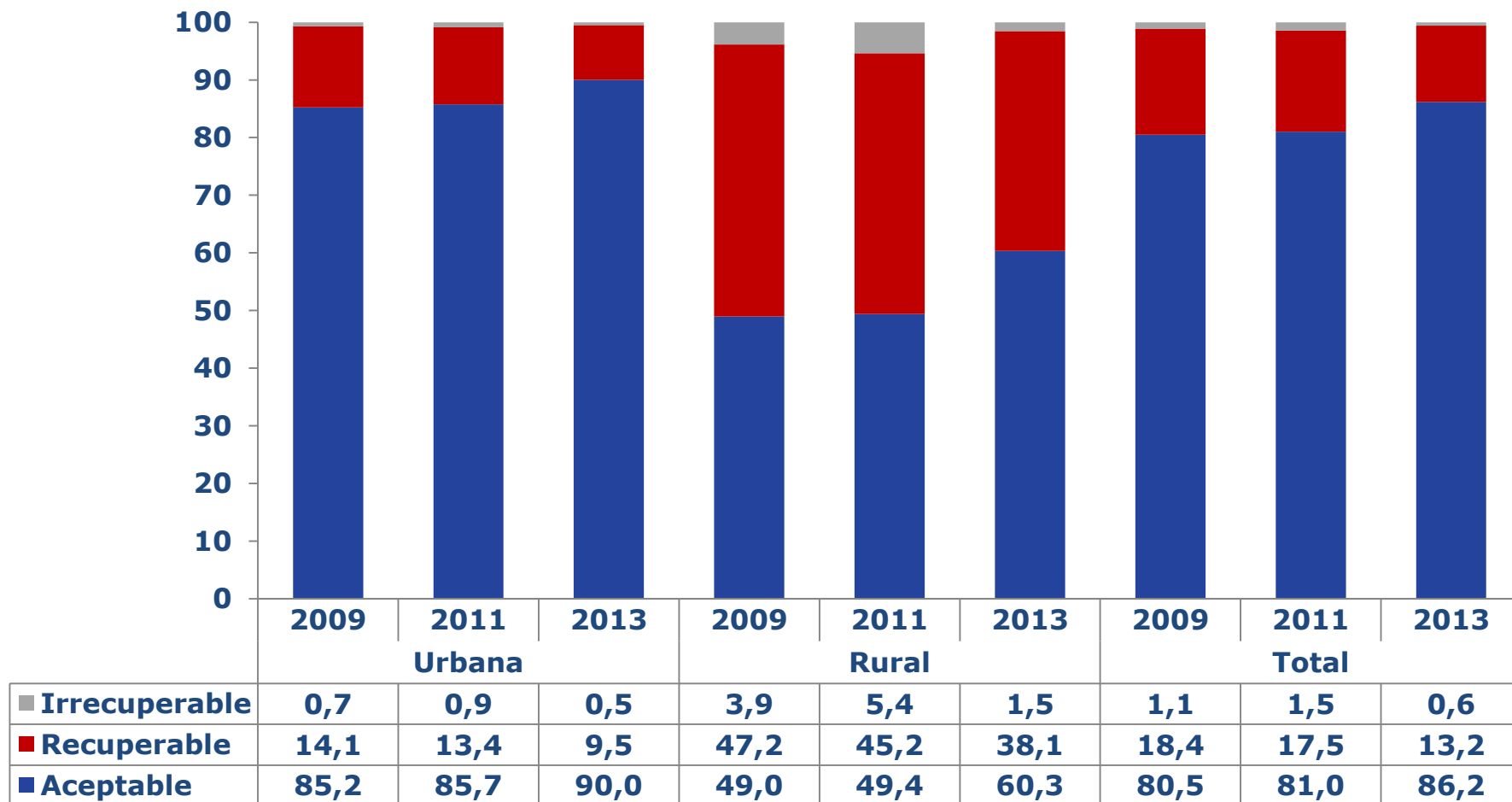
\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Índice de acceso a servicios básicos sustituye, para efectos de análisis, al índice de saneamiento informado en publicaciones anteriores. A diferencia de éste, el índice de servicios básicos considera el origen del agua de la vivienda (bajo un estándar diferenciado urbano y rural), además del sistema de distribución del agua y el de eliminación de excretas. Este índice es uno de los tres indicadores de la dimensión vivienda incluidos en la medición de la pobreza multidimensional.

# 1.5 CALIDAD GLOBAL DE LA VIVIENDA

## Distribución de hogares por zona según índice de calidad global de la vivienda (2009-2013)

(Hogares, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

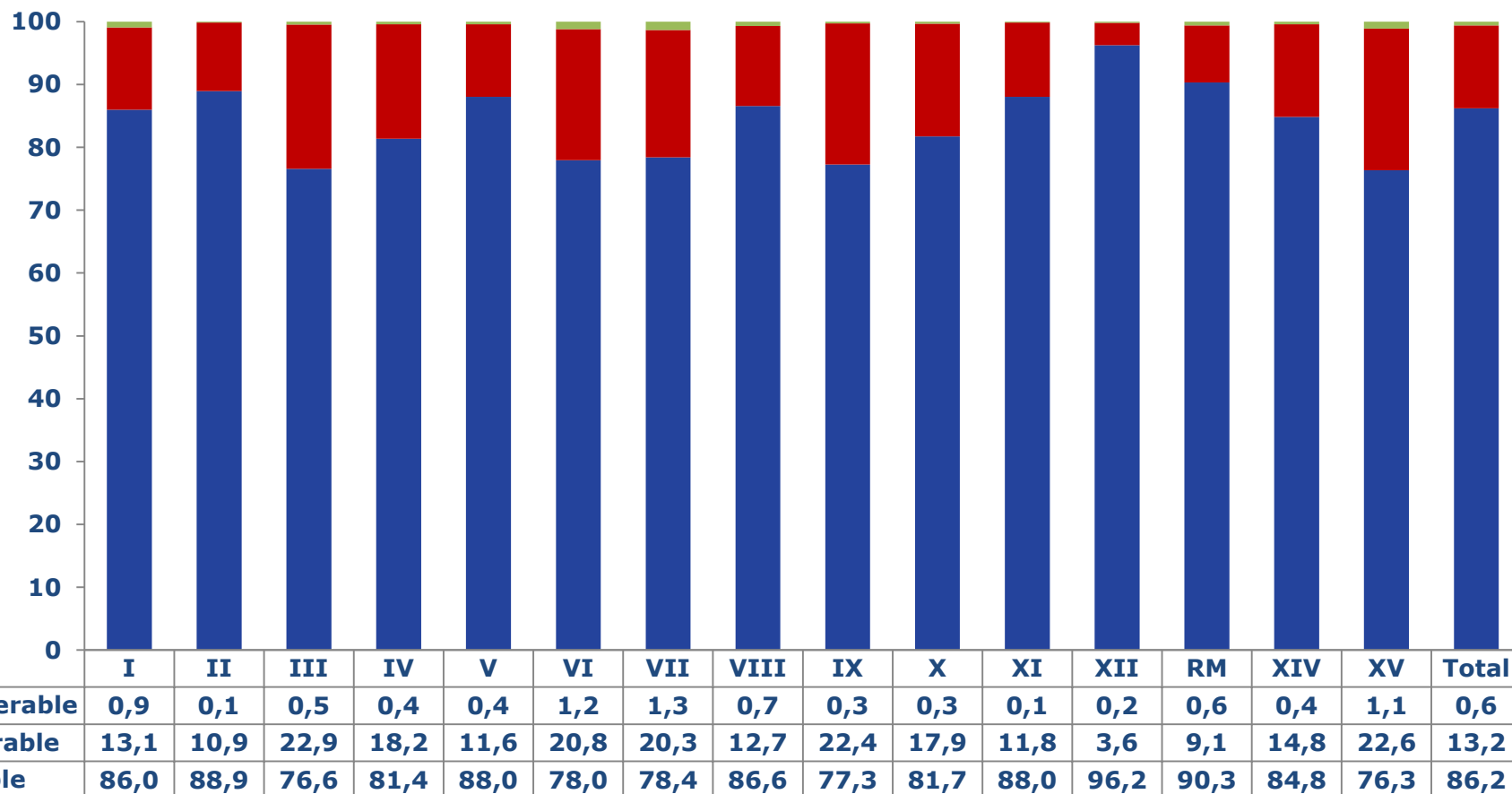
\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Índice de calidad global de la vivienda presenta variaciones respecto de anteriores publicaciones basadas en Encuesta Casen. En particular, (a) no se consideran como viviendas irrecuperables las viviendas de tipo rancho, choza o ruca; y, (b) para identificar viviendas recuperables por saneamiento deficitario se toma en cuenta el índice de acceso a servicios básicos y no el índice de saneamiento. Estos cambios, están en línea con los criterios considerados para definir los indicadores de la medición de pobreza multidimensional.

# 1.5 CALIDAD GLOBAL DE LA VIVIENDA

## Distribución de hogares según índice de calidad global de la vivienda por región (2013)

(Hogares, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota. Índice de calidad global de la vivienda presenta variaciones respecto de anteriores publicaciones basadas en Encuesta Casen. En particular, (a) no se consideran como viviendas irrecuperables las viviendas de tipo rancho, choza o ruca; y, (b) para identificar viviendas recuperables por saneamiento deficitario se toma en cuenta el índice de acceso a servicios básicos y no el índice de saneamiento. Estos cambios, están en línea con los criterios considerados para definir los indicadores de la medición de pobreza multidimensional.

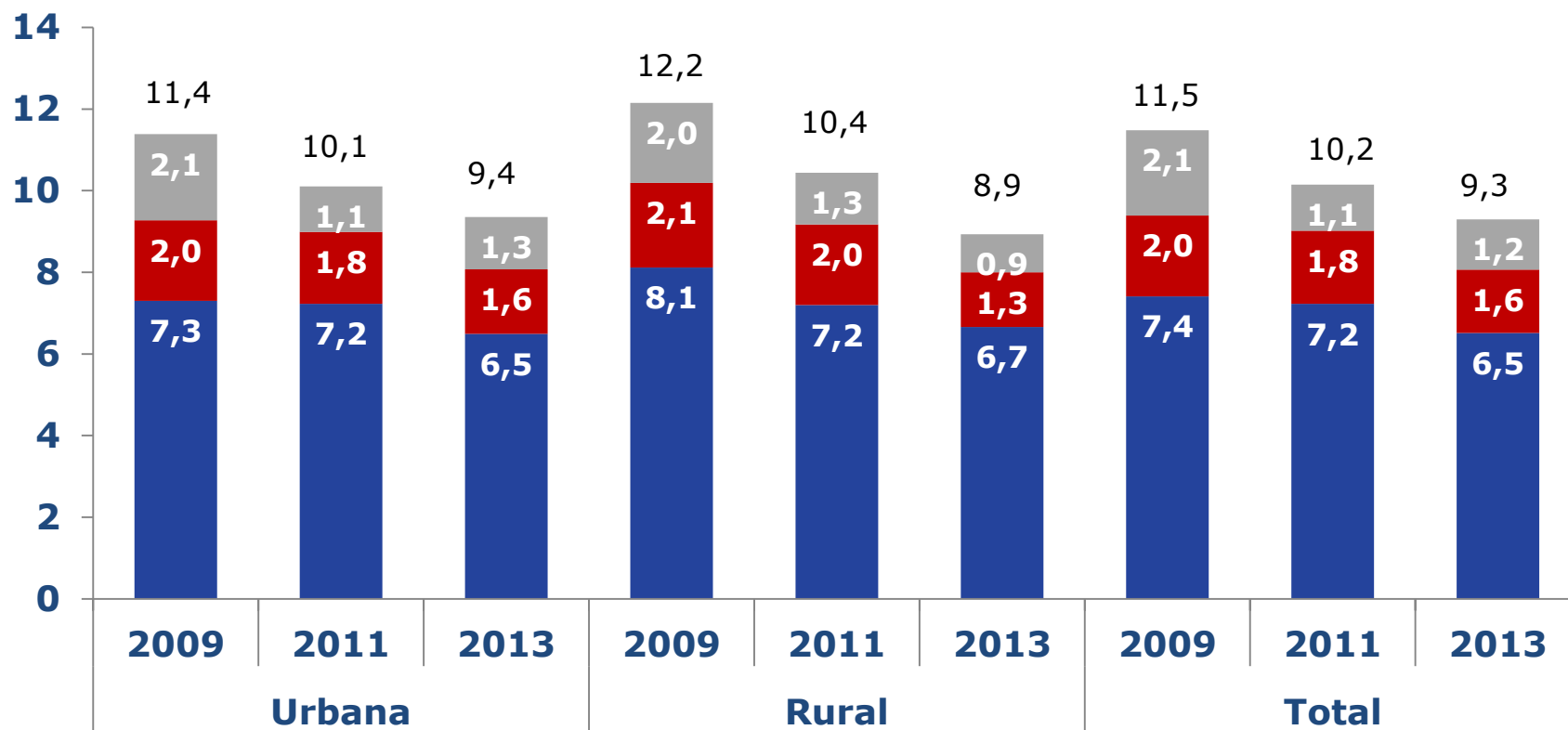


## **2. Magnitud y características del hacinamiento y allegamiento**

## 2.1 HACINAMIENTO

### Porcentaje de hogares con hacinamiento por zona según categoría de índice de hacinamiento (2009-2013)

(Hogares, porcentaje\*)



- Hacinaamiento crítico (5 personas por dormitorio y más u hogar sin dormitorios de uso exclusivo)
- Hacinaamiento alto (3,5 a 4,9 personas por dormitorio)
- Hacinaamiento medio (2,5 a 3,4 personas por dormitorio)

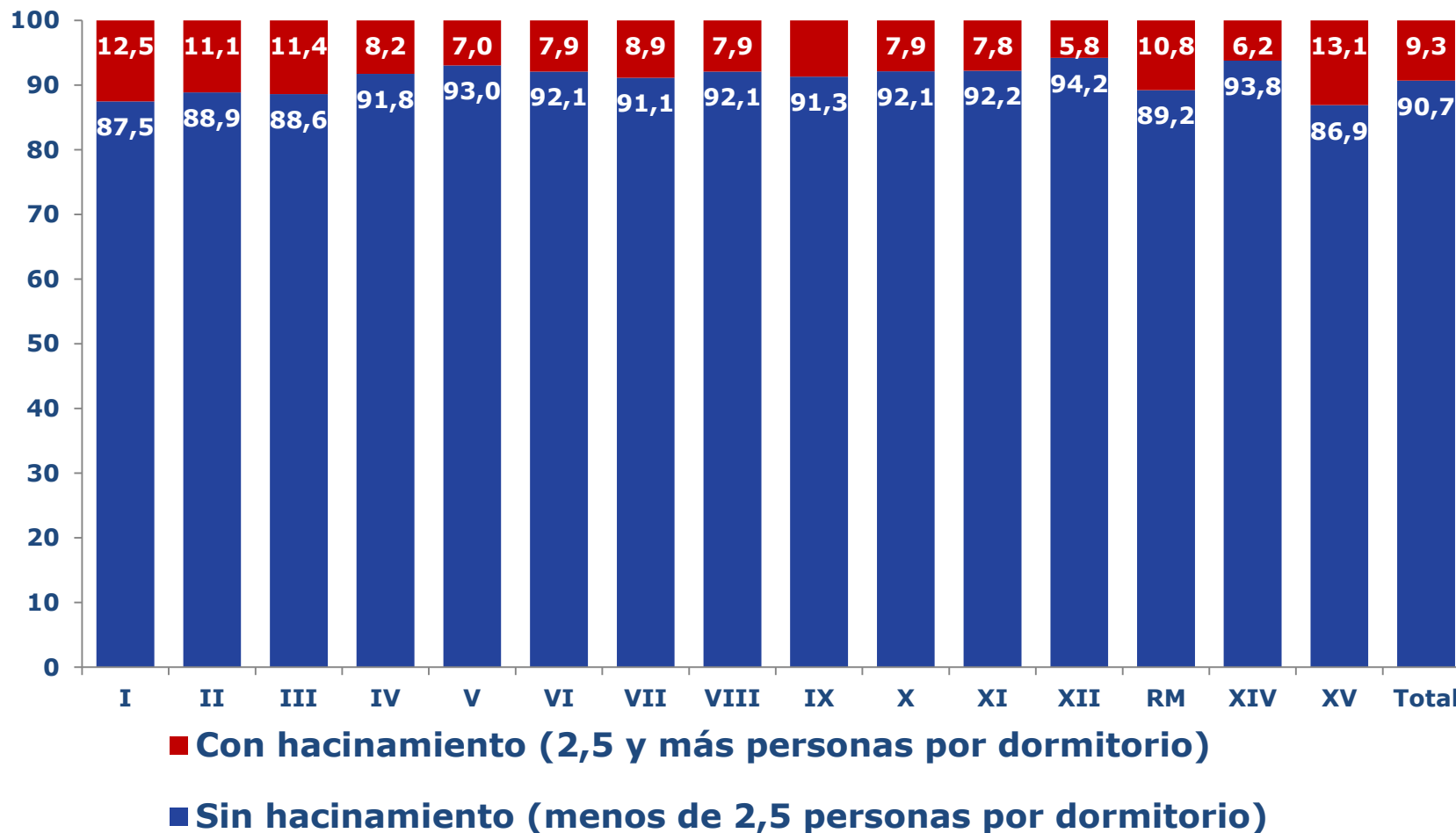
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

\*Nota: porcentaje calculado sobre casos válidos.

## 2.1 HACINAMIENTO

### Distribución de hogares según categoría de índice de hacinamiento por región (2013)

(Hogares, porcentaje\*)



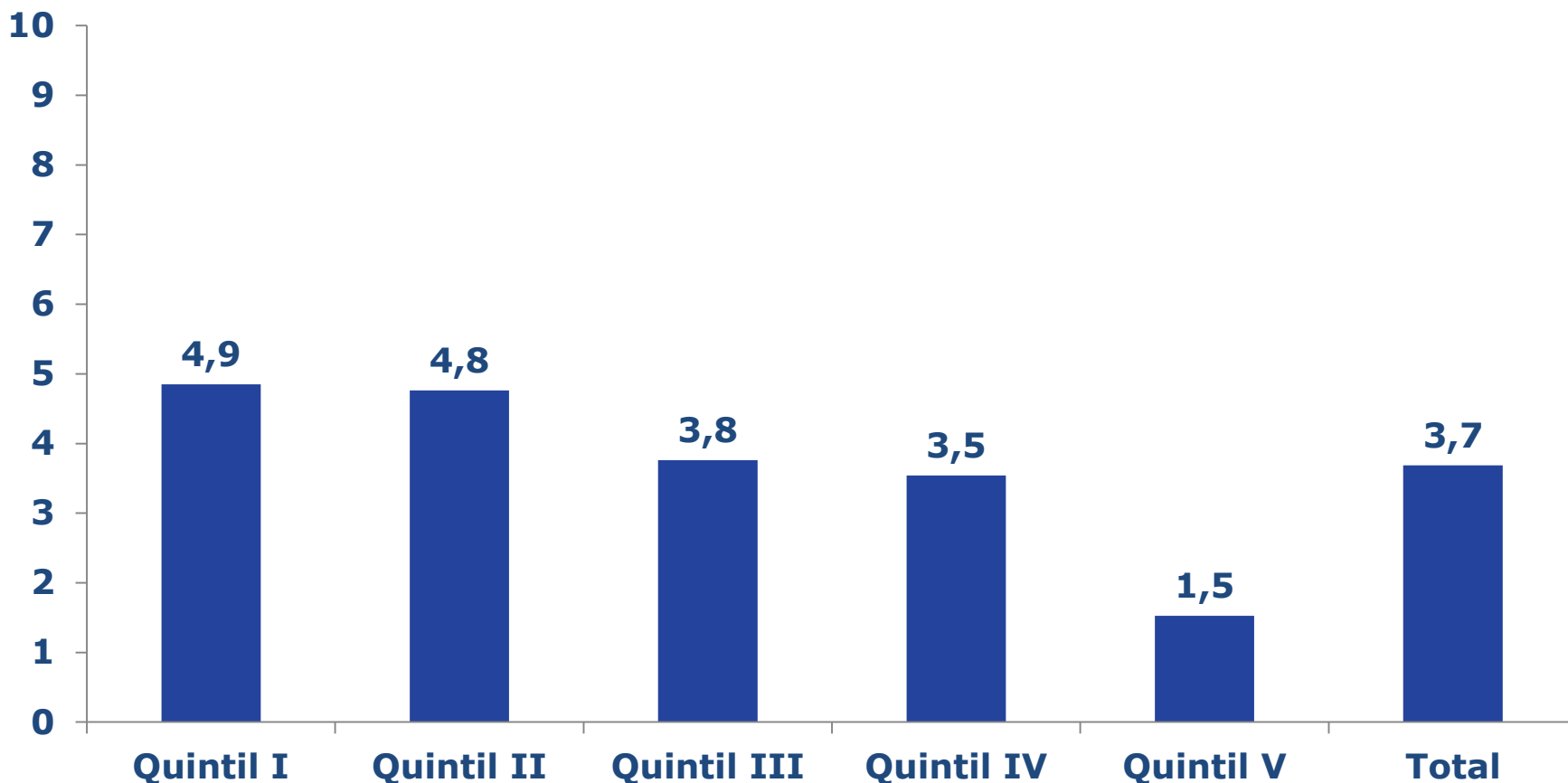
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

## 2.2 ALLEGAMIENTO

**Tasa de allegamiento externo: Porcentaje de hogares no principales en viviendas por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2013)**

(Hogares, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

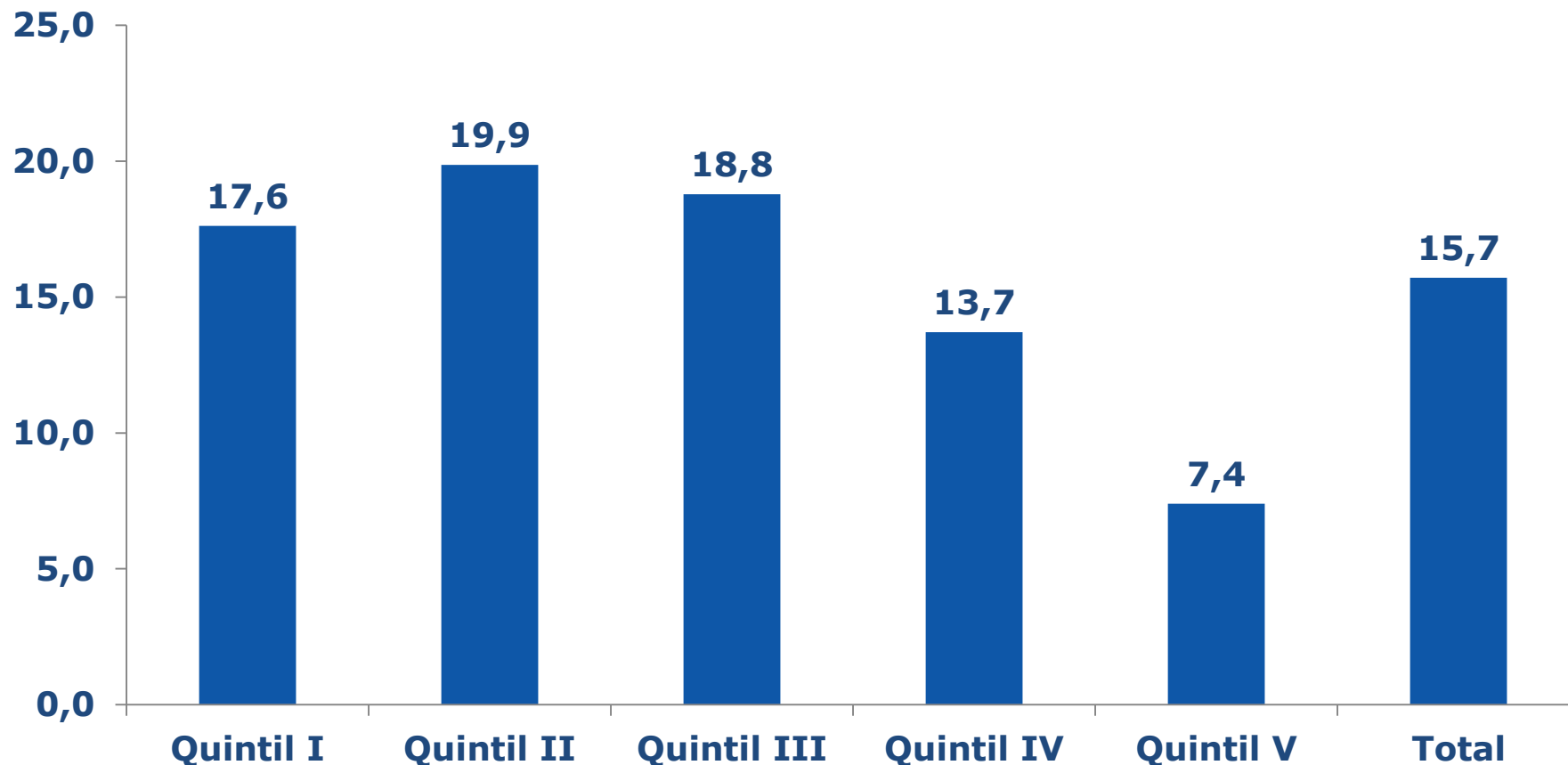
\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Este indicador registra el porcentaje de hogares no principales por quintil de ingreso autónomo per cápita que fueron encuestados. No es equivalente a la estimación del número de hogares allegados que se utiliza para el cálculo del déficit habitacional cuantitativo, la que se deduce del número total de hogares identificados en la vivienda para hogares principales .

## 2.2 ALLEGAMIENTO

**Tasa de allegamiento interno: Porcentaje de núcleos no principales en hogares por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2013)**

(Núcleos, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

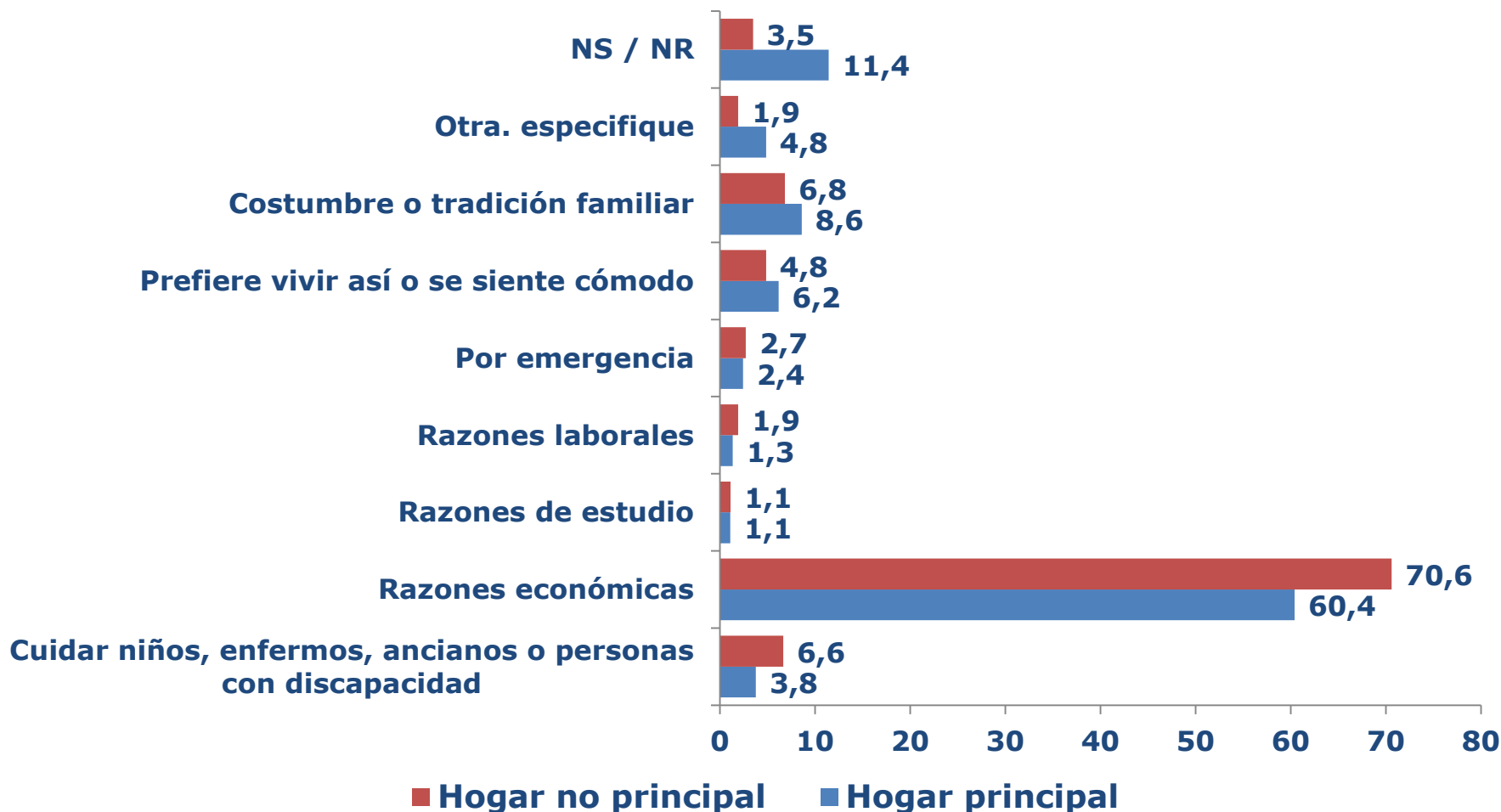
\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

Nota: Este indicador registra el porcentaje de núcleos no principales por quintil de ingreso autónomo per cápita que fueron encuestados. No es equivalente a la estimación del número de núcleos allegados hacinados que se utiliza para el cálculo del déficit habitacional cuantitativo, la que se deduce del número total de núcleos no principales en hogares que presentan hacinamiento.

## 2.2 ALLEGAMIENTO

Razones para compartir vivienda entre hogares, según si el hogar es el ocupante principal de la vivienda (2013)

(Hogares, porcentaje\*)



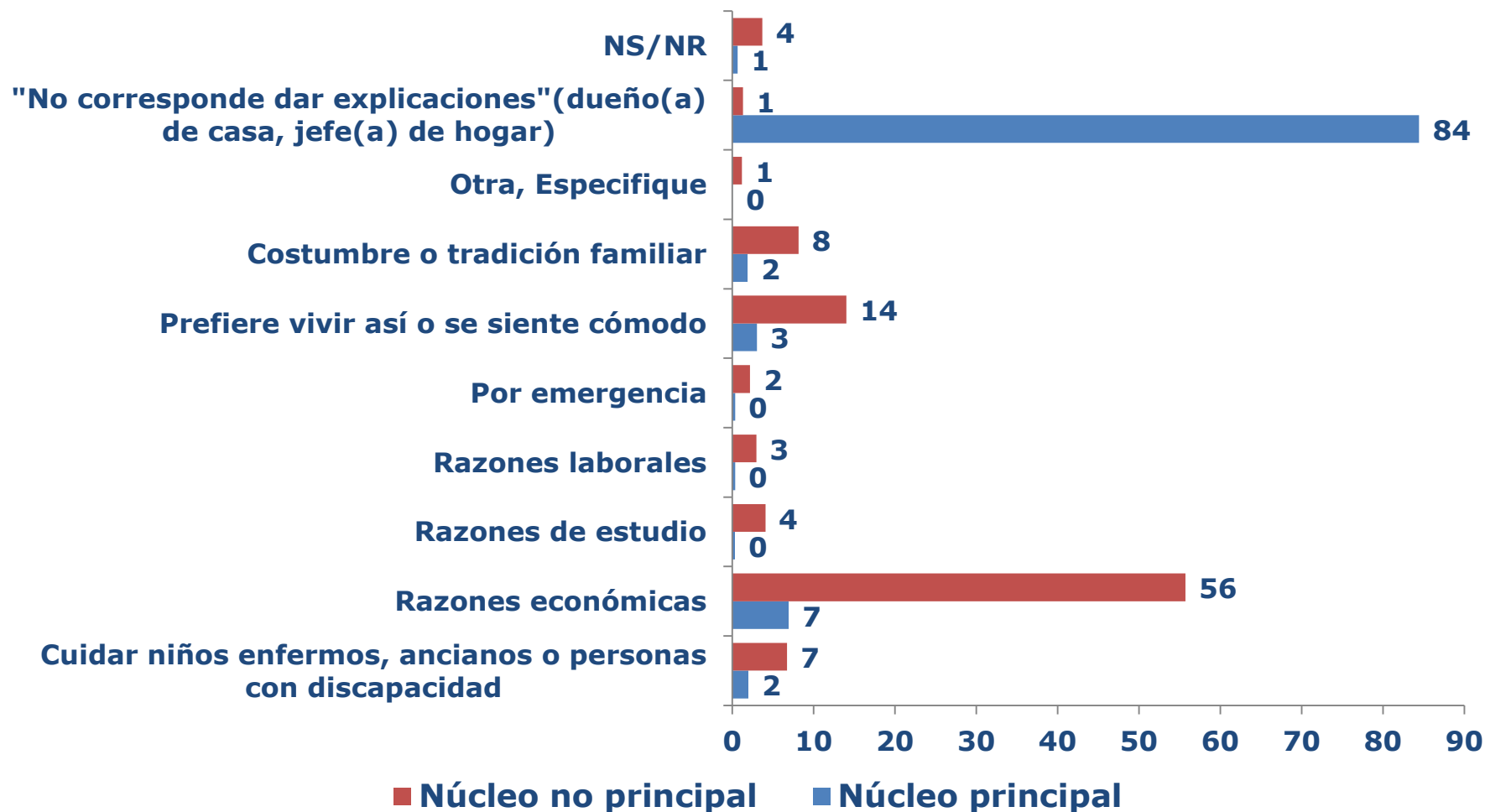
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

## 2.2 ALLEGAMIENTO

### Razones para compartir vivienda entre núcleos, según condición del núcleo de ocupante principal del hogar (2013)

(Núcleos, porcentaje\*)



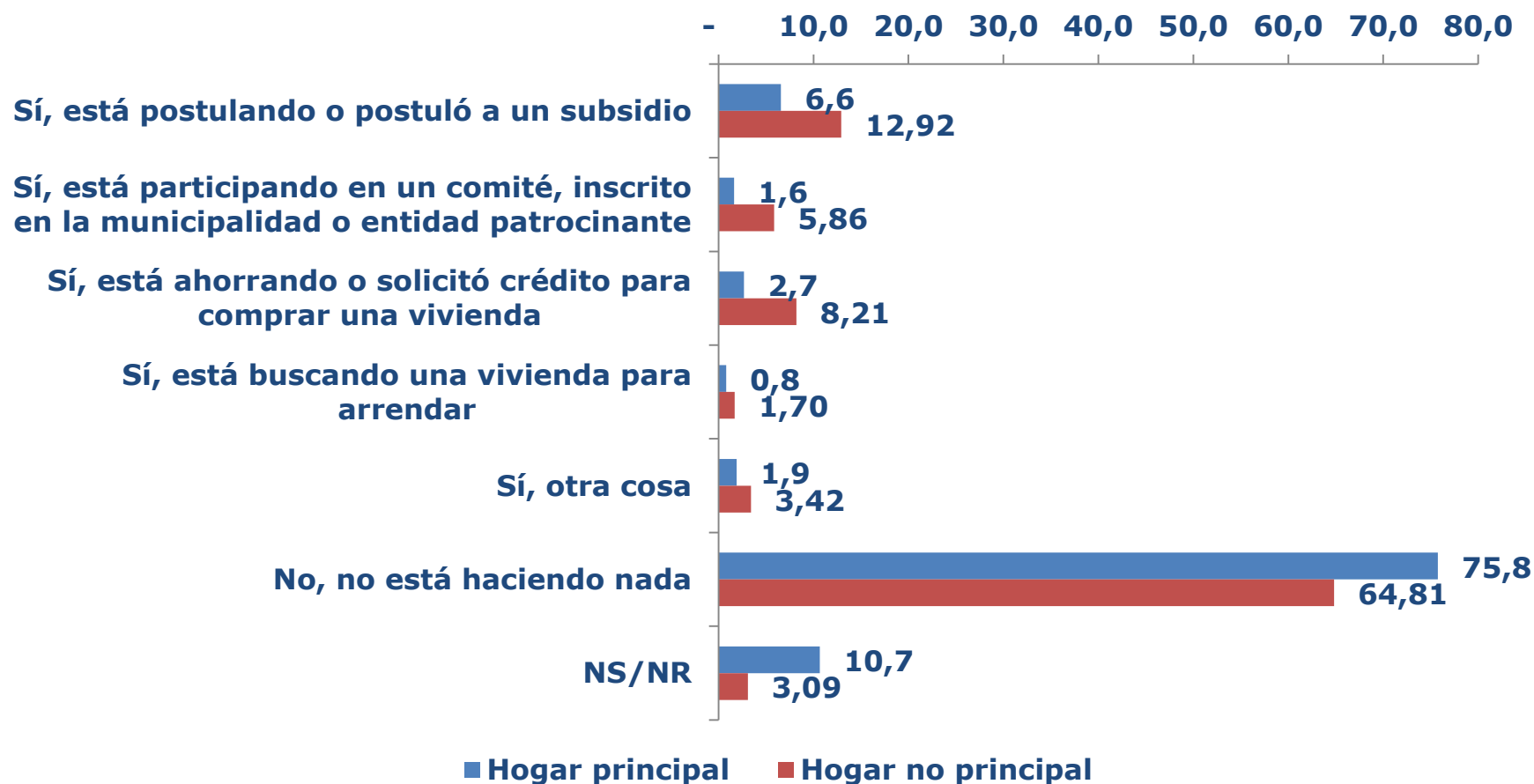
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

## 2.2 ALLEGAMIENTO

### Disposición a buscar vivienda entre hogares que comparten vivienda según si el hogar es el ocupante principal de la vivienda (2013)

(Hogares, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

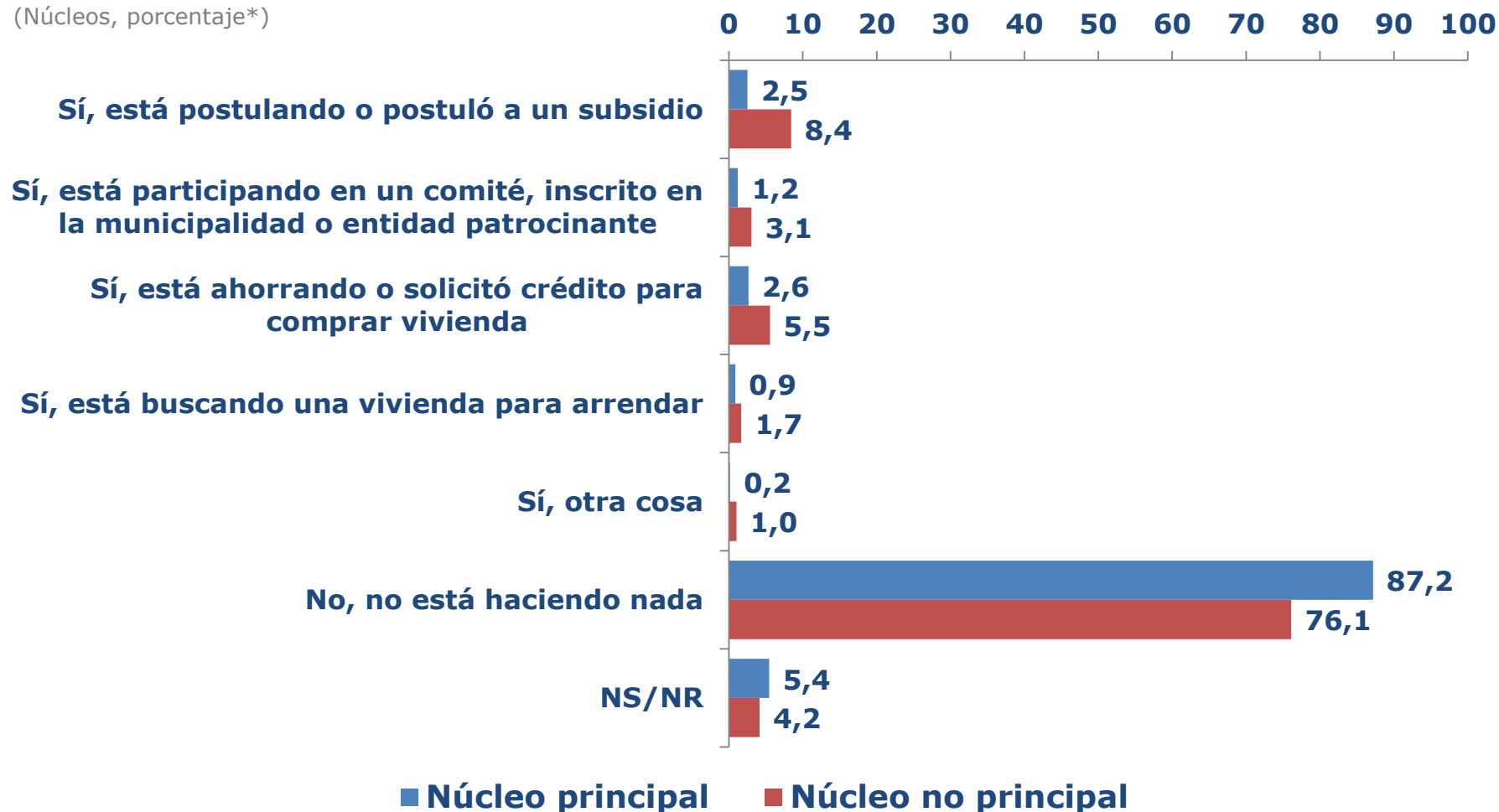
\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.



## 2.2 ALLEGAMIENTO

**Disposición a buscar vivienda entre núcleos que comparten vivienda según si el núcleo es el principal en el hogar (2013)**

(Núcleos, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

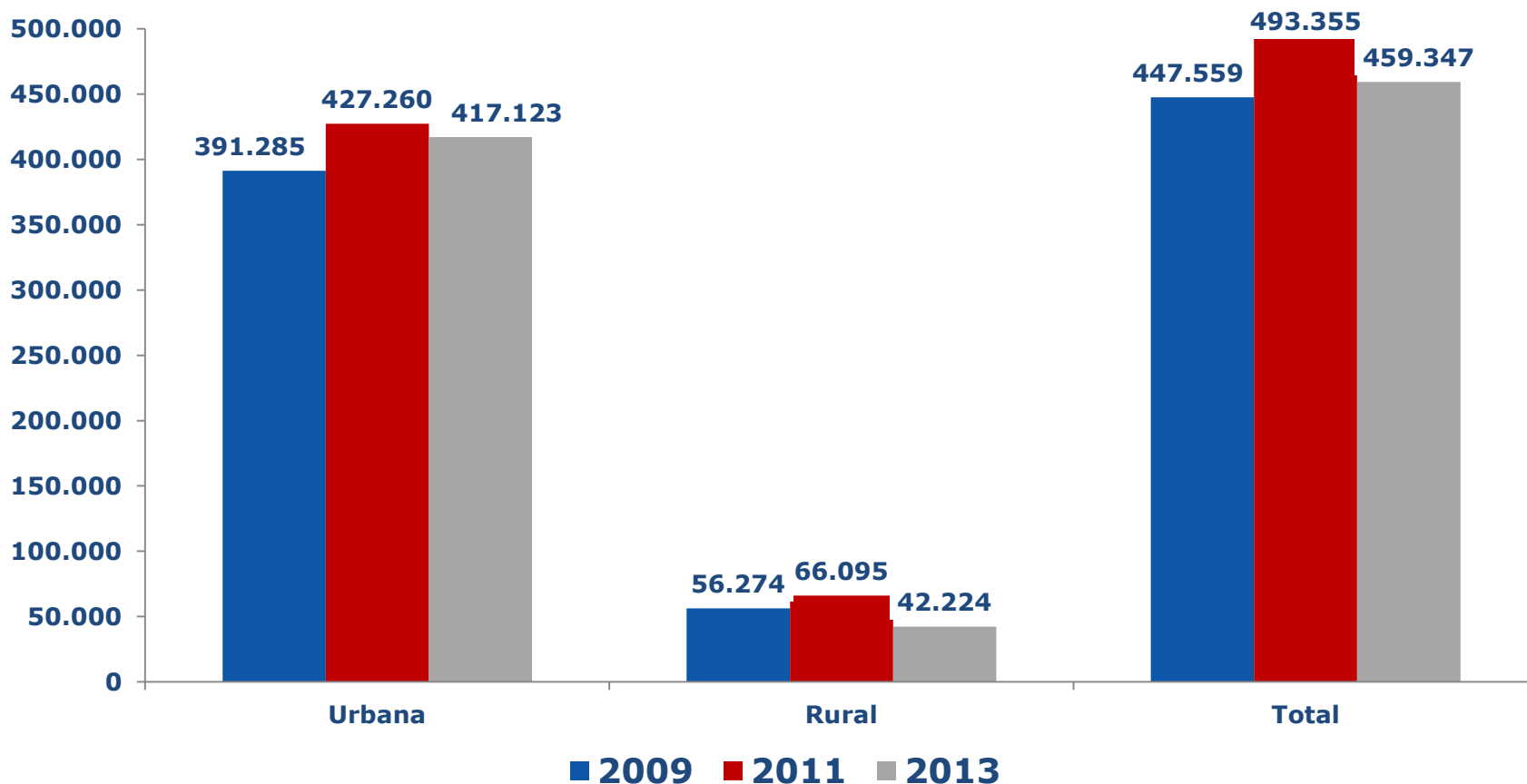
\*Porcentaje calculado sobre casos válidos.

### **3. Estimación del déficit habitacional cuantitativo y cualitativo**

# 3.1 DÉFICIT CUANTITATIVO

## Número de requerimientos cuantitativos de vivienda por zona (2009-2013)

(Requerimientos de vivienda, número)



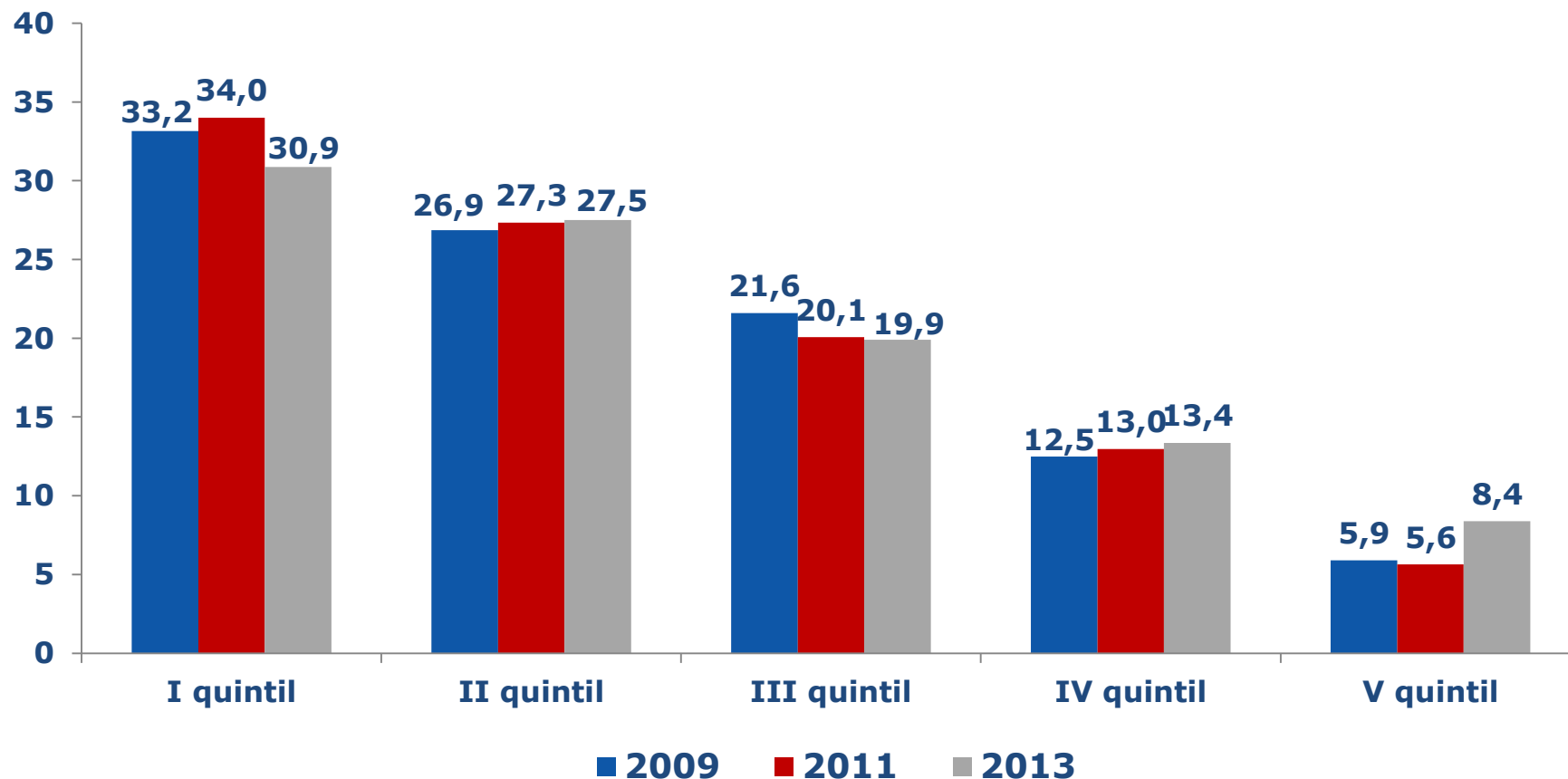
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013, basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

# 3.1 DÉFICIT CUANTITATIVO

## Composición del déficit habitacional cuantitativo por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2009-2013)

(Viviendas, porcentaje)



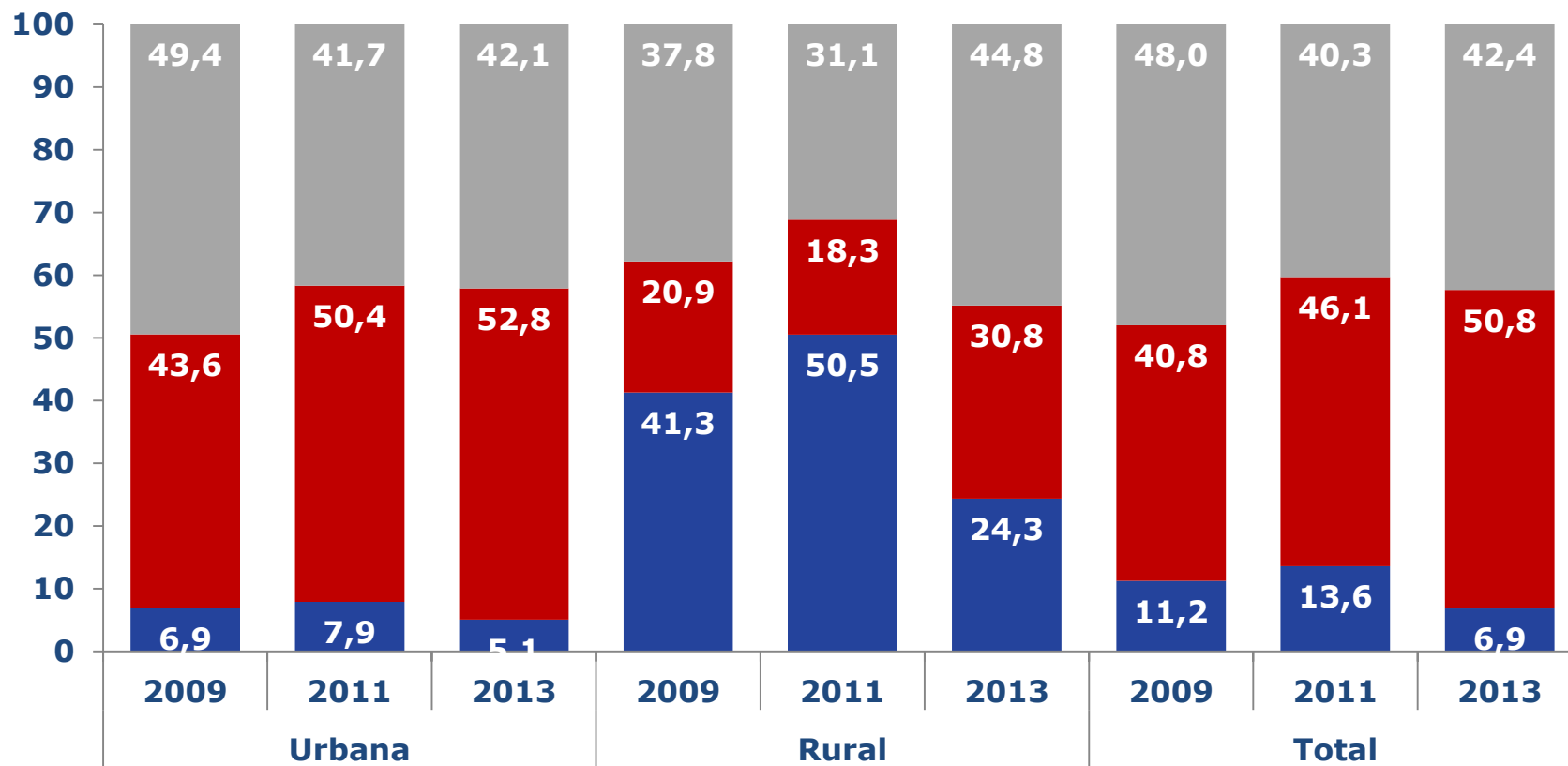
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen años respectivos

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013 , basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

# 3.1 DÉFICIT CUANTITATIVO:

## Composición del déficit habitacional cuantitativo según tipo por zona (2009-2013)

(Viviendas, porcentaje)



■ Vivienda irrecuperable ■ Hogares allegados ■ Núcleos allegados hacinados

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen años respectivos

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013, basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

# 3.1 DÉFICIT HABITACIONAL CUANTITATIVO:

## Número y porcentaje de requerimientos cuantitativos de vivienda según región (2009-2013)

| Región                        | 2009           |               | 2011           |               | 2013           |               |
|-------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
|                               | Número         | Porcentaje    | Número         | Porcentaje    | Número         | Porcentaje    |
| <b>I. Tarapacá</b>            | 12.657         | 2,8%          | 11.821         | 2,4%          | 11.095         | 2,4%          |
| <b>II. Antofagasta</b>        | 19.838         | 4,4%          | 29.488         | 6,0%          | 22.365         | 4,9%          |
| <b>III. Atacama</b>           | 6.795          | 1,5%          | 9.476          | 1,9%          | 9.043          | 2,0%          |
| <b>IV. Coquimbo</b>           | 18.926         | 4,2%          | 20.002         | 4,1%          | 16.566         | 3,6%          |
| <b>V. Valparaíso</b>          | 35.104         | 7,8%          | 43.492         | 8,8%          | 38.196         | 8,3%          |
| <b>VI. O'Higgins</b>          | 28.056         | 6,3%          | 19.458         | 3,9%          | 16.775         | 3,7%          |
| <b>VII. Maule</b>             | 22.463         | 5,0%          | 36.514         | 7,4%          | 24.173         | 5,3%          |
| <b>VIII. Biobío</b>           | 41.728         | 9,3%          | 56.306         | 11,4%         | 39.544         | 8,6%          |
| <b>IX. La Araucanía</b>       | 14.800         | 3,3%          | 19.808         | 4,0%          | 14.117         | 3,1%          |
| <b>X. Los Lagos</b>           | 13.296         | 3,0%          | 11.261         | 2,3%          | 10.540         | 2,3%          |
| <b>XI. Aysén</b>              | 2.027          | 0,5%          | 1.402          | 0,3%          | 1.277          | 0,3%          |
| <b>XII. Magallanes</b>        | 2.465          | 0,6%          | 1.875          | 0,4%          | 1.932          | 0,4%          |
| <b>Metropolitana</b>          | 213.352        | 47,7%         | 217.500        | 44,1%         | 241.326        | 52,5%         |
| <b>XIV. Los Ríos</b>          | 9.626          | 2,2%          | 5.750          | 1,2%          | 4.520          | 1,0%          |
| <b>XV. Arica y Parinacota</b> | 6.426          | 1,4%          | 9.202          | 1,9%          | 7.878          | 1,7%          |
| <b>Total</b>                  | <b>447.559</b> | <b>100,0%</b> | <b>493.355</b> | <b>100,0%</b> | <b>459.347</b> | <b>100,0%</b> |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013, basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

# 3.1. DÉFICIT CUANTITATIVO

## Composición del déficit habitacional cuantitativo según tipo por región (2009-2013)

| Regiones              | 2009                   |                   |                             | 2011                   |                   |                             | 2013                   |                   |                             |
|-----------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|
|                       | Vivienda irrecuperable | Hogares allegados | Núcleos allegados hacinados | Vivienda irrecuperable | Hogares allegados | Núcleos allegados hacinados | Vivienda irrecuperable | Hogares allegados | Núcleos allegados hacinados |
| I Tarapacá            | 10,5                   | 60,2              | 29,3                        | 17,2                   | 39,8              | 42,9                        | 7,2                    | 53,9              | 38,8                        |
| II Antofagasta        | 5,3                    | 38,0              | 56,7                        | 6,1                    | 65,4              | 28,4                        | 1,0                    | 69,9              | 29,2                        |
| III Atacama           | 21,0                   | 18,9              | 60,1                        | 22,4                   | 39,1              | 38,6                        | 4,1                    | 55,9              | 39,9                        |
| IV Coquimbo           | 30,5                   | 20,7              | 48,8                        | 13,4                   | 25,8              | 60,7                        | 5,1                    | 40,2              | 54,7                        |
| V Valparaíso          | 14,2                   | 28,9              | 56,9                        | 13,6                   | 48,4              | 38,0                        | 5,9                    | 50,7              | 43,4                        |
| VI O' Higgins         | 19,2                   | 38,3              | 42,5                        | 28,8                   | 26,4              | 44,8                        | 19,4                   | 32,7              | 47,9                        |
| VII Maule             | 29,2                   | 20,3              | 50,5                        | 33,7                   | 30,5              | 35,8                        | 18,0                   | 38,1              | 43,9                        |
| VIII Biobío           | 17,7                   | 31,6              | 50,7                        | 19,3                   | 38,7              | 42,0                        | 10,3                   | 28,5              | 61,2                        |
| IX La Araucanía       | 24,9                   | 17,2              | 57,9                        | 25,0                   | 28,0              | 47,0                        | 6,0                    | 21,6              | 72,5                        |
| X Los Lagos           | 14,0                   | 29,5              | 56,5                        | 17,4                   | 30,5              | 52,1                        | 7,8                    | 17,7              | 74,5                        |
| XI Aysén              | 2,6                    | 40,1              | 57,3                        | 12,2                   | 13,3              | 74,5                        | 3,6                    | 21,2              | 75,2                        |
| XII Magallanes        | 2,5                    | 27,3              | 70,2                        | 9,6                    | 21,4              | 69,0                        | 4,2                    | 26,8              | 69,0                        |
| Metropolitana         | 4,1                    | 51,5              | 44,4                        | 6,1                    | 55,4              | 38,5                        | 5,2                    | 59,4              | 35,4                        |
| XIV Los Ríos          | 6,7                    | 33,0              | 60,3                        | 14,0                   | 16,6              | 69,4                        | 10,8                   | 14,4              | 74,8                        |
| XV Arica y Parinacota | 20,6                   | 39,9              | 39,4                        | 27,4                   | 48,9              | 23,6                        | 6,7                    | 62,9              | 30,4                        |
| <b>Total</b>          | <b>11,2</b>            | <b>40,8</b>       | <b>48,0</b>                 | <b>13,6</b>            | <b>46,1</b>       | <b>40,3</b>                 | <b>6,9</b>             | <b>50,8</b>       | <b>42,4</b>                 |

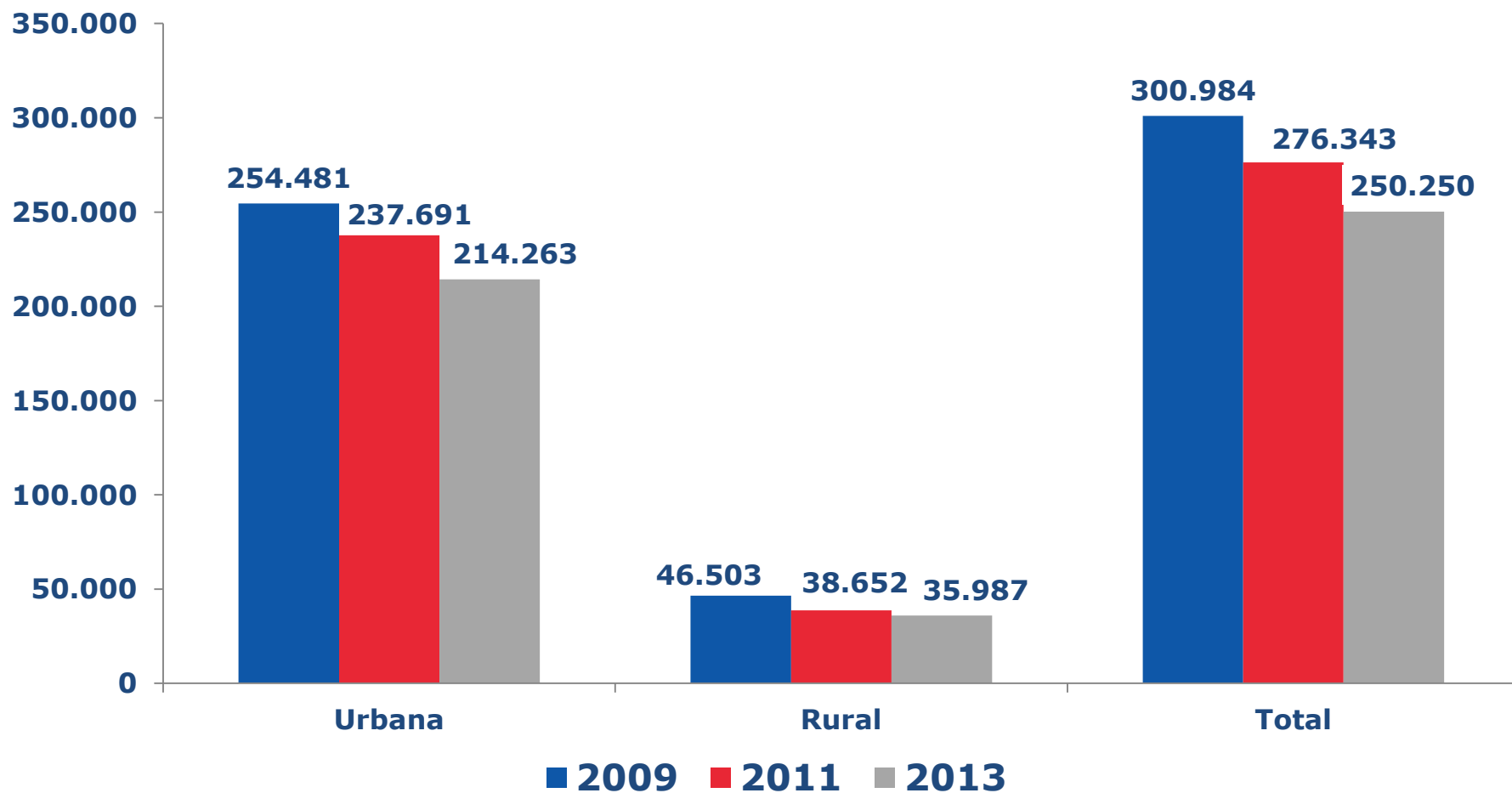
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: La estimación de requerimientos cuantitativos 2009-2013, basada en Casen, fue recalculada considerando algunos cambios introducidos en el índice de calidad global de la vivienda, debido a modificaciones en el índice de tipo de vivienda y en el índice de servicios básicos. Ver anexos.

## 3.2 DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO

### Requerimientos de ampliación de vivienda por zona (2009-2013)

(Hogares principales, número)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de ampliación de vivienda toma en cuenta el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).



## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

### Requerimientos de ampliación de vivienda según región (2009-2013)

| Región                 | 2009           |               | 2011           |               | 2013           |               |
|------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
|                        | Número         | Porcentaje    | Número         | Porcentaje    | Número         | Porcentaje    |
| I. Tarapacá            | 8.641          | 2,9%          | 7.017          | 2,5%          | 5.747          | 2,3%          |
| II. Antofagasta        | 9.654          | 3,2%          | 9.217          | 3,3%          | 8.015          | 3,2%          |
| III. Atacama           | 6.177          | 2,1%          | 4.418          | 1,6%          | 4.213          | 1,7%          |
| IV. Coquimbo           | 12.349         | 4,1%          | 8.812          | 3,2%          | 8.889          | 3,6%          |
| V. Valparaíso          | 27.966         | 9,3%          | 22.603         | 8,2%          | 20.223         | 8,1%          |
| VI. O'Higgins          | 14.252         | 4,7%          | 18.795         | 6,8%          | 11.431         | 4,6%          |
| VII. Maule             | 20.194         | 6,7%          | 22.082         | 8,0%          | 15.680         | 6,3%          |
| VIII. Biobío           | 38.243         | 12,7%         | 33.403         | 12,1%         | 26.209         | 10,5%         |
| IX. La Araucanía       | 22.505         | 7,5%          | 16.299         | 5,9%          | 17.312         | 6,9%          |
| X. Los Lagos           | 16.548         | 5,5%          | 13.394         | 4,8%          | 13.558         | 5,4%          |
| XI. Aysén              | 2.462          | 0,8%          | 2.171          | 0,8%          | 1.655          | 0,7%          |
| XII. Magallanes        | 3.046          | 1,0%          | 1.934          | 0,7%          | 1.456          | 0,6%          |
| Metropolitana          | 108.068        | 35,9%         | 108.464        | 39,2%         | 108.798        | 43,5%         |
| XIV. Los Ríos          | 7.684          | 2,6%          | 4.906          | 1,8%          | 4.250          | 1,7%          |
| XV. Arica y Parinacota | 3.195          | 1,1%          | 2.828          | 1,0%          | 2.814          | 1,1%          |
| <b>Total</b>           | <b>300.984</b> | <b>100,0%</b> | <b>276.343</b> | <b>100,0%</b> | <b>250.250</b> | <b>100,0%</b> |

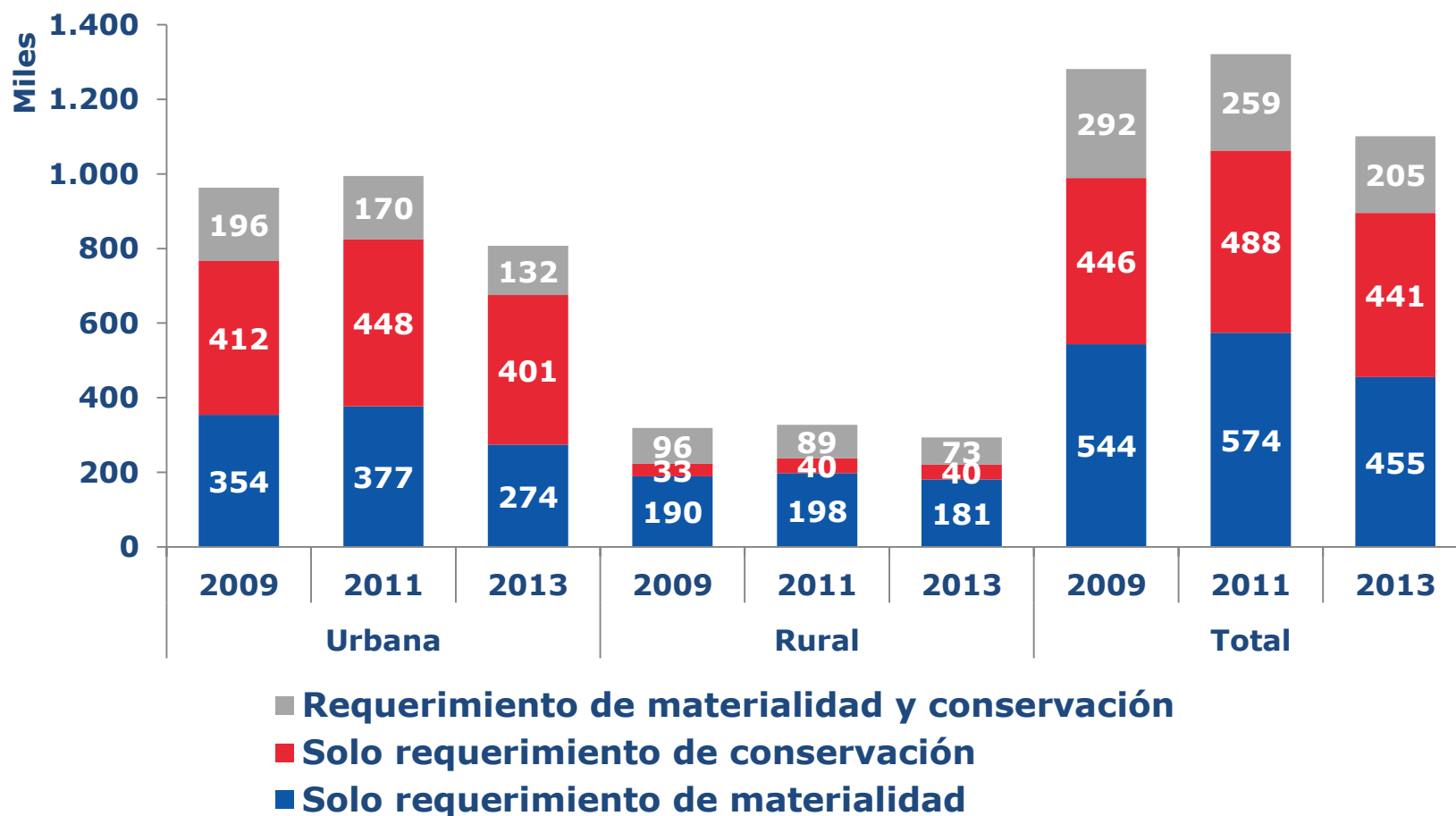
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de ampliación de vivienda toma en cuenta el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).

## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

### Requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda según tipo de requerimiento por zona (2009-2013)

(Hogares principales, número)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

### Número y porcentaje de requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda según región (2009-2013)

| Región                 | 2009             |               | 2011             |               | 2013             |               |
|------------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
|                        | Número           | Porcentaje    | Número           | Porcentaje    | Número           | Porcentaje    |
| I. Tarapacá            | 22.935           | 1,8%          | 21.113           | 1,6%          | 13.177           | 1,2%          |
| II. Antofagasta        | 31.401           | 2,5%          | 33.434           | 2,5%          | 24.635           | 2,2%          |
| III. Atacama           | 27.133           | 2,1%          | 23.174           | 1,8%          | 21.502           | 2,0%          |
| IV. Coquimbo           | 61.292           | 4,8%          | 61.344           | 4,6%          | 53.451           | 4,9%          |
| V. Valparaíso          | 138.618          | 10,8%         | 146.509          | 11,1%         | 135.008          | 12,3%         |
| VI. O'Higgins          | 79.464           | 6,2%          | 84.456           | 6,4%          | 68.209           | 6,2%          |
| VII. Maule             | 96.113           | 7,5%          | 103.127          | 7,8%          | 87.160           | 7,9%          |
| VIII. Biobío           | 195.820          | 15,3%         | 178.967          | 13,5%         | 151.772          | 13,8%         |
| IX. La Araucanía       | 113.625          | 8,9%          | 114.619          | 8,7%          | 96.927           | 8,8%          |
| X. Los Lagos           | 65.613           | 5,1%          | 73.762           | 5,6%          | 76.385           | 6,9%          |
| XI. Aysén              | 8.199            | 0,6%          | 8.956            | 0,7%          | 6.610            | 0,6%          |
| XII. Magallanes        | 8.082            | 0,6%          | 5.557            | 0,4%          | 5.274            | 0,5%          |
| Metropolitana          | 387.451          | 30,2%         | 420.938          | 31,9%         | 317.480          | 28,8%         |
| XIV. Los Ríos          | 37.588           | 2,9%          | 32.286           | 2,4%          | 29.571           | 2,7%          |
| XV. Arica y Parinacota | 8.208            | 0,6%          | 13.358           | 1,0%          | 13.698           | 1,2%          |
| <b>Total</b>           | <b>1.281.542</b> | <b>100,0%</b> | <b>1.321.600</b> | <b>100,0%</b> | <b>1.100.859</b> | <b>100,0%</b> |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

## 3.2 DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO

Número y porcentaje de requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda por tipo de requerimiento según región (2011)

| Región                | Sólo requerimiento de materialidad |             | Sólo requerimiento de conservación |             | Requerimiento de materialidad y conservación |             | Total            |              |
|-----------------------|------------------------------------|-------------|------------------------------------|-------------|--|-------------|------------------|--------------|
|                       | N                                  | %           | N                                  | %           | N  | %           | N                | %            |
| I Tarapacá            | 9.314                              | 44,1        | 7.377                              | 34,9        | 4.422  | 20,9        | 21.113           | 100,0        |
| II Antofagasta        | 9.961                              | 29,8        | 17.915                             | 53,6        | 5.558  | 16,6        | 33.434           | 100,0        |
| III Atacama           | 9.408                              | 40,6        | 7.535                              | 32,5        | 6.231  | 26,9        | 23.174           | 100,0        |
| IV Coquimbo           | 37.258                             | 60,7        | 12.864                             | 21,0        | 11.222                                       | 18,3        | 61.344           | 100,0        |
| V Valparaíso          | 45.351                             | 31,0        | 77.296                             | 52,8        | 23.862                                       | 16,3        | 146.509          | 100,0        |
| VI O' Higgins         | 43.040                             | 51,0        | 16.970                             | 20,1        | 24.446                                       | 28,9        | 84.456           | 100,0        |
| VII Maule             | 44.607                             | 43,3        | 29.403                             | 28,5        | 29.117                                       | 28,2        | 103.127          | 100,0        |
| VIII Biobío           | 61.101                             | 34,1        | 83.342                             | 46,6        | 34.524                                       | 19,3        | 178.967          | 100,0        |
| IX La Araucanía       | 40.926                             | 35,7        | 42.547                             | 37,1        | 31.146                                       | 27,2        | 114.619          | 100,0        |
| X Los Lagos           | 47.804                             | 64,8        | 17.054                             | 23,1        | 8.904  | 12,1        | 73.762           | 100,0        |
| XI Aysén              | 3.359                              | 37,5        | 4.459                              | 49,8        | 1.138  | 12,7        | 8.956            | 100,0        |
| XII Magallanes        | 1.040                              | 18,7        | 3.929                              | 70,7        | 588  | 10,6        | 5.557            | 100,0        |
| Metropolitana         | 201.424                            | 47,9        | 149.655                            | 35,6        | 69.859                                       | 16,6        | 420.938          | 100,0        |
| XIV Los Ríos          | 13.008                             | 40,3        | 13.925                             | 43,1        | 5.353  | 16,6        | 32.286           | 100,0        |
| XV Arica y Parinacota | 6.876                              | 51,5        | 3.843                              | 28,8        | 2.639  | 19,8        | 13.358           | 100,0        |
| <b>Total</b>          | <b>574.477</b>                     | <b>43,5</b> | <b>488.114</b>                     | <b>36,9</b> | <b>259.009</b>                               | <b>19,6</b> | <b>1.321.600</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: La estimación de los requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

## 3.2 DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO

Número y porcentaje de requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda\* por tipo de requerimiento según región (2013)

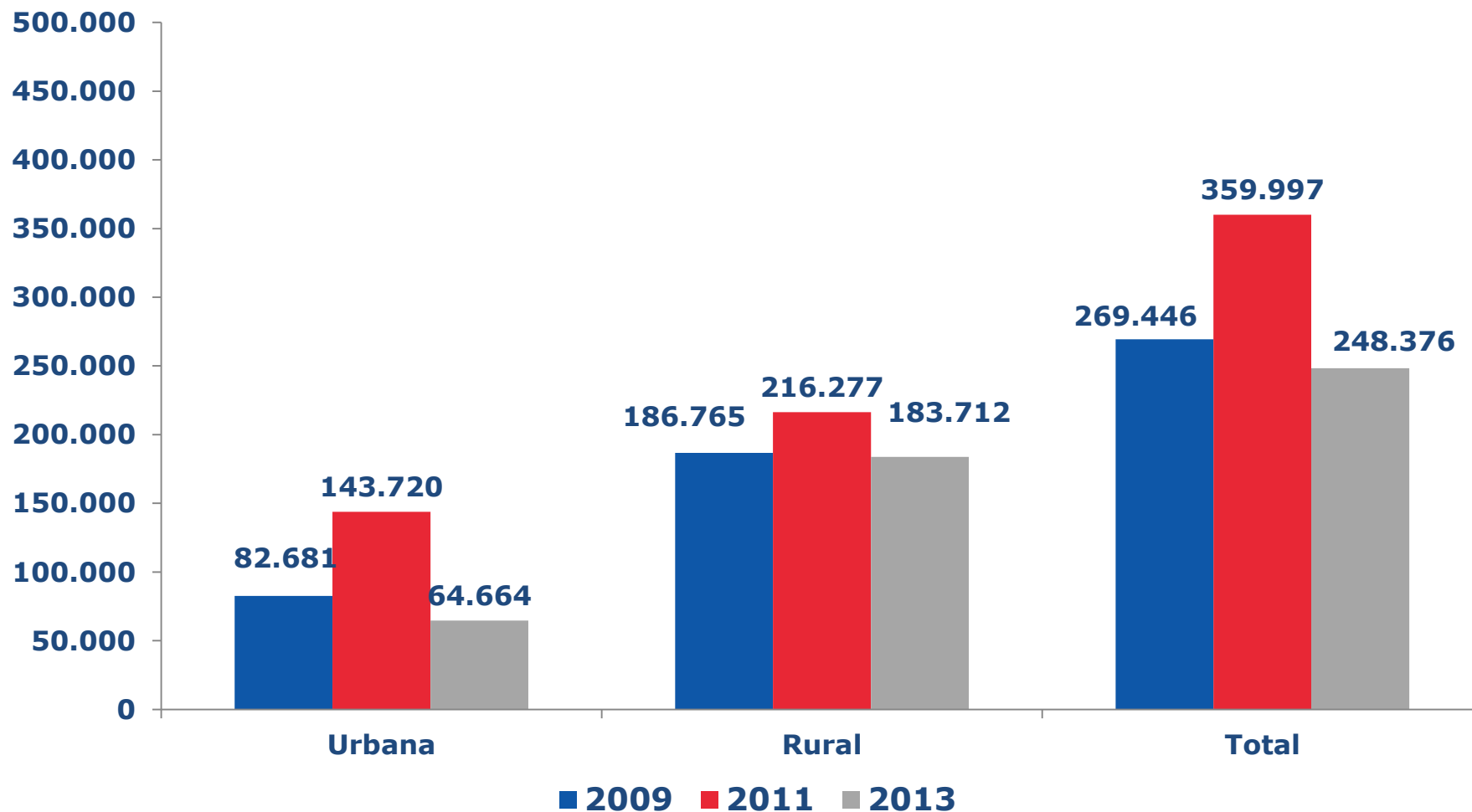
| Región                | Sólo requerimiento de materialidad |             | Sólo requerimiento de conservación |             | Requerimiento de materialidad y conservación |             | Total            |              |
|-----------------------|------------------------------------|-------------|------------------------------------|-------------|--|-------------|------------------|--------------|
|                       | N                                  | %           | N                                  | %           | N  | %           | N                | %            |
| I Tarapacá            | 7.405                              | 56,2        | 2.667                              | 20,2        | 3.105  | 23,6        | 13.177           | 100,0        |
| II Antofagasta        | 7.248                              | 29,4        | 10.603                             | 43,0        | 6.784  | 27,5        | 24.635           | 100,0        |
| III Atacama           | 7.830                              | 36,4        | 6.371                              | 29,6        | 7.301  | 34,0        | 21.502           | 100,0        |
| IV Coquimbo           | 24.601                             | 46,0        | 17.172                             | 32,1        | 11.678                                       | 21,8        | 53.451           | 100,0        |
| V Valparaíso          | 39.475                             | 29,2        | 71.204                             | 52,7        | 24.329                                       | 18,0        | 135.008          | 100,0        |
| VI O' Higgins         | 43.037                             | 63,1        | 12.656                             | 18,6        | 12.516                                       | 18,3        | 68.209           | 100,0        |
| VII Maule             | 41.977                             | 48,2        | 23.458                             | 26,9        | 21.725                                       | 24,9        | 87.160           | 100,0        |
| VIII Biobío           | 48.018                             | 31,6        | 75.498                             | 49,7        | 28.256                                       | 18,6        | 151.772          | 100,0        |
| IX La Araucanía       | 49.679                             | 51,3        | 30.807                             | 31,8        | 16.441                                       | 17,0        | 96.927           | 100,0        |
| X Los Lagos           | 36.495                             | 47,8        | 29.140                             | 38,1        | 10.750                                       | 14,1        | 76.385           | 100,0        |
| XI Aysén              | 2.976                              | 45,0        | 2.721                              | 41,2        | 913  | 13,8        | 6.610            | 100,0        |
| XII Magallanes        | 1.376                              | 26,1        | 3.593                              | 68,1        | 305  | 5,8         | 5.274            | 100,0        |
| Metropolitana         | 124.501                            | 39,2        | 138.743                            | 43,7        | 54.236                                       | 17,1        | 317.480          | 100,0        |
| XIV Los Ríos          | 13.883                             | 46,9        | 12.258                             | 41,5        | 3.430  | 11,6        | 29.571           | 100,0        |
| XV Arica y Parinacota | 6.790                              | 49,6        | 3.709                              | 27,1        | 3.199  | 23,4        | 13.698           | 100,0        |
| <b>Total</b>          | <b>455.291</b>                     | <b>41,4</b> | <b>440.600</b>                     | <b>40,0</b> | <b>204.968</b>                               | <b>18,6</b> | <b>1.100.859</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: La estimación de los requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Número de requerimientos de acceso a servicios sanitarios básicos por zona (2009-2013)

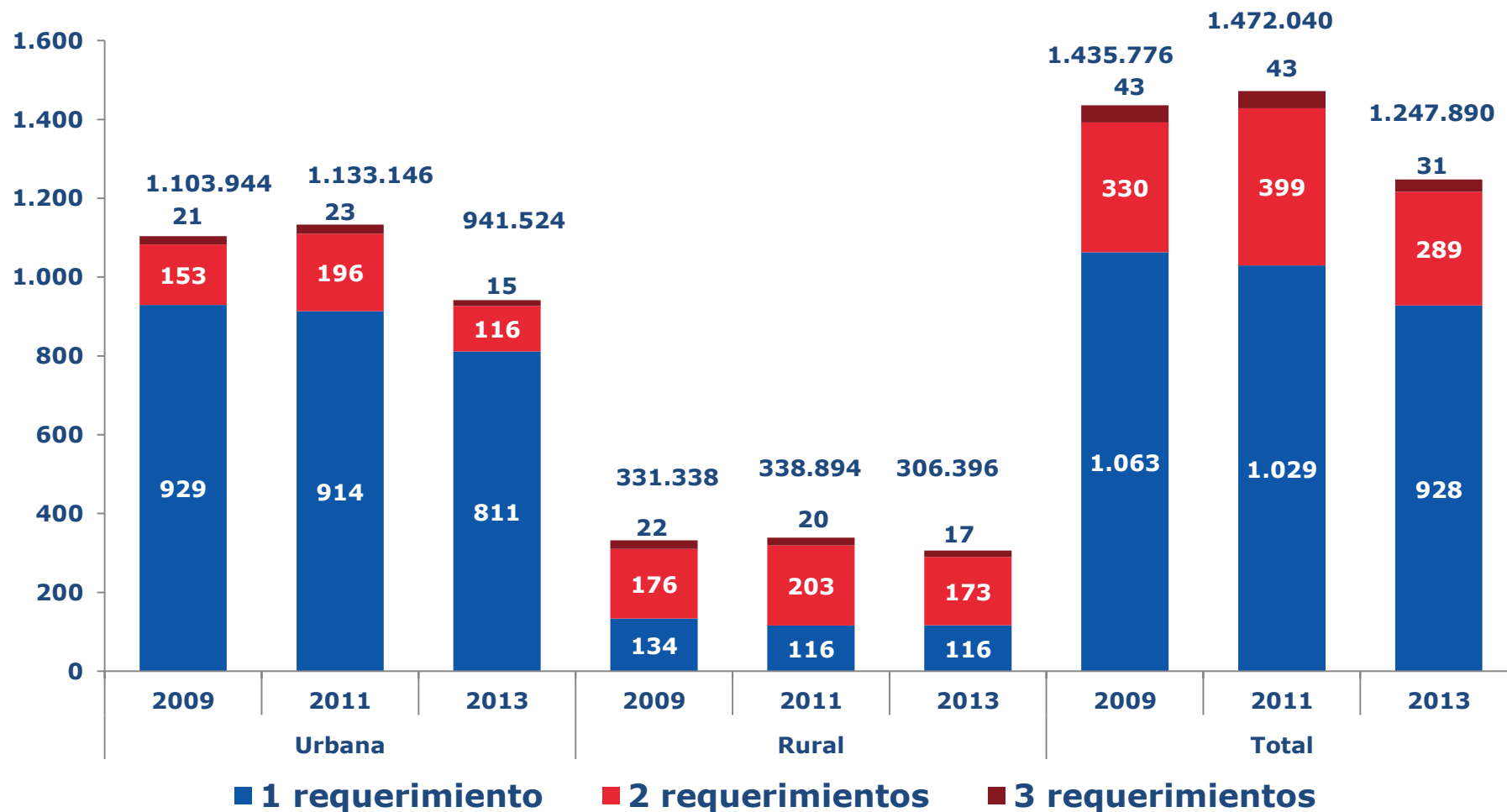


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2013

Nota: La estimación de los requerimientos de acceso a servicios sanitarios básicos considera el número de hogares principales (equivalente a viviendas) deficitarios según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).

## 3.2 DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO

Total de requerimientos cualitativos de vivienda por zona según cantidad de requerimientos: ampliación, mejoramiento y acceso a servicios sanitarios (2013)

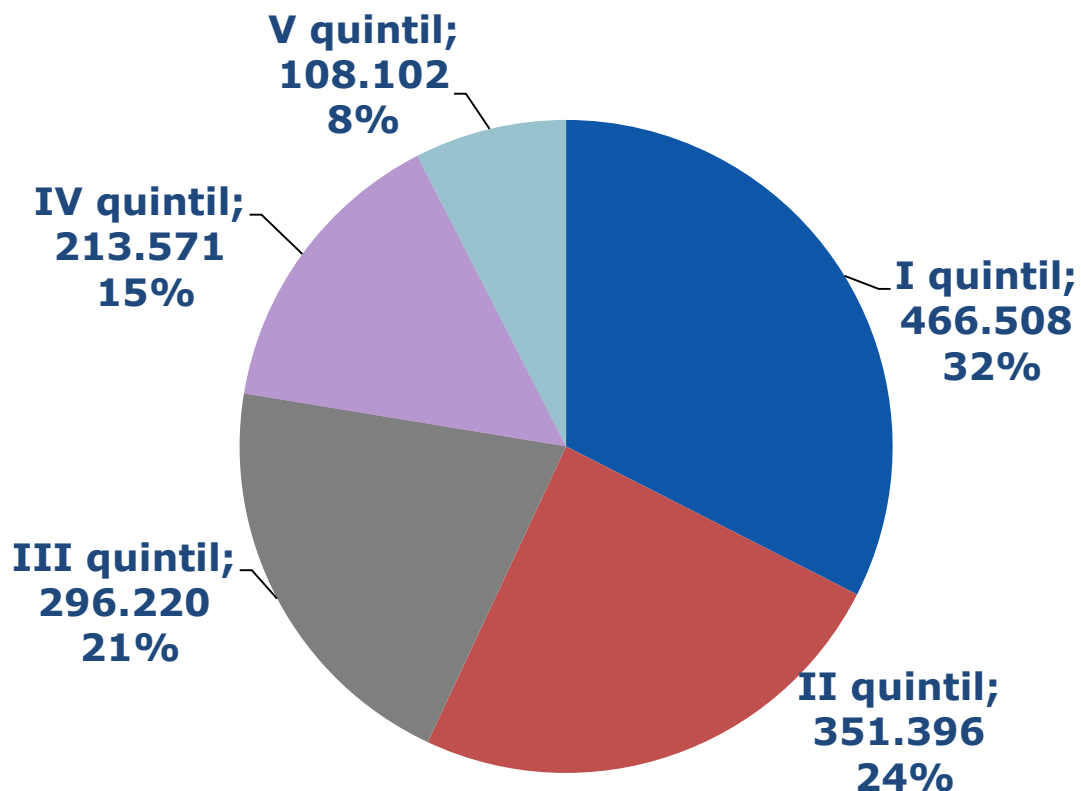


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Composición de los requerimientos cualitativos totales de vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2009)



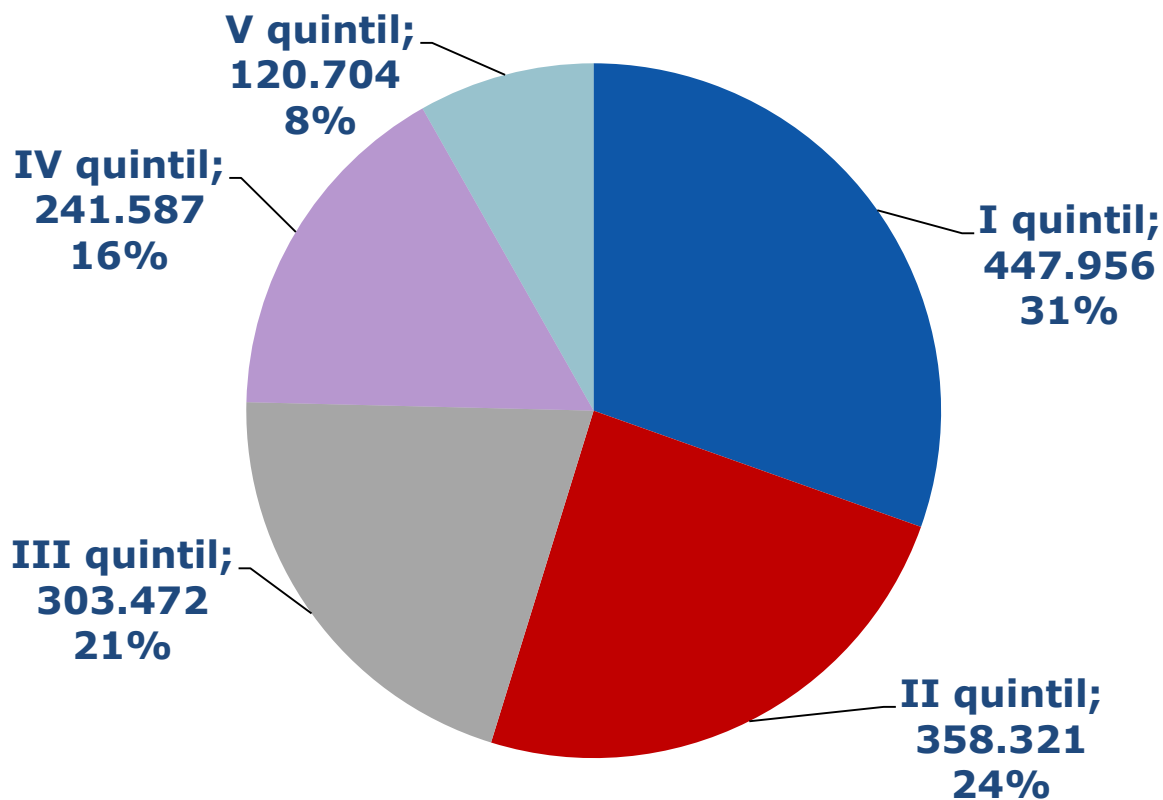
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.



## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Composición de los requerimientos cualitativos totales de vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2011)

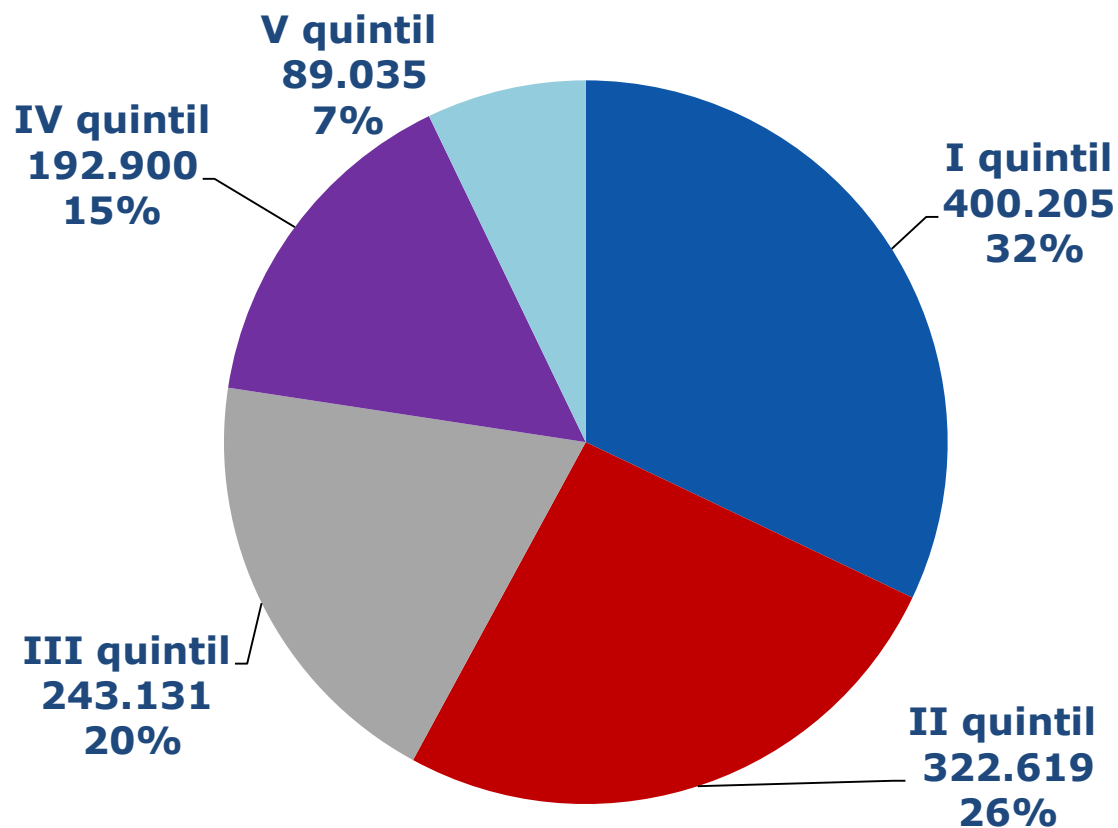


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2011

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

Composición de los requerimientos cualitativos totales de vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2013)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

### Número total de requerimientos cualitativos de vivienda\* según región (2009-2013)

| Región                 | 2009             |               | 2011             |               | 2013             |               |
|------------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
|                        | N                | %             | N                | %             | N                | %             |
| I. Tarapacá            | 26.676           | 1,9%          | 25.004           | 1,7%          | 16.861           | 1,4%          |
| II. Antofagasta        | 37.424           | 2,6%          | 38.700           | 2,6%          | 30.113           | 2,4%          |
| III. Atacama           | 30.239           | 2,1%          | 25.696           | 1,7%          | 23.430           | 1,9%          |
| IV. Coquimbo           | 67.959           | 4,7%          | 65.855           | 4,5%          | 57.292           | 4,6%          |
| V. Valparaíso          | 152.154          | 10,6%         | 157.484          | 10,7%         | 145.283          | 11,6%         |
| VI. O'Higgins          | 85.939           | 6,0%          | 89.453           | 6,1%          | 73.790           | 5,9%          |
| VII. Maule             | 107.179          | 7,5%          | 114.133          | 7,8%          | 96.235           | 7,7%          |
| VIII. Biobío           | 211.389          | 14,7%         | 195.731          | 13,3%         | 167.618          | 13,4%         |
| IX. La Araucanía       | 122.891          | 8,6%          | 121.466          | 8,3%          | 104.734          | 8,4%          |
| X. Los Lagos           | 74.490           | 5,2%          | 82.347           | 5,6%          | 83.747           | 6,7%          |
| XI. Aysén              | 9.498            | 0,7%          | 10.244           | 0,7%          | 7.687            | 0,6%          |
| XII. Magallanes        | 10.807           | 0,8%          | 6.895            | 0,5%          | 6.418            | 0,5%          |
| Metropolitana          | 447.848          | 31,2%         | 489.535          | 33,3%         | 387.889          | 31,1%         |
| XIV. Los Ríos          | 41.174           | 2,9%          | 34.797           | 2,4%          | 31.912           | 2,6%          |
| XV. Arica y Parinacota | 10.109           | 0,7%          | 14.700           | 1,0%          | 14.881           | 1,2%          |
| <b>Total</b>           | <b>1.435.776</b> | <b>100,0%</b> | <b>1.472.040</b> | <b>100,0%</b> | <b>1.247.890</b> | <b>100,0%</b> |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2013

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

### Requerimientos cualitativos totales de vivienda por cantidad de requerimientos: ampliación, mejoramiento y acceso a servicios sanitarios, según región (2011)

| Región                | 1 requerimiento  |             | 2 requerimientos |             | 3 requerimientos |            | Total de requerimientos cualitativos |              |
|-----------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|------------|--------------------------------------|--------------|
|                       | N                | %           | N                | %           | N                | %          | N                                    | %            |
| I Tarapacá            | 17.214           | 68,8        | 6.743            | 27,0        | 1.047            | 4,2        | 25.004                               | 100,0        |
| II Antofagasta        | 30.524           | 78,9        | 7.559            | 19,5        | 617              | 1,6        | 38.700                               | 100,0        |
| III Atacama           | 21.098           | 82,1        | 4.162            | 16,2        | 436              | 1,7        | 25.696                               | 100,0        |
| IV Coquimbo           | 48.874           | 74,2        | 14.982           | 22,7        | 1.999            | 3,0        | 65.855                               | 100,0        |
| V Valparaíso          | 124.643          | 79,1        | 29.371           | 18,7        | 3.470            | 2,2        | 157.484                              | 100,0        |
| VI O Higgins          | 57.139           | 63,9        | 29.481           | 33,0        | 2.833            | 3,2        | 89.453                               | 100,0        |
| VII Maule             | 80.988           | 71,0        | 28.845           | 25,3        | 4.300            | 3,8        | 114.133                              | 100,0        |
| VIII Biobío           | 137.981          | 70,5        | 53.196           | 27,2        | 4.554            | 2,3        | 195.731                              | 100,0        |
| IX La Araucanía       | 67.105           | 55,2        | 49.297           | 40,6        | 5.064            | 4,2        | 121.466                              | 100,0        |
| X Los Lagos           | 33.351           | 40,5        | 45.646           | 55,4        | 3.350            | 4,1        | 82.347                               | 100,0        |
| XI Aysén              | 7.697            | 75,1        | 2.372            | 23,2        | 175              | 1,7        | 10.244                               | 100,0        |
| XII Magallanes        | 5.120            | 74,3        | 1.624            | 23,6        | 151              | 2,2        | 6.895                                | 100,0        |
| Metropolitana         | 364.729          | 74,5        | 111.399          | 22,8        | 13.407           | 2,7        | 489.535                              | 100,0        |
| XIV Los Ríos          | 21.469           | 61,7        | 12.087           | 34,7        | 1.241            | 3,6        | 34.797                               | 100,0        |
| XV Arica y Parinacota | 11.513           | 78,3        | 2.526            | 17,2        | 661              | 4,5        | 14.700                               | 100,0        |
| <b>Total</b>          | <b>1.029.445</b> | <b>69,9</b> | <b>399.290</b>   | <b>27,1</b> | <b>43.305</b>    | <b>2,9</b> | <b>1.472.040</b>                     | <b>100,0</b> |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

## 3.2 DÉFICIT CUALITATIVO

### Requerimientos cualitativos totales de vivienda por cantidad de requerimientos: ampliación, mejoramiento y acceso a servicios sanitarios, según región (2013)

| Región                | 1 requerimiento |             | 2 requerimientos |             | 3 requerimientos |            | Total de requerimientos cualitativos |              |
|-----------------------|-----------------|-------------|------------------|-------------|------------------|------------|--------------------------------------|--------------|
|                       | N               | %           | N                | %           | N                | %          | N                                    | %            |
| I Tarapacá            | 13.202          | 78,3        | 3.209            | 19,0        | 450              | 2,7        | 16.861                               | 100,0        |
| II Antofagasta        | 26.350          | 87,5        | 3.537            | 11,7        | 226              | 0,8        | 30.113                               | 100,0        |
| III Atacama           | 19.720          | 84,2        | 2.840            | 12,1        | 870              | 3,7        | 23.430                               | 100,0        |
| IV Coquimbo           | 43.699          | 76,3        | 13.223           | 23,1        | 370              | 0,6        | 57.292                               | 100,0        |
| V Valparaíso          | 118.177         | 81,3        | 24.769           | 17,0        | 2.337            | 1,6        | 145.283                              | 100,0        |
| VI O Higgins          | 50.878          | 68,9        | 19.999           | 27,1        | 2.913            | 3,9        | 73.790                               | 100,0        |
| VII Maule             | 70.783          | 73,6        | 23.517           | 24,4        | 1.935            | 2,0        | 96.235                               | 100,0        |
| VIII Biobío           | 126.710         | 75,6        | 38.373           | 22,9        | 2.535            | 1,5        | 167.618                              | 100,0        |
| IX La Araucanía       | 49.304          | 47,1        | 49.097           | 46,9        | 6.333            | 6,0        | 104.734                              | 100,0        |
| X Los Lagos           | 46.488          | 55,5        | 34.898           | 41,7        | 2.361            | 2,8        | 83.747                               | 100,0        |
| XI Aysén              | 5.581           | 72,6        | 1.985            | 25,8        | 121              | 1,6        | 7.687                                | 100,0        |
| XII Magallanes        | 5.134           | 80,0        | 1.209            | 18,8        | 75               | 1,2        | 6.418                                | 100,0        |
| Metropolitana         | 323.294         | 83,3        | 55.639           | 14,3        | 8.956            | 2,3        | 387.889                              | 100,0        |
| XIV Los Ríos          | 17.274          | 54,1        | 13.406           | 42,0        | 1.232            | 3,9        | 31.912                               | 100,0        |
| XV Arica y Parinacota | 11.058          | 74,3        | 3.180            | 21,4        | 643              | 4,3        | 14.881                               | 100,0        |
| <b>Total</b>          | <b>927.652</b>  | <b>74,3</b> | <b>288.881</b>   | <b>23,1</b> | <b>31.357</b>    | <b>2,5</b> | <b>1.247.890</b>                     | <b>100,0</b> |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

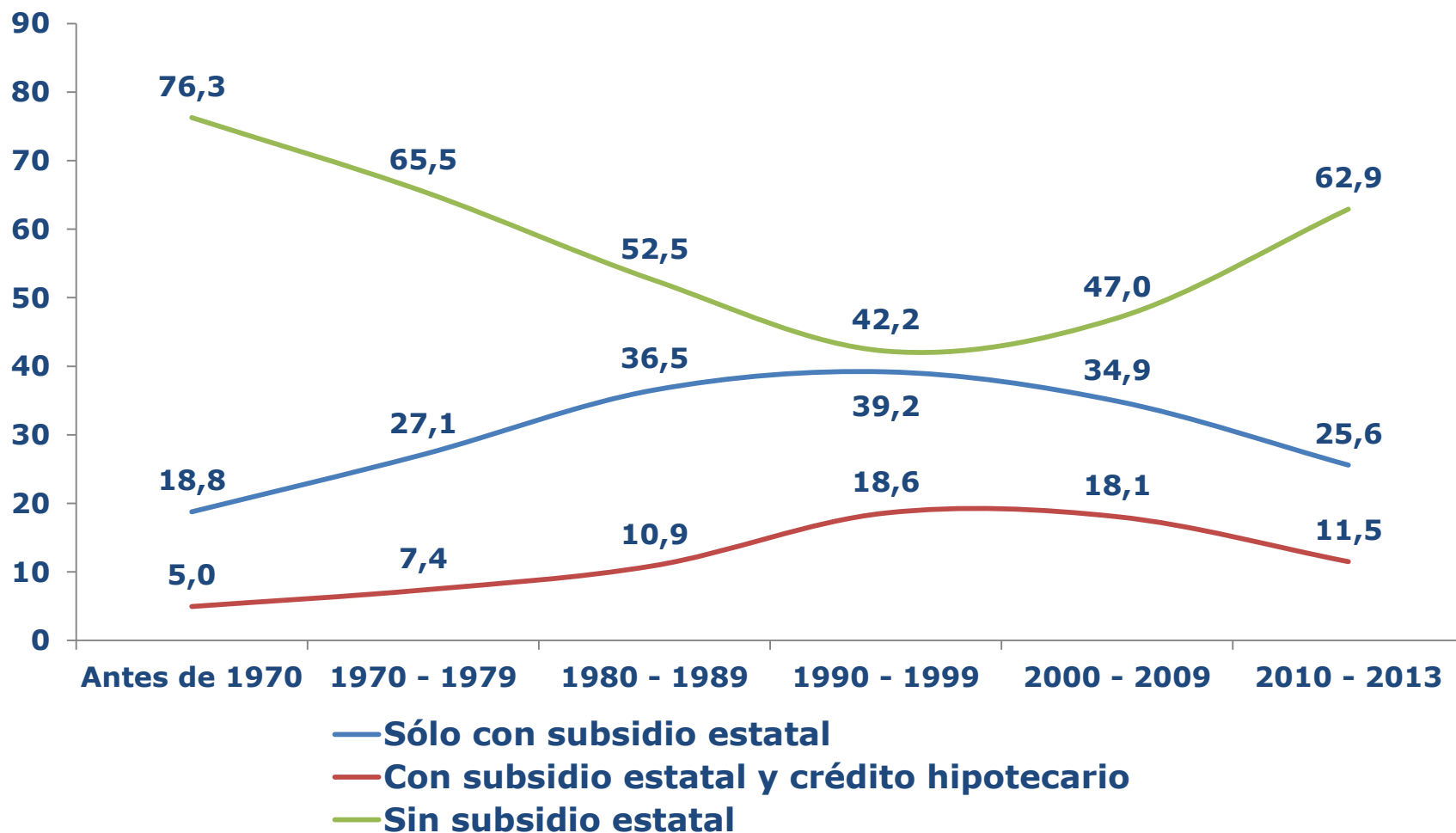
Nota: El número de requerimientos cualitativos de vivienda considera a los hogares principales (equivalente a viviendas) que presentan requerimientos de ampliación, mejoramiento material o conservación y/o de acceso a servicios básicos. Dado lo anterior, una misma vivienda (hogar principal) puede registrar, simultáneamente, hasta tres tipos de requerimientos cualitativos.

## **4. Cobertura de la política habitacional**

# 4.1 ADQUISICIÓN DE VIVIENDA

## Modalidad de compra de vivienda entre hogares propietarios por año de adquisición (2013)

(Hogares propietarios por año de adquisición, porcentaje)

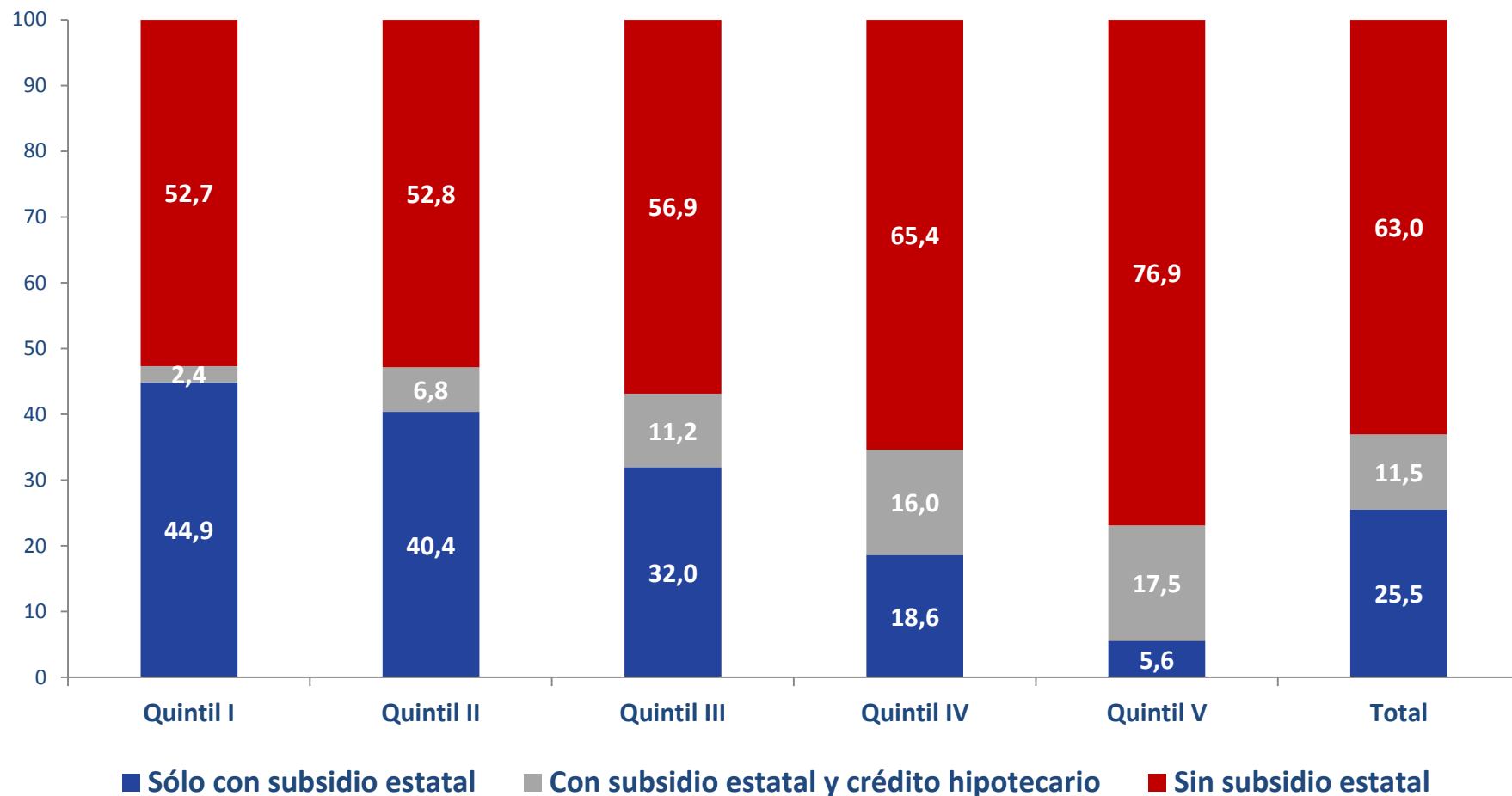


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

## 4.1 ADQUISICIÓN DE VIVIENDA

Distribución de hogares propietarios que adquirieron vivienda en los últimos tres años según modalidad de compra por quintil de ingreso autónomo per cápita (2013)

(Hogares propietarios por quintil, porcentaje)

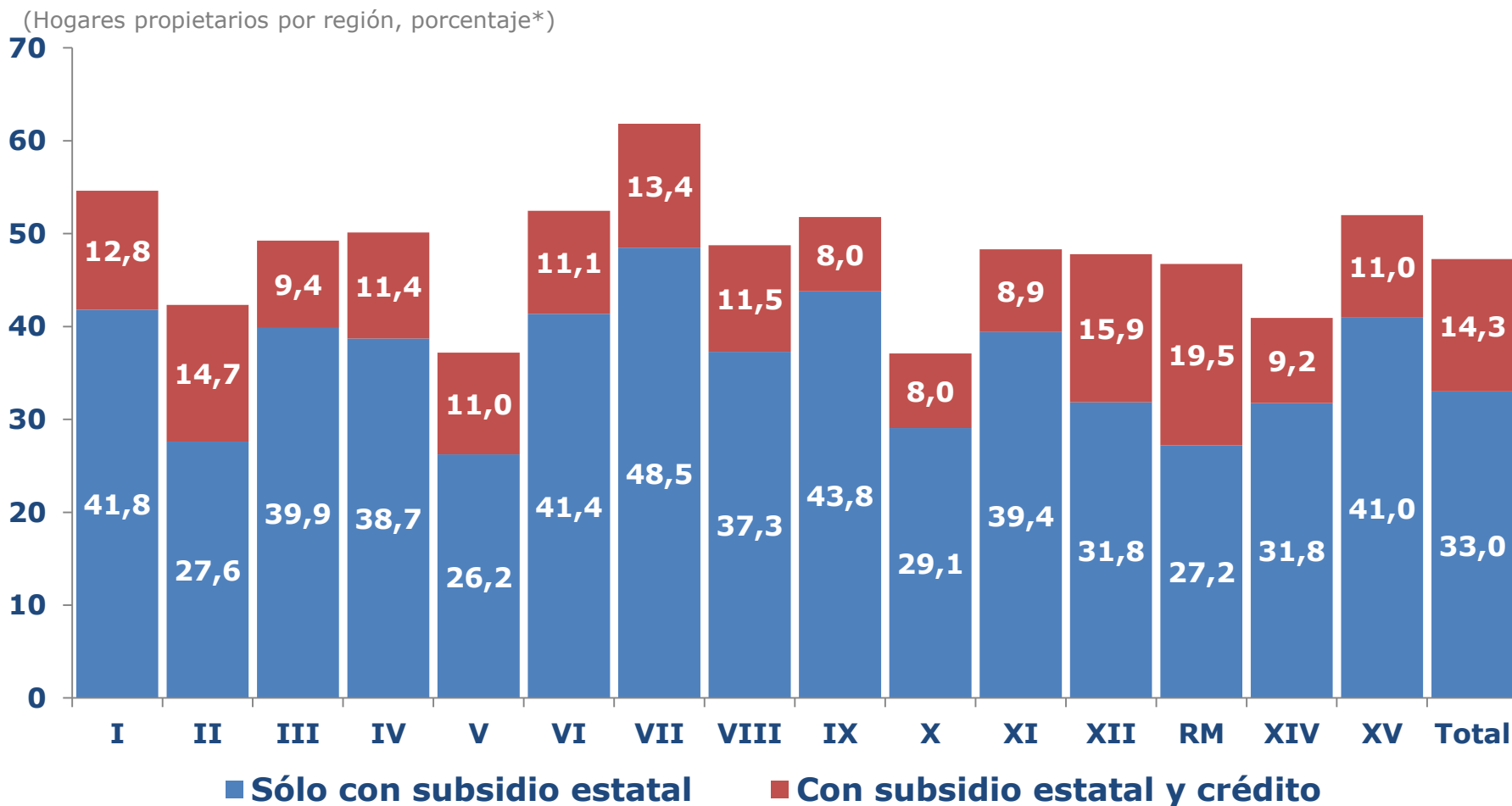


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013



# 4.1 ADQUISICIÓN DE VIVIENDA

Porcentaje de hogares que adquirieron vivienda con subsidio estatal en los últimos tres años según modalidad de compra por región (2013)



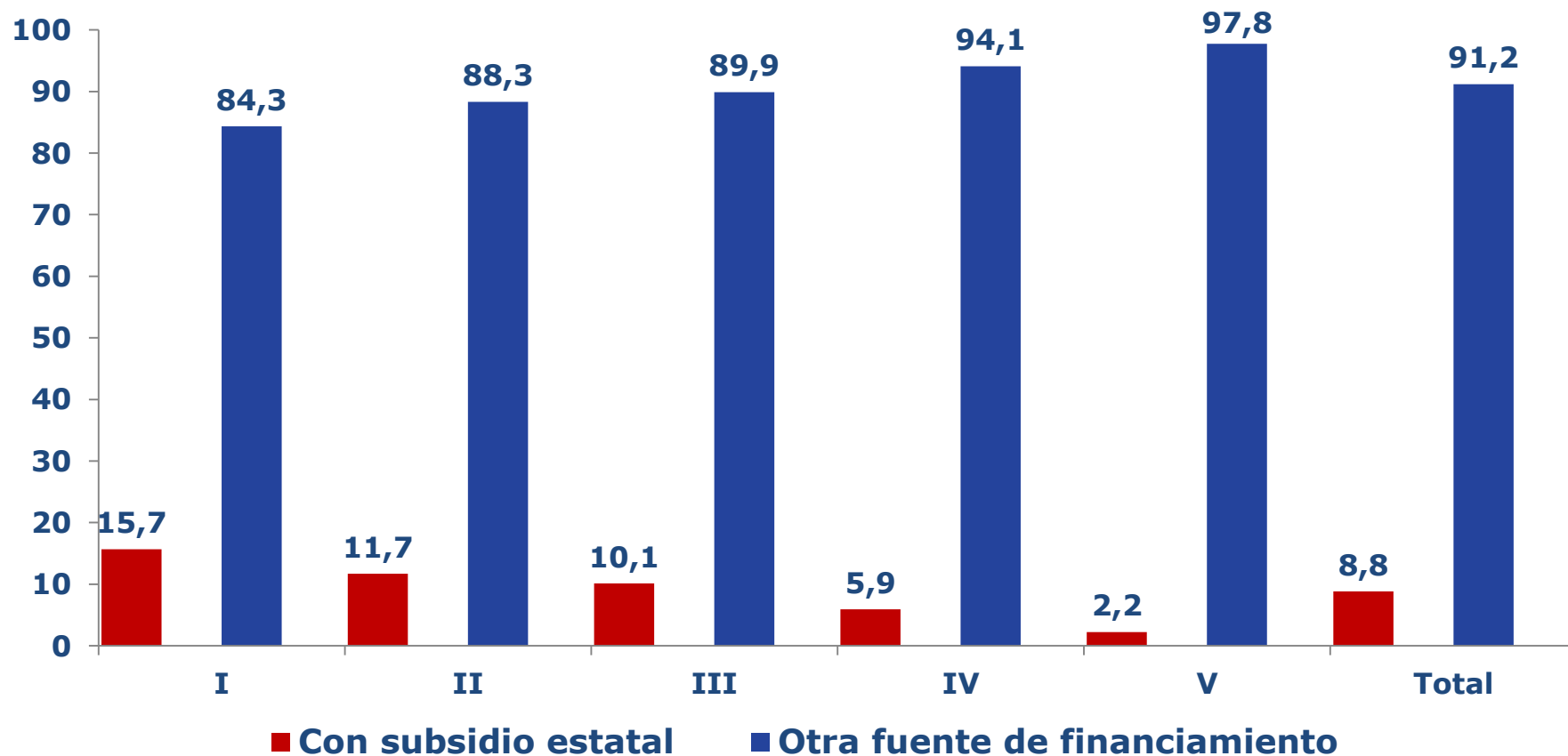
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

## 4.2 MEJORAMIENTO DE VIVIENDA

**Distribución de hogares que realizaron mejoras o transformaciones a su vivienda en los últimos dos años según fuente de financiamiento por quintil de ingreso autónomo per cápita (2013)**

(Hogares por quintil, porcentaje\*)



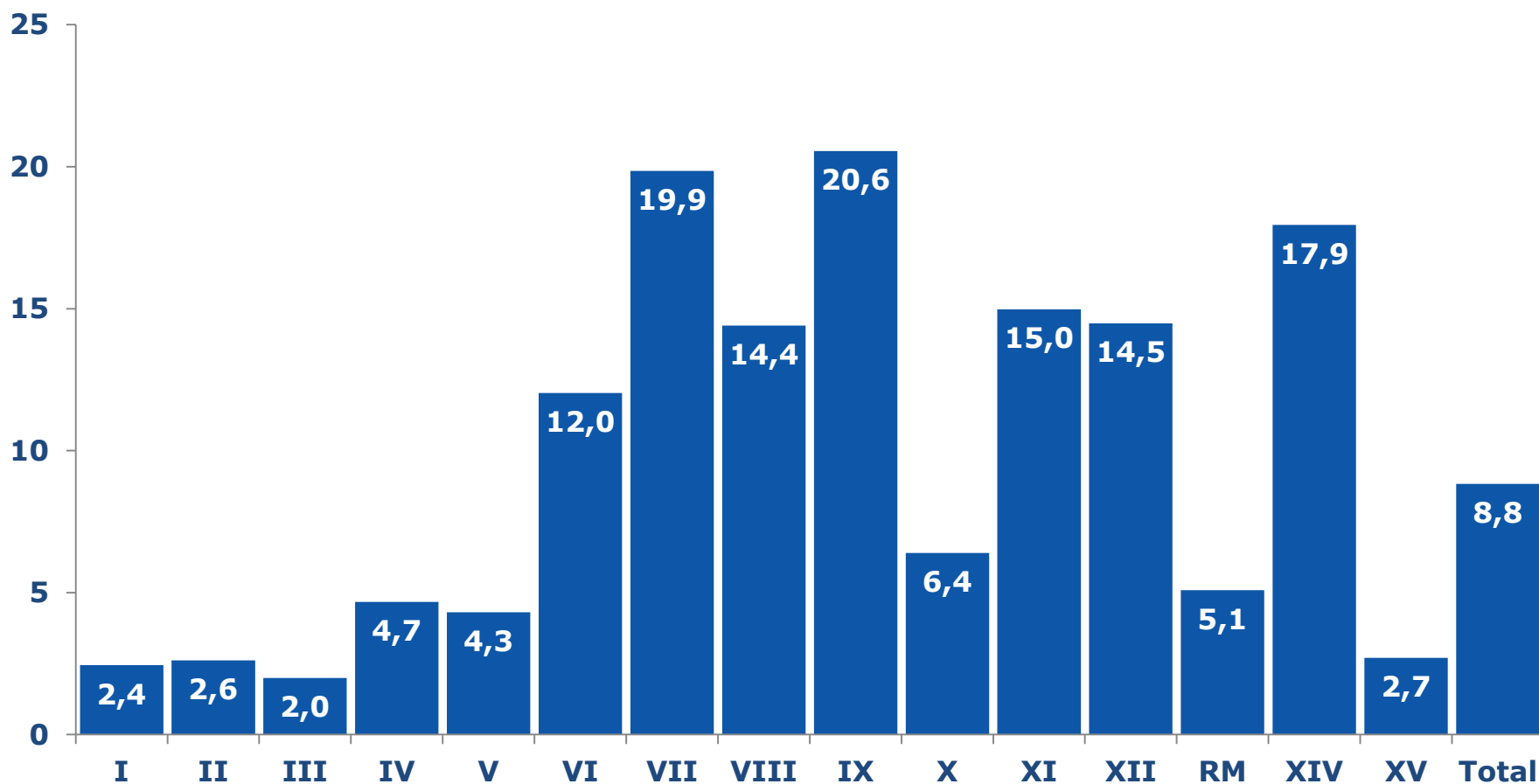
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

## 4.2 MEJORAMIENTO DE VIVIENDA

**Porcentaje de hogares que realizaron mejoras o transformaciones a su vivienda en los últimos dos años con apoyo de subsidio estatal por región (2013)**

(Hogares por región, porcentaje\*)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2013

\* Porcentaje calculado sobre casos válidos.

## 5. Anexos

# Anexo 1: Construcción del índice de materialidad de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013)

| Variable                | Categorías           | Casen 2009   | Casen 2011   | Casen 2013   |
|-------------------------|----------------------|--|--|--|
| <b>Muros Exteriores</b> | <b>ACEPTABLE</b>     | Acero u hormigón armado; albañilería de ladrillo, bloque de cemento o piedra; tabique forrado por ambas caras (madera u otro)                    | Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).                        | Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).                        |
|                         | <b>RECUPERABLE</b>   | Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe; Barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional;   | Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.   | Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.   |
|                         | <b>IRRECUPERABLE</b> | Material de desecho ty/o plástico (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.); Otro  | Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).   | Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).   |
| <b>Techo</b>            | <b>ACEPTABLE</b>     | Teja, tejuela, losa hormigón con cielo interior; zinc o pizarreño con cielo interior; zinc, pizarreño, teja, tejuela o madera sin cielo interior | Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño). | Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño). |
|                         | <b>RECUPERABLE</b>   | Fonolita; paja, coirón, totora o caña.   | Fonolita; paja, coirón, totora o caña.   | Fonolita; paja, coirón, totora o caña.   |
|                         | <b>IRRECUPERABLE</b> | Desecho (plásticos, latas, etc.)   | Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.   | Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.   |
| <b>Piso</b>             | <b>ACEPTABLE</b>     | Radier revestido (parquet, cerámica, tabla, linóleo, flexit, baldosa, alfombra, etc.); tabla o parquet sobre soleras o vigas                     | Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, flexit; alfombra o cubrepiso   | Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, flexit; alfombra o cubrepiso   |
|                         | <b>RECUPERABLE</b>   | Radier no revestido; Madera, plástico o pastelones directamente sobre tierra;  | Baldosa de Cemento, Radier, Enchapado de cemento   | Baldosa de Cemento, Radier, Enchapado de cemento   |
|                         | <b>IRRECUPERABLE</b> | Piso de tierra   | Piso de tierra   | Piso de tierra   |

| Categoría            | Descripción   |
|----------------------|---|
| <b>ACEPTABLE</b>     | Materialidad en muros, piso y techo aceptable   |
| <b>RECUPERABLE</b>   | Entre 1 y 3 indicadores recuperables y ninguno irrecuperable.<br>Subcategoría (a): muro recuperable, resto aceptable; Subcategoría (b) 2 ó más indicadores recuperables, ninguno irrecuperable ó 1 indicador recuperable distinto de muros y ningún indicador irrecuperable |
| <b>IRRECUPERABLE</b> | Al menos un indicador irrecuperable (muro, piso o techo)  |

## Anexo 2: Construcción del índice de tipo de vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

| Categorías           | Casen 2009  | Casen 2011  | Casen 2013  |
|----------------------|---|---|---|
| <b>ACEPTABLE</b>     | Casa o casa en cité; Casa en condominio; Departamento en edificio; Pieza en casa o departamento; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, ruca o choza; | Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, choza o ruca; | Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, choza o ruca; |
| <b>IRRECUPERABLE</b> | Mediagua o mejora; Otro tipo (móvil, carpa, etc.).  | Mediagua o mejora; Vivienda precaria de materiales reutilizados; Móvil (carpa, casa rodante o similar); Otro tipo   | Mediagua o mejora; Vivienda precaria de materiales reutilizados   |

# Anexo 3: Construcción del índice de acceso a servicios sanitarios básicos de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

| Indicador parcial                                   | Categorías         | Casen 2009   | Casen 2011   | Casen 2013   |
|---|--------------------|--|--|--|
| <b>Disponibilidad de Agua</b>                       | <b>Aceptable</b>   | Con llave dentro de la vivienda  | Con llave dentro de la vivienda  | Con llave dentro de la vivienda  |
|   | <b>Deficitario</b> | Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea   | Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea   | Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea   |
| <b>Servicio Higiénico (eliminación de excretas)</b> | <b>Aceptable</b>   | WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica  | WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica  | WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica  |
|   | <b>Deficitario</b> | Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; No dispone de sistema   | Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; Baño químico dentro del sitio; No dispone de sistema                                    | Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; Baño químico dentro del sitio; No dispone de sistema                                    |
| <b>Origen del agua</b>                              | <b>Aceptable</b>   | Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural) | Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural) | Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural) |
|   | <b>Deficitario</b> | Otra fuente; Pozo o noria (sólo en zona urbana); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana)  | Otra fuente; Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana); Pozo o noria (sólo en zona urbana)  | Otra fuente; Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana); Pozo o noria (sólo en zona urbana)  |

| Categoría   | Descripción   |
|-------------|---|
| ACEPTABLE   | Disponibilidad agua aceptable, Servicio higiénico aceptable y origen del agua aceptable |
| DEFICITARIO | Al menos un indicador deficitario   |

## Anexo 4: Construcción del índice de calidad global de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

| Categoría            | Descripción   |
|----------------------|---|
| <b>ACEPTABLE</b>     | Tipo y acceso a servicios básicos aceptable, materialidad aceptable o recuperable en subcategoría (a) sólo muro recuperable, resto aceptable  |
| <b>RECUPERABLE</b>   | Tipo aceptable, acceso a servicios básicos deficitario y/o materialidad recuperable en subcategoría (b) otra materialidad recuperable (excluyendo casos con materialidad irrecuperable) |
| <b>IRRECUPERABLE</b> | Tipo o materialidad irrecuperable   |



# Anexo 5: Construcción del índice de estado de conservación de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

| Categoría      | Descripción  |
|----------------|--|
| <b>BUENO</b>   | Estado de conservación bueno en muros y estado de conservación bueno o aceptable en techo o piso     |
| <b>REGULAR</b> | Estado de conservación aceptable en muros y estado de conservación bueno o aceptable en techo o piso |
| <b>MALO</b>    | Al menos un indicador con estado de conservación malo (muro, piso o techo)                           |

## Anexo 6: Construcción del índice de hacinamiento a partir de Encuestas Casen 2009-2011-2013

| <b>Categoría</b>            | <b>Descripción</b>   |
|-----------------------------|--|
| <b>Sin hacinamiento</b>     | Hogares con menos de 2,5 personas por dormitorio de uso exclusivo                                      |
| <b>Hacinamiento medio</b>   | Hogares entre 2,5 y 3,4 personas por dormitorio de uso exclusivo                                       |
| <b>Hacinamiento alto</b>    | Hogares entre 3,5 y 4,9 personas por dormitorio de uso exclusivo                                       |
| <b>Hacinamiento crítico</b> | Hogares con 5 y más personas por dormitorio de uso exclusivo; hogares sin dormitorios de uso exclusivo |

## Anexo 7: Componentes de la medición del déficit cuantitativo y cualitativo

| Componente | Nombre                      | Descripción   |
|------------|-----------------------------|---|
| (a)        | Vivienda irrecuperable      | Hogares principales residentes en viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda  |
| (b)        | Hogares allegados           | Nº de hogares adicionales al hogar encuestado según lo reportado por hogar principal  |
| (c)        | Núcleos allegados hacinados | Nº de núcleos familiares adicionales al núcleo principal del hogar en hogares con allegamiento interno y que presenten hacinamiento medio, alto o crítico |
| (d)        | Déficit cuantitativo total  | Sumatoria simple (a) + (b) + (c) (componentes excluyentes entre sí)   |

| Componente | Nombre  | Descripción  |
|------------|---|--|
| (a)        | Déficit de ampliación                           | Hogares principales que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables) |
| (b)        | Déficit de servicios básicos                    | Hogares principales que presentan saneamiento deficitario (excluidas viviendas irrecuperables)   |
| (c)        | Déficit de mejoramiento material y conservación | Hogares principales que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables)                |
| (d)        | Déficit cualitativo total                       | Número de hogares con 1, 2 y 3 requerimientos considerando los componentes indicados en (a), (b) y (c) (componentes no excluyentes entre sí)   |

## Anexo 8: Ficha Metodológica Encuesta Casen 2013

|  |  |
|--|--|
| <b>Organismo responsable</b>           | Ministerio de Desarrollo Social  |
| <b>Organismos ejecutores</b>           | Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión)<br>Centro de Microdatos, Departamento de Economía, Universidad de Chile (trabajo de campo y procesamiento de los datos)   |
| <b>Población objetivo</b>              | Está constituida por los hogares que habitan las viviendas particulares ocupadas y las personas que residen en forma permanente.   |
| <b>Cobertura</b>                       | La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso <sup>1</sup> .  |
| <b>Tamaños de unidades de análisis</b> | Viviendas: 64.842 viviendas<br>Hogares: 66.725 hogares<br>Personas: 218.491 personas<br>Núcleos: 79.063 núcleos<br>SDPA: 143   |
| <b>Marco muestral</b>                  | Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008)<br>Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002)   |
| <b>Diseño de la muestra</b>            | Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.  |
| <b>Error muestral</b>                  | La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza, para la cual se fijaron errores absolutos regionales de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto de 0.69 puntos porcentuales a nivel nacional. El error relativo a nivel regional no supera el 30%. |
| <b>Representatividad</b>               | Nacional<br>Áreas geográficas Urbana y Rural<br>Regiones   |
| <b>Número de estratos muestrales</b>   | 585  |

## Anexo 8: Ficha Metodológica Encuesta Casen 2013

|  |  |
|--|--|
| <b>Período de trabajo de campo</b>                   | 11 de noviembre 2013 – 02 de febrero 2014.   |
| <b>Modo de aplicación</b>                            | Entrevista personal, aplicada por encuestador en cuestionario de papel.  |
| <b>Tiempo de entrevista</b>                          | De 30 a 60 minutos aprox. (hogar con 4 o 5 personas).  |
| <b>Duración promedio para un hogar de 4 personas</b> | 41,8 minutos   |
| <b>Informante</b>                                    | Jefe de hogar o persona mayor de 18 años miembro del hogar.  |
| <b>Unidades de análisis</b>                          | Personas y hogares.  |
| <b>Control de calidad</b>                            | 10% supervisión interna Centro de Microdatos y 1% supervisión externa Statcom.   |
| <b>Cobertura temática</b>                            | La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son: Registro de Residentes, Educación, Empleo, Ingresos, Salud, Residentes y Vivienda.  |
| <b>Otros</b>   | Entrevista voluntaria.<br>No se solicitan datos personales (sin RUN, sin apellidos).<br>Bases de datos de acceso público<br><sup>1</sup> Las áreas de difícil acceso (ADA´s) definidas por el INE incluyen a las comunas de General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (Ex - Navarino), Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Muestral Maestro del INE. |