

# PANORAMA Casen 2015



## Flujos de población en el territorio: Perfil y tipología de la migración inter-regional e inter-comunal

Observatorio  
Social

### 1. Introducción

La migración interna corresponde a los flujos de población que ocurren al interior de un país, implicando un cambio en el lugar de residencia habitual hacia otra división político-administrativa. Desde CEPAL<sup>1</sup>, la migración interna se considera un componente decisivo de los procesos de redistribución espacial de la población, la cual tiene implicancias para comunidades, hogares y personas. En el caso de las comunidades, los efectos que genera se dan en el plano demográfico, social, cultural y económico, mientras que para las personas y hogares se trata de una estrategia para el logro de variados objetivos, tales como hacer frente a una crisis económica, mejorar la empleabilidad o mejorar la calidad de vida.

El fenómeno de la migración interna es relevante de estudiar en el caso chileno, ya que según datos de INE, existe una fuerte concentración de la población, a tal punto, que durante el 2016 las regiones Metropolitana, Biobío y Valparaíso aglutinaban el 63% de la población del país. Según lo planteado por Atienza & Aroca (2012) la concentración de la población en determinadas regiones impacta negativamente en el crecimiento económico, y, por tanto, el identificar aquellas regiones que presentan una alta emigración puede ser indicativo de un menor desarrollo económico, que finalmente incentiva a su población a buscar mejores oportunidades en otras regiones.

En ese sentido y, como antecedente a los resultados que arrojará el Censo Abreviado de

Población y Vivienda realizado en 2017, resulta significativo profundizar en las características socioeconómicas de las y los migrantes internos, además de identificar regiones que atraen una mayor magnitud de migrantes en los últimos años (2010-2015).

Por otro lado, surgen interrogantes en relación al rol que ha jugado el desarrollo primario-exportador para la migración interna, como la minería en el Norte y las forestales y la salmonicultura en el Sur.

### 2. Metodología.

El universo de análisis corresponde a todas las personas que pueden ser clasificadas como migrantes internos. Se considera como migrante a toda persona que haya cambiado su residencia habitual hacia una nueva división político-administrativa.

A su vez, se diferencia el tipo de migración que se realiza identificando dos tipologías de migrantes en función del momento del tiempo en que ocurrió el desplazamiento de residencia. El primer tipo de migrante se denomina como migrantes "de toda la vida" y corresponden a aquellas personas que han cambiado su residencia en relación a la comuna o país donde residía su madre al momento de nacer. El segundo tipo, en tanto, se define como "migración reciente" y captura los movimientos migratorios que se han realizado en relación al lugar de residencia que tenían las personas 5

<sup>1</sup> CEPAL "Migración interna". Acceso a <http://bit.ly/2axRNfi>.

años antes de la aplicación de la Encuesta Casen 2015, es decir durante el año 2010<sup>2</sup>.

Ambos tipos de movimientos migratorios, son observados de acuerdo a cuatro situaciones posibles:

- No migrantes: Corresponde a personas que no han cambiado su lugar de residencia habitual.
- Migrantes Intercomunales: Corresponde a personas que cambiaron su lugar de residencia hacia otra comuna dentro de la misma región en que residían.
- Migrantes Interregionales: Corresponde a personas que cambiaron su lugar de residencia hacia una comuna ubicada en otra región del país.
- Migrantes Internacionales: Corresponde a personas que se encontraban residiendo fuera del país y que actualmente residen en él.

Para el análisis de la migración de toda la vida se utilizó la pregunta *Cuando Ud. Nació, ¿en qué comuna o país vivía su madre?* que permite identificar a los migrante de toda la vida. Para el caso de la migración reciente se consideró la pregunta *¿En qué comuna o país vivía hace 5 años (2010)?* Con estas preguntas es posible recodificar la información sobre cambios de residencia para identificar cada una de las categorías señaladas y construir matrices migratorias.

El análisis que realiza el presente documento es descriptivo con énfasis en caracterización socioeconómica de los migrantes y en el estudio de movimientos de población entre regiones. Adicionalmente se presenta una tipología de migración interna que resume los movimientos migratorios de toda la vida y reciente de modo de capturar la totalidad de movimientos que han realizado los migrantes considerando tres hitos: lugar de residencia de la madre al momento de nacer, lugar de residencia de la persona 5 años

antes de la encuesta, y lugar de residencia actual.

Para realizar dichos análisis se utilizó la Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN) en sus versiones 2009, 2011, 2013 y 2015.

### 3. Magnitud de la Migración Interna durante los periodos 2009-2015.

El presente apartado analiza la evolución que ha tenido la migración interna en el país desde el año 2009 al 2015. Se presentan resultados diferenciando la migración de la toda la vida, respecto de la migración reciente.

Según se estima, durante el año 2015 los migrantes de la toda la vida ascendían a 7.628.984 personas (44% del total de población residente en viviendas particulares). Esta cifra incluye a 4.112.835 que cambiaron su residencia a otra comuna dentro de su misma región (migrantes intercomunales, que representan el 24%), a 3.050.830 personas que cambiaron su residencia a otra región (migrantes interregionales, que corresponden a 18%) y a 465.319 personas que ingresaron procedentes de otro país (migrantes internacionales, 2%), tomando como punto de origen el lugar de residencia de la madre al momento de nacer.

La Figura 1 muestra la evolución que ha tenido la migración de toda la vida desde el año 2009 al 2015. En el caso de la migración de toda la vida, se puede señalar que los migrantes intercomunales crecieron en un 4,4% en el periodo 2009-2011, mientras que, para el periodo 2013-2015, experimentaron un alza del 3,8%, desde el año 2009 al 2015.

En tanto, los migrantes intercomunales fueron la única categoría que presentó un periodo de decrecimiento (de un 2,3%) durante el periodo 2011-2013, para luego volver a crecer entre el 2013 y 2015 en un 4,7%, pasando de 2.686.654 durante el 2009 a 3.050.830 personas en el 2015.

<sup>2</sup> En esta categoría se excluye del análisis a los menores de 5 años.

Los migrantes internacionales son la categoría de migración de toda la vida que ha experimentado el mayor crecimiento durante el periodo analizado, alcanzando su clímax de crecimiento en el periodo 2009-2011 llegando a un 45,3%. Entre el año 2009 y 2015, en tanto, los migrantes internacionales pasaron de 208.722 a 465.319 personas.

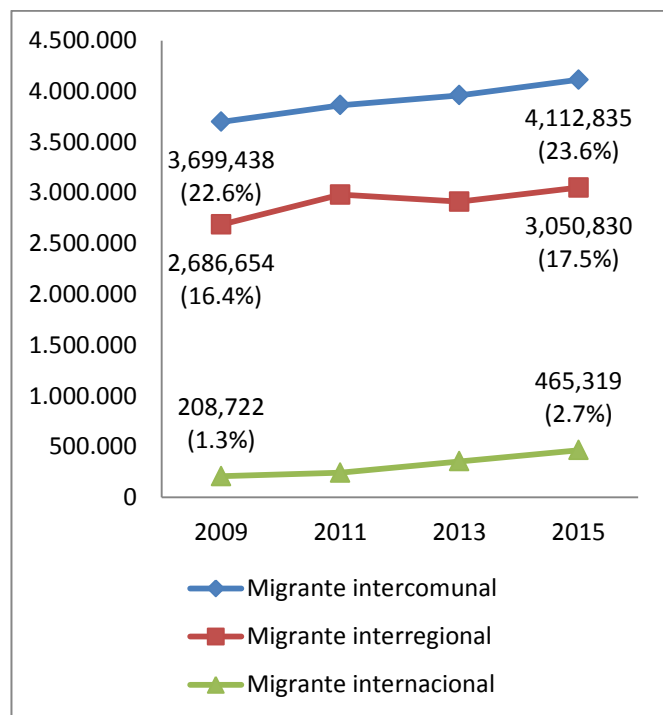


Figura 1: Número y porcentaje de población migrante de toda la vida por tipo de desplazamiento (2009-2015).

Por su parte, la migración reciente presenta una magnitud menor que la migración de toda la vida. Al año 2015, 1.677.469 personas corresponden a migrantes recientes, que representan el 10% del total de la población del país. Al desagregar la migración reciente por categorías, se observa que 863.689 personas son migrantes intercomunales (5%), 582.318 se identifican como migrantes interregionales (3%) y 221.462 corresponden a migrantes internacionales (2%).

La Figura 2 muestra la evolución que ha tenido la migración reciente desde el año 2009 al 2015. La migración reciente, a diferencia de la migración de toda la vida, presenta más

fluctuaciones y matices entre las distintas categorías de migración. En este sentido, los migrantes intercomunales en el periodo 2009-2011 disminuyeron en un 1,7% y los migrantes internacionales en el mismo periodo disminuyeron en un 0,2%. Por su parte, los migrantes intercomunales durante el periodo 2011-2013 descendieron en un 5,2%.

Los migrantes intercomunales pasaron de 769.390 personas durante el 2009 a 863.689 personas al 2015, representando un crecimiento de 12%. Los migrantes interregionales tienen su mayor crecimiento en el periodo 2009-2011 con un 43,6%, pasando de 378.486 a 543.672 personas, estimándose actualmente en 582.318 personas. Los migrantes internacionales, nuevamente, experimentan el mayor crecimiento del periodo analizado, con un crecimiento del 67,8% durante el 2011-2013, pasando de 98.482 a 165.331 personas.

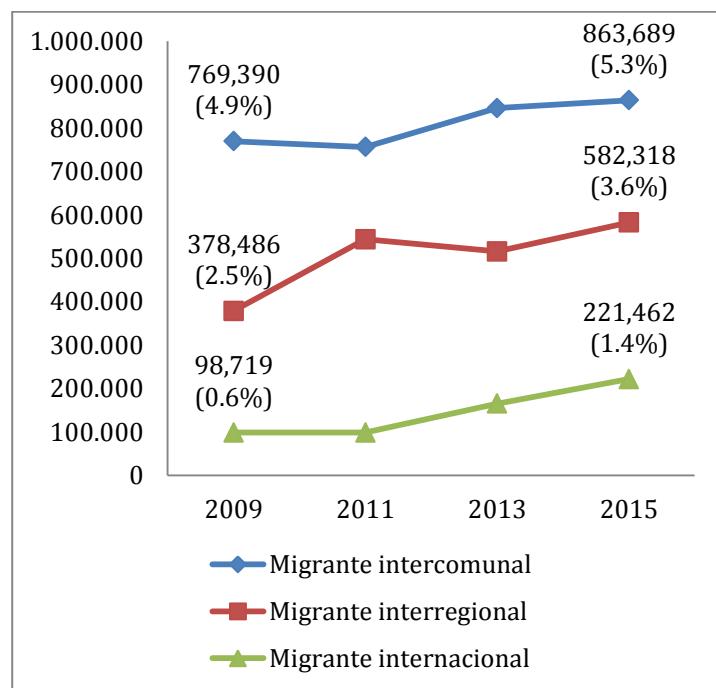


Figura 2: Número y porcentaje de población migrante reciente por tipo de desplazamiento (2009-2015).

#### 4. Indicadores Sociodemográficos.

A continuación, se presentan las principales características de los migrantes internos, considerando su edad promedio, índice de feminidad, promedio de años de estudio, además del porcentaje de población que reside en zona urbana para el año 2015.

En la Fig. 3 se analizan las características sociodemográficas de los migrantes de toda la vida. Como muestran los datos de Casen, los migrantes interregionales tienen 47 años en promedio, siendo el grupo de migrantes con mayor edad, mientras que los migrantes internacionales son los más jóvenes con 32 años promedio.

Cabe señalar que, al analizar la residencia actual de los migrantes, éstos se ubican preferentemente en zonas urbanas, ya que todas las categorías de migrantes presentan proporciones de población urbana sobre el 90%, mientras que la proporción de población urbana es significativamente menor en los no migrantes (84%). Ello es consistente con la teoría de que la mayoría de la migración se dirige a sectores urbanos (Harris-Todaro, 1970). Si se analiza el índice de feminidad, que es un indicador que mide el número de mujeres que existen por cada 100 hombres, se observa que para todas las categorías de migración existen más mujeres que hombres, siendo los migrantes interregionales los que presentan una mayor proporción de mujeres (por cada cada 100 hombres existen 121 mujeres migrantes interregionales).

Migración de Toda la Vida	Edad Promedio	Índice de Feminidad	Población urbana (%)
No migrante	<b>30.2</b>	<b>106.3</b>	<b>84.0%</b>
Migrante intercomunal	<b>41.9</b>	<b>117.4</b>	<b>91.3%</b>
Migrante interregional	<b>46.8</b>	<b>120.6</b>	<b>90.6%</b>
Inmigrante internacional	<b>32.3</b>	<b>108.1</b>	<b>97.1%</b>
<b>Total Nacional</b>	<b>36.0</b>	<b>111.3</b>	<b>87.3%</b>

Figura 3: Indicadores sociodemográficos de población migrante y no migrante de toda la vida por tipo de desplazamiento (2015)

La Figura 4, muestra las características sociodemográficas de los migrantes recientes. Como se puede apreciar, los migrantes recientes son, en promedio, 4 años más jóvenes que el total de población del país y que sus similares migrantes de toda la vida. En el caso de los migrantes recientes, al igual que en el caso de la migración de toda la vida, los migrantes internacionales siguen siendo los más jóvenes, con una edad promedio de 30.4 años, mientras que las personas que no migran presentan el mayor promedio de edad con 39 años.

Al analizar el índice de feminidad los migrantes recientes muestran cifras similares al promedio nacional en las categorías de migrantes intercomunales, migrantes interregionales y no migrantes, para dicha población existen 111 mujeres por cada 100 hombres. Sólo en el caso de los migrantes internacionales el indicador se encuentra por debajo del promedio nacional, registrando 101 mujeres por cada 100 hombres.

En relación al porcentaje de población urbana (Ver Figura 4) los migrantes recientes muestran porcentajes de población urbana mayores al promedio nacional (87%). Sin embargo, en el caso de la migración interregional, se observa una proporción de población urbana del 85%, la cual es inferior al promedio nacional con un 95% de confianza estadística. A pesar de lo anterior, se nota consistencia con la teoría que plantea que la migración se realiza hacia los centros urbanos (Harris-Todaro, 1970).

Migración Reciente	Edad Promedio	Índice de Feminidad	Población urbana (%)
No migrante	<b>39.2</b>	<b>112.4</b>	<b>86.9%</b>
Migrante intercomunal	<b>32.7</b>	<b>111.0</b>	<b>91.1%</b>
Migrante interregional	<b>32.3</b>	<b>111.1</b>	<b>84.6%</b>
Migrante internacional	<b>30.4</b>	<b>101.3</b>	<b>98.3%</b>
<b>Total Nacional</b>	<b>36.0</b>	<b>111.3</b>	<b>87.3%</b>

Figura 4: Indicadores sociodemográficos de población migrante y no migrante reciente por tipo de desplazamiento (2015)

## 5. Caracterización Socioeconómica de la Migración Reciente.

Al analizar las variables claves del mercado del trabajo de los migrantes recientes (Ver Figura 5), se observa que este grupo tiene, en promedio, 12 años de escolaridad y que poseen al menos un años más de escolaridad promedio que el total de población de 15 años y más (11 años) y que aquellas personas que no migran recientemente (10,8 años). Al analizar la participación laboral de las diferentes categorías de migración reciente se aprecia que quienes cambiaron de residencia en los últimos 5 años exhiben una tasa más alta de población laboralmente activa (ocupados y desocupados) que la observada en aquellos que no migraron (57%) y que el promedio nacional (58%)<sup>3</sup>. El grupo de migrantes internacionales presenta la mayor tasa de participación laboral con un 81%, no obstante no existen diferencias significativas respecto a su ingreso promedio de la actividad principal entre las categorías de migrantes internos reciente. .

Migración Reciente	Años de estudio	Participación laboral (%)	Ingreso ocupación principal <sup>4</sup>
No migrante	10.7	57.1%	\$ 442,466
Migrante intercomunal	12.7	71.2%	\$ 624,557
Migrante interregional	12.8	61.4%	\$ 596,111
Migrante internacional	12.9	80.8%	\$ 568,006
<b>Total Nacional</b>	<b>11.0</b>	<b>58.3%</b>	<b>\$ 461,916</b>

Figura 5: Indicadores educativos y laborales de población migrante y no migrante reciente por tipo de desplazamiento (2015)

La Figura 6 muestra el comportamiento de las tasa de pobreza por ingreso y multidimensional para los migrantes recientes. Cómo se puede apreciar los no migrantes presentan tasas mayores de pobreza por ingresos (11%) y

<sup>3</sup>Las diferencias entre el promedio nacional y los migrantes reciente son estadísticamente significativas al 95% respecto a la tasa de participación laboral..

<sup>4</sup> Cifras expresadas en pesos del mes de noviembre de 2015.

multidimensional (21%) que las categorías de migrantes recientes y que el promedio nacional, encontrándose diferencias estadísticamente significativas. Los migrantes internacionales son los únicos migrantes internos recientes que se encuentran sobre el promedio nacional de pobreza multidimensional al registrar una proporción de un 23% en dicha condición, en comparación con un 21% a nivel nacional, presentando diferencias significativas en relación a la proporción nacional y a los no migrantes<sup>5</sup>.

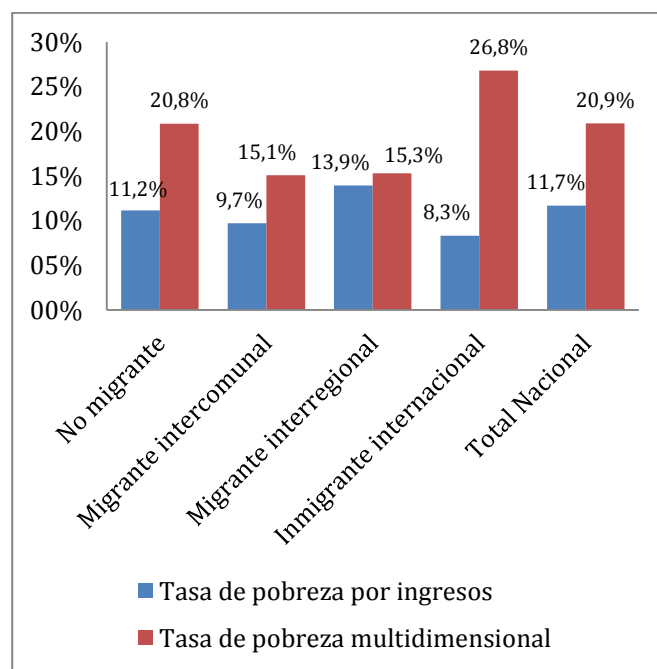


Figura 6: Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y en situación de pobreza multidimensional por categoría de migración reciente (2015).

## 6. Análisis Regional de la Migración Interna Reciente.

Un aspecto primordial para comprender la migración interna se vincula con el hecho de

<sup>5</sup> Es necesario aclarar que el universo de población que se considera como migrante internacional reciente, es distinto al universo que se presentan en el documento sobre migrantes extranjero, el cual considera la migración de toda la vida y reciente. En este último caso no se encontraban diferencias significativas.

entender hacia qué regiones se dirige la población que cambia de residencia entre regiones. Esto último permite identificar qué regiones se ven potenciadas con la inmigración y cuáles podrían ver deteriorado su capital humano por la emigración de población.

El presente análisis aborda solamente los movimientos migratorios recientes, ya que hacen referencia a un periodo de tiempo más cercano y contingente al ciclo económico que ha ido experimentando el país en los últimos años a diferencias de la migración de la toda la vida.

La Figura 7 analiza la relación que existe entre el número de inmigrantes que recibe la región y el número de emigrantes procedentes de la misma que residen actualmente en otras regiones. La diferencia entre inmigrantes y emigrantes da como resultado la tasa de migración neta. Además, se muestra el número y peso relativo que tiene cada categoría en las distintas regiones del país. Se observa que, del total de regiones del país existen, nueve de ellas presentan tasas de migración neta negativas. Las regiones en dicha condición son: Antofagasta (22.533); Metropolitana (11.773); Magallanes (10.262); Los Lagos (5.946); Arica y Parinacota (5.319); O'Higgins (5.040); Atacama (4.928); Tarapacá (3.914); Biobío (2.063). Los datos muestran que seis regiones registraron tasas de migración neta positivas para la migración de toda la vida, es decir existen más inmigrantes que emigrantes en dichos territorios. Estas regiones son Coquimbo (22.633) Valparaíso (18.662); Maule (8.378); Araucanía (17.812); Los Ríos (3.331); Aysén (962).

Si se consideran los pesos relativos que tienen los emigrantes e inmigrantes por región se puede apreciar que la región de Magallanes tiene la mayor proporción de emigrantes respecto de la población que tenía esta región en 2010 con un 11%, mientras que en segundo lugar se encuentra la región de Arica y Parinacota con un 9%. Las regiones de Tarapacá y Antofagasta, en tanto, presentan un 7% de emigrantes compartiendo el tercer lugar dentro de las regiones que más "expulsan" población. Por el contrario, las regiones de Tarapacá, Coquimbo, Los Ríos y Aysén son

aquellas en que el ingreso de migrantes tienen el mayor peso relativo con un 6%, en cada una de las regiones mencionadas.

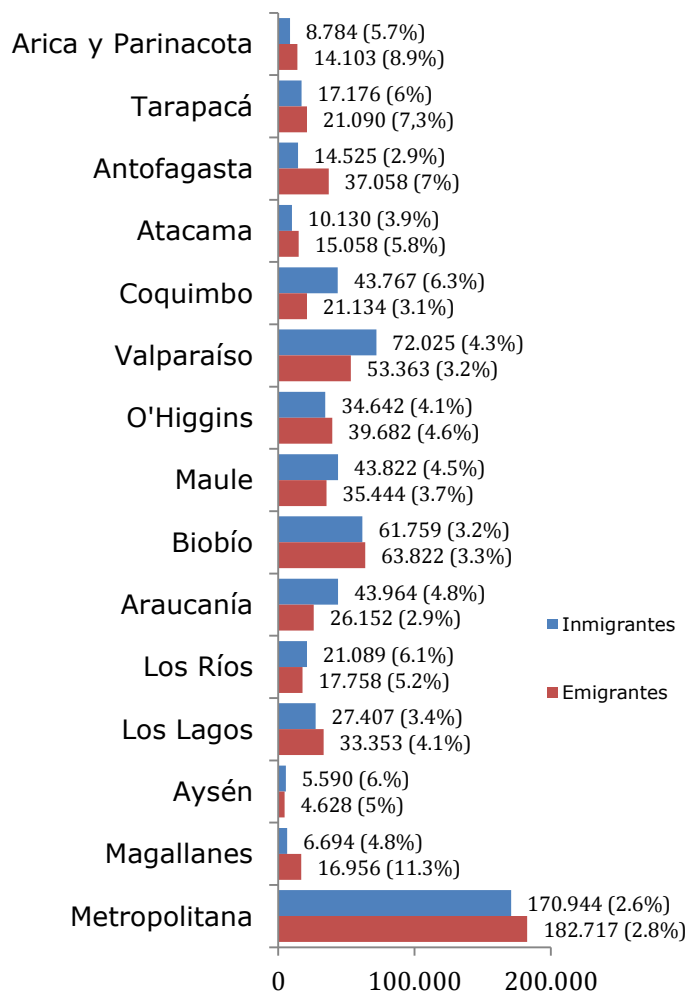


Figura 7: Número y porcentaje de inmigrantes y emigrantes recientes por región (2015)<sup>6</sup>.

Ahora, también es relevante conocer de dónde provienen los migrantes recientes. Esto último permite conocer hacia qué regiones se dirigen y, además permite identificar simbiosis entre regiones vecinas.

<sup>6</sup> Los porcentajes calculados para emigrantes consideran como denominador al total de población regional anterior al proceso migratorio reciente, mientras que para los inmigrantes se considera como denominador a la población actual de la región, es decir, tras los procesos migratorios..

La Figura 8 muestra el origen de los migrantes recientes para cada región del país, la región Metropolitana se erige como la principal "exportadora" de personas hacia otras regiones del país. Aun así, los emigrantes en dicha región representan tan sólo el 3% del total de su población. La Región Metropolitana se constituye como el principal origen de los inmigrantes, siendo la región vecina del Libertador Bernardo O'Higgins la que recibe el mayor aporte de inmigrantes (59%) provenientes de la región Metropolitana.

Los migrantes extranjeros son los principales inmigrantes para las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Metropolitana. En las regiones del Norte Grande aportan más de 10 mil personas en cada territorio, representando un 42% del total de inmigrantes en Tarapacá, un 53% en Antofagasta y un 20% en Atacama. En el caso de la Región Metropolitana han llegado 152.947 personas provenientes del extranjero, los cuales representan el 47% del total de personas que han migrado a dicha región.

Un aspecto destacable de la migración reciente es cómo los migrantes internacionales han ido distribuyéndose en el territorio nacional y logrando preponderancia en nuevos territorios que, para la migración de toda la vida (Ver Anexo). Ahora los migrantes internacionales recientes logran posiciones relevantes en las regiones de Atacama (20%), Valparaíso (17%), O'Higgins (6%); Araucanía (8%) y Aysén (18%), las cuales se suman a las de Antofagasta, Tarapacá y Metropolitana como territorios con preponderancia de inmigrantes internacionales.

La región de Los Lagos es la principal proveedora de población inmigrante en el extremo Sur del país, a tal punto que se encuentra dentro de las principales fuentes de migrantes de las regiones de Los Ríos (20%), Aysén (20%) y Magallanes (14%).

Los datos muestran que la región de Atacama, Valparaíso y O'Higgins tienen como principal fuente de inmigrantes a una región vecina: Antofagasta (20%) representa el punto de origen más relevante de los inmigrantes que

recibe la Región de Atacama, mientras que la Región Metropolitana aporta un 44% y un 59% de los inmigrantes que reciben las regiones de Valparaíso y O'Higgins, respectivamente.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que la misma escala poblacional de la región Metropolitana podría estar sesgando los resultados respecto al origen de los migrantes de cada región.

Regiones	Migración Reciente		
	1°	2°	3°
<b>Arica y Parinacota</b>	Antofagasta (26,6%)	Metropolitana (22%)	Extranjero (17,9%)
<b>Tarapacá</b>	Extranjero (42,1%)	Valparaíso (15,4%)	Metropolitana (12,9%)
<b>Antofagasta</b>	Extranjero (52,6%)	Metropolitana (7,4%)	Coquimbo (7,1%)
<b>Atacama</b>	Antofagasta (19,8%)	Extranjero (19,7%)	Metropolitana (14,7%)
<b>Coquimbo</b>	Antofagasta (22,6%)	Metropolitana (22,2%)	Atacama (15,2%)
<b>Valparaíso</b>	Metropolitana (43,8%)	Extranjero (16,9%)	Magallanes (6,4%)
<b>O'Higgins</b>	Metropolitana (58,5%)	Biobío (9,3%)	Extranjero (6%)
<b>Maule</b>	Metropolitana (52,3%)	Biobío (8,3%)	O'Higgins (6,4%)
<b>Biobío</b>	Metropolitana (55,3%)	Araucanía (8,3%)	Maule (6,4%)
<b>Araucanía</b>	Metropolitana (44,3%)	Biobío (7,1%)	Extranjero (7,9%)
<b>Los Ríos</b>	Metropolitana (32,1%)	Los Lagos (20,1%)	Araucanía (12,5%)
<b>Los Lagos</b>	Metropolitana (35,1%)	Los Ríos (16,1%)	Araucanía (10,2%)
<b>Aysén</b>	Metropolitana (28,3%)	Los Lagos (19,7%)	Extranjero (18%)
<b>Magallanes</b>	Metropolitana (25,5%)	Valparaíso (22,7%)	Los Lagos (13,9%)
<b>Metropolitana</b>	Extranjero (47,2%)	Biobío (10%)	Valparaíso (8,9%)

Figura 8: Lugar de origen de los inmigrantes recientes recibidos en cada región (tres principales lugares de origen) (2015)

Al analizar la Figura 8, se puede observar que diez regiones tienen como principal origen de inmigrantes a regiones adyacentes, tanto en el segundo como tercer lugar de origen. Por ejemplo, en la macrozona Norte, la región de Coquimbo tiene en tercer lugar a la región de Atacama (15%). Otras regiones, como los Ríos recibe migrantes desde las regiones vecinas de Los Lagos (20%) y la Araucanía (13%), además

de la Región Metropolitana. Algo similar ocurre en el caso de la región de Los Lagos, que tiene a Los Ríos (16%) como su segunda fuente principal de migrantes, mientras que Aysén recibe un 20% de inmigrantes de la Región de Los Lagos.

## 7. Tipología de Migración Interna

Otra forma de abordar la migración interna es mediante la utilización de una tipología de migración propuesta CELADE<sup>7</sup>, la cual permite resumir los movimientos migratorios que desarrollan las personas como migrantes de toda la vida y migrantes recientes. Al considerar un solo tipo de migración (reciente o de toda la vida) se pierde información, ya que existen personas que realizan distintos tipos de movimientos migratorios a través del tiempo. Por lo mismo, al fijar la atención sólo en migración reciente o de toda la vida, no se captura la migración múltiple (varios cambios de residencia), ni las migraciones de retorno, es decir aquellas personas que vuelven a la región donde nacieron luego de un proceso migratorio.

La Figura 9 muestra cómo se origina la tipología de migración interna. Como se puede apreciar, se considera la región en que se nació, la región en que la persona estaba durante el año 2010 (5 años antes) y la región en que actualmente reside, de esta forma se generan 7 categorías.

	Región de Nacimiento	Región en que vivía 5 años antes	Región actual (2015)
<b>No migrante</b>	Región A	Región A	Región A
<b>Migrante de Larga Duración</b>	Región A	Región B	Región B
<b>Migrante Reciente</b>	Región A	Región A	Región B
<b>Migrante de Retorno</b>	Región A	Región B	Región A
<b>Migrante Múltiple</b>	Región A	Región B	Región C
<b>Migrante Internacional</b>	Otro País de nacimiento o Residencia Anterior		Región A

Figura 9: Clasificación de la población según tipología combinada de migración interna reciente y de toda la vida.

Con la creación de esta tipología se busca indagar en características que dan luces de las motivaciones que pueden tener los migrantes para desplazarse y cambiar su residencia de modo permanente. Para ello se analizan aspectos del mercado del trabajo y características del entorno en que los migrantes actualmente residen. Esto último bajo el supuesto que las decisiones migratorias tienen por fin mejorar la calidad de vida y, por tanto, se espera que el mercado del trabajo sea un vehículo para ello, así como también el vivir en barrios que presenten amenidades ambientales o acceso a servicios.

De esta manera, como muestra la Figura 10, los no migrantes representan un 77% de la población. Entre quienes han realizado al menos un movimiento migratorio (reciente o de toda la vida) se destacan los migrantes de larga duración que representan un 16%. A este grupo le siguen los migrantes internacionales (3%), migrantes recientes (2%) y, finalmente, las categorías de migrantes de retorno y múltiples, que representan tan solo el 1% de la población, respectivamente.

7 Ver Rodríguez, J (2004) "Migración Interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del periodo 1980-2000". CELADE, Serie de Población y Desarrollo N°50. Acceso a <http://bit.ly/2uyZGNe>.



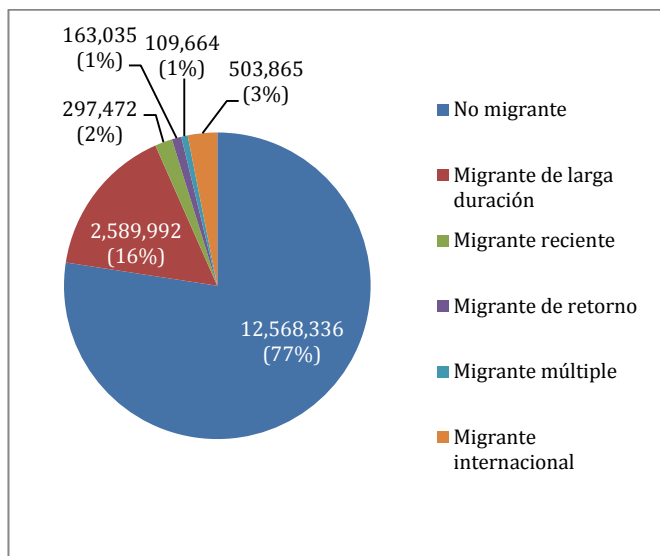


Figura 10: Tipología combinada de migración interna reciente y de toda la vida: número y porcentaje de población por categoría (2015)

La Figura 11, muestra algunas características de los migrantes internos. Como se puede apreciar, a excepción de los migrantes de larga duración (10,8 años), el resto de migrantes internos posee al menos dos años más de escolaridad que el promedio nacional (11 años).

En cuanto a su participación laboral, se observa que, al menos, la mitad de los migrantes internos se encuentra con empleo o buscando trabajo, siendo los migrantes internacionales quienes presentan la mayor tasa de participación en el mercado del trabajo, con un 77%. Además de los migrantes internacionales, los migrantes recientes presentan diferencias significativas en participación laboral con los no migrantes y los migrantes de larga duración.

A la hora de analizar los ingresos de la ocupación principal, se puede destacar que los migrantes de larga duración (pese a tener tan solo 0,1 años más de escolaridad que los no migrantes) poseen un ingreso promedio de \$528.176 el cual es superior a los \$430.466 que reciben los no migrantes.

En ese sentido, se puede sostener que el hecho de migrar posibilita tener mejores remuneraciones a niveles de escolaridad similares. Por otro lado, el resto de categorías de migrantes internos se encuentran

significativamente por sobre el promedio de ingreso nacional (\$461.916), siendo los migrantes múltiples quienes reciben los salarios promedios de \$703.450 pesos, el cual es superior, al observado en migrantes de larga duración y migrantes recientes, mientras que para los migrantes de retorno e internacionales no existen diferencias significativas respecto al salario promedio de la ocupación principal.

Migración de Toda la Vida	Años de estudio	Participación laboral	Ingreso ocupación principal
No migrante	10.9	57.5%	\$ 430,466
Migrante de larga duración	10.8	57.7%	\$ 528,176
Migrante reciente	13.0	62.7%	\$ 542,626
Migrante de retorno	12.2	58.9%	\$ 612,774
Migrante múltiple	13.2	60.9%	\$ 703,450
Migrante internacional	12.6	76.6%	\$ 601,907
Total Nacional	11.0	58.3%	\$ 461,916

Figura 11: Tipología combinada de migración interna reciente y de toda la vida: indicadores educativos y laborales por categoría de población (2015)

La Figura 12 muestra los oficios, los cuales según la OIT, requieren de altas competencias laborales<sup>8</sup>. Al analizar, se observa que los Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos que a nivel nacional representan el 5% de los ocupados, en los migrantes de larga duración (6%) presentan porcentajes de ocupados por sobre el nivel nacional.

Mismo caso es el de los profesionales, científicos e intelectuales, quienes a nivel país representan

8 Las ocupaciones analizadas requieren de niveles de competencias del tipo 3 y 4. Los niveles de competencia 3 requieren un elevado nivel de conocimiento de las letras y las matemáticas, así como sólidas aptitudes en materia de comunicación personal por lo que requieren estudios de educación superior. Las competencias de nivel 4 abarcan el desempeño de tareas que exigen la solución de problemas complejos y la adopción de decisiones, sobre la base de un amplio conocimiento teórico y fáctico en una especialización determinada. Para mayor detalle ver CIUO-08 Anexo 1. Acceso a <http://bit.ly/2u07evx>

el 12% de los ocupados, mientras que en las categorías de migrantes recientes, migrantes de retorno y migrantes múltiples se sitúan en un 20%, y en el caso de los migrantes de larga duración en un 14%, presentando diferencias estadísticamente significativas con el promedio nacional y con los no migrantes. En el caso de los Técnicos profesionales de nivel medio, los migrantes recientes presentan un porcentaje del 15% que también se encuentra sobre el promedio nacional (9%) y los no migrantes.

Oficio	No migrante	Migrante de larga duración	Migrante Reciente	Migrante de Retorno	Migrante Múltiple	Migrante Internacional	Promedio Nacional
Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la adm. Pública y empresas	4,7 %	6,3 %	3,7 %	6,7 %	11,1 %	5,8 %	5,1 %
Profesionales científicos e intelectuales	10,7 %	13,8 %	20,5 %	20,5 %	20,1 %	13,4 %	11,8 %
Técnicos y profesionales de nivel medio	9,4 %	9,2 %	14,9 %	9,3 %	10,6 %	8,9 %	9,5 %

Figura 12: Tipología combinada de migración interna reciente y de toda la vida: porcentaje en cada categoría de población de grupos ocupacionales seleccionados del Grupo Mayor CIUO-88.

A raíz de lo anterior, se puede apreciar que las categorías de migrantes internos no sólo presentan una mayor participación laboral, sino que además se ocupan mayormente en ocupaciones que requieren altas competencias.

Una vez analizada la inserción laboral de los migrantes internos se procederá a realizar un análisis de las condiciones del entorno natural y

construido en que residen actualmente los migrantes internos, pues como ha señalado la Política Nacional de Desarrollo Urbano (2014) la vivienda y su integración con el territorio son indicadores objetivos de calidad de vida. Para ello se observará el indicador de entorno que actualmente se utiliza para la medición de la pobreza multidimensional.

Este indicador se encuentra compuesto por dos subindicadores que son el de medioambiente y accesibilidad. El primero de ellos considera que existe un problema de contaminación si existen al menos dos o más situaciones persistentes de contaminación, mientras que el de accesibilidad mide el acceso expedito a servicios de transporte, equipamiento de salud, educación y el tiempo de traslado al lugar del trabajo<sup>9</sup>.

La Figura 13 muestra el indicador de entorno de los hogares según tipología de migración interna. En el caso del indicador de entorno, se observa que el promedio de hogares carentes en este indicador es de un 10%, existiendo diferencias significativas sólo para los migrantes internacionales.

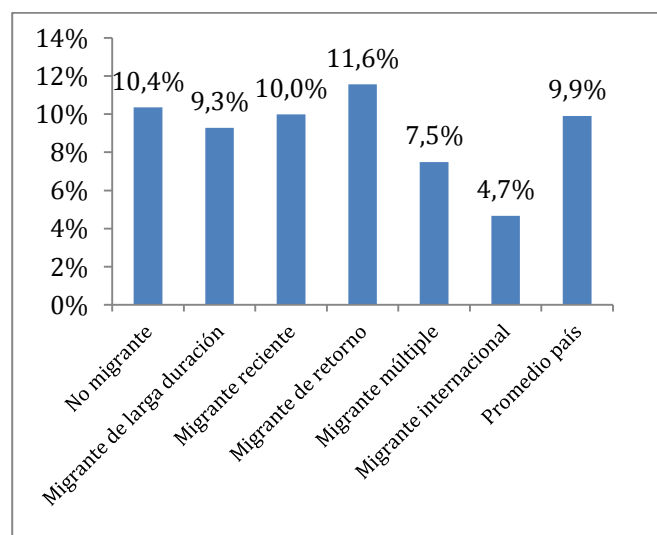


Figura 13: Indicador de Medioambiente y de Accesibilidad para jefes de hogar según tipología de migración interna

<sup>9</sup> Para un mayor detalle revisar "Metodología de medición de pobreza multidimensional con entorno y redes". Acceso a <http://bit.ly/2s5W4mv>.

Como se puede apreciar la migración interna favorece la inserción laboral en puestos de trabajos que requieren de alta cualificación e incluso cuando se posee la misma escolaridad puede significar mejoras salariales como el caso de los migrantes de larga duración en relación a los no migrantes, que poseen una escolaridad promedio similar a los primeros. Ahora, al analizar las características del entorno de los migrantes internos, se puede observar que, en general, no existen diferencias significativas respecto al promedio a excepción de los inmigrantes internacionales.

## 8. Comentarios Finales

Como se puede apreciar en el presente documento, la magnitud de la migración interna ha ido aumentando desde el año 2009 al 2015, tanto para la migración de toda la vida como para la migración reciente. Todas las categorías de migrantes internos aumentaron su magnitud, reflejando que han aumentado los movimientos migratorios al interior del país. Dentro de las categorías de migrantes internos, los migrantes extranjeros fueron los que experimentaron el mayor crecimiento en el periodo analizado (2009-2015).

Si bien la magnitud de la migración interna ha aumentado, los destinos han tendido a mantenerse. La migración reciente (2010-2015) se comporta de una manera similar a los datos encontrados por Aroca & Rove (2008) quienes analizan el patrón migratorio de la serie de datos entre 1987-1992 y entre 1997-2002 encontrando que las regiones con mayor población y que se encuentran relativamente al centro del país (Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Biobío, Araucanía, Los Lagos) son las que poseen tasas netas de migración más bajas en contraste con las regiones que se encuentran en los extremos (Antofagasta, Atacama, Aysén, Magallanes). No obstante, en el caso de los datos analizados, hay que considerar la creación de las regiones de Arica y Parinacota y Los Ríos como nuevos territorios que se incorporan a los flujos migratorios del país. Si se comparan los datos con los resultados obtenidos por los autores

anteriormente mencionados, se incorpora al grupo de regiones con tasa netas de migración más bajas la región Arica y Parinacota, la de Los Lagos y sorpresivamente regiones céntricas como la Metropolitana y región de O'Higgins, además de las regiones extremas Aysén abandona el grupo de territorios con tasa de migraciones netas más bajas.

Un patrón migratorio que se ha mantenido, es que el grueso de los movimientos internos de población se concentran hacia regiones vecinas y la región Metropolitana (Aroca *et.al*, 2001; Aroca & Rove, 2008; Rodríguez & Espinoza, 2012). La relevancia que tiene la región Metropolitana como principal destino de los inmigrantes y, por otra parte, el que las regiones extremas del país donde se concentran gran parte de las actividades primario-exportadoras (minería en el norte grande; forestales y salmonicultura en el sur) muestran que, pese al dinamismo que han mostrado dichas industrias, no han logrado incentivar que se constituyan como destinos importantes para la migración. No obstante, habría que investigar cómo se ha comportado la conmutación interregional en dichos territorios y si es mediante ese mecanismo que obtienen capital humano avanzado. Del mismo modo, la región Metropolitana es el territorio que mayor flujo migratorio muestra hacia el resto de las regiones del país, siendo el principal origen de los migrantes en 9 de 14 regiones posibles.

Dentro de las características sociodemográficas de los migrantes internos se puede destacar que el grueso de la migración se ha dirigido hacia zonas urbanas y que, en general, existen más mujeres que hombres que son migrantes internos. Un dato destacable es que los migrantes internacionales presentan índices de feminidad que son menores que los migrantes de origen nacional. Esto último, matiza los planteamientos que ha desarrollado Mora (2009) respecto a la migración internacional dentro de América Latina, ya que si bien se han feminizado dichos movimientos desde 1980, el hecho de salir del país a buscar nuevas oportunidades, aún no logra tener la misma magnitud respecto a los desplazamientos migratorios de las mujeres al interior del país.

Las categorías de migrantes muestran un promedio de escolaridad mayor que los no migrantes. Esto último influye en la propensión a migrar debido a que poseen mejor información respecto a las oportunidades laborales y existe una mayor incertidumbre con el desplazamiento, pues las mayorías de las veces ya han sido contratado (Aroca, 2004). Esta mayor escolaridad también permite que los migrantes internos se desempeñen por sobre el promedio en las ocupaciones que requieren de un mayor grado de especialización.

Además, los datos mostraron que existe un "premio" por el hecho de migrar, pues al analizar la tipología de migración interna, quiénes poseen una escolaridad similar a los no migrantes, presentaban un mayor salario promedio en la ocupación principal.

Finalmente, al observar las amenidades ambientales que pudiesen estar detrás de la decisión de migrar, se aprecia que no existen diferencias significativas para poder sostener que además de la motivación económica exista un incentivo por residir en espacios que se encuentren por sobre el promedio en el indicador de entorno. No obstante a futuro habría que profundizar en un estudio que aborde las motivaciones de los migrantes interno para desplazarse y realizar un estudio más acabada sobre las características de las regiones.

## 9. Referencias

Aroca, Patricio (2004): Migración interregional en Chile. Modelos y resultados 1987-2002. In Notas de Población.

Aroca, Patricio; Hewings, Geoffrey J.D.; Paredes Godoy, Jimmy (2001): Migración interregional y el mercado laboral en Chile: 1977-82 Y 1987-92. In Cuadernos de economía 38 (115), pp. 321-345. DOI: 10.4067/S0717-68212001011500004.

Aroca, Patricio; Rowe, Francisco (2008): Migración Interregional en Chile 1987-2002. Una mirada espacial. Junta Anual. Sociedad de Economía Chile. Viña del Mar, Chile, 2008.

Atienza, Miguel; Aroca, Patricio (2012): Concentración y crecimiento en Chile: una relación negativa ignorada. In EURE (Santiago)

38 (114), pp. 257-277. DOI: 10.4067/S0250-71612012000200010.

Contreras, Dante; Ruiz-Tagle, Jaime; Sepúlveda, Paulina (2013): Migración y Mercado Laboral en Chile. Universidad de Chile, Departamento de Economía. Santiago, Chile (Serie de Documentos de Trabajo, SDT 376).

Mora, Claudia (2009): Estratificación social y migración intrarregional: algunas caracterizaciones de la experiencia migratoria en latinoamérica\*. In *Universum* (Talca) 24 (1), pp. 128-143. DOI: 10.4067/S0718-23762009000100008.

Rodríguez, J.; González, D. (2006): Redistribución de la población y migración interna en Chile: continuidad y cambio según los últimos cuatro censos nacionales de población y vivienda. In *Revista de geografía Norte Grande* (35), pp. 7-28. DOI: 10.4067/S0718-34022006000100002.

Rodríguez Vignoli, Jorge; Espinoza, Daniel (2012): Recuperación del atractivo migratorio metropolitano en el período 2004-2009: ¿factores exógenos o endógenos? In *Revista de geografía Norte Grande* (51), pp. 95-113. DOI: 10.4067/S0718-34022012000100006.

Varas, Marcelo Lufin; Lufin: Migraciones de corta/larga distancia y organización funcional del espacio: Chile, 1997-2002. In *Documentos de Trabajo en Economía y Ciencia Regional* (36).

## ANEXO

**Tabla 1. Lugar de origen de los inmigrantes de toda la vida recibidos en cada región (tres principales lugares de origen) (2015)**

Regiones	Migración de Toda la Vida		
	1°	2°	3°
Arica y Parinacota	Metropolitana	Antofagasta	Extranjero
Tarapacá	Extranjero	Metropolitana	Antofagasta
Antofagasta	Extranjero	Coquimbo	Metropolitana
Atacama	Coquimbo	Metropolitana	Antofagasta
Coquimbo	Metropolitana	Atacama	Antofagasta
Valparaíso	Metropolitana	Biobío	Coquimbo
O'Higgins	Metropolitana	Biobío	Maule
Maule	Metropolitana	Biobío	O'higgins
Biobío	Metropolitana	Araucanía	Maule
Araucanía	Metropolitana	Los Ríos	Biobío
Los Ríos	Metropolitana	Los Lagos	Araucanía
Los Lagos	Los Ríos	Metropolitana	Biobío
Aysén	Los Lagos	Metropolitana	Los Ríos
Magallanes	Los Lagos	Metropolitana	Valparaíso
Metropolitana	Extranjero	Biobío	Maule

**Tabla 2.**  
**Población total, saldo migratorio (migración neta), número de inmigrantes, emigrantes y no migrantes recientes y en cada región (2015)**

Migración Reciente						
Región	Población Actual	Población Anterior	No migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta
Arica y Parinacota	153.760	159.079	144.976	8.784	14.103	-5.319
Tarapacá	284.932	288.846	267.756	17.176	21.090	-3.914
Antofagasta	508.990	531.523	494.465	14.525	37.058	-22.533
Atacama	256.647	261.575	246.517	10.130	15.058	-4.928
Coquimbo	696.679	674.046	652.912	43.767	21.134	22.633
Valparaíso	1.690.060	1.671.398	1.618.035	72.025	53.363	18.662
O'Higgins	850.603	855.643	815.961	34.642	39.682	-5.040
Maule	963.255	954.877	919.433	43.822	35.444	8.378
Biobío	1.936.628	1.938.691	1.874.869	61.759	63.822	-2.063
Araucanía	911.508	893.696	867.544	43.964	26.152	17.812
Los Ríos	344.782	341.451	323.693	21.089	17.758	3.331
Los Lagos	804.151	810.097	776.744	27.407	33.353	-5.946
Aysén	93.664	92.702	88.074	5.590	4.628	962
Magallanes	140.177	150.439	133.483	6.694	16.956	-10.262
Metropolitana	6.489.973	6.501.746	6.319.029	170.944	182.717	-11.773