Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Gobierno de Chile

CHILE LO HACEMOS TODOS

www.desarrollosocial.cl

Pueblos indígenas

Síntesis de resultados

Casen

Observatorio Social

2017

Contenidos: Personas

1. Tamaño de la población indígena.
2. Composición de la población indígena.
3. Distribución territorial de la población indígena.
4. Situación de pobreza.
5. Inserción laboral.
6. Educación.
7. Salud.
8. Utilización de lenguas originarias.
9. Utilización de TIC´s.
10. Participación en organizaciones.

Contenidos: Hogares

11. Número, tamaño y composición de los hogares.
12. Situación de pobreza.
13. Ingresos y subsidios monetarios.
14. Vivienda.
15. Trato injusto o discriminatorio.

Ministerio de Desarrollo Social

Gobierno de Chile

www.desarrollosocial.cl

PERSONAS

Casen

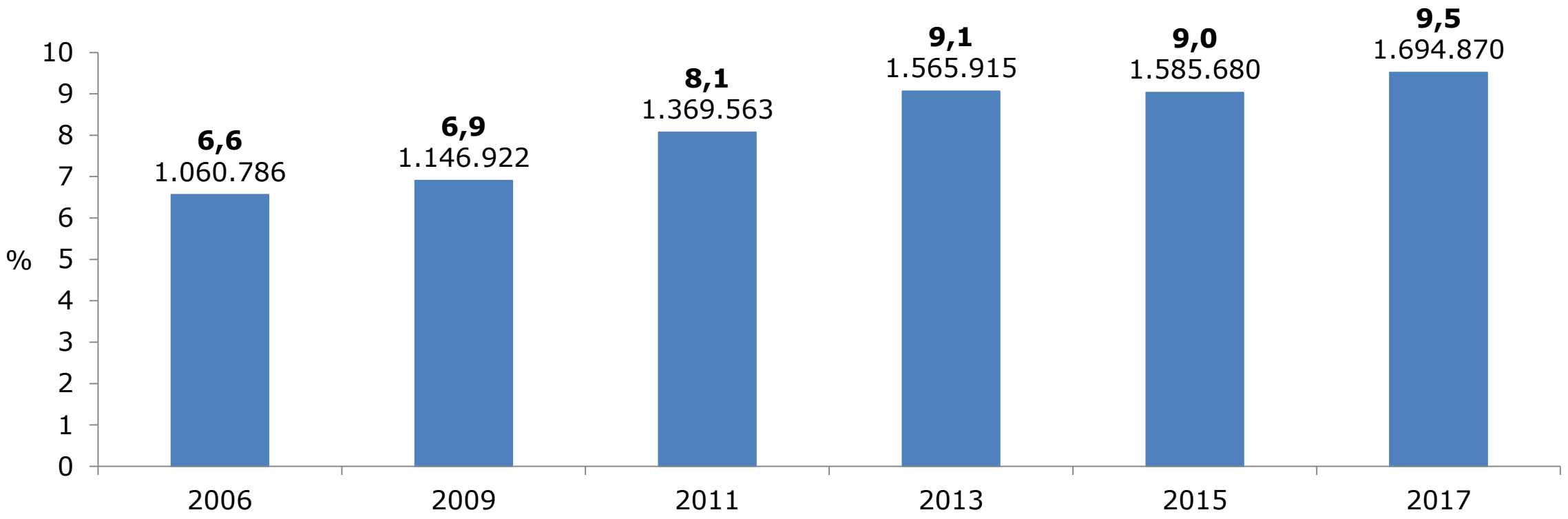
Observatorio Social

2017

1. Tamaño de la población indígena

Porcentaje de la población perteneciente a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población total)

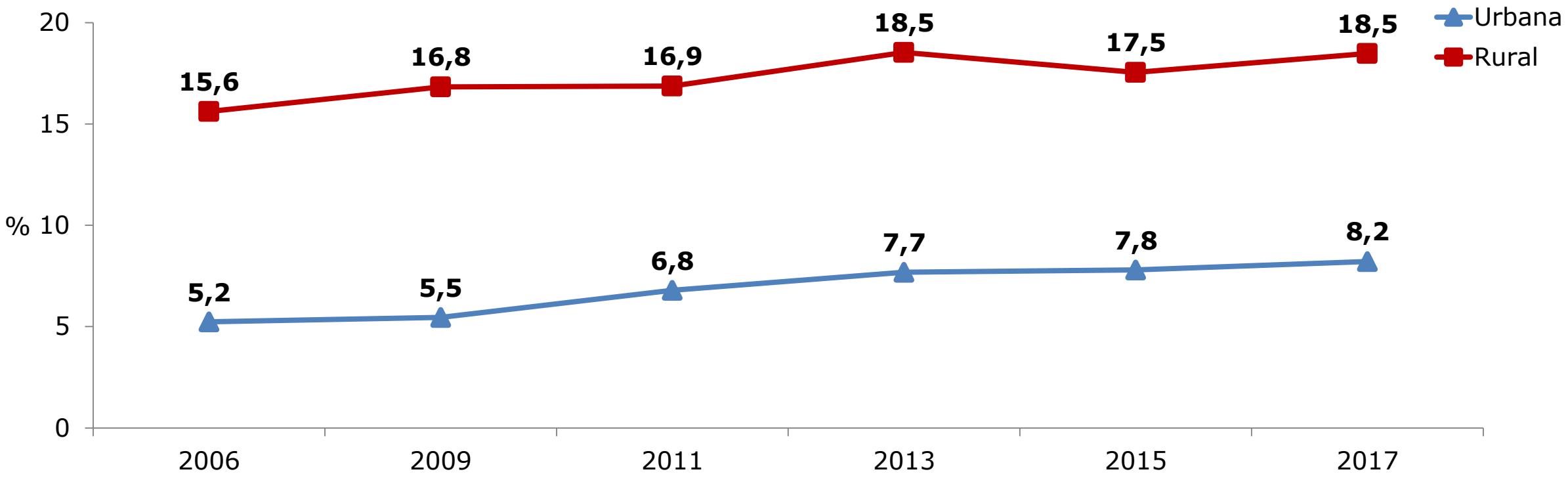


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población perteneciente a pueblos indígenas son estadísticamente significativas entre los años 2009-2011 y 2011-2013.
- Las estimaciones del número y porcentaje de población perteneciente a pueblos indígenas realizadas con Casen se basan en proyecciones de la población residente en hogares de viviendas particulares elaborada por el INE y vigente a la fecha de aplicación de la Encuesta (noviembre de 2017). El número de población que declaró pertenecer a pueblos indígenas y que fue censada en viviendas particulares por el Censo 2017 fue de 2.144.479, correspondiente a un 12,4%. Dicha cifra incluye a 146.201 personas que declaran pertenecer a "otro" pueblo originario (no reconocidos por la Ley 19.253), grupo que no es considerado en la pregunta incluida en el cuestionario de la Encuesta Casen. Ver Anexo.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de la población perteneciente a pueblos indígenas por zona urbana y rural, 2006-2017

(Porcentaje, población por zona urbana y rural)

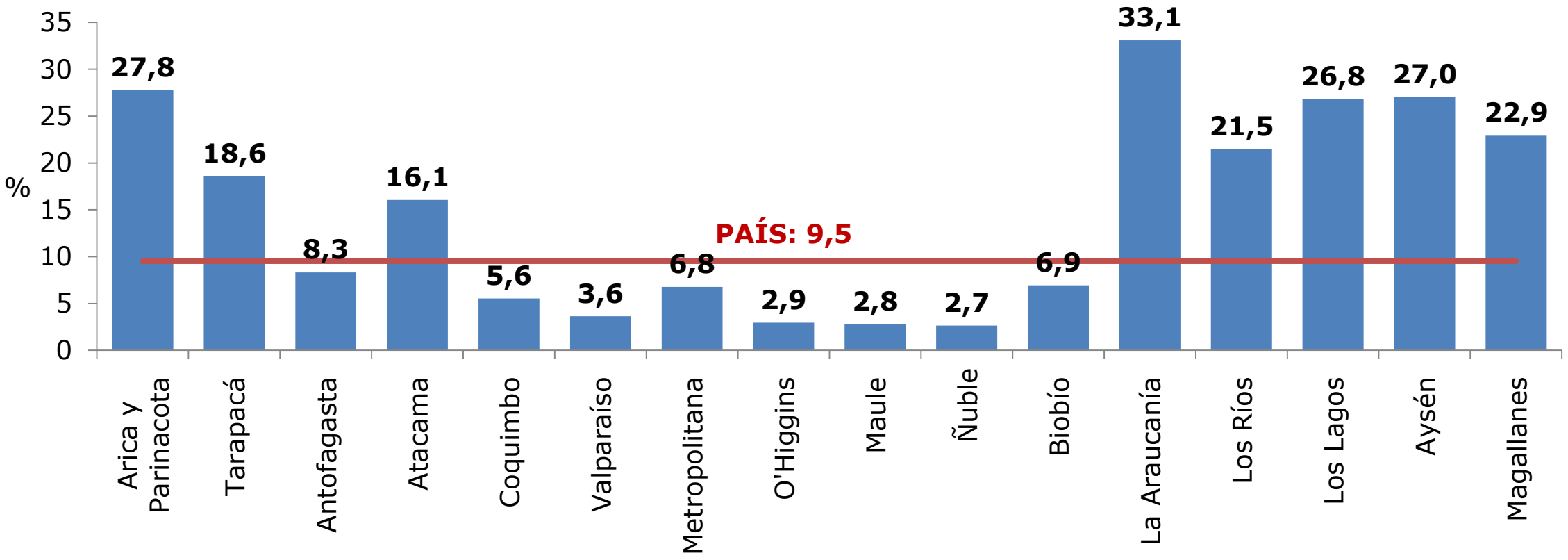


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de la población perteneciente a pueblos indígenas son estadísticamente significativas entre los años 2009-2011 y 2011-2013 en la zona urbana.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la zona rural son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de la población perteneciente a pueblos indígenas por región, 2017

(Porcentaje, población por región)



- Al 95% de confianza, las diferencias entre el porcentaje de la población regional y el porcentaje de la población del país perteneciente a pueblos indígenas son estadísticamente significativas en todas las regiones, excepto Antofagasta.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de la población perteneciente a pueblos indígenas por región, 2006-2017

(Porcentaje, población por región)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Arica y Parinacota	22,2	25,4	26,3	31,5	25,9	27,8
Tarapacá	13,7	12,6	16,4	17,9	15,2	18,6
Antofagasta	7,4	5,7	7,5	9,0	10,3	8,3
Atacama	4,3	7,5	10,3	14,7	17,1	16,1
Coquimbo	1,7	1,7	2,7	3,8	4,4	5,6
Valparaíso	2,1	3,2	3,1	3,1	3,4	3,6
Metropolitana	4,4	4,1	5,0	6,7	6,7	6,8
O'Higgins	1,3	1,9	4,0	3,2	3,4	2,9
Maule	1,5	1,6	2,3	2,0	2,7	2,8
Ñuble	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2,7
Biobío	3,9	3,9	5,2	5,2	5,1	6,9
La Araucanía	27,7	30,1	32,1	32,0	31,7	33,1
Los Ríos	15,1	16,7	18,7	22,0	20,6	21,5
Los Lagos	20,1	20,8	23,7	24,8	24,1	26,8
Aysén	12,5	21,8	23,7	26,5	25,8	27,0
Magallanes	15,4	22,7	20,6	20,1	17,5	22,9

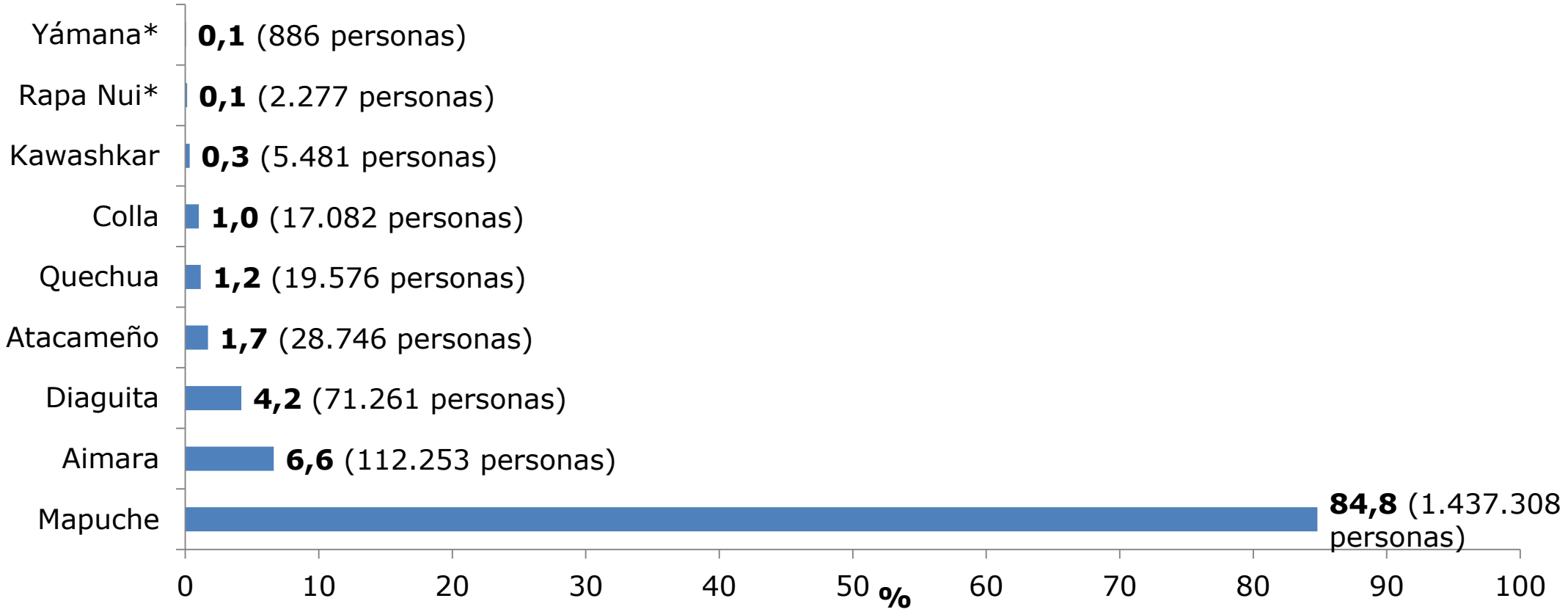
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población perteneciente a pueblos indígenas entre 2015 y 2017 son estadísticamente significativas en Tarapacá, Coquimbo, Biobío y Magallanes.
- Los datos correspondientes a Biobío antes y después de 2017 no son comparables, pues con anterioridad a 2017 dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

2. Composición de la población indígena

Composición de la población indígena según pueblo, 2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas)



- Estimaciones realizadas con menos de 50 casos muestrales.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población perteneciente a los distintos pueblos indígenas son estadísticamente significativas, excepto entre rapa nui y yámana, entre quechua y atacameño, entre quechua y colla y entre atacameño y colla.
- El marco muestral no incluye áreas de difícil acceso definidas por el INE: comunas de General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (Ex - Navarino), Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. La omisión de estas comunas afecta especialmente la representación del pueblo Rapa Nui, ya que sólo se captura información de la población residente en Chile continental.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Composición de la población indígena según pueblo, 2006-2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas)

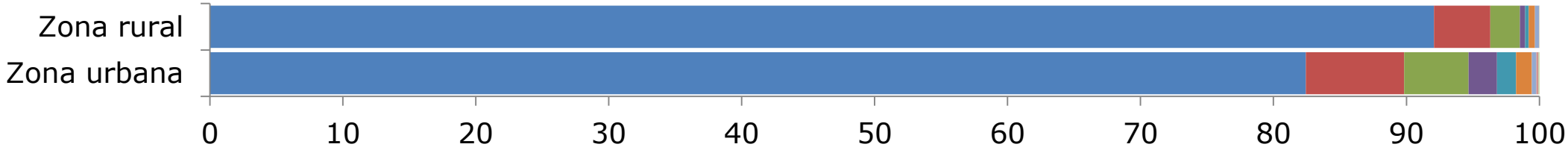
Pueblo indígena	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Aimara	7,8	7,8	7,2	7,7	6,8	6,6
Rapa Nui	0,2*	0,5	0,4	0,2*	0,3	0,1*
Quechua	0,6	1,5	0,8	1,9	1,7	1,2
Mapuche	87,2	85,8	86,4	84,4	83,8	84,8
Atacameño	2,8	2,3	1,7	1,5	2,0	1,7
Colla	0,3	0,5	0,7	0,8	1,0	1,0
Kawashkar	0,2	0,2*	0,1	0,2	0,3	0,3
Yámana	0,1*	0,2	0,1*	0,1*	0,0*	0,1*
Diaguita	0,8	1,3	2,5	3,2	4,0	4,2
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

- Estimaciones realizadas con menos de 50 casos muestrales.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de la población perteneciente a cada pueblo indígena no son estadísticamente significativas, excepto entre 2006-2009 y 2009-2011, para diaguitas, y entre 2011-2013, para kawashkar.
- El marco muestral no incluye áreas de difícil acceso definidas por el INE: comunas de General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (Ex - Navarino), Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. La omisión de estas comunas afecta especialmente la representación del pueblo Rapa Nui, ya que sólo se captura información de la población residente en Chile continental.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Composición de la población indígena según pueblo por zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas por zona urbana y rural)



	Zona urbana	Zona rural
Mapuche	82,4	92,1
Aimara	7,4	4,2
Diaguita	4,8	2,2
Atacameño	2,1	0,4
Quechua*	1,4	0,3
Colla*	1,2	0,5
Kawashkar*	0,3	0,3
Rapa Nui*	0,2	0,0
Yámana*	0,1	0,0

- Estimaciones realizadas con menos de 50 casos muestrales para yámana y rapa nui, en ambas zonas, y para kawashkar, colla y quechua, en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas en el porcentaje de la población perteneciente a los pueblos mapuche, aimara, diaguita y atacameño.
- El marco muestral no incluye áreas de difícil acceso definidas por el INE: comunas de General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos, Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. La omisión de estas comunas afecta especialmente la representación del pueblo Rapa Nui, ya que sólo se captura información de la población residente en Chile continental.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Composición de la población indígena según pueblo por región, 2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas por región)

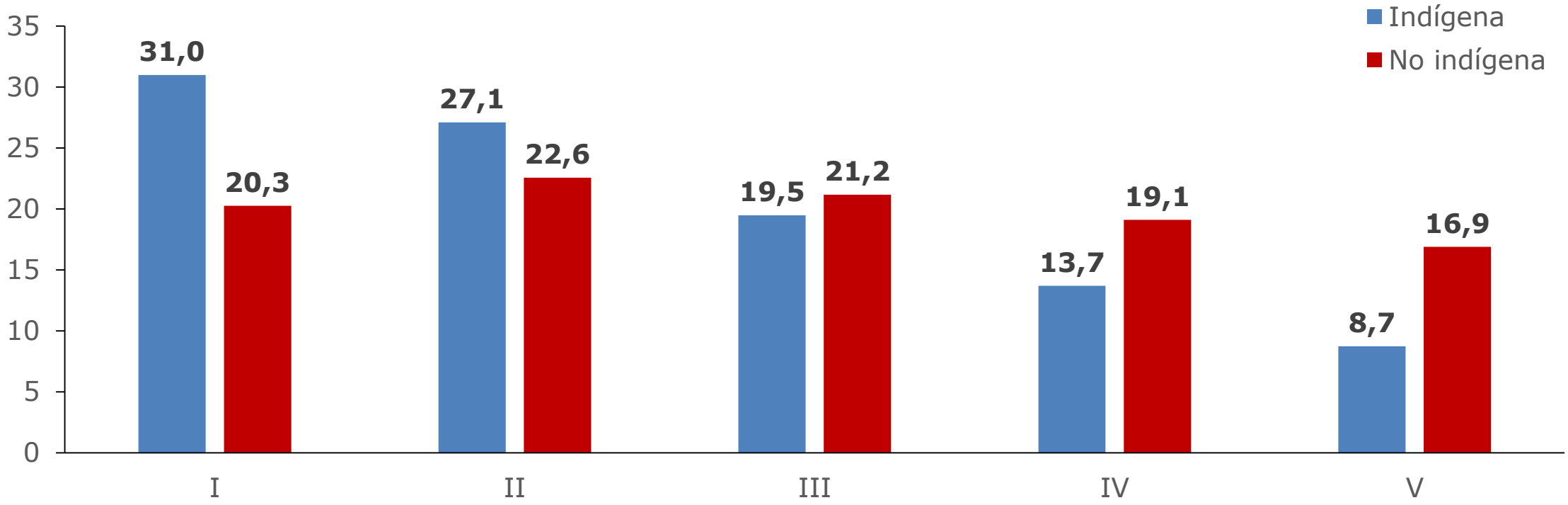
Región	Aimara	Rapa Nui	Quechua	Mapuche	Atacameño	Colla	Kawashkar	Yámana	Diaguita	Total
Arica y Parinacota	86,8	0,6*	1,9*	5,7	1,4*	0,1*	0,0*	0,0*	3,4	**100,0**
Tarapacá	58,7	0,2*	12,1	14,8	1,0*	2,6*	0,2*	0,0*	10,4	**100,0**
Antofagasta	17,3	0,0*	8,3	18,3	43,4	0,4*	0,0*	0,0*	12,4	**100,0**
Atacama	4,1*	0,1*	0,0*	12,7	1,9*	24,3	0,3*	0,0*	56,7	**100,0**
Coquimbo	7,6*	0,5*	0,6*	36,4	1,7*	2,5*	0,0*	0,0*	50,7	**100,0**
Valparaíso	8,7*	0,7*	1,4*	82,5	1,4*	0,9*	0,2*	0,2*	3,8*	**100,0**
Metropolitana	2,3	0,1*	0,8*	94,7	0,5*	0,4*	0,2*	0,1*	0,8*	**100,0**
O'Higgins	2,9*	0,0*	0,7*	93,9	0,0*	0,4*	0,1*	0,0*	1,9*	**100,0**
Maule	0,3*	0,0*	0,2*	98,4	0,0*	0,0*	0,2*	0,0*	0,9*	**100,0**
Ñuble	1,3*	0,0*	0,0*	93,2	1,0*	0,0*	0,0*	0,5*	4,0*	**100,0**
Biobío	1,3*	0,2*	0,3*	96,7	0,7*	0,4*	0,0*	0,0*	0,4*	**100,0**
La Araucanía	0,3*	0,0*	0,0*	99,1	0,0*	0,0*	0,2*	0,1*	0,1*	**100,0**
Los Ríos	0,6*	0,0*	0,0*	99,1	0,0*	0,0*	0,1*	0,0*	0,2*	**100,0**
Los Lagos	0,2*	0,0*	0,1*	99,0	0,0*	0,0*	0,7*	0,0*	0,1*	**100,0**
Aysén	0,4*	0,2*	2,1*	96,2	0,0*	0,1*	0,7*	0,0*	0,3*	**100,0**
Magallanes	1,0*	0,0*	0,3*	94,3*	0,2*	0,1*	3,3	0,4*	0,5*	**100,0**

- Estimaciones realizadas con menos de 50 casos muestrales.
- El marco muestral no incluye áreas de difícil acceso definidas por el INE: comunas de General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos, Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. La omisión de estas comunas afecta especialmente la representación del pueblo Rapa Nui, ya que sólo se captura información de la población residente en Chile continental.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Composición de la población según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, personas por pertenencia a pueblos indígenas)

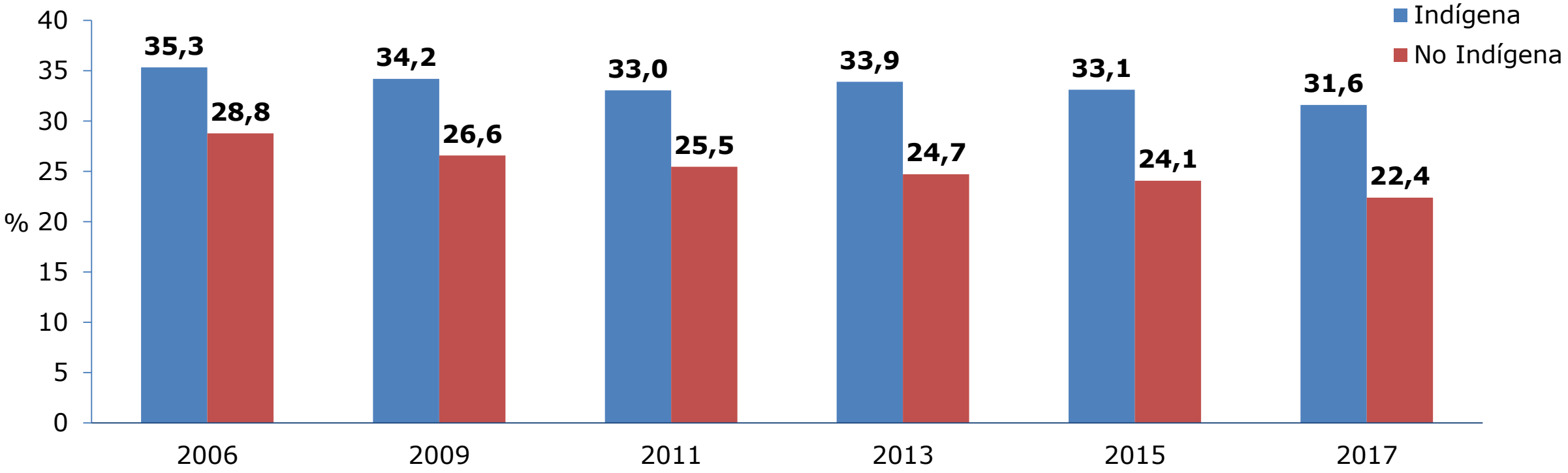


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de personas en cada quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para todos los quintiles.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en la población por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

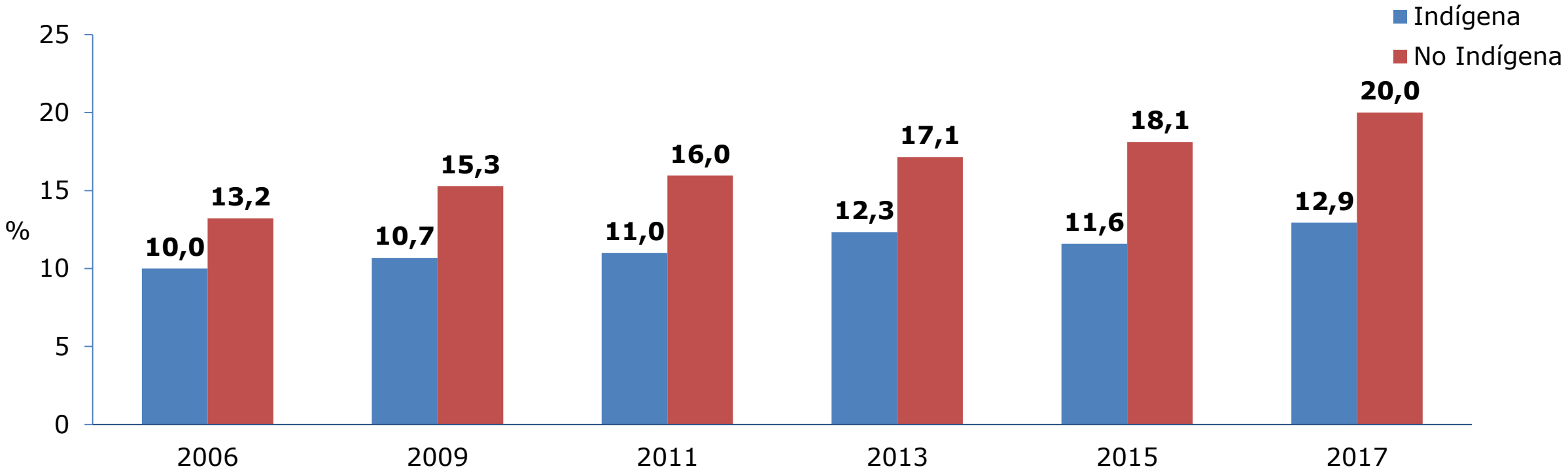


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de niños, niñas y adolescentes en la población son estadísticamente significativas entre 2015 y 2017, para quienes pertenecen a pueblos indígenas, y entre todos los años considerados, para quiénes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quiénes no pertenecen son estadísticamente significativas en todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de adultos mayores en la población por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

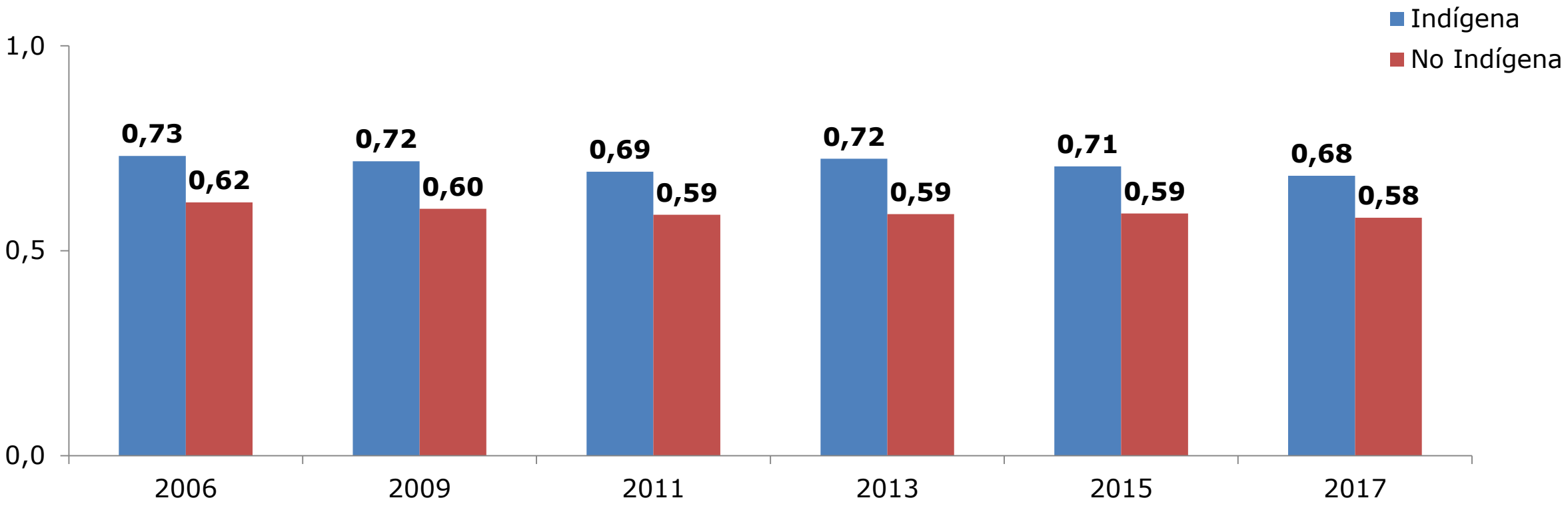


- Considera adultos de 60 años o más.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de adultos mayores en la población son estadísticamente significativas entre 2015 y 2017, para quienes pertenecen a pueblos indígenas, y entre todos los años considerados, excepto entre 2009 y 2011, para quiénes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quiénes no pertenecen son estadísticamente significativas en todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Índice de dependencia potencial total por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Personas de 0 a 17 y de 65 años o más por persona de 18 a 64 años, población por pertenencia a pueblos indígenas)

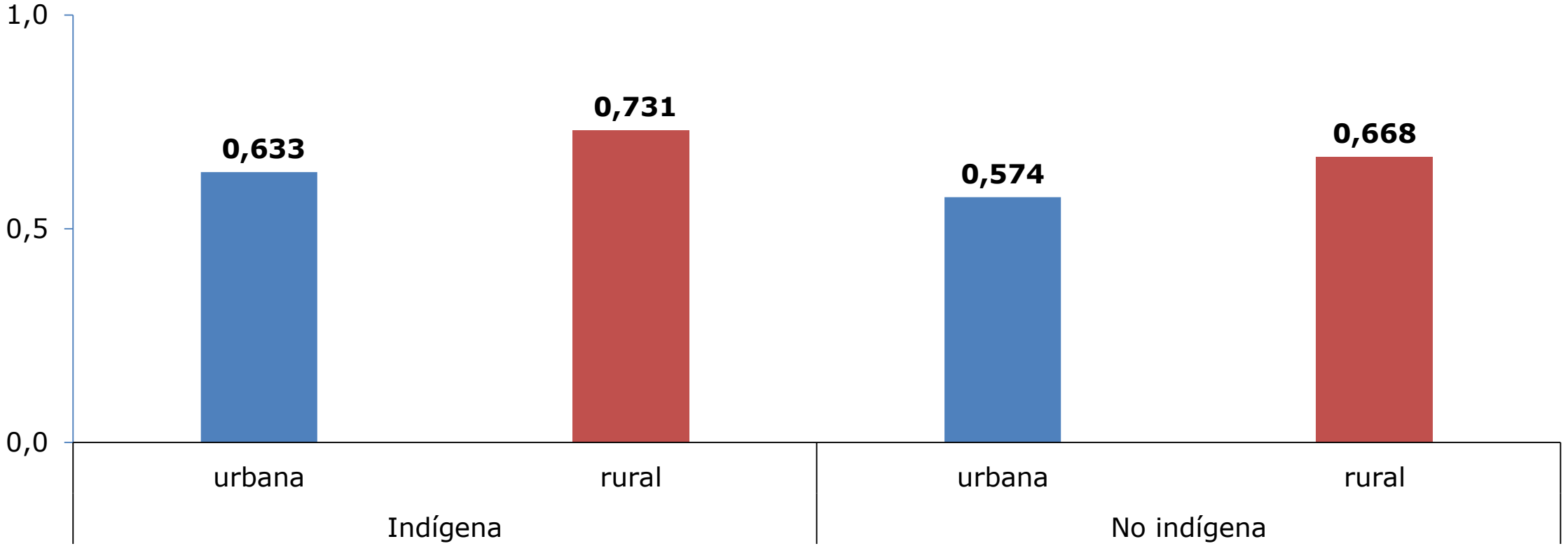


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el índice de dependencia potencial total no son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas ni para quienes no pertenecen, excepto entre 2006 y 2009 para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas en todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Indice de dependencia potencial total por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Personas de 0 a 17 y de 65 años o más por persona de 18 a 64 años, población por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

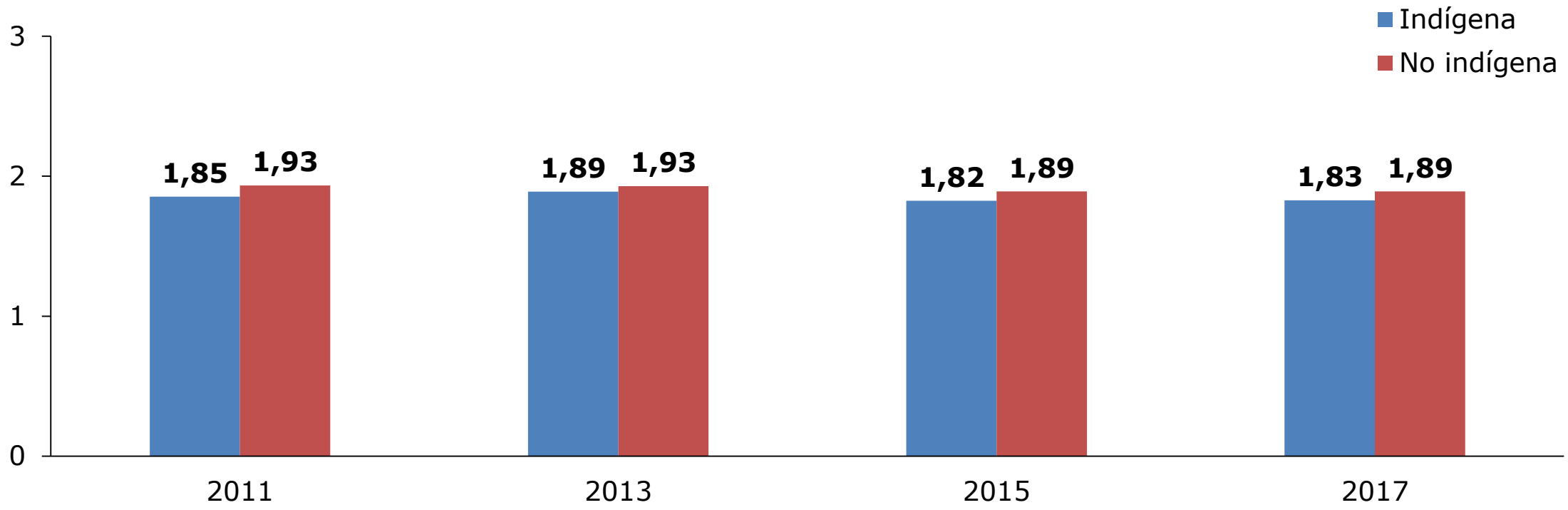


- Al 95% de confianza, las diferencias en el índice de dependencia potencial total entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas tanto en la zona urbana como en la zona rural..
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años o más por pertenencia a pueblos indígenas, 2011-2017

(Promedio, mujeres de 12 años y más por pertenencia a pueblos indígenas)

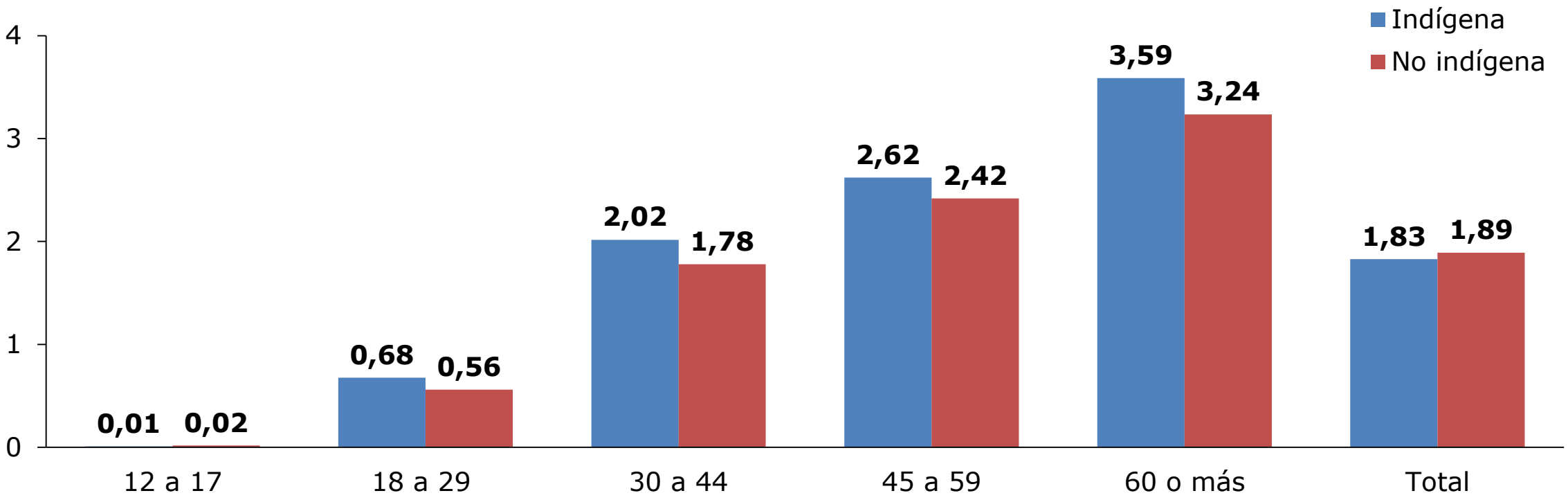


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años o más no son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas ni para quienes no pertenecen, excepto entre 2013 y 2015 para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2015 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad, 2017

(Promedio, mujeres de 12 años y más por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad)



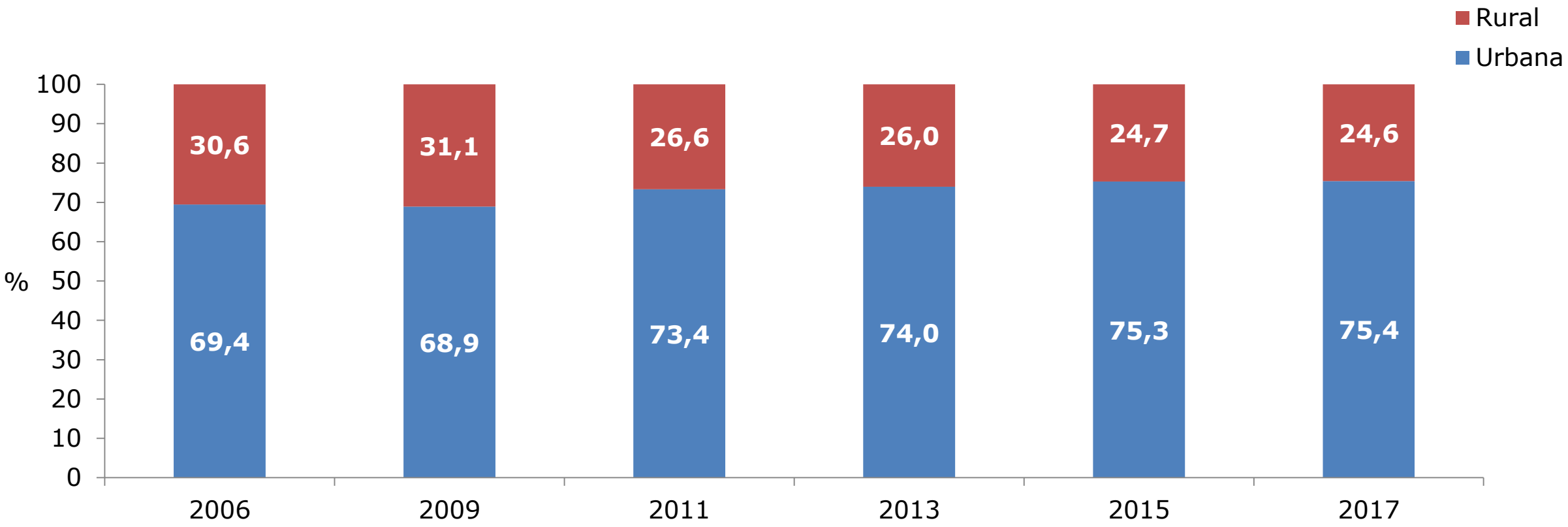
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, excepto en el grupo de 12 a 17 años.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

3. Distribución territorial de la población indígena

Distribución de la población indígena según zona urbana y rural, 2006-2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas)

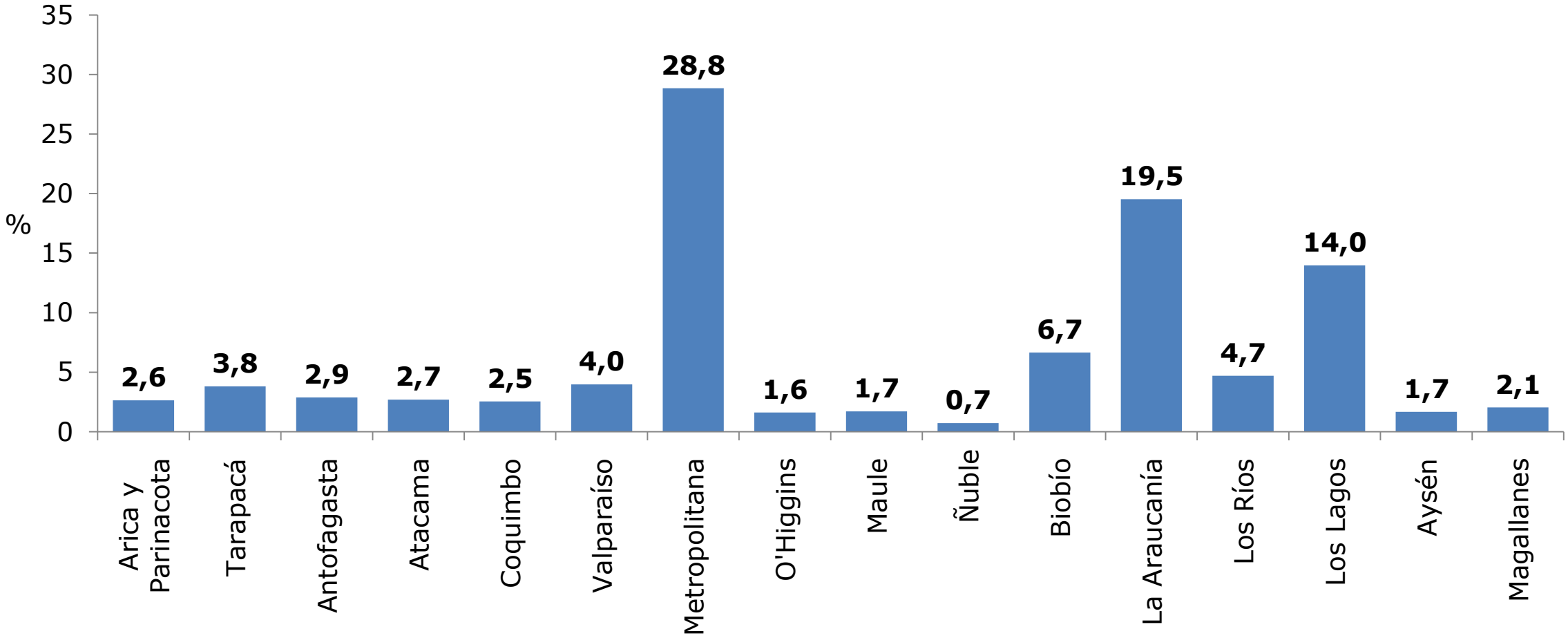


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de la población que pertenece a pueblos indígenas por zona urbana y rural son estadísticamente significativas entre 2009-2011.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre el porcentaje de la población que pertenece a pueblos indígenas residente en la zona rural y el porcentaje residente en la zona urbana son estadísticamente significativas en todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de la población indígena según región, 2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas)



- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población indígena residente en Arica y Parinacota no son estadísticamente significativas del correspondiente porcentaje en Antofagasta, Atacama y Coquimbo; en Tarapacá de Antofagasta y Valparaíso; en Antofagasta de Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso y Magallanes; en Atacama de Arica y Parinacota, Antofagasta y Coquimbo; en Coquimbo de Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama y Magallanes; en Valparaíso de Tarapacá, Antofagasta y Los Ríos; en O´Higgins de Maule, Aysén y Magallanes; en Maule de O´Higgins, Aysen y Magallanes; en Aysen de O´Higgins, Maule y Magallanes.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de la población indígena según región, 2006-2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Arica y Parinacota	3,8	4,0	3,4	3,5	2,7	2,6
Tarapacá	3,5	3,2	3,6	3,6	3,1	3,8
Antofagasta	3,6	2,7	3,0	3,2	3,7	2,9
Atacama	1,1	1,8	2,1	2,6	3,0	2,7
Coquimbo	1,0	1,1	1,4	1,8	2,1	2,5
Valparaíso	3,3	4,8	4,0	3,5	3,9	4,0
Metropolitana	27,1	24,0	25,0	29,9	30,1	28,8
O'Higgins	1,0	1,4	2,6	1,8	1,9	1,6
Maule	1,4	1,4	1,7	1,3	1,8	1,7
Ñuble	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Biobío	7,3	6,7	7,7	6,8	6,6	6,7
La Araucanía	23,9	24,6	22,3	19,8	19,6	19,5
Los Ríos	5,1	5,3	5,0	5,2	4,8	4,7
Los Lagos	14,7	14,5	14,3	13,4	13,1	14,0
Aysén	1,1	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7
Magallanes	2,1	2,9	2,3	1,9	1,7	2,1
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

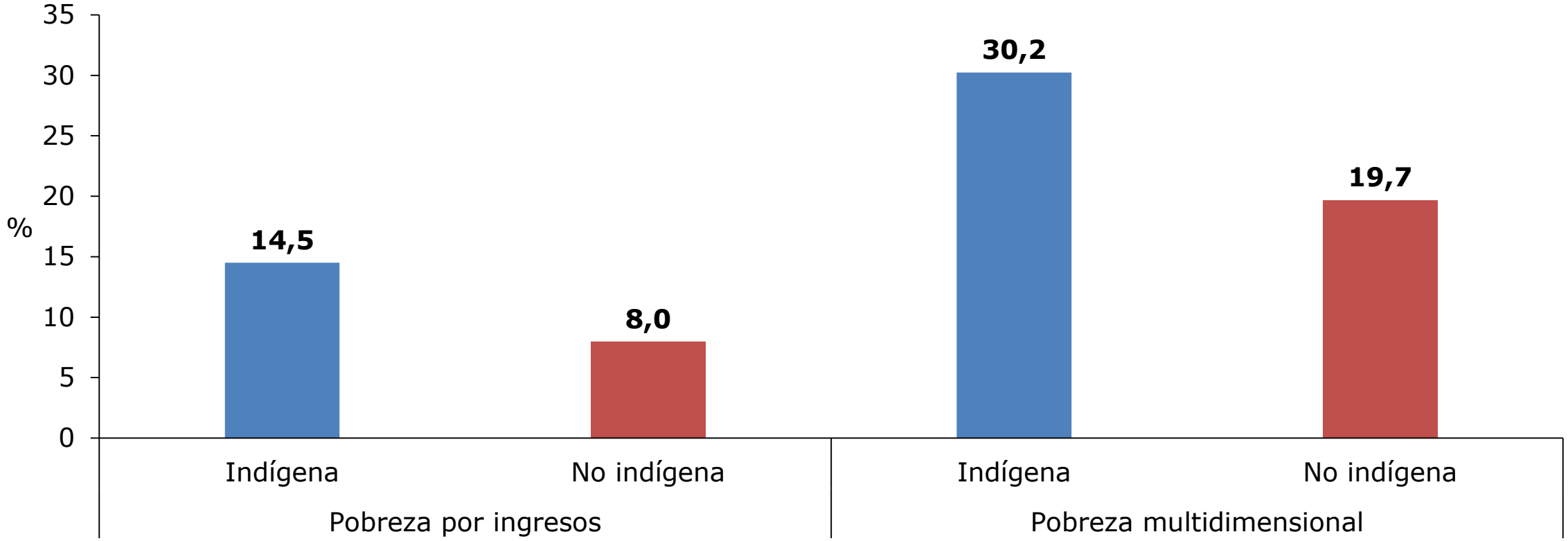
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de la población indígena residente en cada región no son estadísticamente significativas, excepto en Atacama entre 2006 y 2009; en la Metropolitana entre 2011 y 2013; y en Maule entre 2013 y 2015.
- Los datos correspondientes a Biobío antes y después de 2017 no son comparables, pues con anterioridad a 2017 dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

4. Situación de pobreza

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

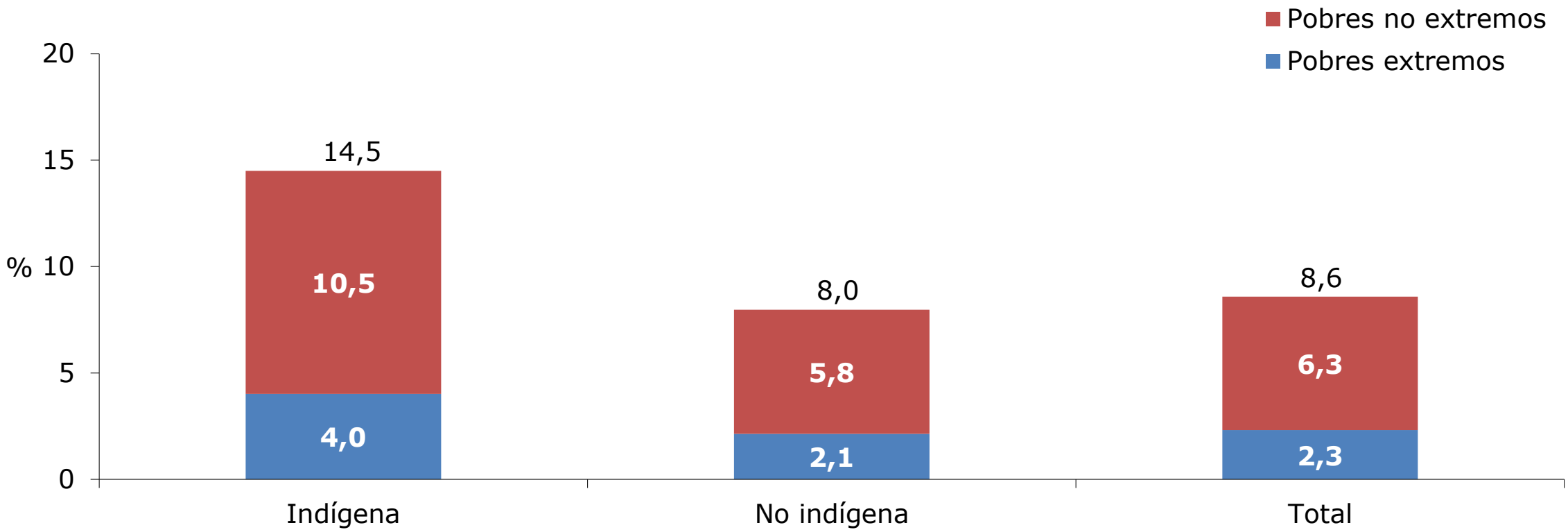


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza por ingresos y las diferencias en la incidencia de la pobreza multidimensional son estadísticamente significativas entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

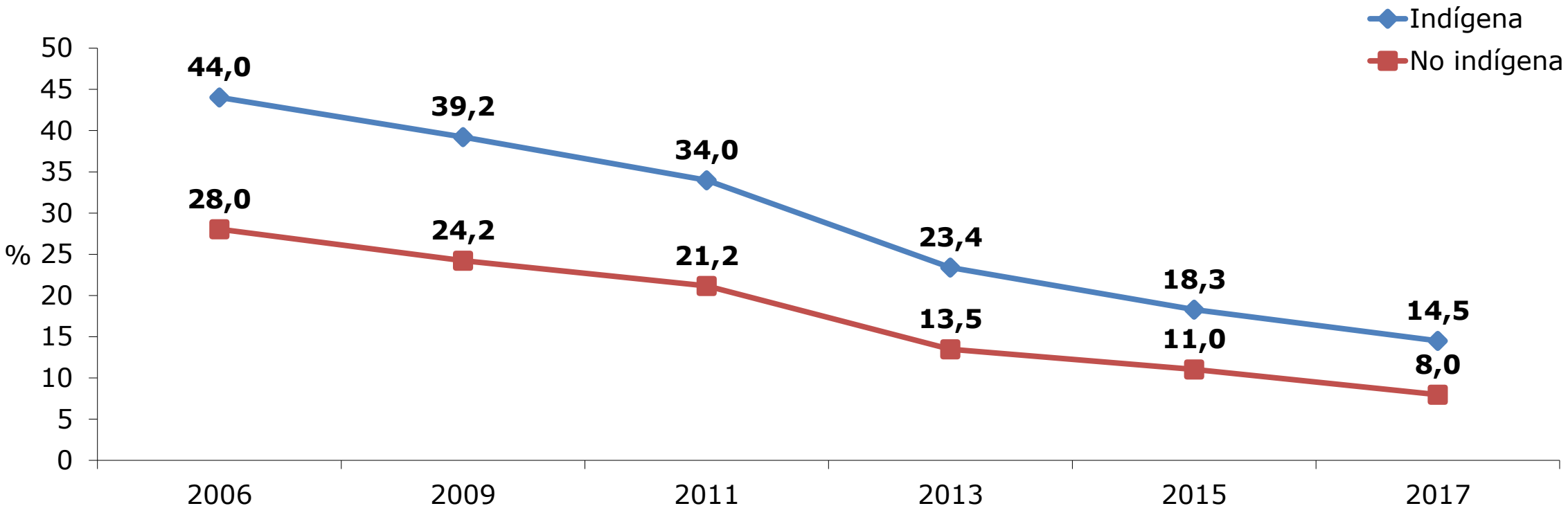


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema son estadísticamente significativas entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

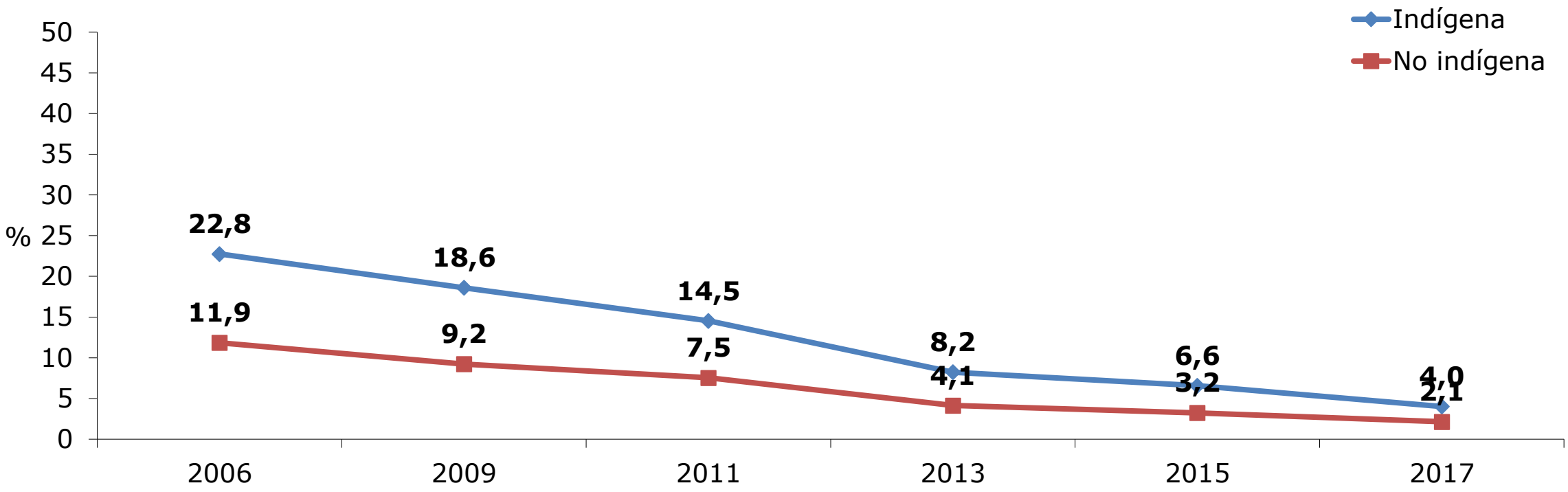


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la incidencia de la pobreza son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de personas en situación de pobreza extrema por ingresos por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

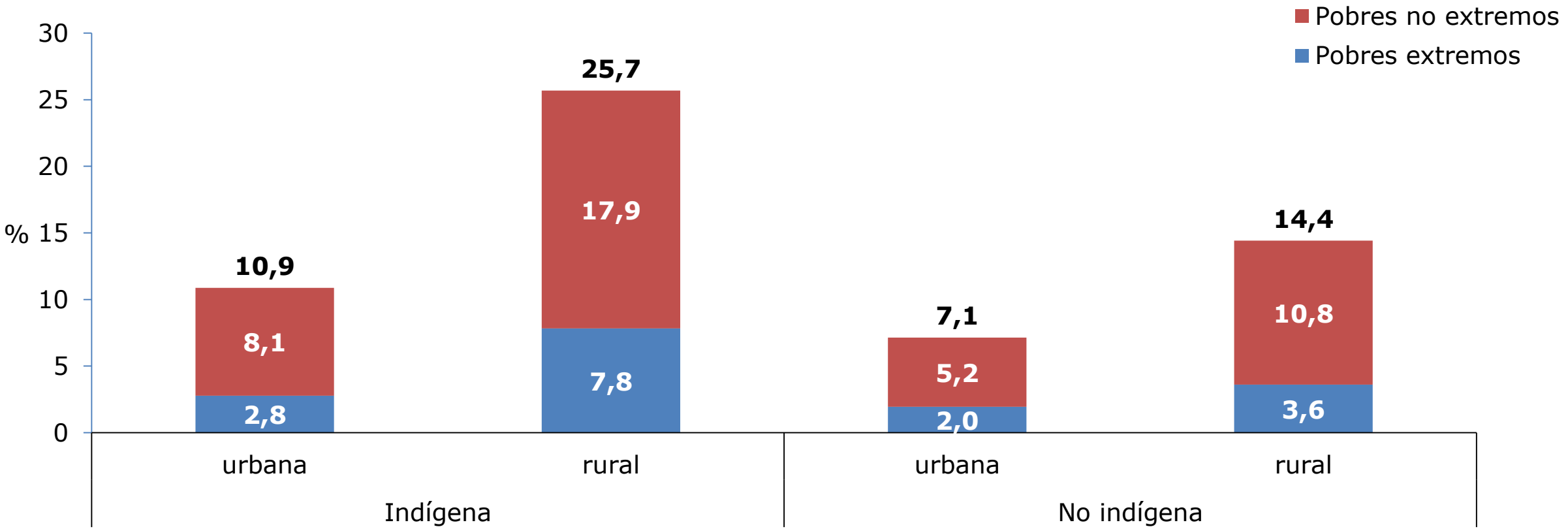


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la incidencia de la pobreza extrema son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

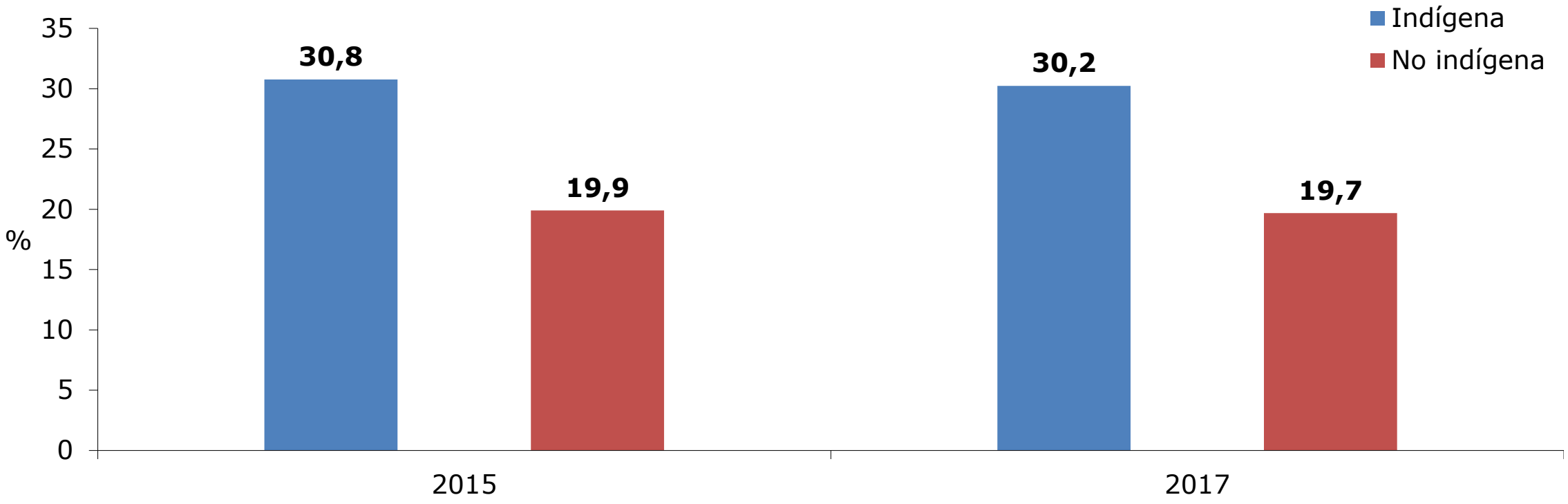


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, tanto en la zona urbana como en la zona rural.
- Asimismo, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por pertenencia a pueblos indígenas, 2015-2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

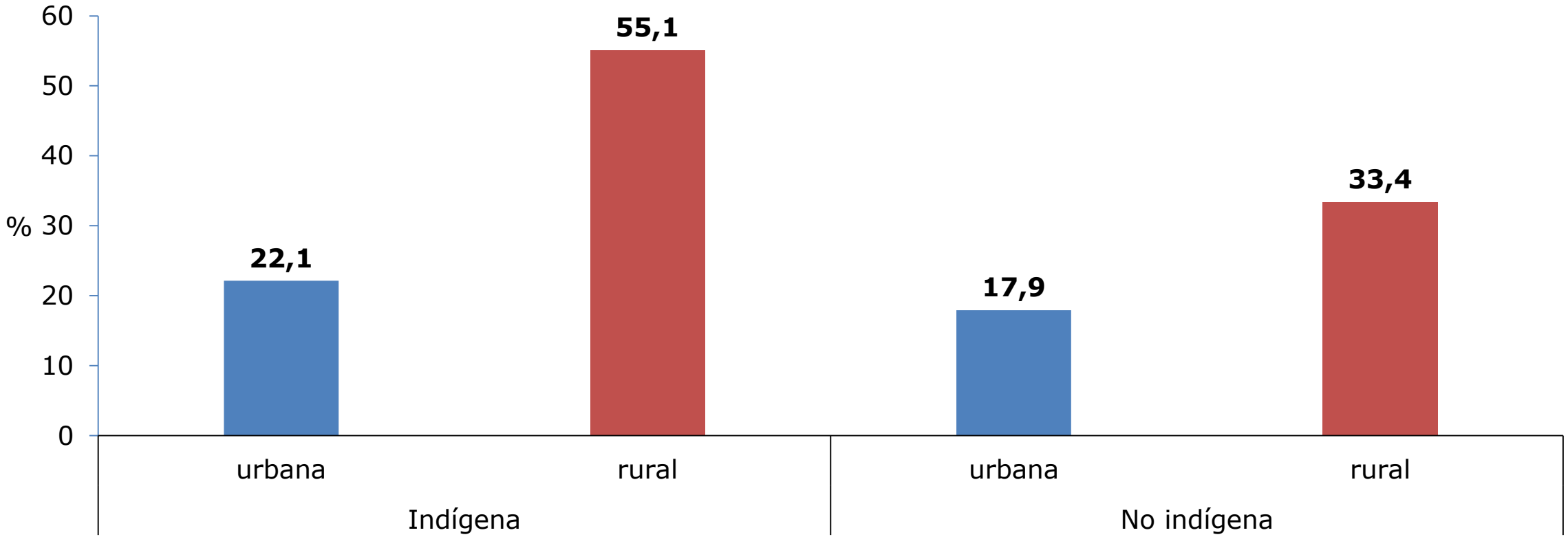


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre 2015 y 2017 en la incidencia de la pobreza multidimensional no son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas ni para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)



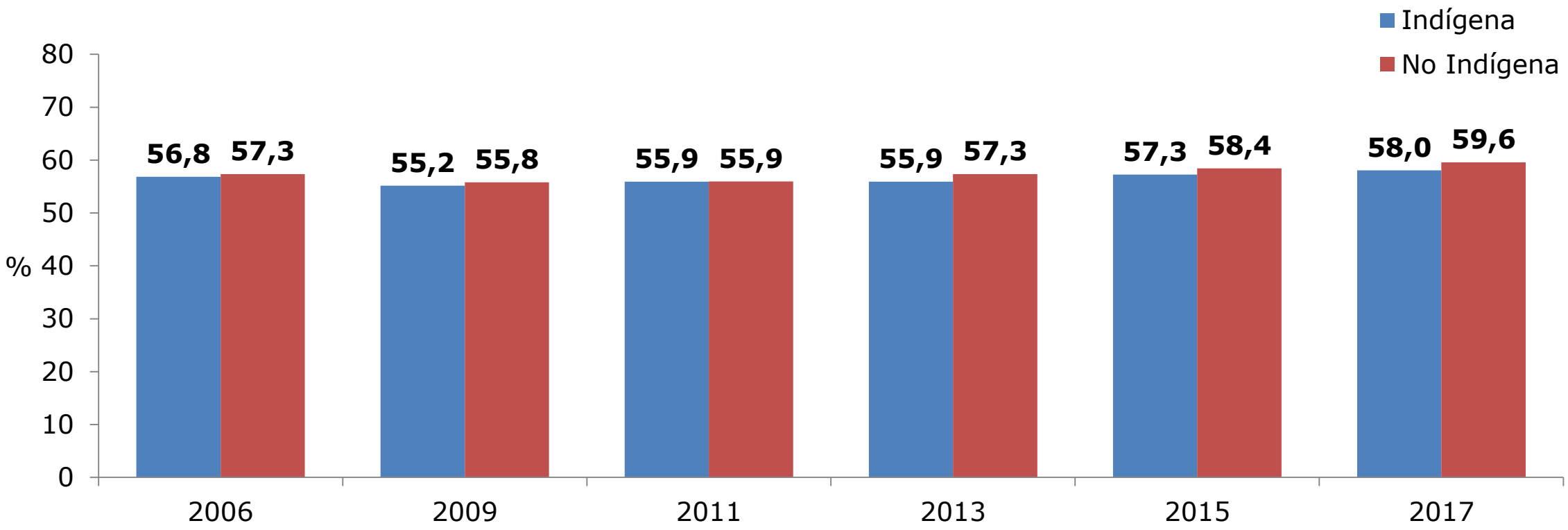
- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, tanto en la zona urbana como en la zona rural.
- Asimismo, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

5. Inserción laboral

Tasa de participación laboral por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

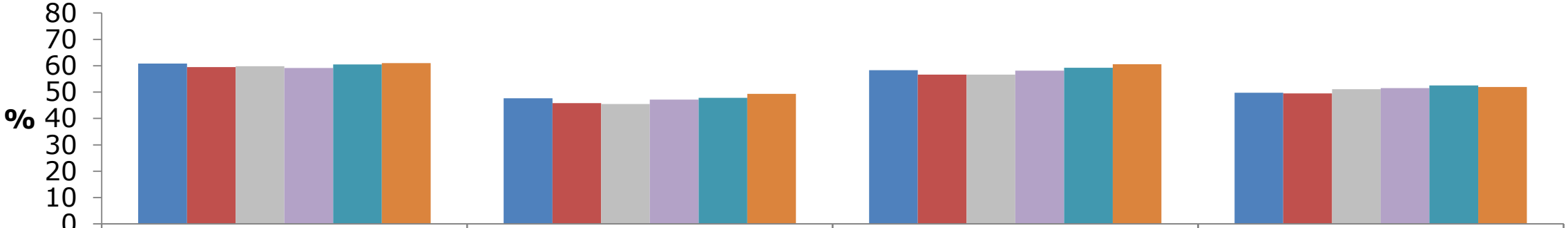


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de participación laboral son estadísticamente significativas para quienes no pertenecen a pueblos indígenas, excepto entre 2009 y 2011.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2013, 2015 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de participación laboral por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)



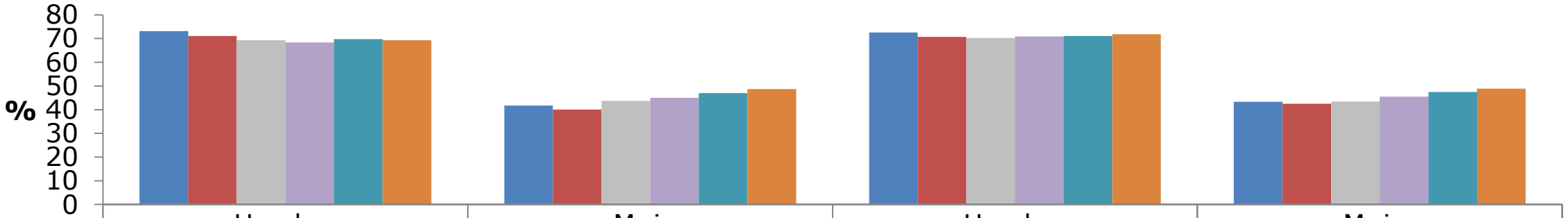
	Indígena		No Indígena	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural
2006	60,9	47,6	58,3	49,8
2009	59,5	45,8	56,6	49,5
2011	59,8	45,4	56,6	51,1
2013	59,2	47,2	58,1	51,5
2015	60,5	47,8	59,2	52,6
2017	61,0	49,3	60,6	52,0

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de participación laboral son estadísticamente significativas para quienes no pertenecen a pueblos indígenas, excepto entre 2009 y 2011, en la zona urbana, y solo entre 2009 y 2011 en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, excepto los años 2013, 2015 y 2017 en la zona urbana.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de participación laboral por pertenencia a pueblos indígenas y sexo, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y sexo)



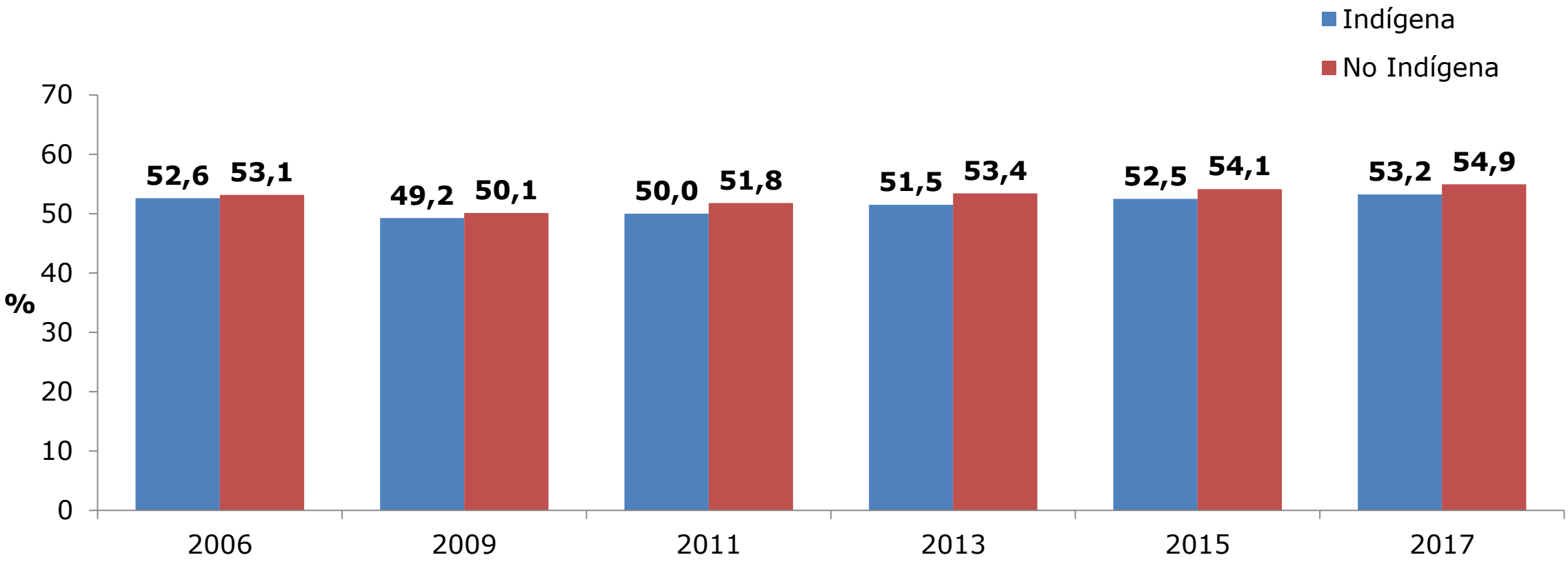
	Indígena		No Indígena	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2006	73,1	41,7	72,6	43,4
2009	71,0	40,1	70,7	42,5
2011	69,3	43,7	70,2	43,4
2013	68,4	45,1	70,9	45,5
2015	69,7	47,0	71,1	47,4
2017	69,3	48,7	71,8	48,9

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de participación laboral son estadísticamente significativas para las mujeres que no pertenecen a pueblos indígenas, excepto entre 2006-2009 y 2009-2011; para las mujeres que pertenecen entre 2009-2011; y para los hombres que no pertenecen entre 2006-2009.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hombres que pertenecen a pueblos indígenas y que no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2013 y 2017; y, entre las mujeres que pertenecen y que no pertenecen, el año 2009.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen, todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de ocupación por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

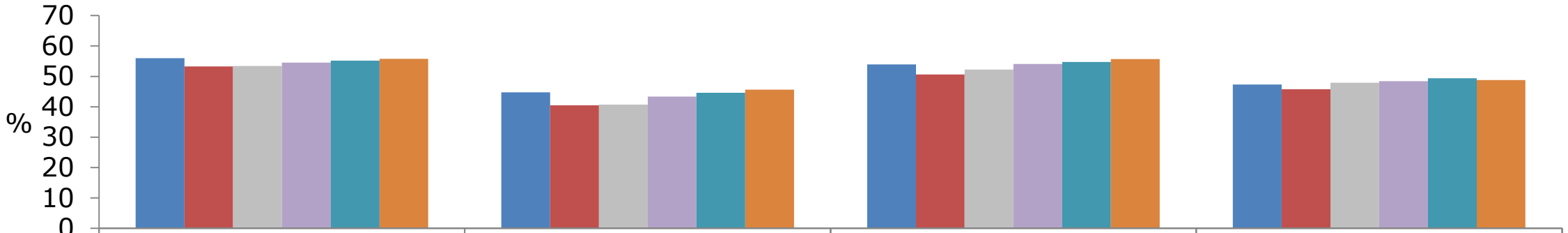


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de ocupación son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas, entre 2006 y 2009 y para quienes no pertenecen, todos los años considerados.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2013, 2015 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de ocupación por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)



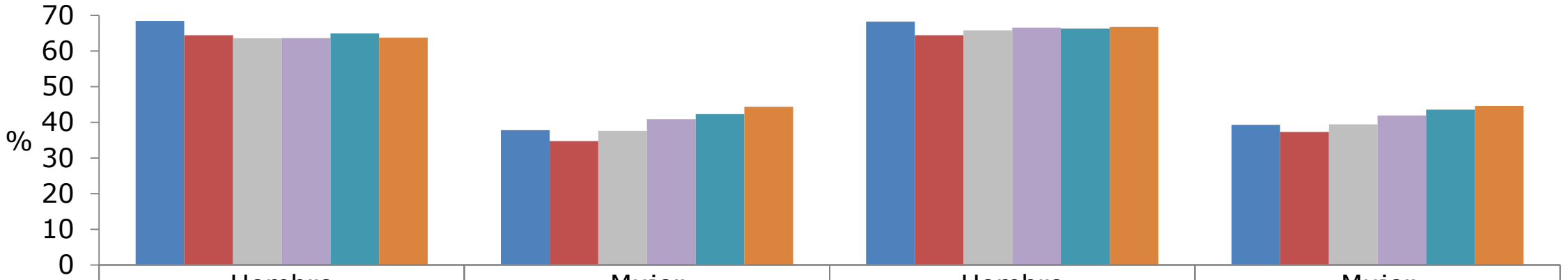
	Indígena		No Indígena	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural
2006	56,0	44,8	53,9	47,3
2009	53,3	40,5	50,7	45,8
2011	53,4	40,7	52,3	47,9
2013	54,5	43,3	54,0	48,4
2015	55,2	44,6	54,7	49,4
2017	55,8	45,6	55,7	48,8

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de ocupación son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas entre 2006-2009, en la zona urbana, y entre 2006-2009 y 2011-2013, en la rural; y para quienes no pertenecen todos los años considerados, excepto 2013-2015 en la zona urbana y 2006-2009 y 2009-2011, en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, los años 2006 y 2009, en la zona urbana, y todos los años considerados, en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen, todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de ocupación por pertenencia a pueblos indígenas y sexo, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y sexo)



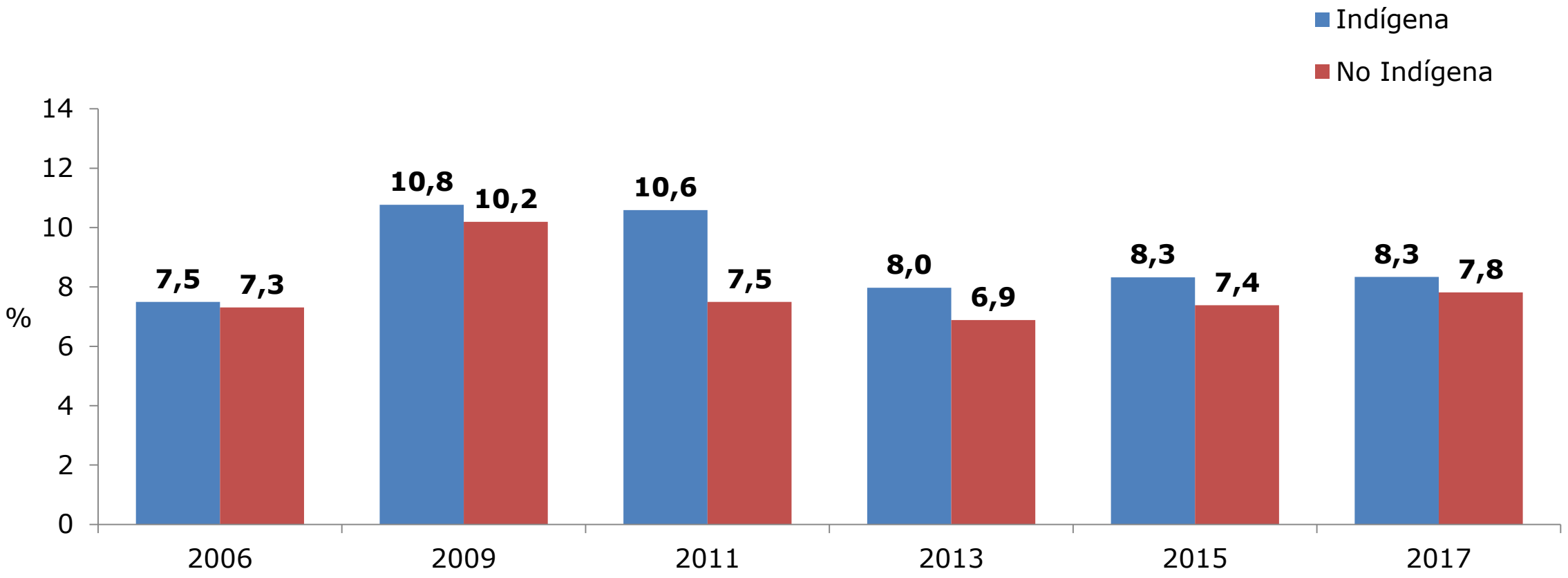
	Indígena		No Indígena	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2006	68,5	37,8	68,3	39,3
2009	64,5	34,7	64,5	37,3
2011	63,6	37,6	65,8	39,4
2013	63,6	40,9	66,6	41,9
2015	64,9	42,3	66,3	43,6
2017	63,8	44,4	66,7	44,6

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de ocupación son estadísticamente significativas para los hombres que pertenecen a pueblos indígenas entre 2006-2009 y para las mujeres que pertenecen entre 2006-2009, 2011-2013 y 2015-2017; para los hombres que no pertenecen entre 2006-2009 y 2009-2011 y para las mujeres que no pertenecen entre todos los años considerados.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hombres que pertenecen a pueblos indígenas y que no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2013 y 2017; y, entre las mujeres que pertenecen r y que no pertenecen, el año 2009.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen, todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de desocupación por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

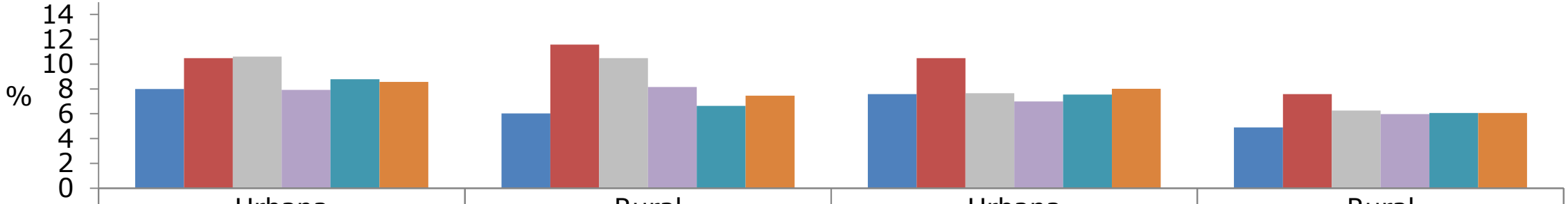


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de desocupación son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas entre 2006-2009 y 2011-2013; y para quienes no pertenecen, entre todos los años considerados, excepto 2011-2013.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2011, 2013 y 2015.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de desocupación por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)



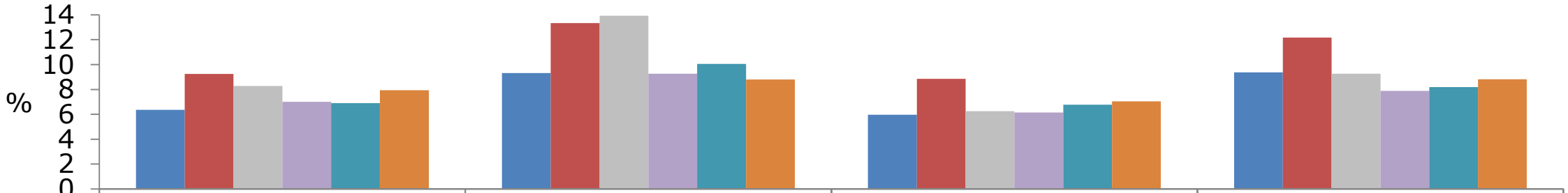
	Indígena		No Indígena	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural
2006	8,0	6,0	7,6	4,9
2009	10,5	11,6	10,5	7,6
2011	10,6	10,5	7,6	6,2
2013	7,9	8,2	7,0	6,0
2015	8,8	6,6	7,5	6,1
2017	8,6	7,5	8,0	6,1

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de desocupación son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas, entre 2006-2009 y 2011-2013, en la zona urbana, y entre 2006 y 2009 en la rural; para quienes no pertenecen a pueblos indígenas, entre todos los años, excepto entre 2011-2013, en la zona urbana, y entre 2006-2009 y 2009-2011, en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2011 y 2015, en la zona urbana, y los años 2006, 2009, 2011 y 2013, en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas los años 2006 y 2015 y para quienes no pertenecen todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de desocupación por pertenencia a pueblos indígenas y sexo, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y sexo)



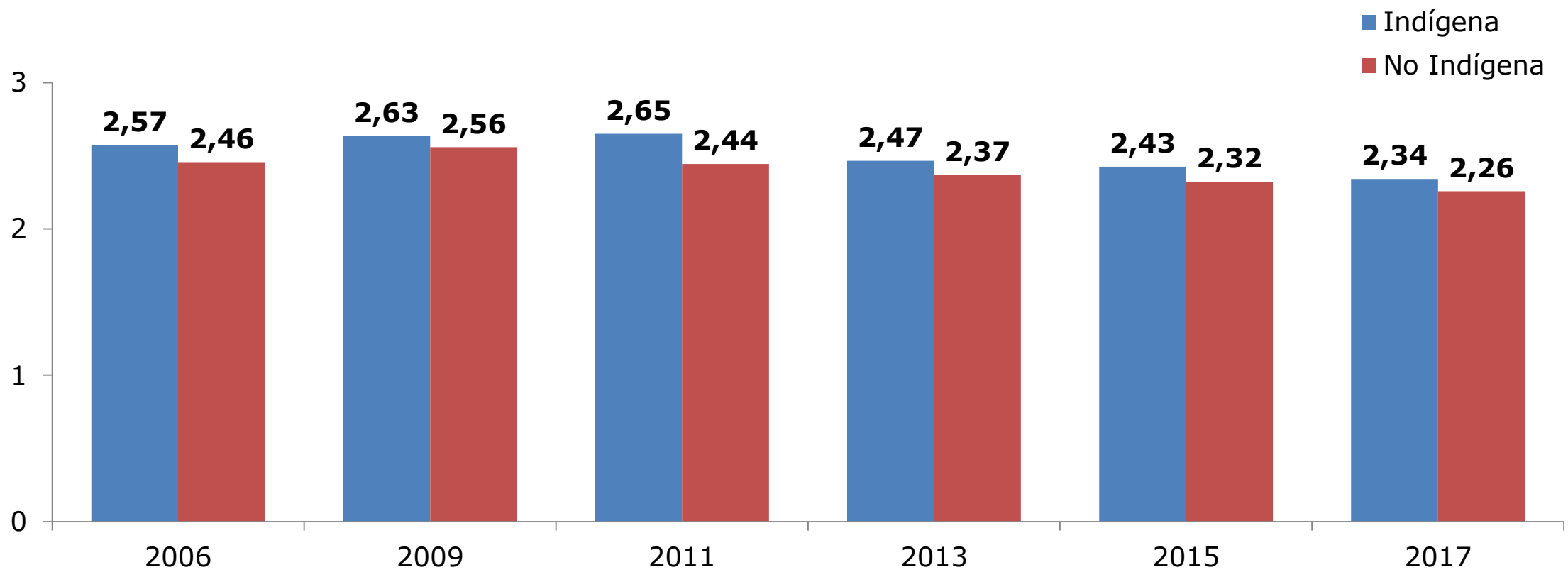
	Indígena		No Indígena	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2006	6,4	9,3	6,0	9,4
2009	9,2	13,3	8,9	12,2
2011	8,3	13,9	6,2	9,3
2013	7,0	9,3	6,1	7,9
2015	6,9	10,0	6,8	8,2
2017	7,9	8,8	7,0	8,8

- Al 95% de confianza, las diferencias en la tasa de desocupación son estadísticamente significativas para los hombres que pertenecen a pueblos indígenas entre 2006-2009 y para las mujeres entre 2006-2009 y 2011-2013; para los hombres que no pertenecen todos los años considerados, excepto entre 2011-2013 y 2015-2017 y para las mujeres todos los años considerados, excepto entre 2013-2015.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hombres que pertenecen a pueblos indígenas y que no pertenecen son estadísticamente significativas l año 2011; y, entre las mujeres que pertenecen y que no pertenecen los años 2011 y 2015.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas todos los años considerados, excepto el 2017, y para quienes no pertenecen todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de dependencia por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Razón, número de personas por ocupado por pertenencia a pueblos indígenas)

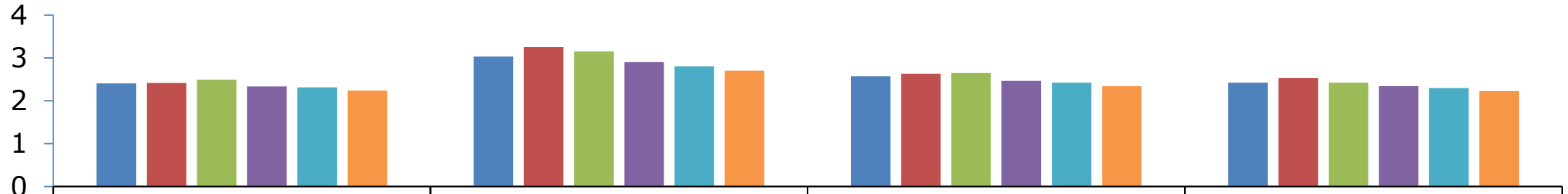


- Al 95% de confianza, las diferencias en la tasa de dependencia entre años son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas entre 2011-2013 y 2015-2017 y para quienes no pertenecen entre todos los años considerados.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados, excepto el 2009.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de dependencia por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2006-2017

(Razón, número de personas por ocupado por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)



	Indígena		No indígena	
	urbana	rural	urbana	rural
2006	2,4	3,0	2,6	2,4
2009	2,4	3,3	2,6	2,5
2011	2,5	3,2	2,7	2,4
2013	2,3	2,9	2,5	2,3
2015	2,3	2,8	2,4	2,3
2017	2,2	2,7	2,3	2,2

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de dependencia son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas entre 2011-2013 en la zona urbana y entre 2006-2009 y 2011-2013 en la rural; y para quienes no pertenecen todos los años considerados en la zona urbana y entre 2009-2011 en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas en la zona rural todos los años considerados.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Ocupados según rama de actividad por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, ocupados por pertenencia a pueblos indígenas)

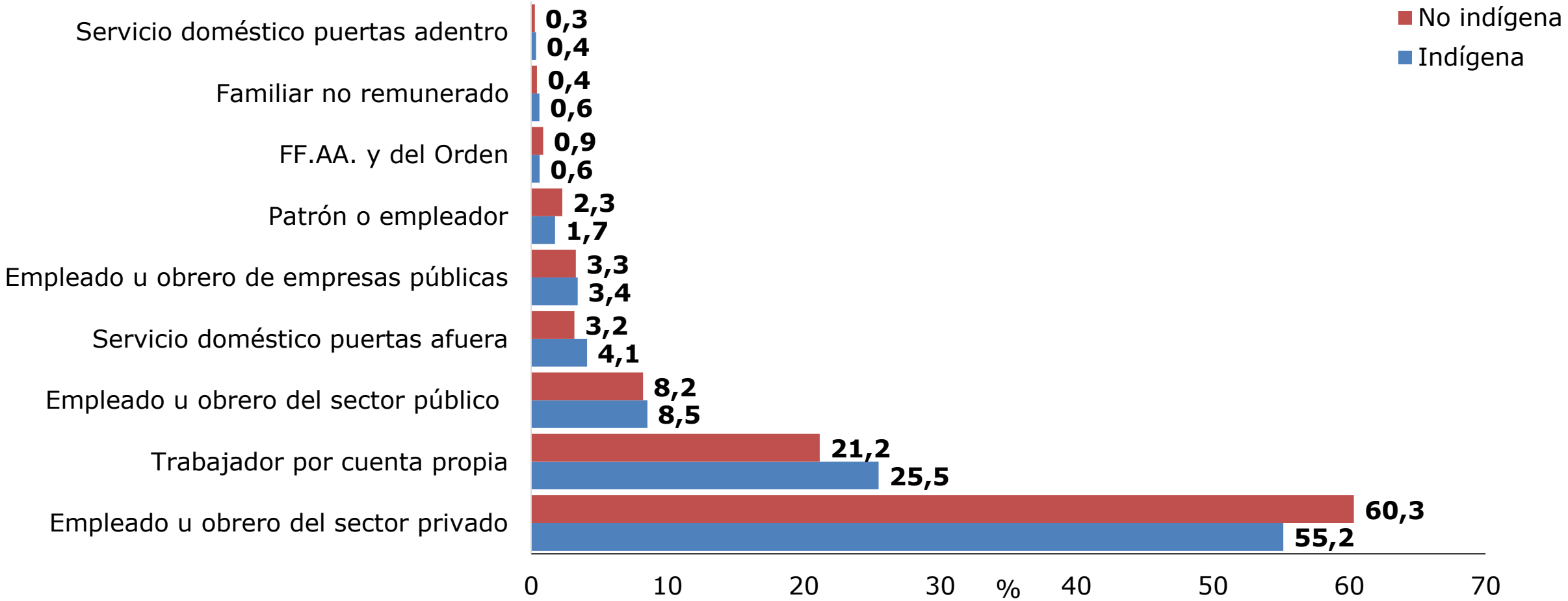
Rama de actividad económica	Indígena	No indígena
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	11,9	7,8
Pesca	2,2	0,8
Explotación de minas y canteras	1,5	1,8
Industrias manufactureras	10,0	9,3
Suministro de electricidad, gas y agua	0,6	0,7
Construcción	10,8	8,7
Comercio al por mayor y al por menor	19,2	20,0
Hoteles y restaurantes	4,6	5,1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5,2	7,4
Intermediación financiera	0,8	1,7
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	5,2	7,7
Administrasción pública y defensa	4,4	5,0
Enseñanza	7,4	7,6
Servicios sociales y de salud	5,3	5,7
Otras actividades de serv. comunitarios, sociales y personales	3,3	3,8
Hogares privados con servicio doméstico	6,6	6,0
Organizaciones y órganos extraterritoriales	0,0	0,01
No bien especificado	0,9	0,9
Total	100,0	100,0

- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de ocupados en las distintas ramas de actividad entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para las ramas Agricultura, ganadería, caza y silvicultura; Pesca; Construcción; Transporte, almacenamiento y comunicaciones; Intermediación financiera; Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; y Organizaciones y órganos extraterritoriales.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Ocupados según categoría ocupacional por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, ocupados por pertenencia a pueblos indígenas)

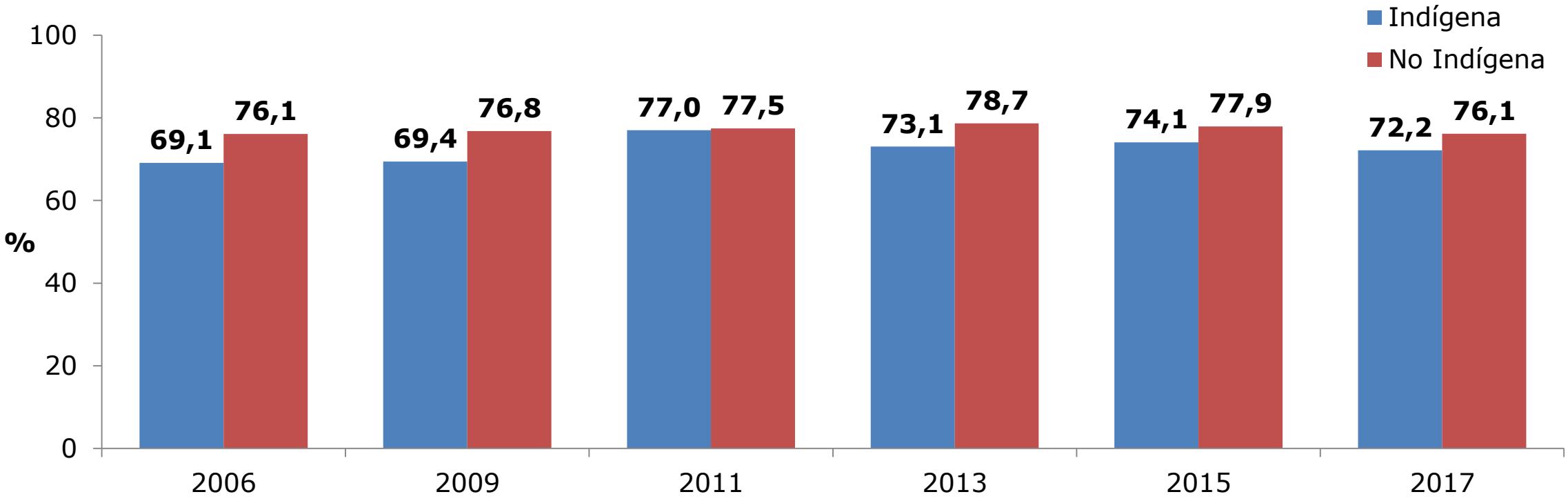


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de ocupados en las distintas categorías ocupacionales entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para las categorías trabajador por cuenta propia, empleado u obrero del sector privado y servicio doméstico puertas afuera.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de asalariados en el total de ocupados por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población ocupada de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

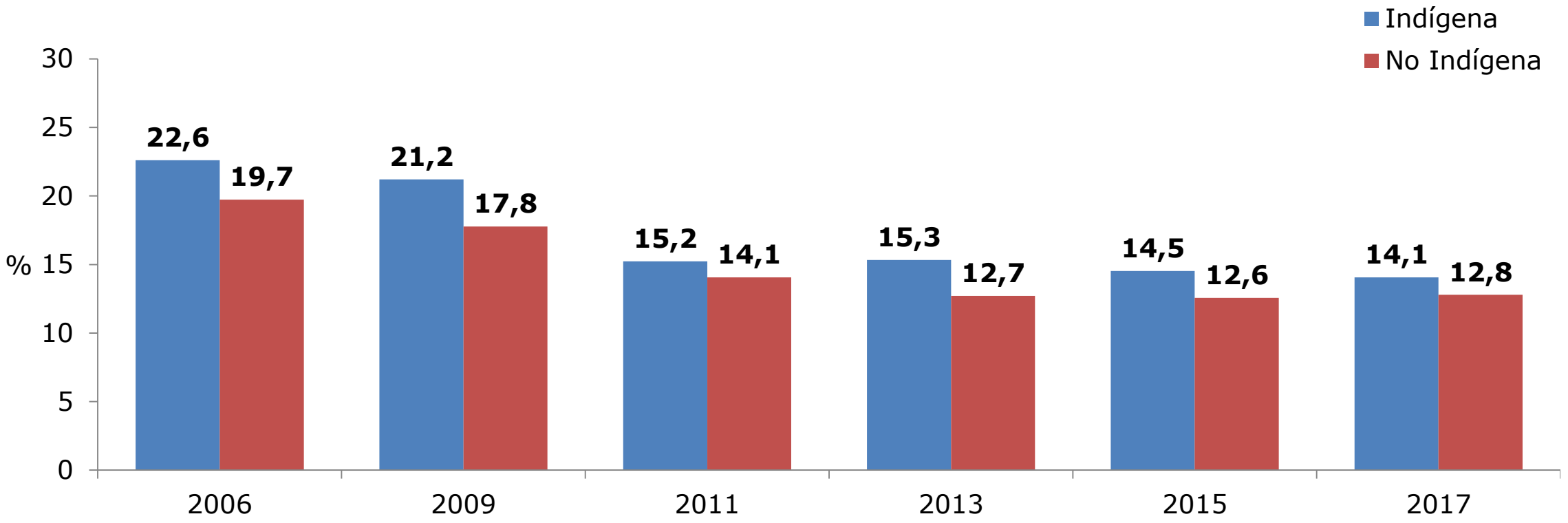


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años son estadísticamente significativas entre 2009-2011 y 2011-2013 para quienes pertenecen a pueblos indígenas y entre 2011-2013 y 2015-2017 para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de asalariados en el total de ocupados entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados, excepto el 2011.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de asalariados sin contrato de trabajo por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población asalariada de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

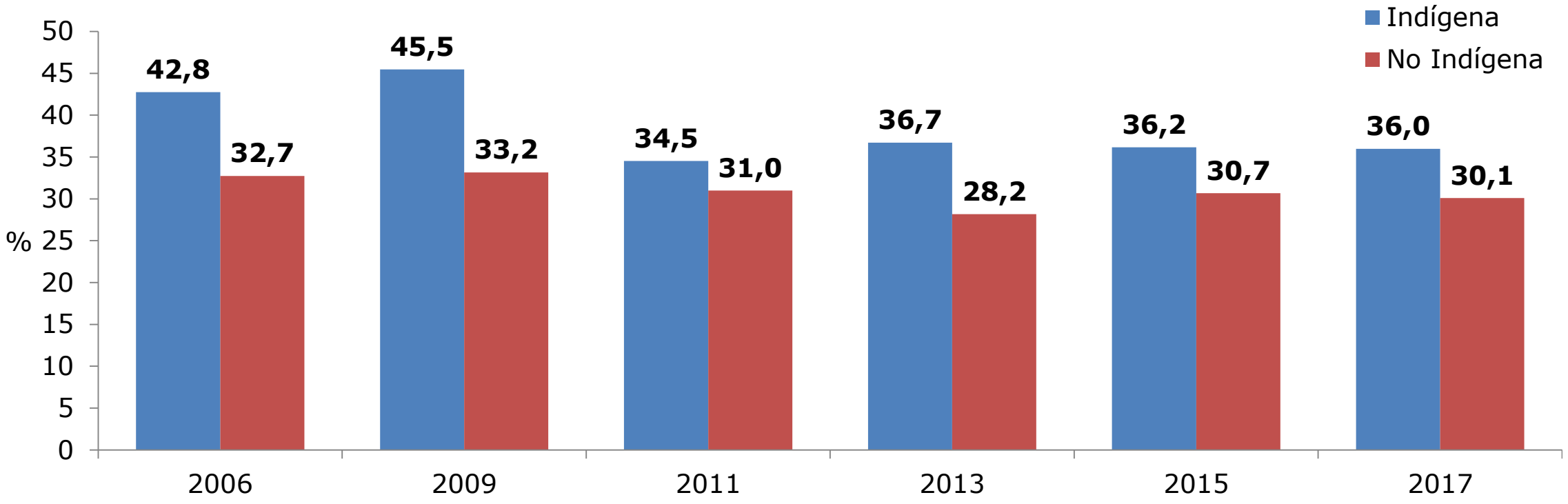


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de asalariados sin contrato de trabajo son estadísticamente significativas entre 2009-2011 para quienes pertenecen a pueblos indígenas y entre 2006-2009, 2009-2011 y 2011-2013 para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados, excepto los años 2011 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de ocupados que no cotizaron el mes anterior a la encuesta en el sistema previsional por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población ocupada de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

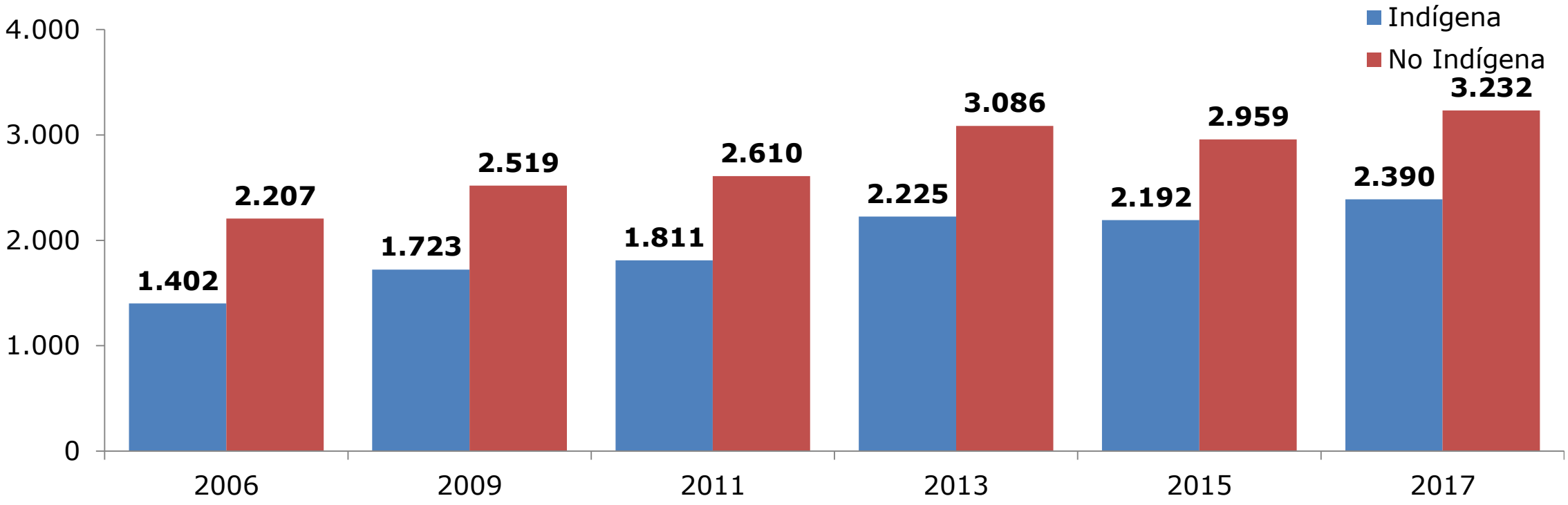


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de ocupados que no cotizaron el mes anterior a la encuesta son estadísticamente significativas entre 2009-2011 para quienes pertenecen a pueblos indígenas y entre 2009-2011, 2011-2013 y 2013-2015 para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Ingreso promedio por hora de la ocupación principal por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

($ de noviembre 2017, población ocupada por pertenencia a pueblos indígenas)



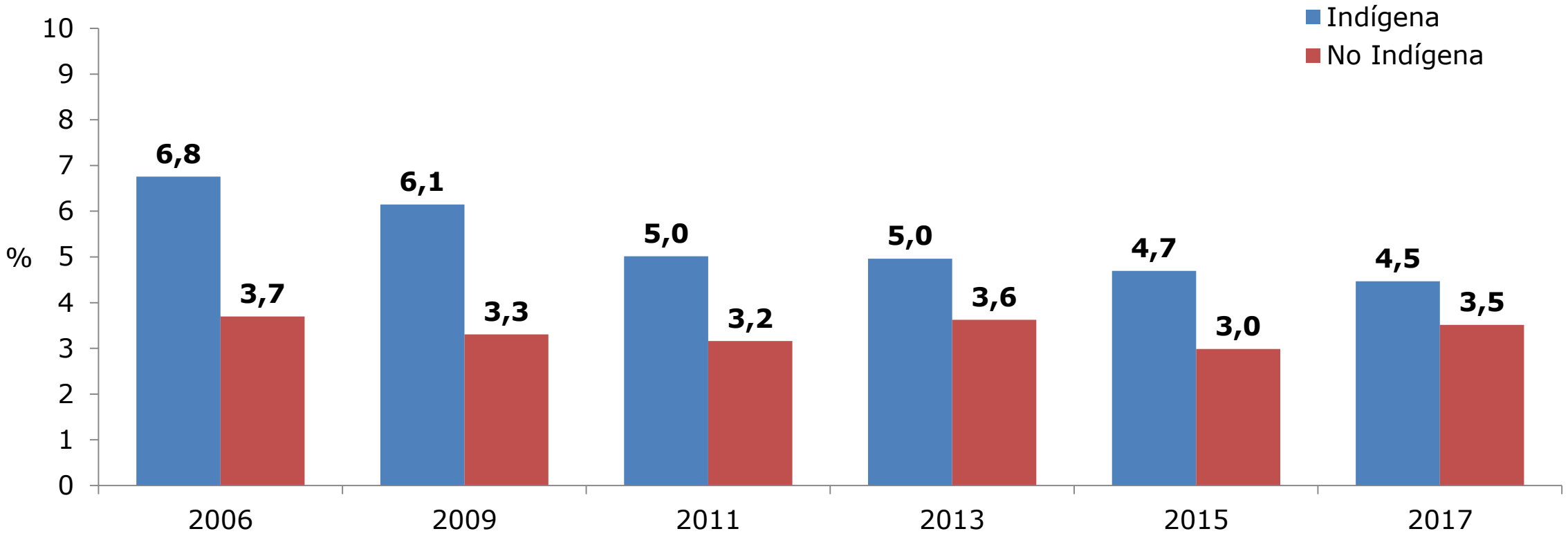
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el ingreso promedio por hora de la ocupación principal son estadísticamente significativas tanto para quienes pertenecen a pueblos indígenas como para quienes no pertenecen, excepto entre 2009-2011 y 2013-2015.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

6. Educación

Tasa de analfabetismo por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

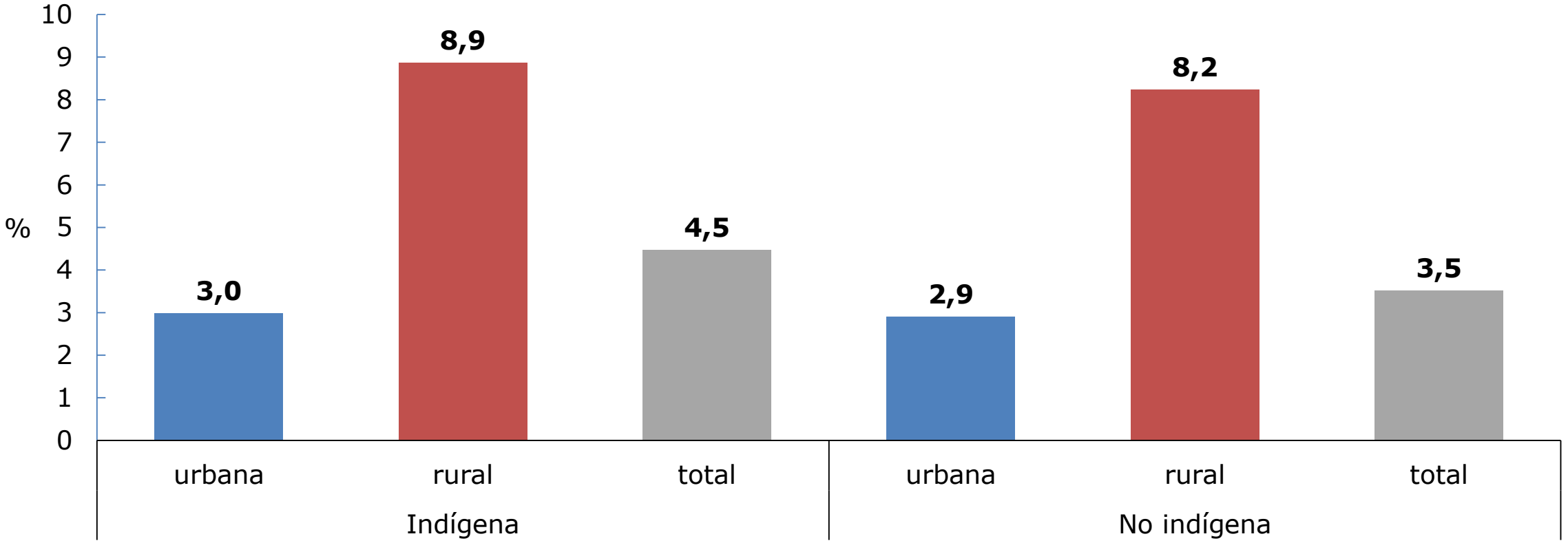


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de analfabetismo son estadísticamente significativas entre 2009-2011, para quienes pertenecen a pueblos indígenas, y entre los diversos años considerados, excepto 2009-2011, para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tasa de analfabetismo por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

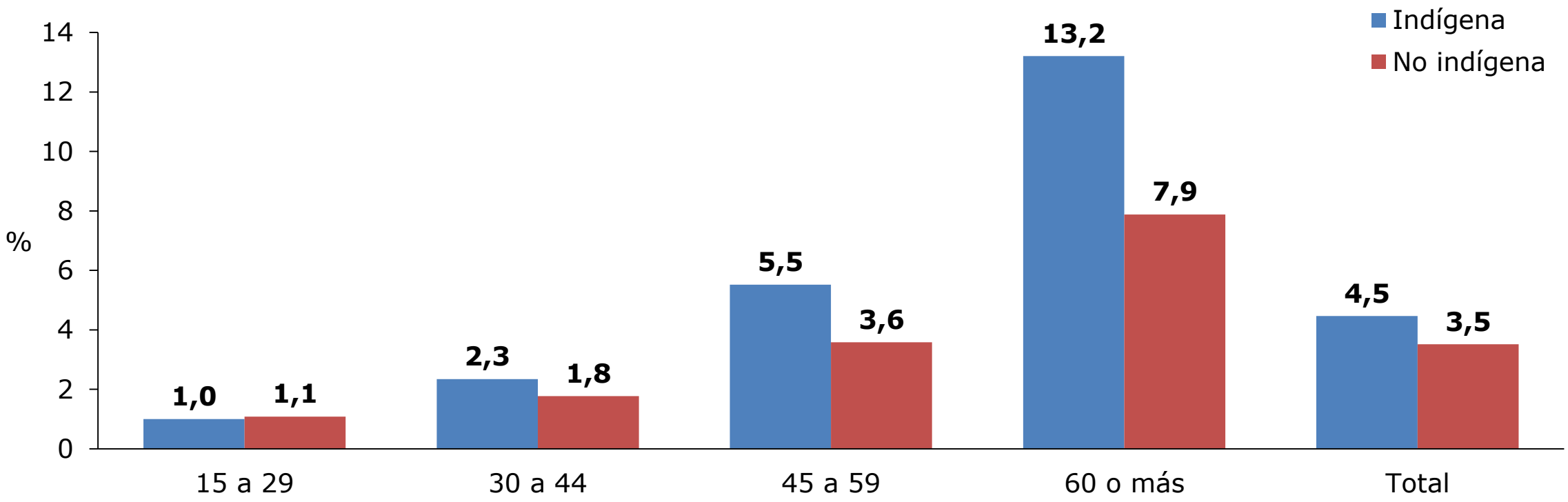


- Al 95% de confianza, las diferencias en la tasa de analfabetismo son estadísticamente significativas entre el total de quienes pertenecen a pueblos indígenas y el total de quienes no pertenecen, pero no son estadísticamente significativas en la zona urbana ni en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Tasa de analfabetismo por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad, 2017

(Porcentaje, población de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad)

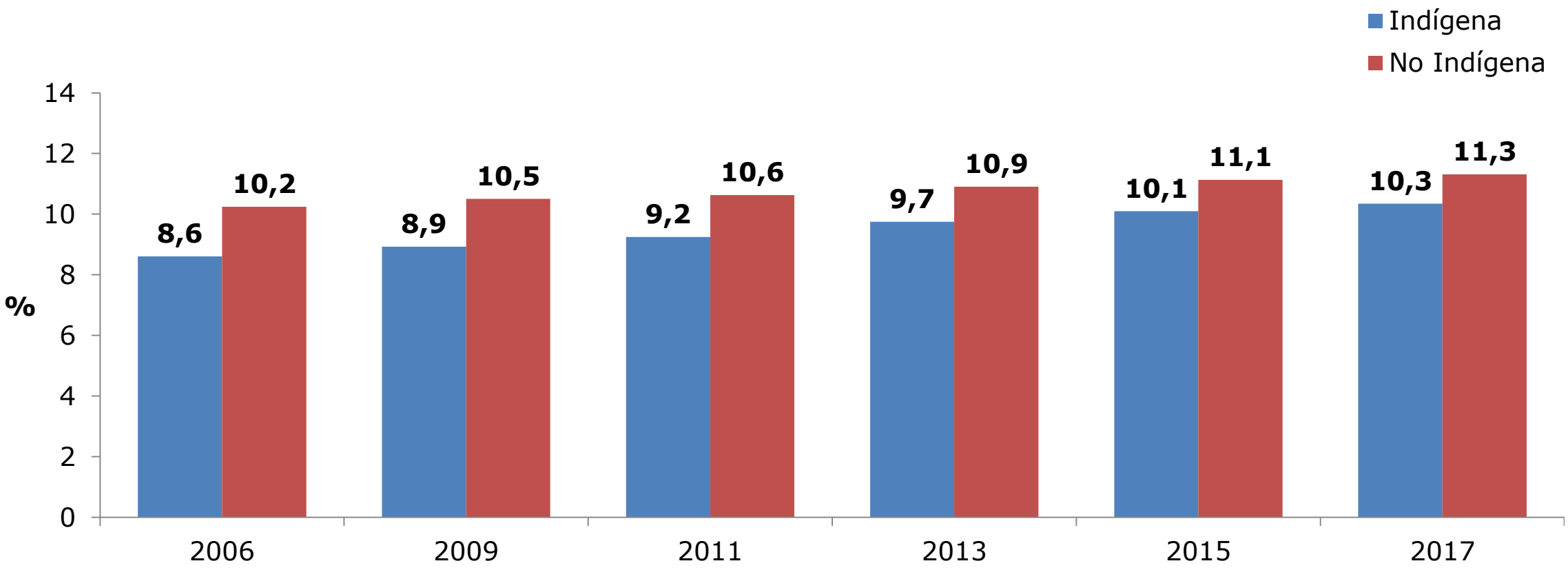


- Al 95% de confianza, las diferencias en la tasa de analfabetismo entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para los grupos de edad 45 a 59 y 60 o más.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los diferentes grupos de edad son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Promedio de escolaridad por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Años de estudio, población de 19 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

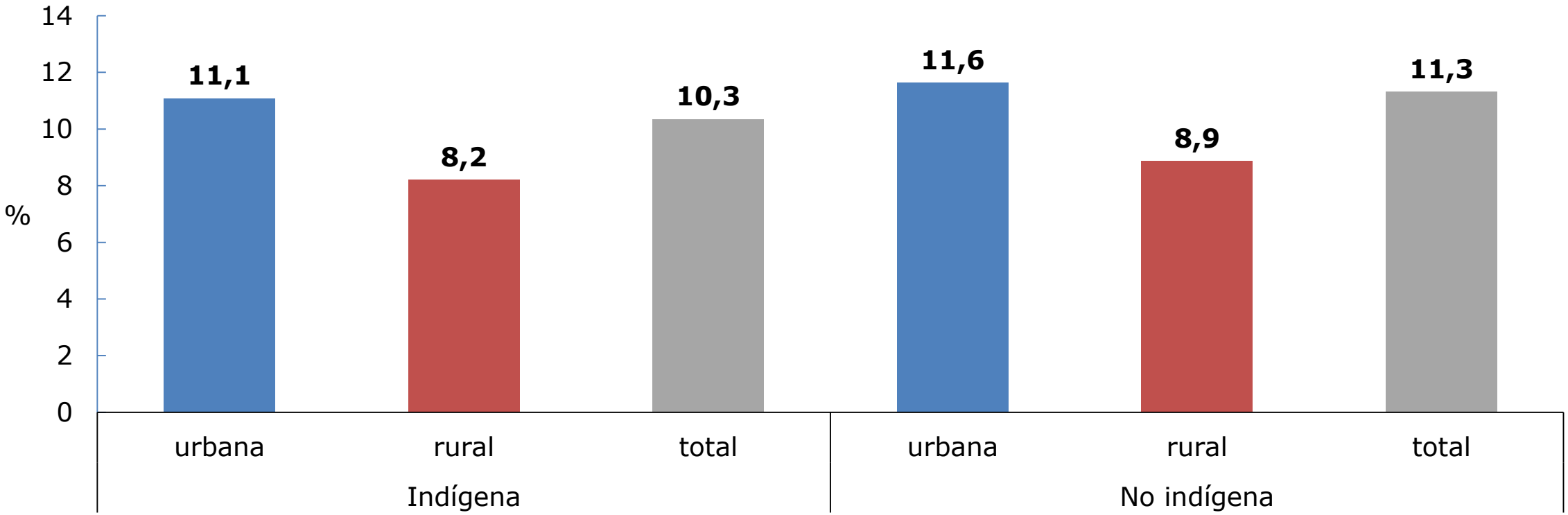


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el promedio de escolaridad son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen, excepto entre 2009-2011.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Promedio de escolaridad por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Años de estudio, población de 19 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

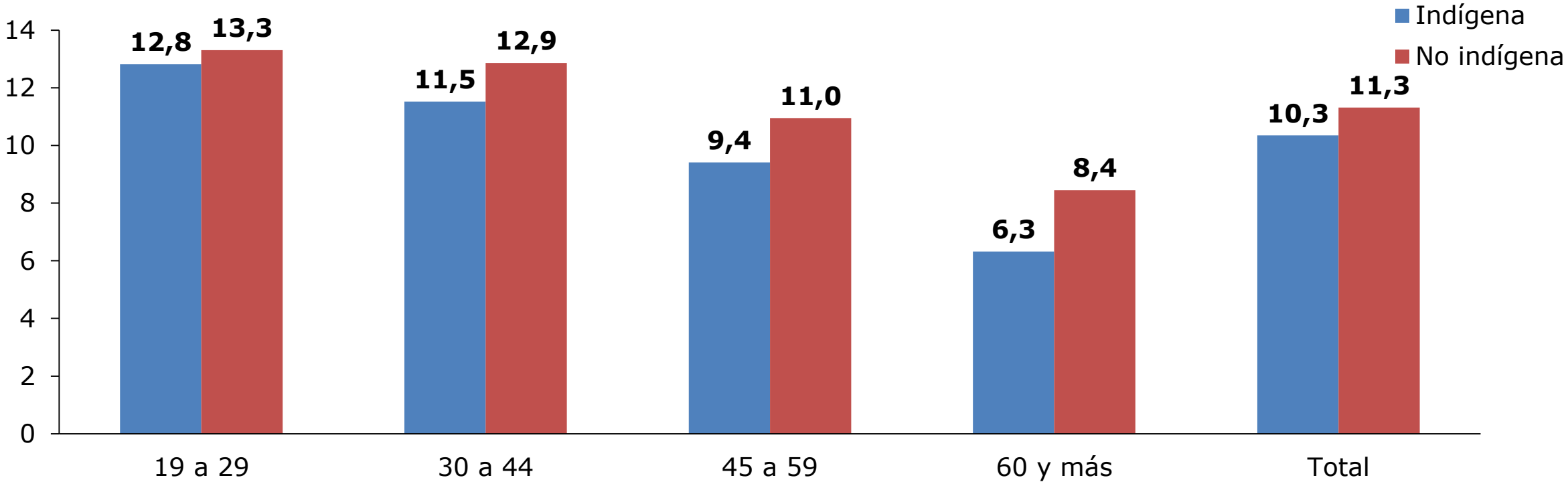


- Al 95% de confianza, las diferencias en el promedio de escolaridad entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas en la zona urbana y en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Promedio de escolaridad por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad, 2017

(Años de estudio, población de 19 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad)

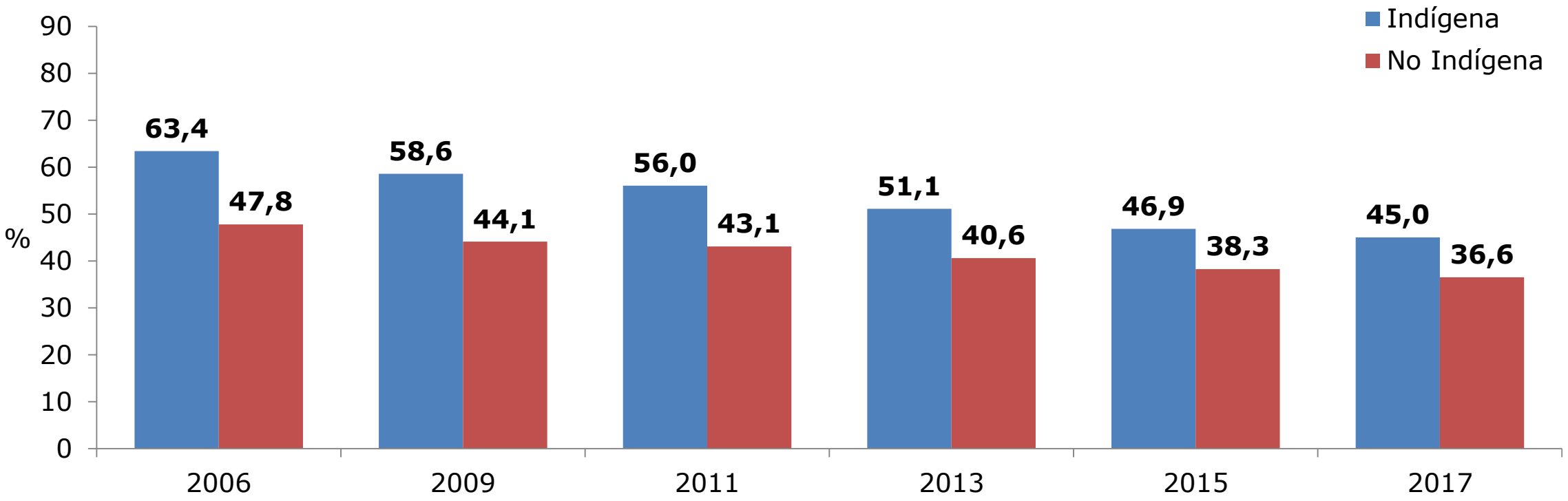


- Al 95% de confianza, las diferencias en el promedio de escolaridad entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas en todos los grupos de edad.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los diferentes grupos de edad son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de personas de 19 años o más sin educación media completa por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población de 19 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

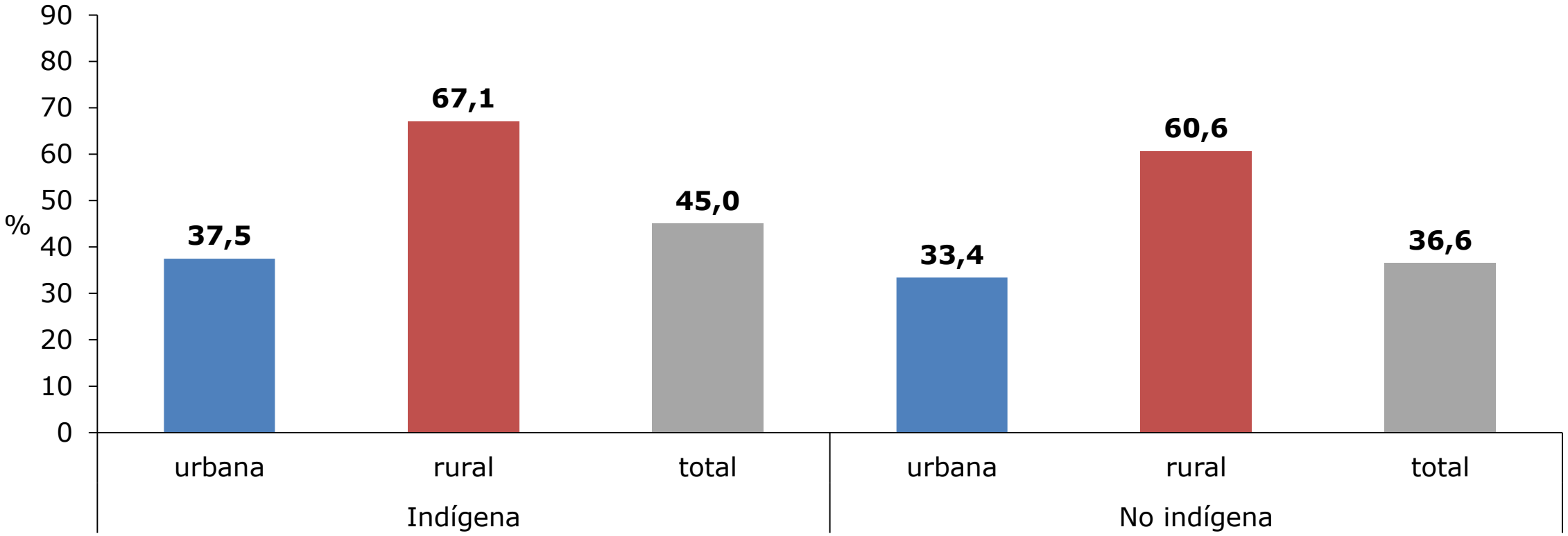


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de personas sin educación media completa son estadísticamente significativas, excepto entre 2009-2011 y 2015-2017 para quienes pertenecen a pueblos indígenas y entre 2009-2011 para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de personas de 19 años o más sin educación media completa por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, población de 19 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

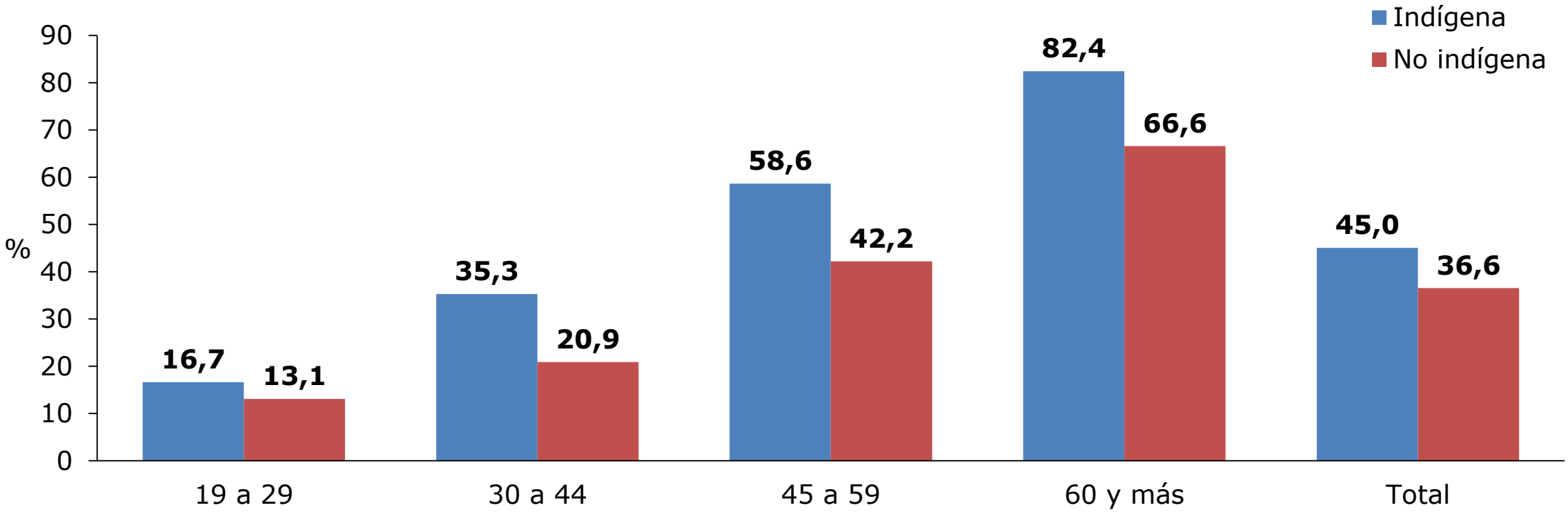


- Al 95% de confianza, las diferencias en porcentaje de personas de 19 años o más sin educación media completa entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas tanto en la zona urbana como en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de personas de 19 años o más sin educación media completa por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad, 2017

(Porcentaje, población de 19 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad)

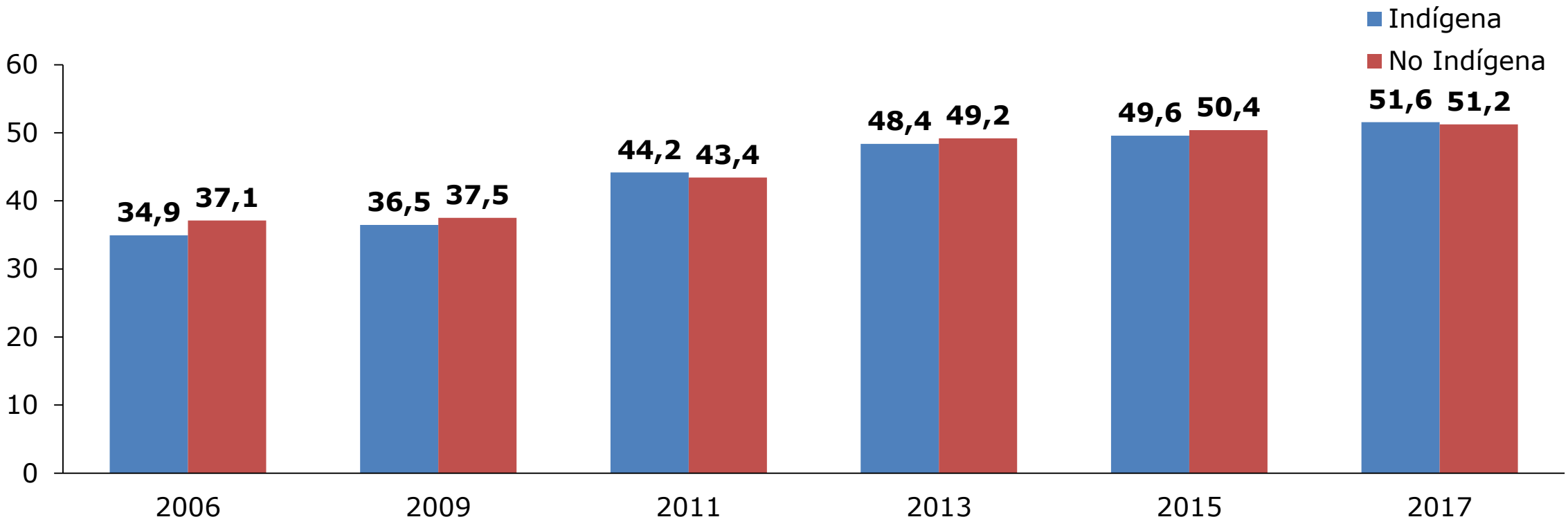


- Al 95% de confianza, las diferencias en porcentaje de personas de 19 años o más sin educación media completa entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para todos los grupos de edad.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los diferentes grupos de edad son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Educación parvularia: Tasa de asistencia neta por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, niños y niñas de 0 a 5 años por pertenencia a pueblos indígenas)

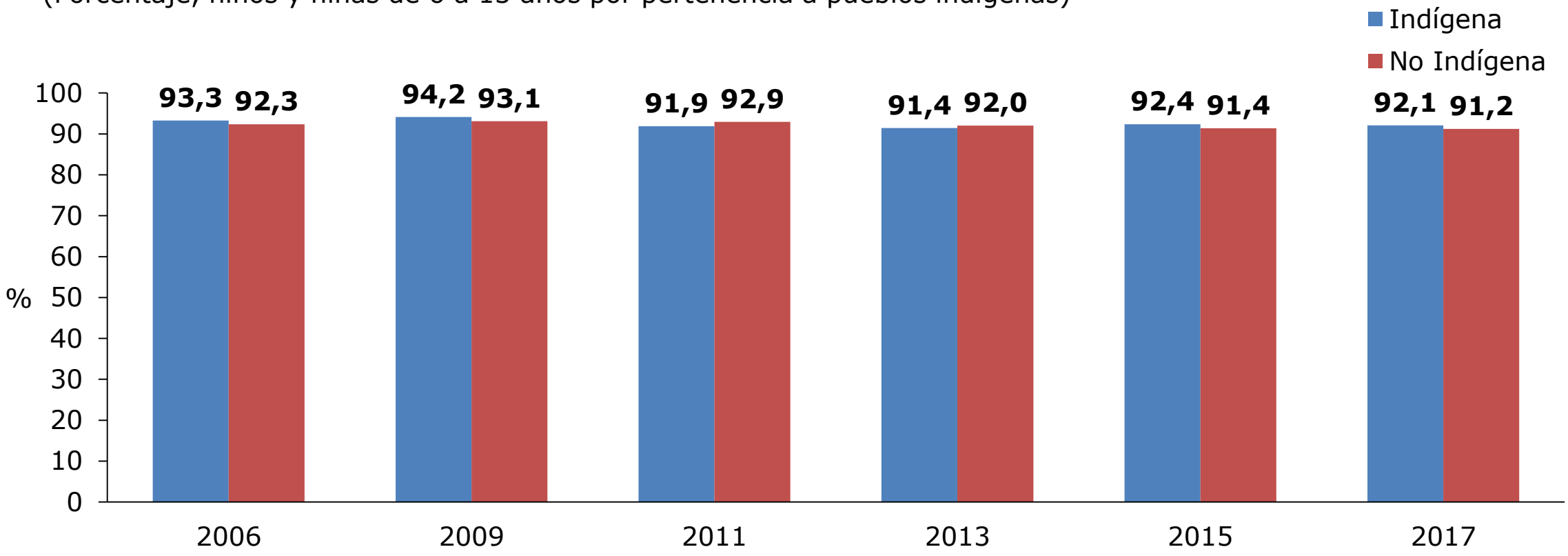


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de asistencia neta a educación parvularia son estadísticamente significativas entre 2009-2011 para quienes pertenecen a pueblos indígenas y entre 2009-2011 y 2011-2013 para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen no son estadísticamente significativas ninguno de los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Educación básica: Tasa de asistencia neta por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, niños y niñas de 6 a 13 años por pertenencia a pueblos indígenas)

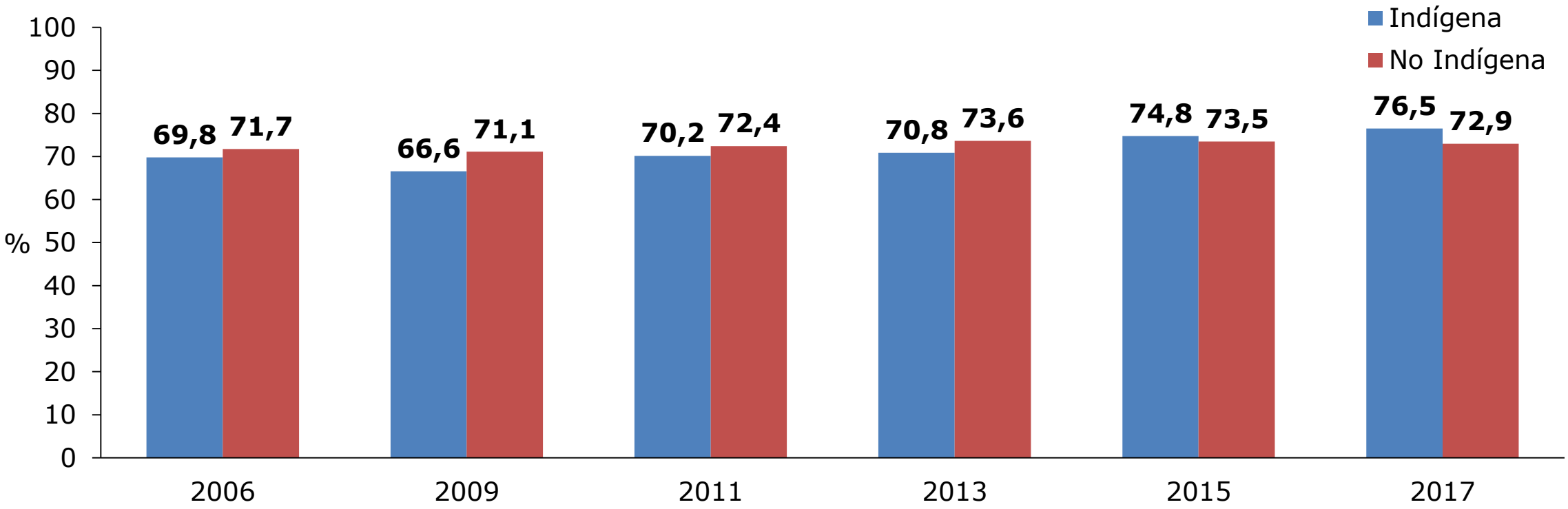


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de asistencia neta a educación básica no son estadísticamente significativas, para quienes pertenecen a pueblos indígenas ni para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen no son estadísticamente significativas ninguno de los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Educación media: Tasa de asistencia neta por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, adolescentes de 14 a 17 años por pertenencia a pueblos indígenas)

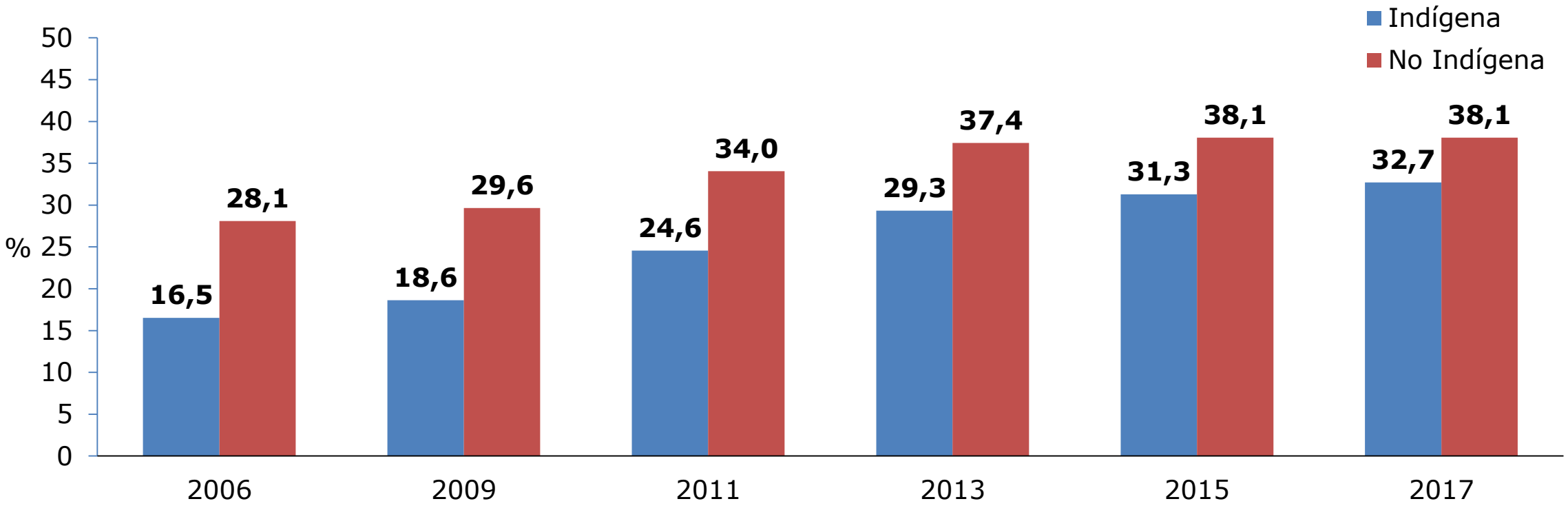


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de asistencia neta a educación media no son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígena ni para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2009 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Educación superior: Tasa de asistencia neta por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, jóvenes de 18 a 24 años por pertenencia a pueblos indígenas)



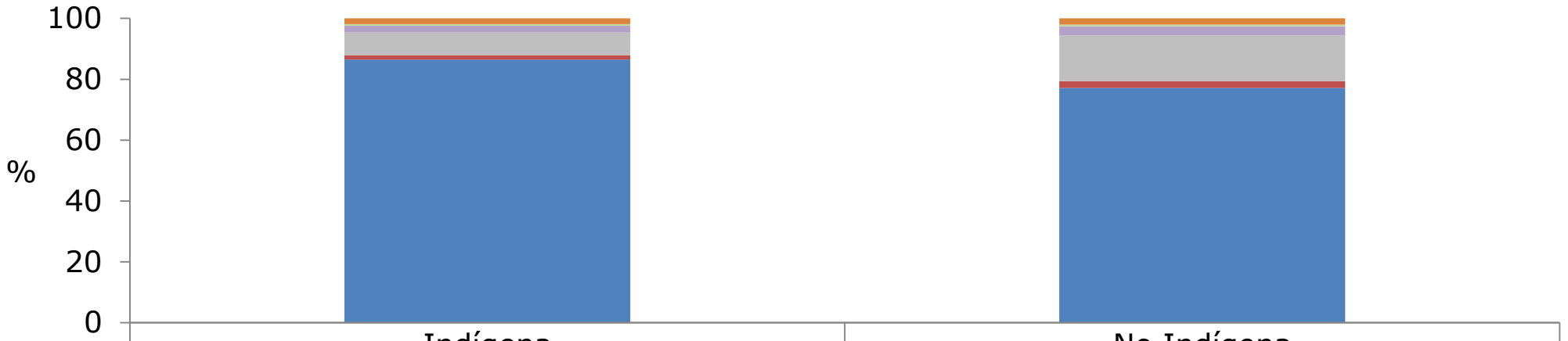
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en la tasa de asistencia neta a educación superior son estadísticamente significativas entre 2009-2011 y 2011-2013 tanto para quienes pertenecen a pueblos indígena como para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

7. Salud

Distribución de la población según sistema previsional de salud por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)



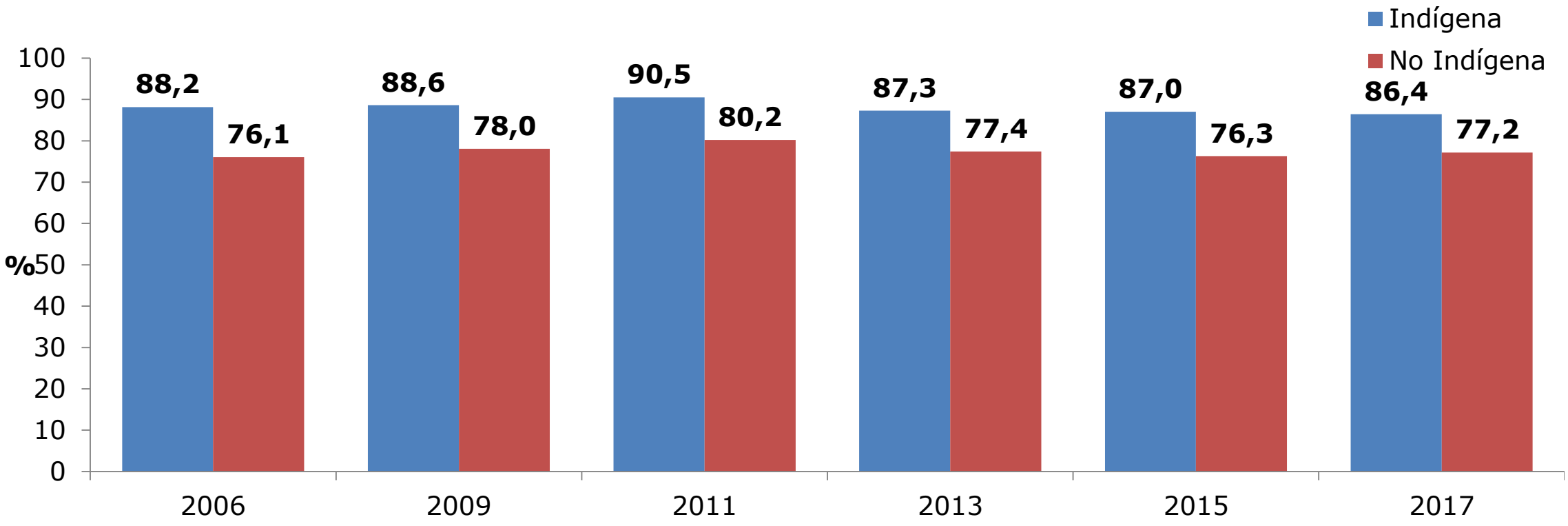
	Indígena	No Indígena
No sabe	1,8	2,0
Otro sistema	0,6	0,6
Ninguno	2,2	2,9
ISAPRE	7,4	15,1
FF.AA. y de Orden	1,5	2,2
Sistema público	86,4	77,2

- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de población según sistema previsional de salud entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes declaran no pertenecen son estadísticamente significativas, excepto para otro sistema.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de la población adscrita al sistema público de salud por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

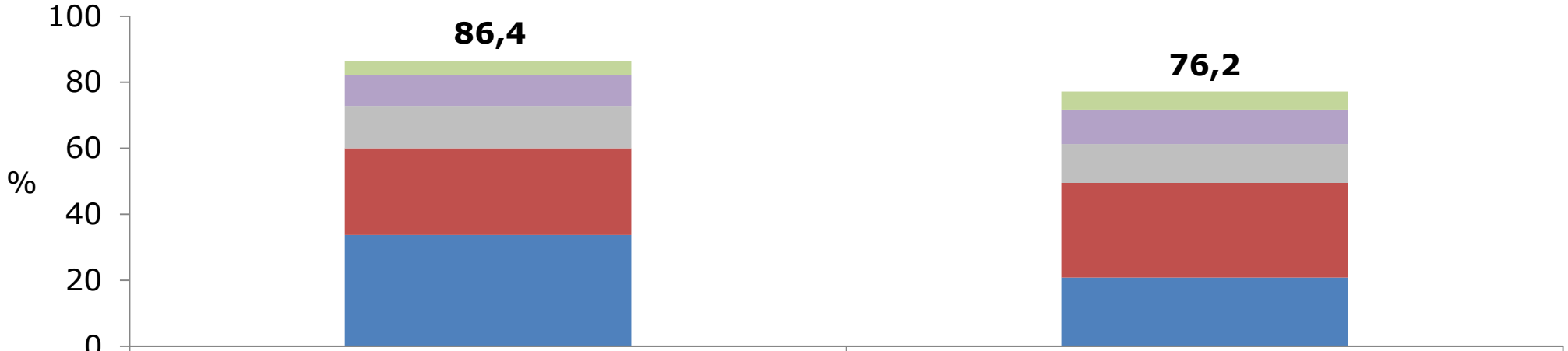


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de población adscrita al sistema público de salud son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas entre 2011-2013 y para quienes no pertenecen entre 2006-2009, 2009-2011 y 2011-2013.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de la población adscrita al sistema público de salud por pertenencia a pueblos indígenas y grupo, 2017

(Porcentaje, población adscrita al sistema público de salud por pertenencia a pueblos indígenas)



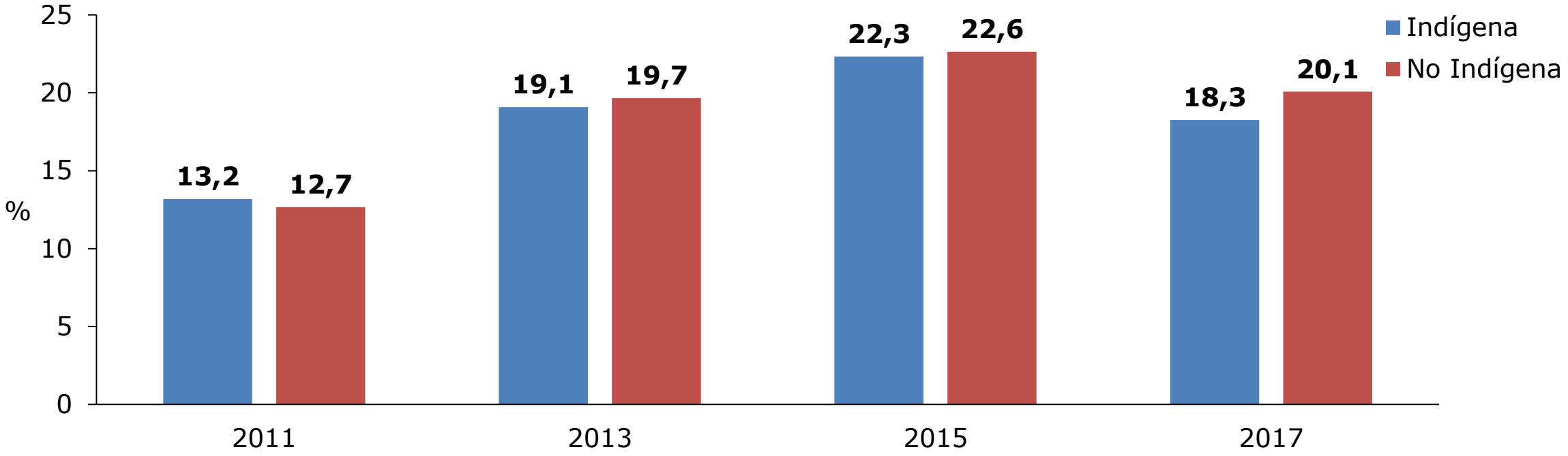
	Indígena	No Indígena
No sabe	4,4	5,5
Grupo D	9,3	10,4
Grupo C	12,9	11,7
Grupo B	26,2	28,7
Grupo A	33,7	20,9

- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de población adscrita al sistema público de salud por grupo entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para todos los grupos.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de la población que declara haber tenido algún problema de salud, enfermedad o accidente, en los últimos tres meses, por pertenencia a pueblos indígenas, 2011-2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)

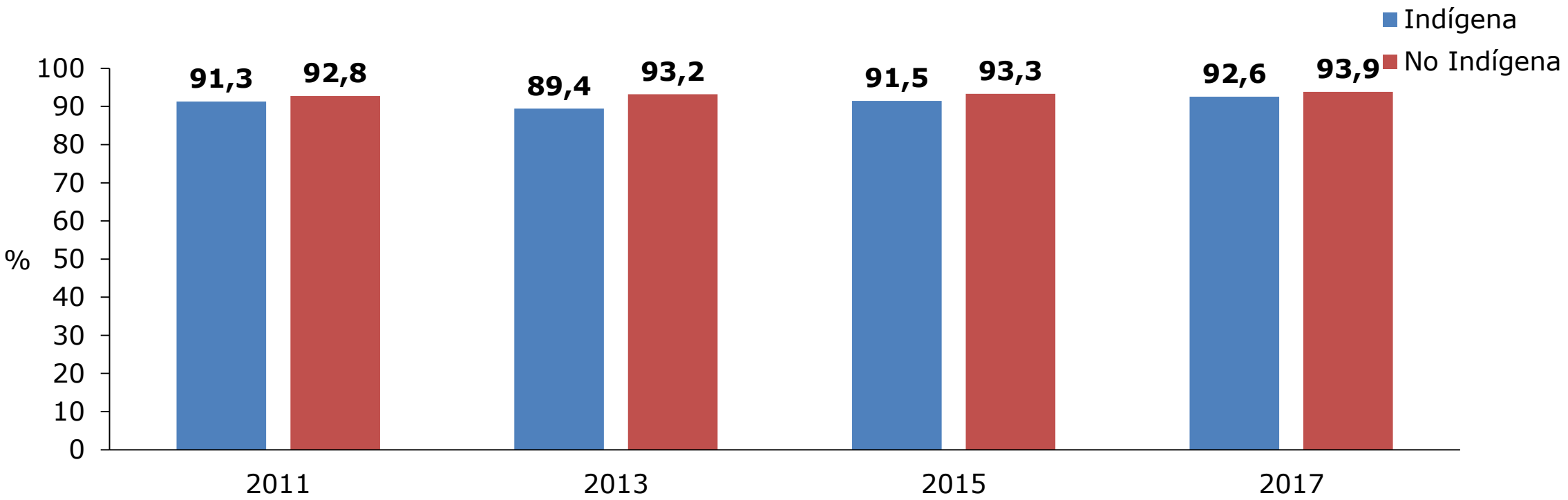


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de población que declara haber tenido algún problema de salud, enfermedad o accidente, en los últimos tres meses son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen entre todos los años considerados.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas el año 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2011-2017.

Tasa de atención médica ante problema de salud, enfermedad o accidente, en los últimos tres meses, por pertenencia a pueblos indígenas, 2011-2017

(Porcentaje, población que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por pertenencia a pueblos indígenas)



- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de población que tuvo atención médica ante algún problema de salud, enfermedad o accidente, en los últimos tres meses, no son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas ni para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas los años 2013 y 2015.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2011-2017.

Distribución de la población que no tuvo atención médica ante problema de salud, enfermedad o accidente, en los últimos tres meses, según razón de no atención, por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, población que tuvo problema de salud en últimos 3 meses y no recibió atención médica por pertenencia a pueblos indígenas)

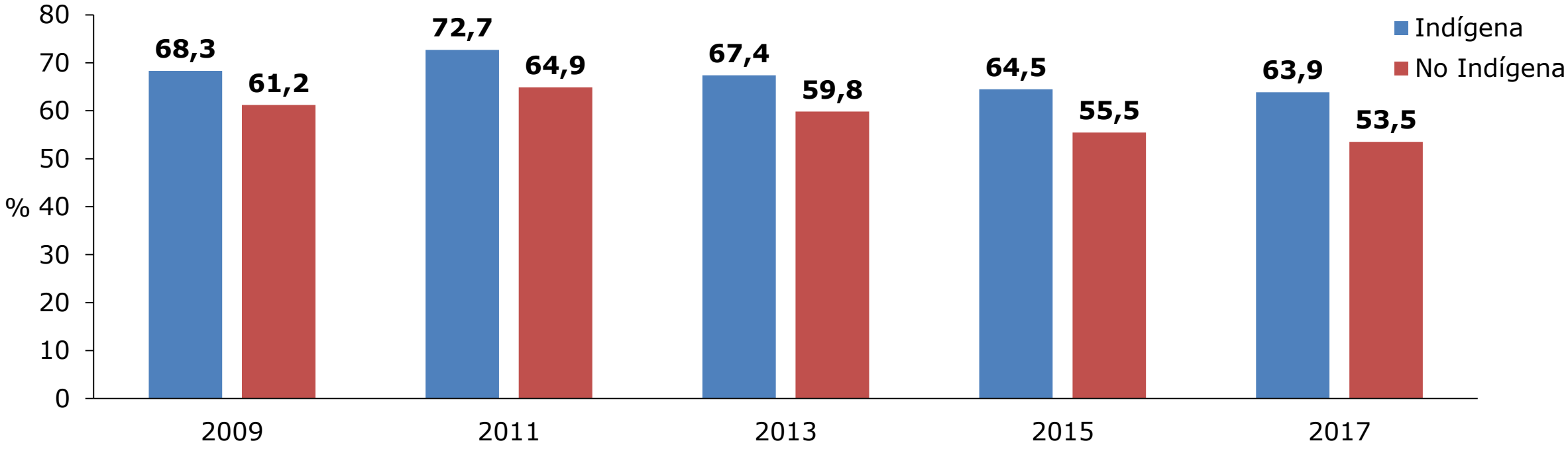
Razón de no atención	Indígena	No indígena
No lo consideró necesario, así que no hizo nada	39,7	41,4
No lo consideró necesario y tomó remedios caseros	21,8	20,2
Decidió tomar sus medicamentos habituales	11,0	10,0
Prefirió consultar en una farmacia	1,9	2,5
Prefirió consultar a un especialista en medicina alternativa*	1,7	1,2
Prefirió buscar atención de medicina indígena	0,9	0,1
Pensó en consultar pero no tuvo tiempo	2,6	4,3
Pensó en consultar pero no tuvo dinero	0,9	2,9
Pensó en consultar pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención	1,7	1,8
Pidió hora pero no la obtuvo	4,8	3,2
Consiguió hora pero todavía no le toca	1,9	1,6
Consiguió hora pero no la utilizó	1,0	0,4
No sabe	10,0	10,4
Total	100,0	100,0

- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen no son estadísticamente significativas, excepto en "Pensó en consultar pero no tuvo dinero".

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de niños y niñas de 0 a 6 años que retiraron alimentos gratuitamente en el consultorio u hospital, en los últimos 3 meses, por pertenencia a pueblos indígenas, 2009-2017

(Porcentaje, niños y niñas de 0 a 6 años por pertenencia a pueblos indígenas)

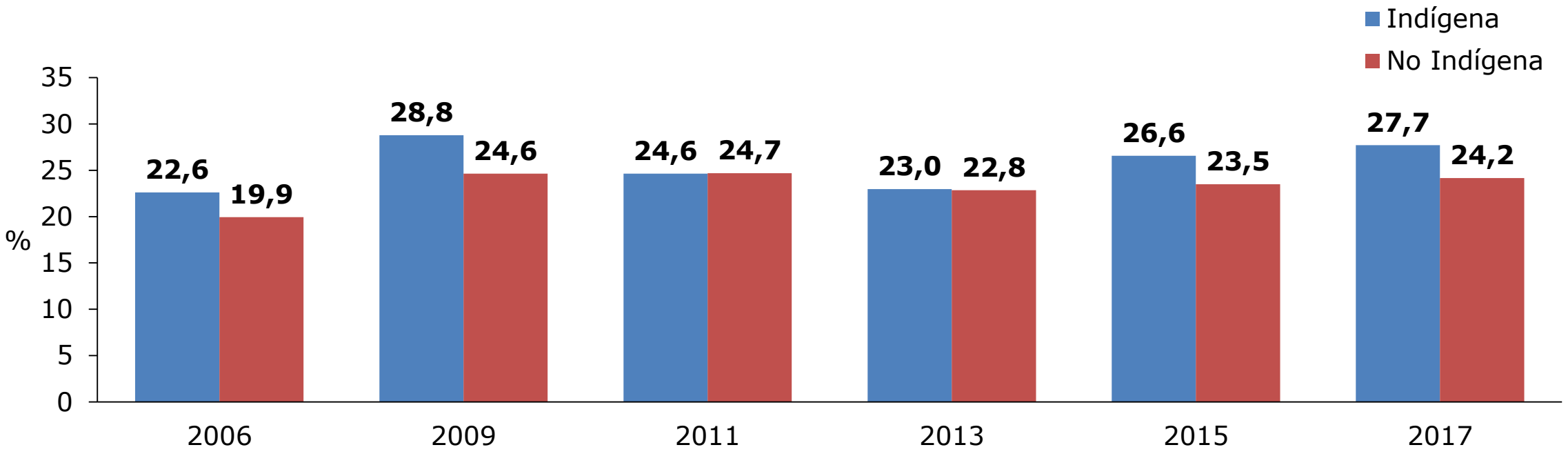


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de niños y niñas de 0 a 6 años que retiraron alimentos gratuitamente en el consultorio u hospital, en los últimos 3 meses, son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas entre 2011-2013; y, para quienes no pertenecen entre todos los años considerados, excepto entre 2015-2017.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2017.

Porcentaje de adultos mayores de 60 años o más que retiraron alimentos gratuitamente en el consultorio u hospital, en los últimos 3 meses, por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, adultos mayores de 60 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

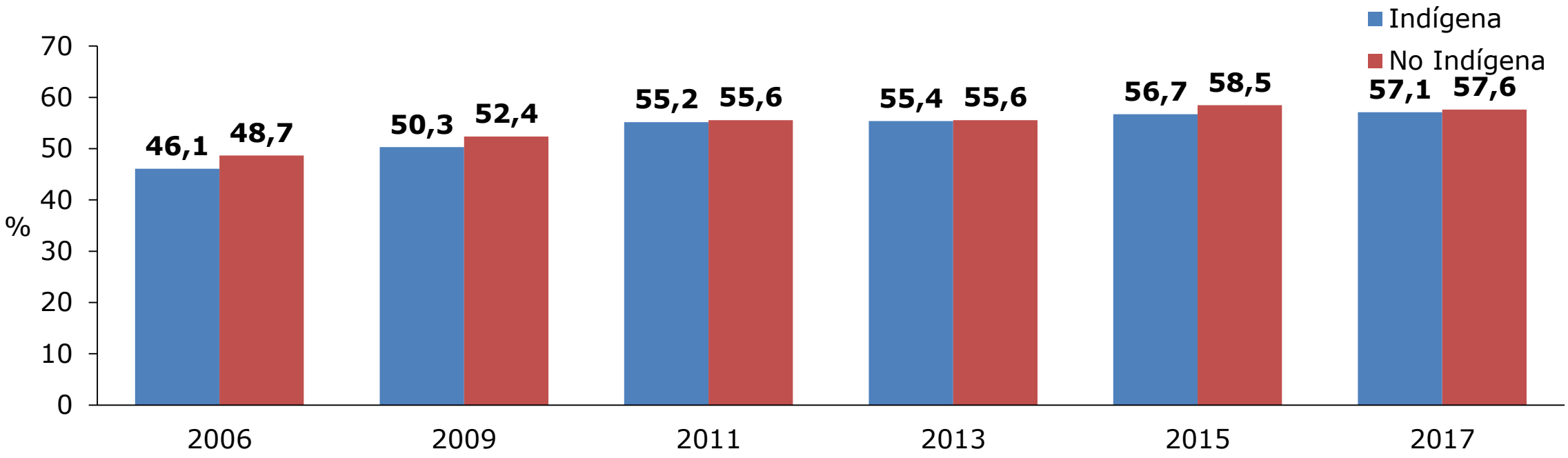


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de adultos mayores de 60 años o más que retiraron alimentos gratuitamente en el consultorio u hospital, en los últimos 3 meses, son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas, entre 2006-2009; y, para quienes no pertenecen entre 2006-2009 y 2011-2013.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, excepto los años 2011 y 2013.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de mujeres de 15 años o más que se realizaron un examen Papanicolau, en los últimos tres años, por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, mujeres de 15 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

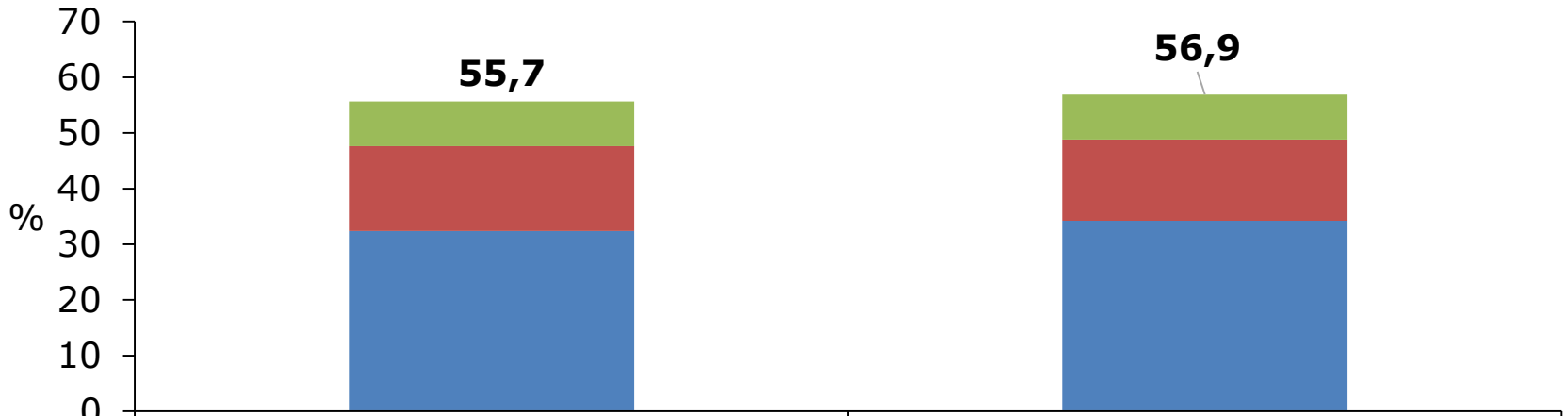


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de mujeres de 15 años o más que se realizaron un examen Papanicolau, en los últimos tres años, son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas, entre 2006-2009 y 2009-2011; y, para quienes no pertenecen entre todos los años, excepto entre 2011-2013.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas, excepto los años 2011, 2013 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de mujeres de 35 años o más que se realizaron una mamografía, en los últimos tres años, según tiempo transcurrido desde el último examen, por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, mujeres de 35 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)



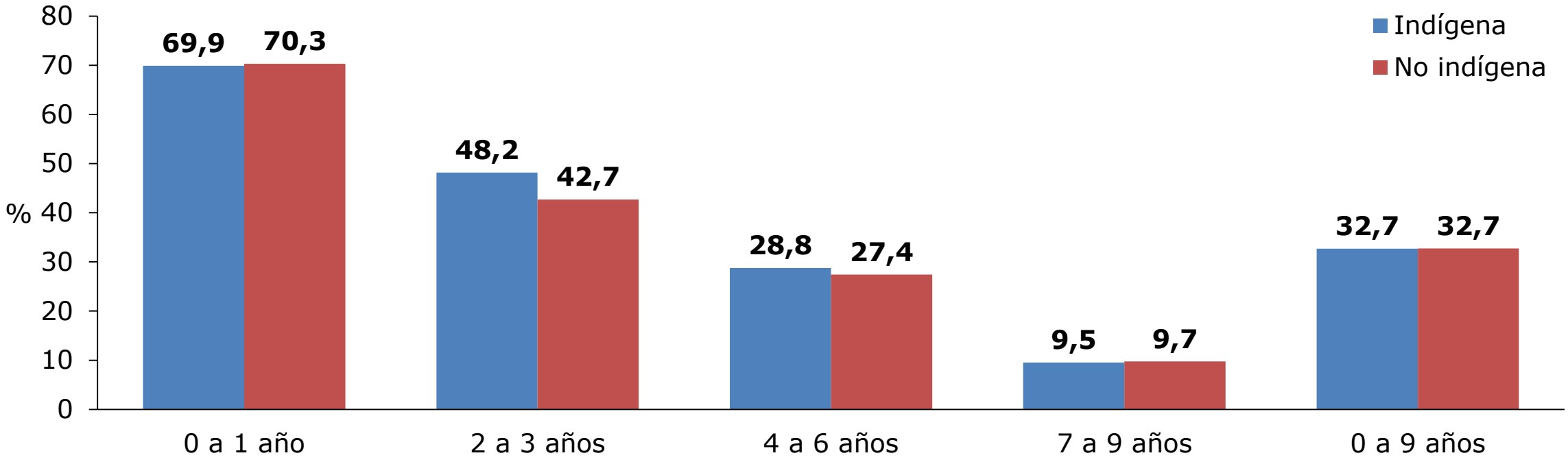
	Indígena	No Indígena
Hace más de 2 años y hasta 3 años	8,0	8,1
Hace más de un año y hasta 2 años	15,3	14,6
Durante el último año	32,4	34,2

- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen no son estadísticamente significativas para ninguna de las categorías.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de niños y niñas de 0 a 9 años que se realizaron el Control del Niño Sano, en los últimos 3 meses, por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad, 2017

(Porcentaje, niños y niñas de 0 a 9 años por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad)

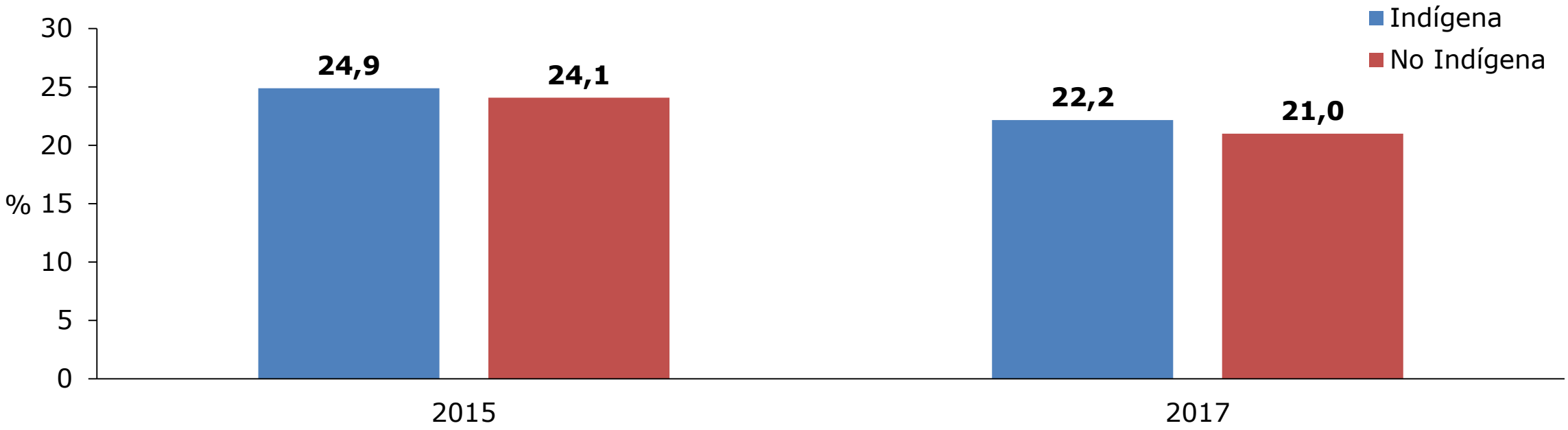


- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen no son estadísticamente significativas, excepto para el grupo de 2 a 3 años.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de adultos mayores de 65 años o más que se realizaron el Control Preventivo del Adulto Mayor, en los últimos 3 meses, por pertenencia a pueblos indígenas, 2015-2017

(Porcentaje, adultos mayores de 65 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

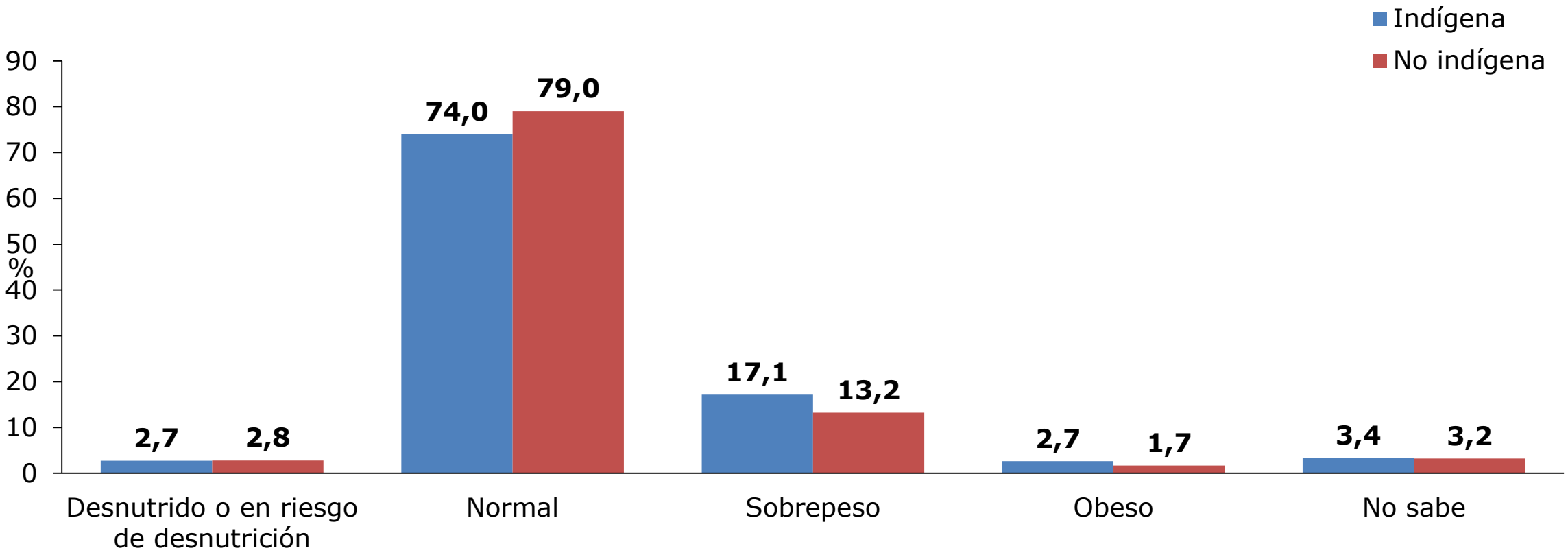


- Al 95% de confianza, las diferencias entre 2015 y 2017 en el porcentaje de adultos mayores de 65 años o más que se realizaron el Control Preventivo del Adulto Mayor, en los últimos 3 meses, son estadísticamente significativas para quienes no pertenecen a pueblos indígenas.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen no son estadísticamente significativas ninguno de los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

Distribución de los niños y niñas de 0 a 9 años según estado nutricional por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, niños y niñas de 0 a 9 años por pertenencia a pueblos indígenas)

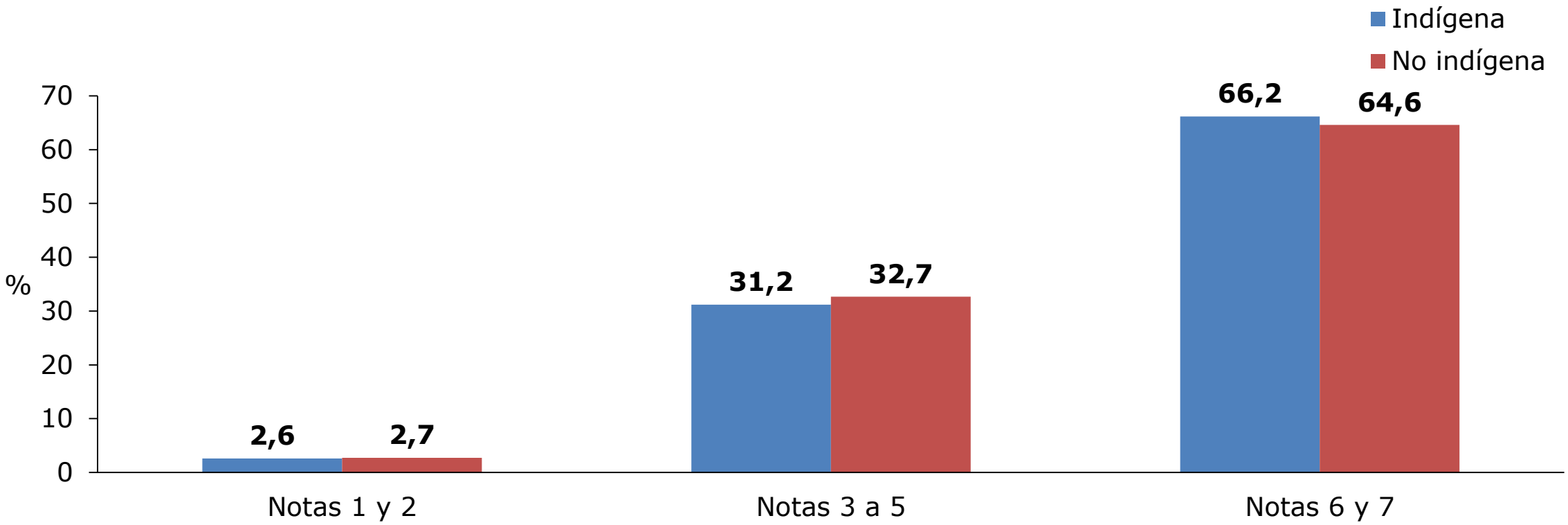


- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para las categorías normal, sobrepeso y obeso.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de la población según percepción de estado de salud por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblos indígenas)



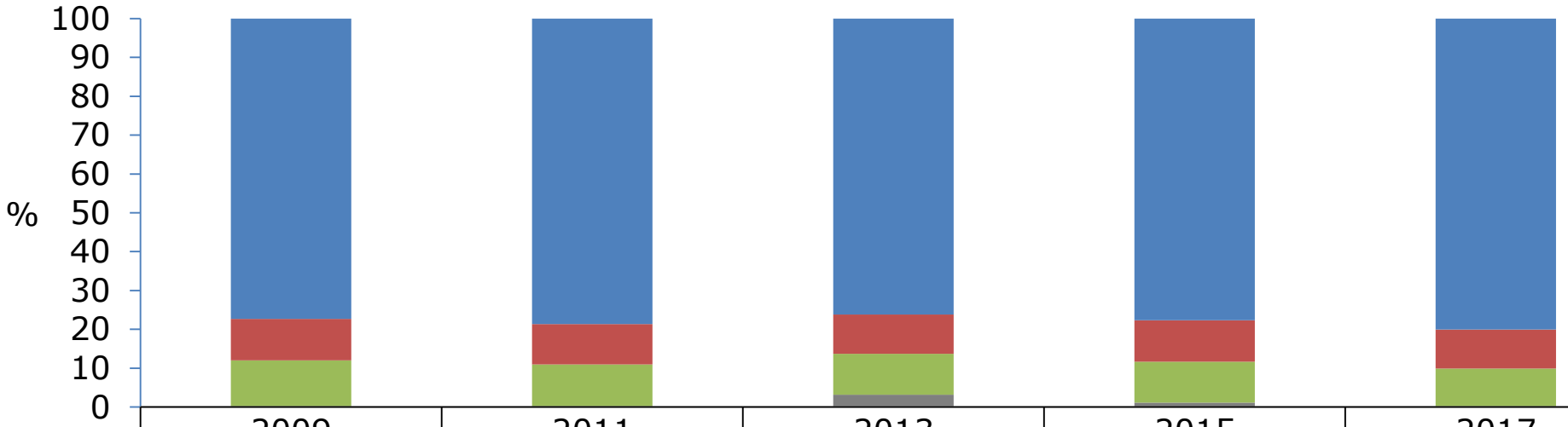
- Escala de notas de 1 a 7, donde 1 corresponde a muy mal y 7 a muy bien.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para las categorías de notas 3 a 5 y 6 y 7.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

8. Utilización de lenguas originarias

Distribución de la población indígena según conocimiento y uso de lenguas originarias, 2009-2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas)



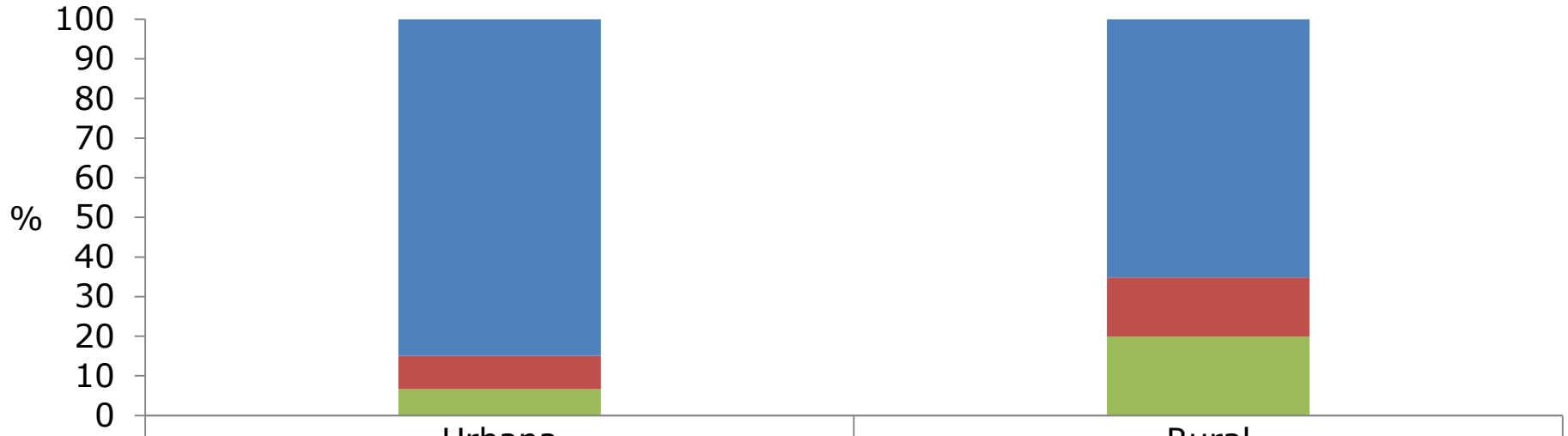
	2009	2011	2013	2015	2017
No habla ni entiende	77,3	78,6	76,2	77,7	80,1
Sólo entiende	10,6	10,4	10,1	10,6	10,0
Habla y entiende	12,0	11,0	10,5	10,6	9,9
NS/NR	0,0	0,0	3,2	1,1	0,0

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de la población indígena según conocimiento y uso de lenguas originarias no son estadísticamente significativas, excepto en el porcentaje "No habla ni entiende" entre 2015 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2017.

Distribución de la población indígena según conocimiento y uso de lenguas originarias por zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas por zona urbana y rural)



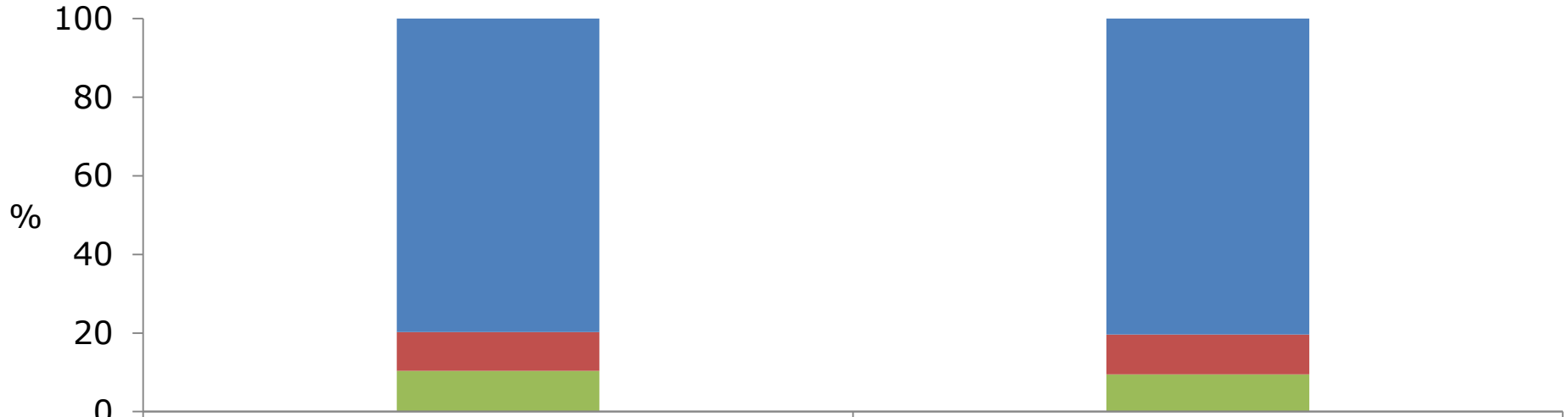
	Urbana	Rural
No habla ni entiende	84,9	65,2
Sólo entiende	8,4	14,9
Habla y entiende	6,6	19,9

- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población indígena según conocimiento y uso de lenguas originarias son estadísticamente significativas entre la zona urbana y la zona rural.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de la población indígena según conocimiento y uso de lenguas originarias por sexo, 2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas por sexo)



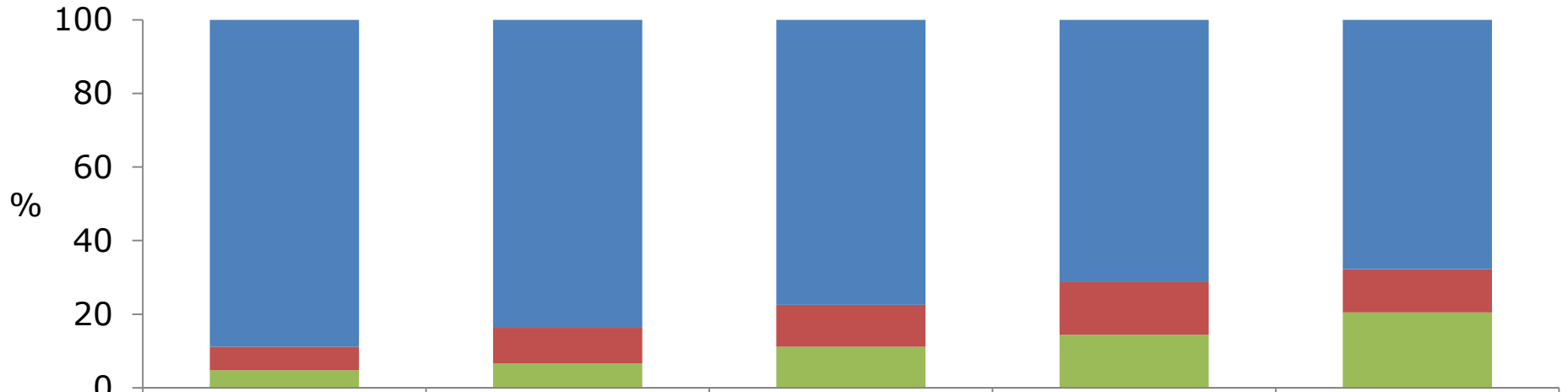
	Hombre	Mujer
No habla ni entiende	79,7	80,4
Sólo entiende	9,8	10,2
Habla y entiende	10,4	9,5

- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población indígena según conocimiento y uso de lenguas originarias no son estadísticamente significativas entre hombres y mujeres.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de la población indígena según conocimiento y uso de lenguas originarias por grupo de edad, 2017

(Porcentaje, población perteneciente a pueblos indígenas por grupo de edad)



	0 a 17	18 a 29	30 a 44	45 a 59	60 o más
No habla ni entiende	88,8	83,7	77,4	71,3	67,8
Sólo entiende	6,4	9,7	11,4	14,4	11,8
Habla y entiende	4,8	6,6	11,1	14,4	20,5

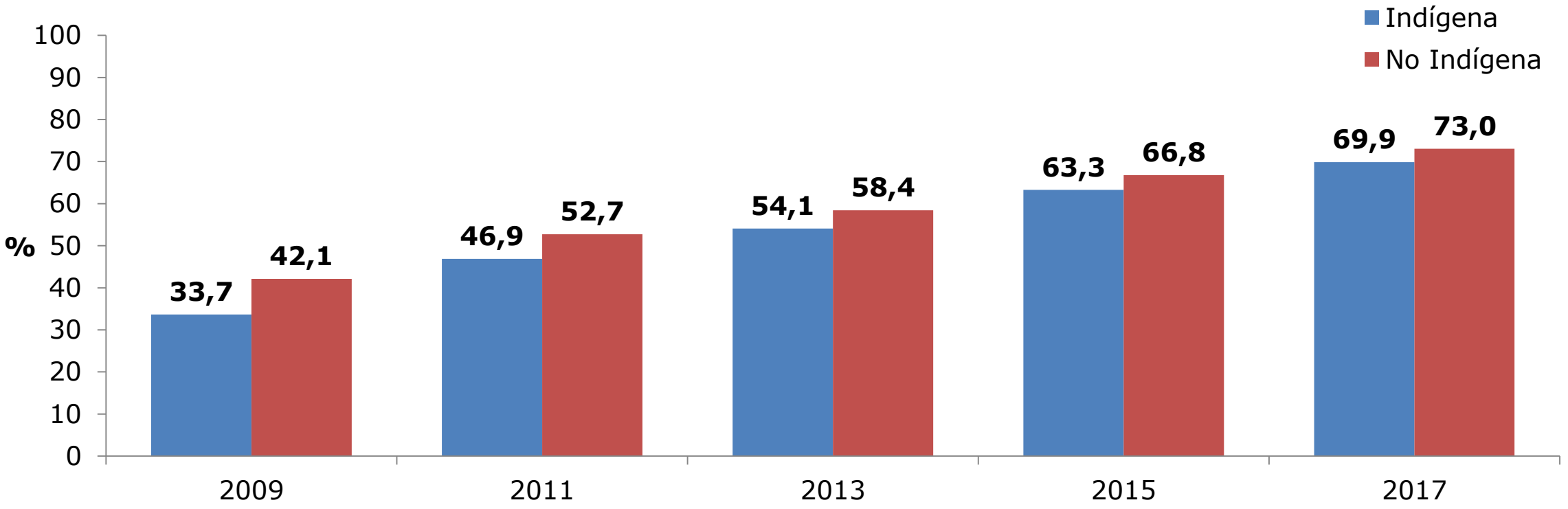
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población indígena según conocimiento y uso de lenguas originarias son estadísticamente significativas, excepto "Solo entiende" entre los grupos 18 a 29 y 30 a 44: "Solo entiende" entre los grupos 30 a 44 y 60 o más; y "No habla ni entiende" entre los grupos 45 a 59 y 60 o más.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

9. Utilización de TIC´s

Porcentaje de personas de 5 años o más que usan internet por pertenencia a pueblos indígenas, 2009-2017

(Porcentaje, población de 5 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

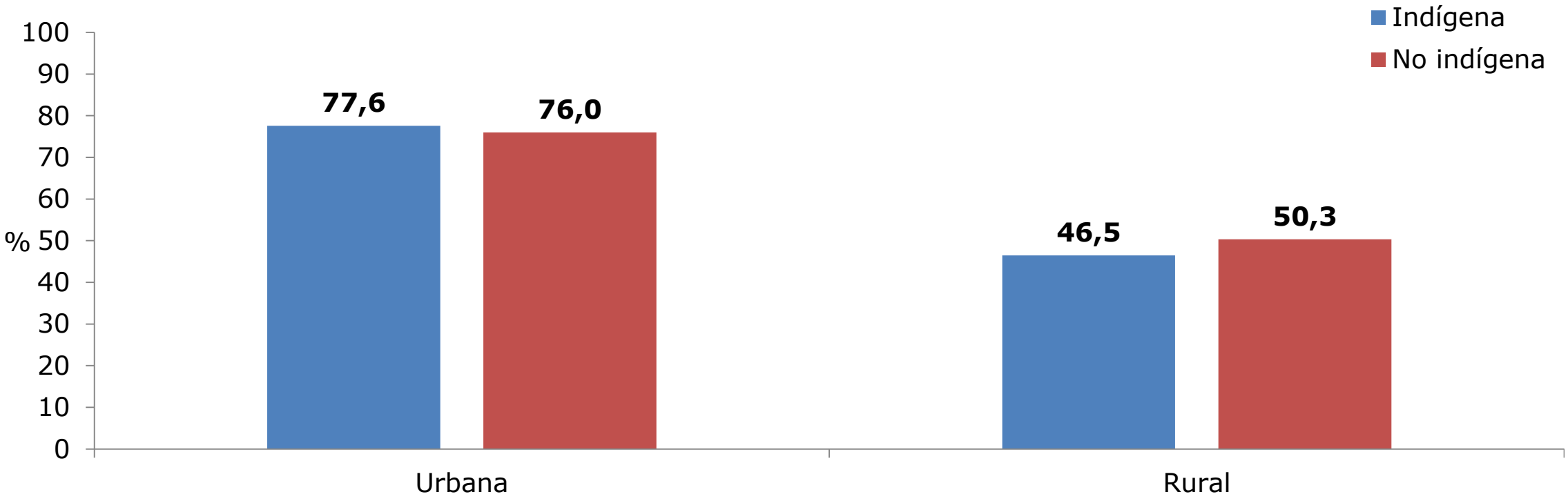


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de personas de 5 años o más que usan internet son estadísticamente significativas entre todos los años considerados, para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.
-

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2009-2017.

Porcentaje de personas de 5 años o más que usan internet por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, población de 5 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

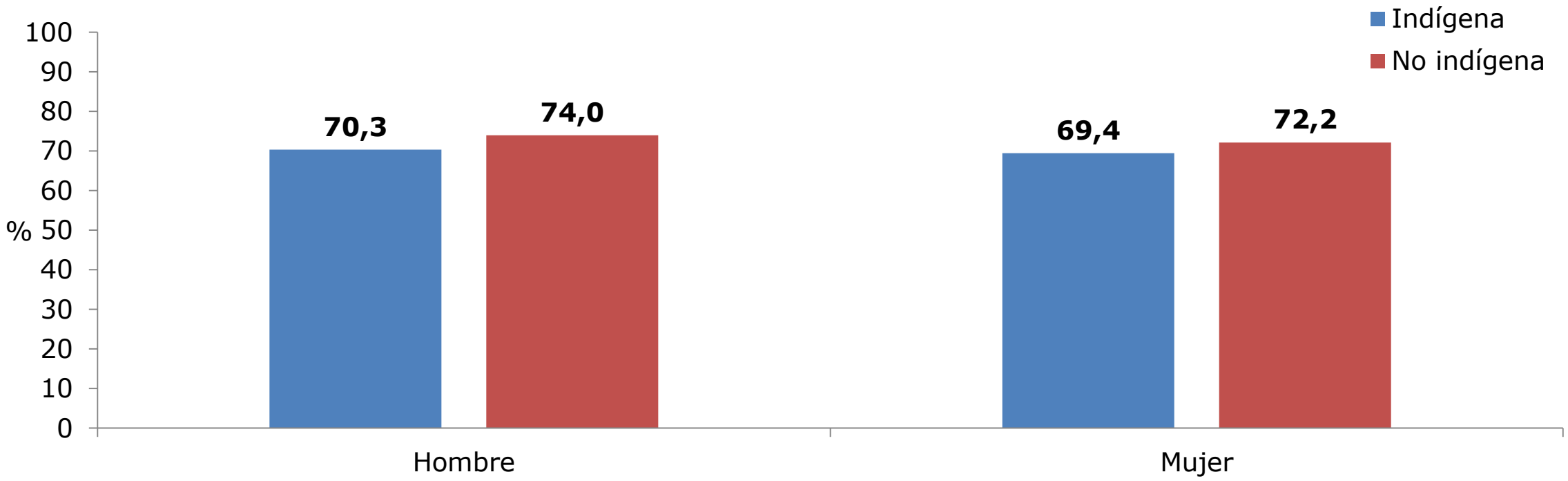


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de personas de 5 años o más que usan internet entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas en la zona urbana y en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la zona rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de personas que usan internet por pertenencia a pueblos indígenas y sexo, 2017

(Porcentaje, población de 5 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y sexo)

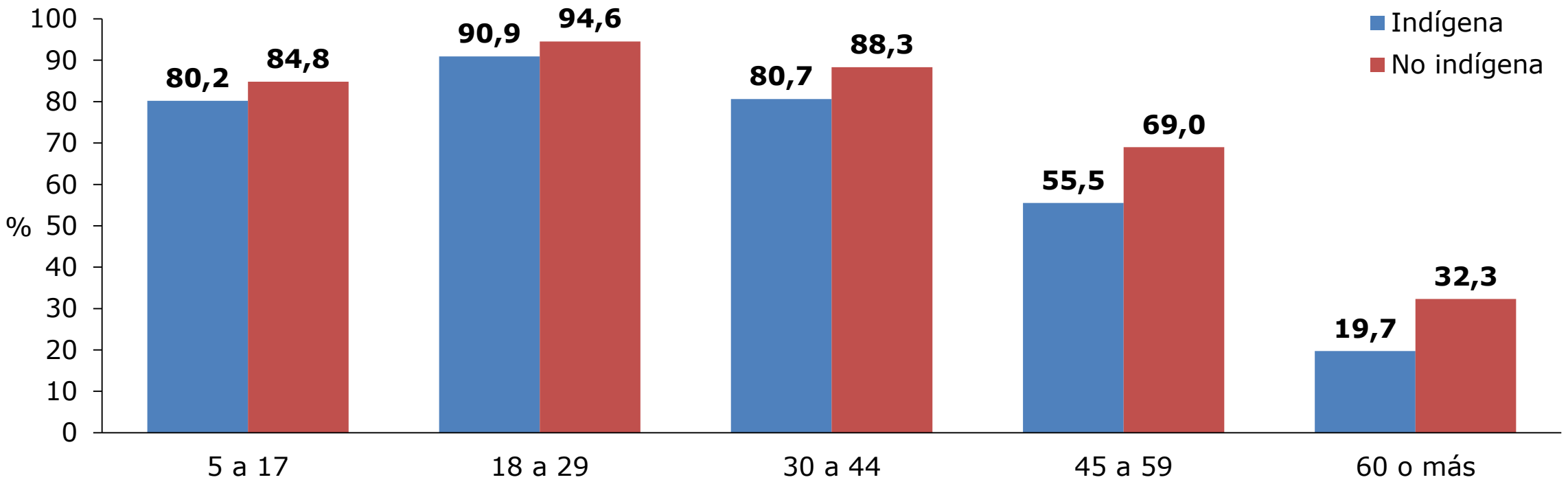


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de personas de 5 años o más que usan internet entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para hombres y mujeres.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas para quienes no pertenecen a pueblos indígenas.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de personas que usan internet por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad, 2017

(Porcentaje, población de 5 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad)

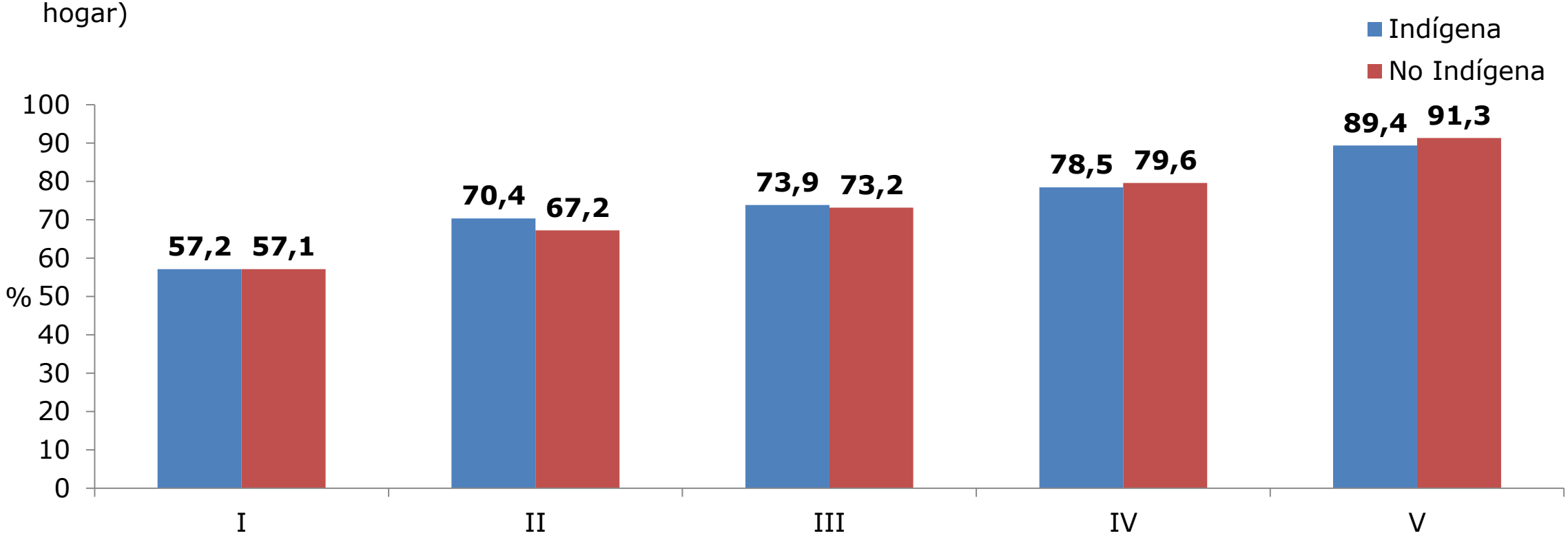


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de personas de 5 años o más que usan internet entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para todos los grupos de edad.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas, excepto entre los grupos 5 a 17 y 30 a 44; y para quienes no pertenecen entre todos los grupos.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de personas que usan internet por pertenencia a pueblos indígenas y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2017

(Porcentaje, población de 5 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar)



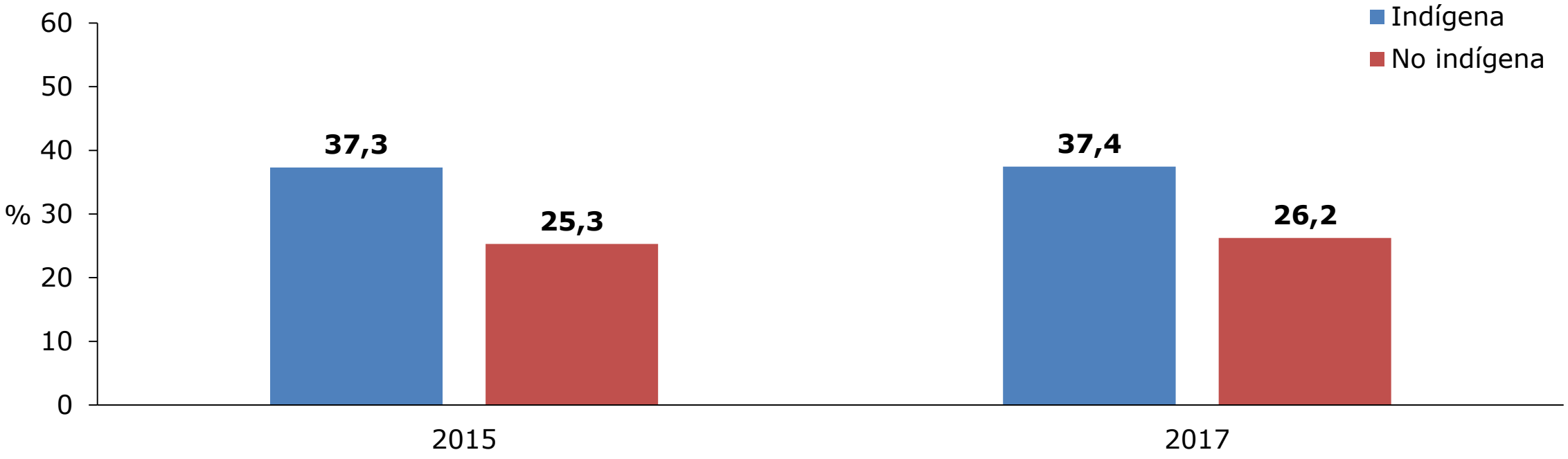
- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen no son estadísticamente significativas, excepto en el segundo quintil.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

10. Participación en organizaciones

Porcentaje de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado por pertenencia a pueblos indígenas, 2015-2017

(Porcentaje, población de 12 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

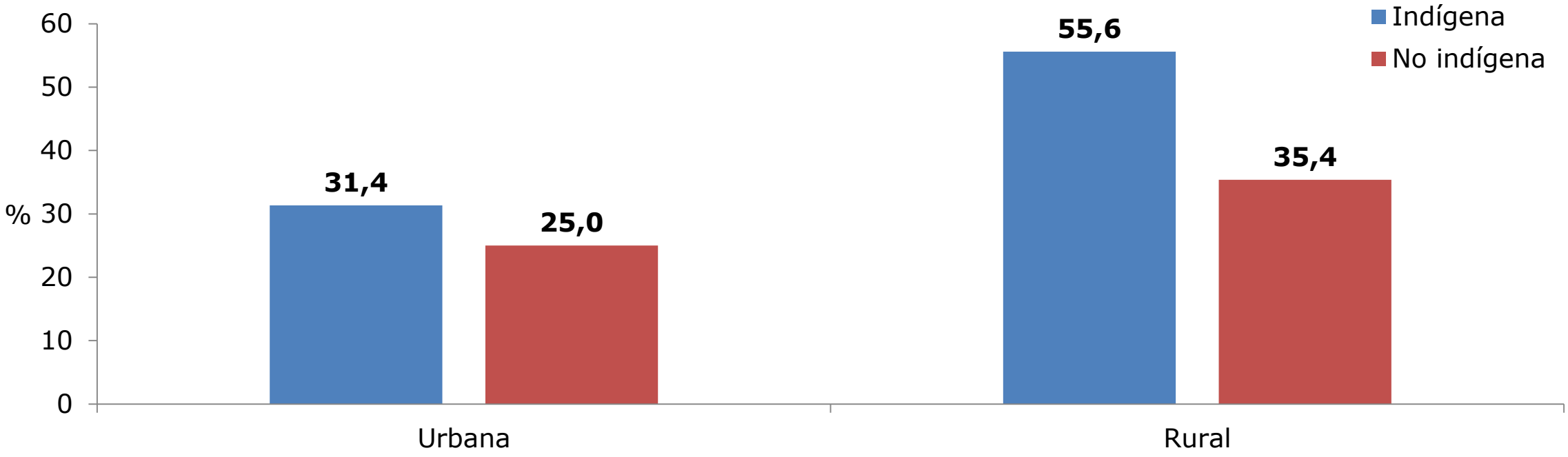


- Al 95% de confianza, las diferencias entre 2015 y 2017 en el porcentaje de la población de 12 años o más que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado son estadísticamente significativas para quienes no pertenecen a pueblos indígenas.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas todos los años considerados.
-

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, población de 12 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

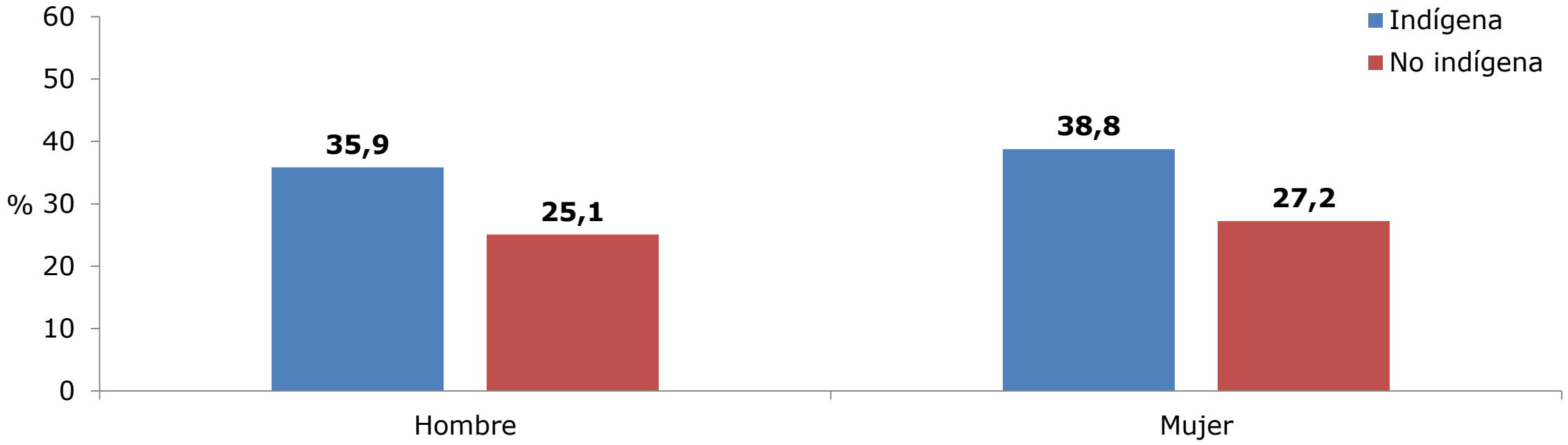


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de personas de 12 años o más que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas en la zona urbana y en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la zona rural son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado por pertenencia a pueblos indígenas y sexo, 2017

(Porcentaje, población de 12 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y sexo)

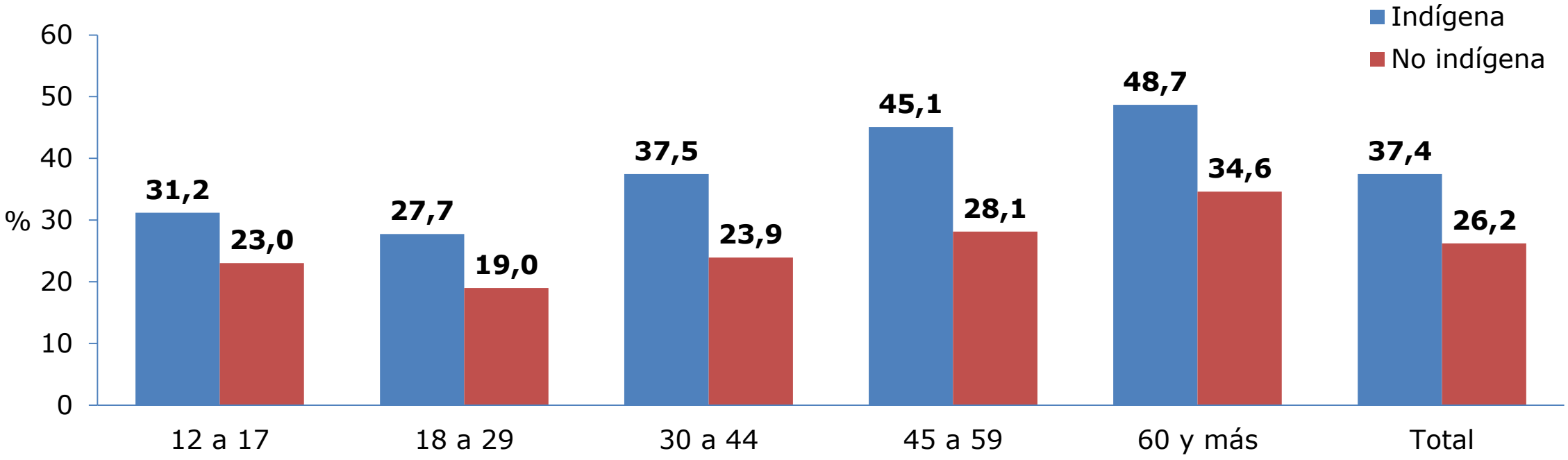


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas tanto para hombres como para mujeres.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas y para quienes no pertenecen.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad, 2017

(Porcentaje, población de 12 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y grupo de edad)

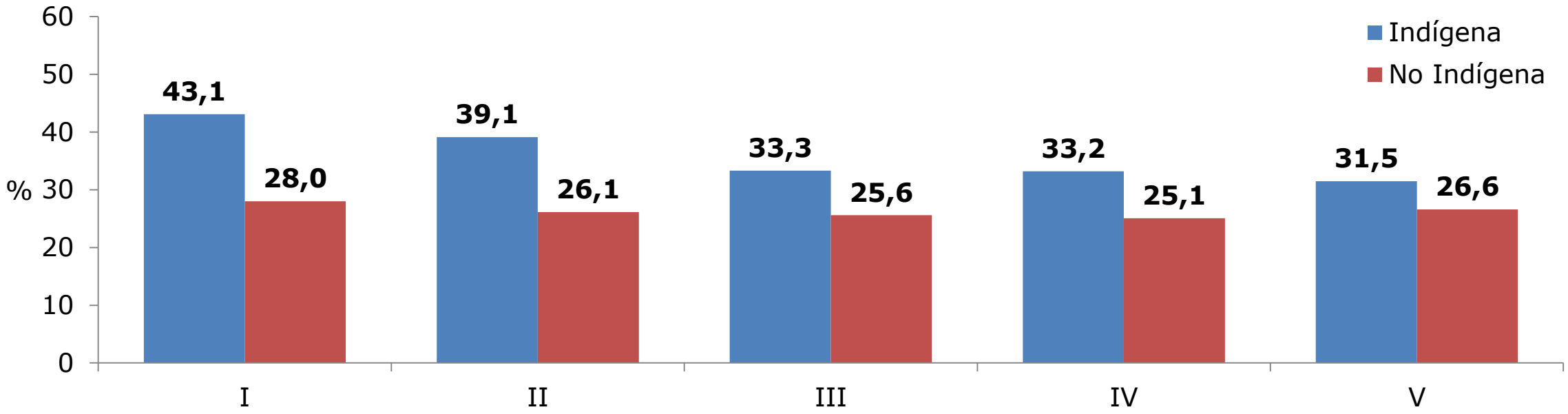


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para todos los grupos de edad.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los distintos grupos de edad son estadísticamente significativas para quienes pertenecen a pueblos indígenas entre todos los grupos; y, para quienes no pertenecen, entre todos lo grupos, excepto entre los grupos 12 a 17 y 30 a 44.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado por pertenencia a pueblos indígenas y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2017

(Porcentaje, población de 12 años o más por pertenencia a pueblos indígenas y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar)



- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para todos los quintiles de ingresos.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de la población que ha participado en el último año en alguna organización o grupo organizado según tipo de organización por pertenencia a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, población de 12 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

	Indígena	No indígena
Juntas de vecinos u otra organización territorial	9,9	7,2
Organización religiosa o de iglesia	9,4	7,0
Grupo de identidad cultural	6,0	0,3
Club deportivo o recreativo	4,5	4,1
Agrupación artística o cultural	1,5	1,1
Centro de padres y apoderados	1,4	1,3
Agrupación de adultos mayores	1,2	1,8
Agrupación corporativa	1,0	0,9
Agrupación de mujeres	0,6	0,5
Agrupación ideológica	0,6	0,5
Grupo de voluntariado	0,4	0,5
Agrupación juveniles o de estudiantes	0,3	0,3
Grupo de autoayuda en salud	0,3	0,4
Otra	0,3	0,2
TOTAL	**37,4**	**26,1**

- Al 95% de confianza, las diferencias entre quienes pertenecen a pueblos indígenas y quienes no pertenecen son estadísticamente significativas para Juntas de vecinos u otra organización territorial, Organización religiosa o de iglesia, Agrupación artística o cultural, Grupo de identidad cultural, Agrupación de adultos mayores y Grupo de autoayuda en salud.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Ministerio de Desarrollo Social

Gobierno de Chile

www.desarrollosocial.cl

HOGARES

Casen

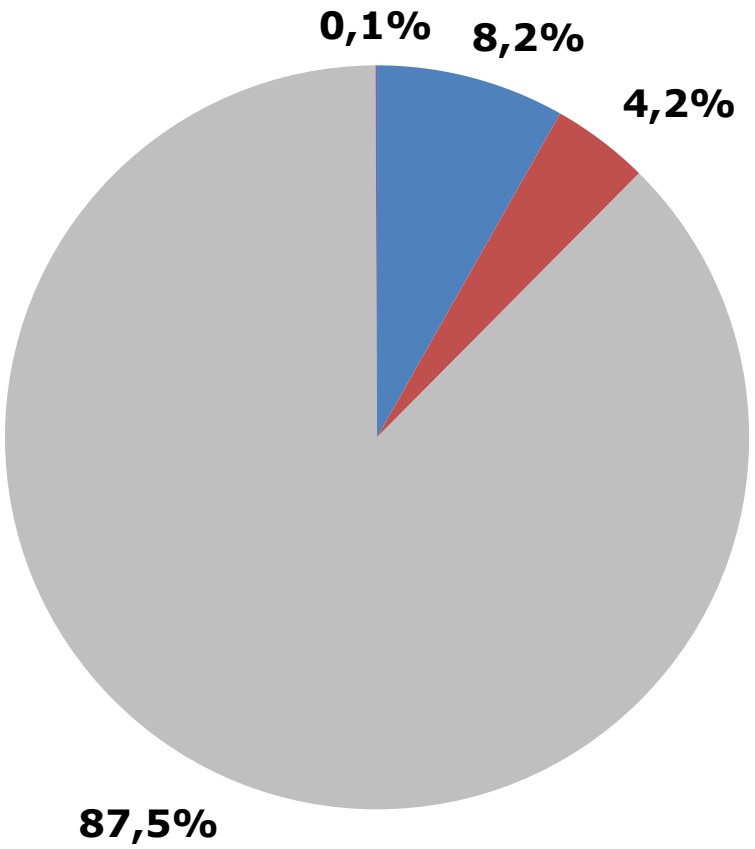
Observatorio Social

2017

11. Número, tamaño y composición de los hogares

Distribución de los hogares según pertenencia del jefe/a de hogar a pueblos indígenas y presencia de integrantes pertenecientes a pueblos indígenas, 2017

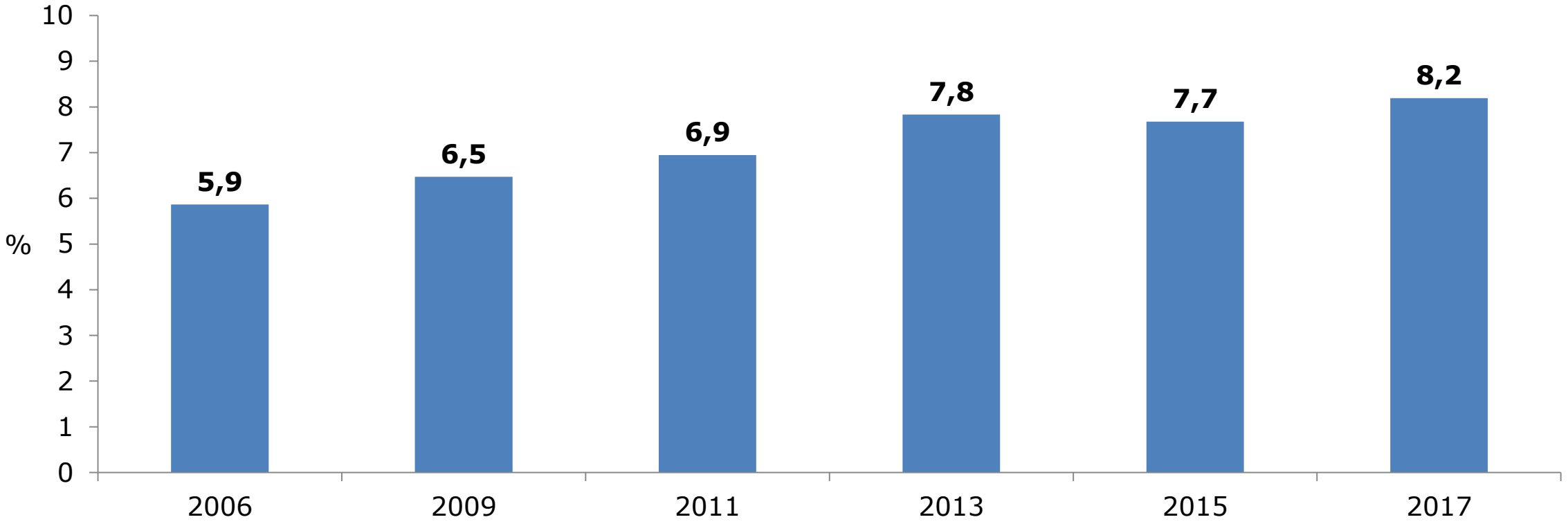
(Porcentaje, hogares)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares)

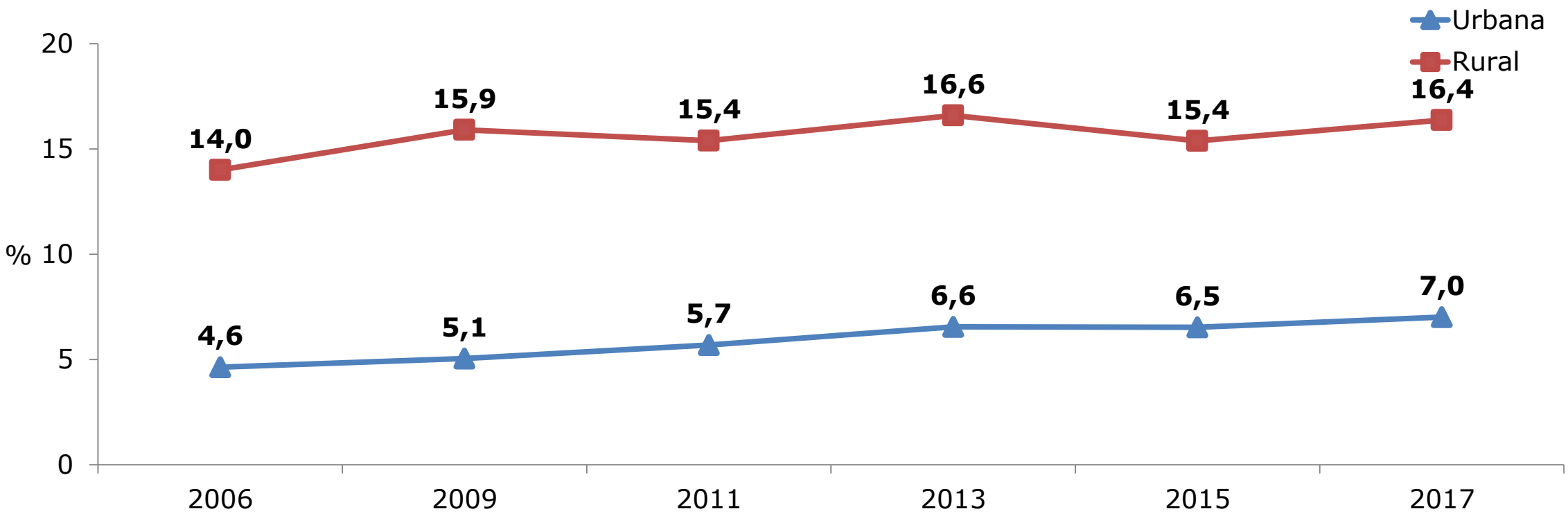


- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas son estadísticamente significativas entre los años 2006-2009, 2011-2013 y 2015-2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas por zona urbana y rural, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por zona urbana y rural)

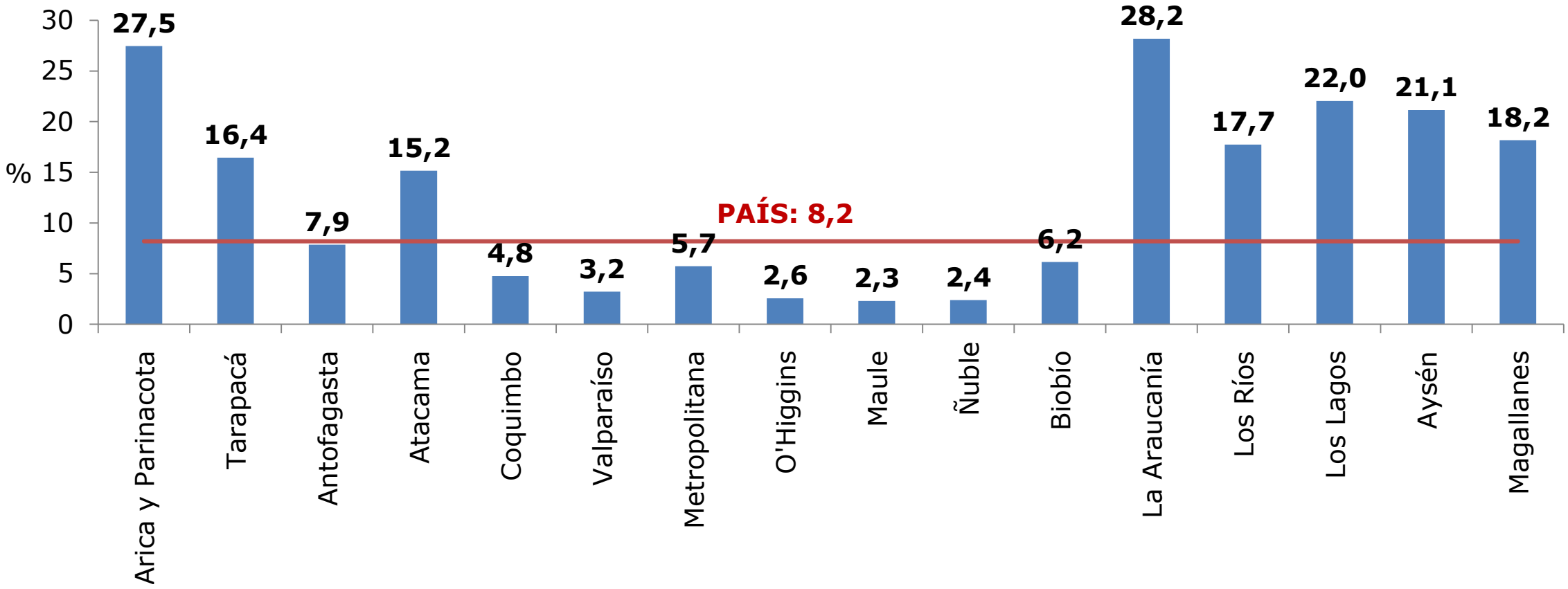


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas son estadísticamente significativas entre 2011-2013 y 2015-2017 en la zona urbana y entre 2006-2009 en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas entre las zonas urbana y rural son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas por región, 2017

(Porcentaje, hogares por región)

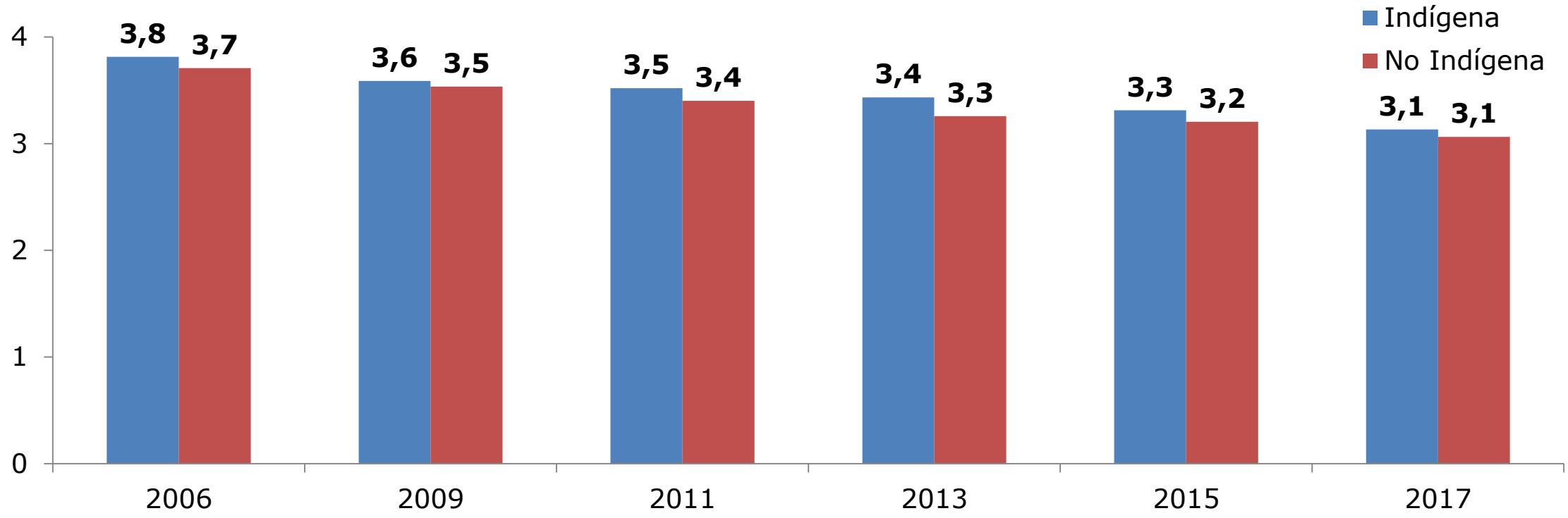


- Al 95% de confianza, las diferencias entre el porcentaje de hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas regional y el porcentaje correspondiente al país son estadísticamente significativas en todas las regiones, excepto Antofagasta.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tamaño medio de los hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Promedio de personas por hogar, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

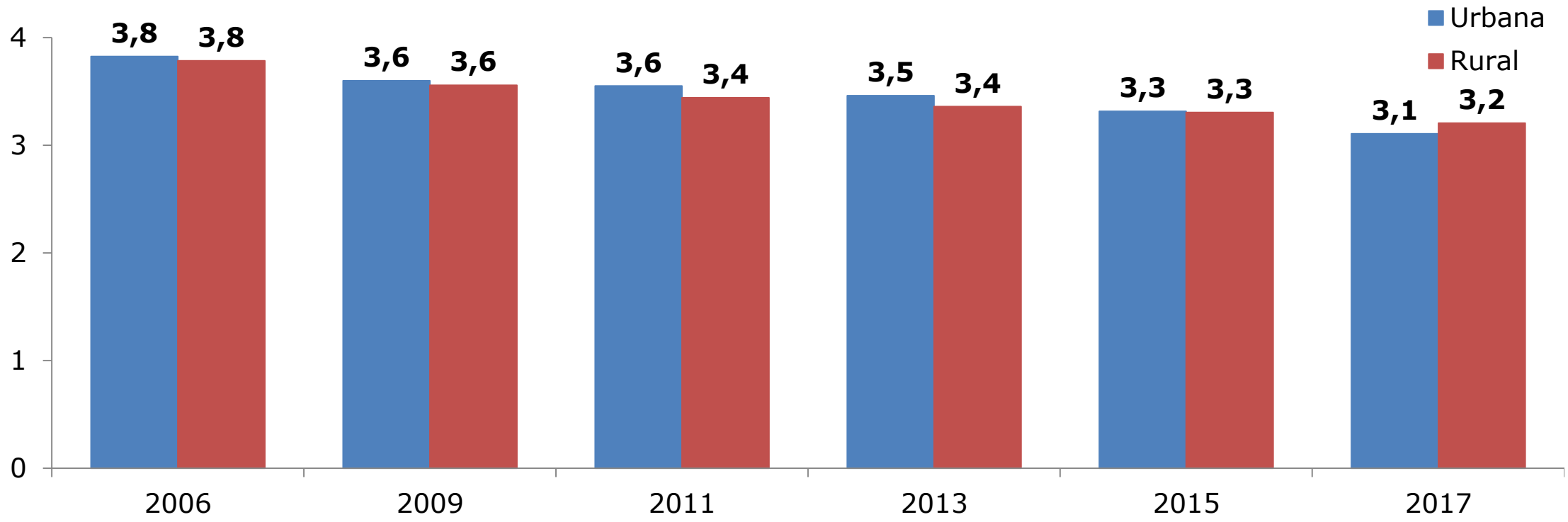


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el tamaño medio de los hogares son estadísticamente significativas para los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas, excepto entre 2009-2011 y 2011-2013; y, para los hogares con jefe/a no perteneciente, entre todos los años considerados.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas y los hogares con jefe/a no perteneciente son estadísticamente significativas todos los años considerados, excepto el 2009.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Tamaño medio de los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas por zona urbana y rural, 2006-2017

(Promedio de personas por hogar, hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas por zona urbana y rural)

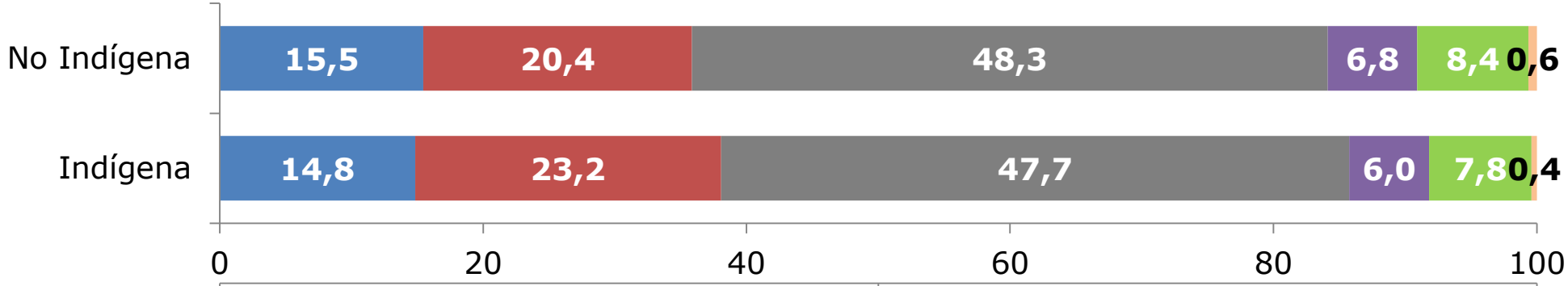


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el tamaño medio de los hogares son estadísticamente significativas para los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas en la zona urbana, entre 2006-2009, 2013-2015 y 2015-2017; y, para los hogares en la zona rural, entre 2006-2009.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural no son estadísticamente significativas ninguno de los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de los hogares según tipo de hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



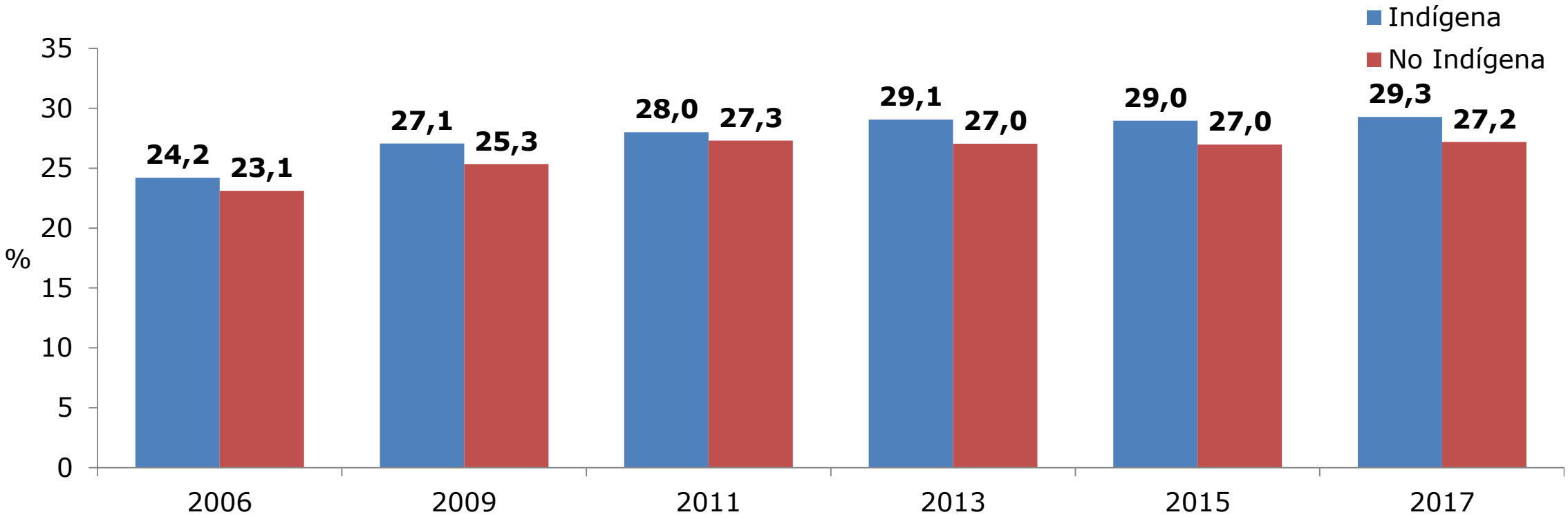
	Indígena	No Indígena
Unipersonal	14,8	15,5
Nuclear monoparental	23,2	20,4
Nuclear biparental	47,7	48,3
Extenso monoparental	6,0	6,8
Extenso biparental	7,8	8,4
Censal	0,4	0,6

- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de hogares según tipo de hogar entre los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenmas y jefe/a no perteneciente son estadísticamente significativas para los hogares nucleares monoparentales.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares monoparentales (nucleares y extensos) por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

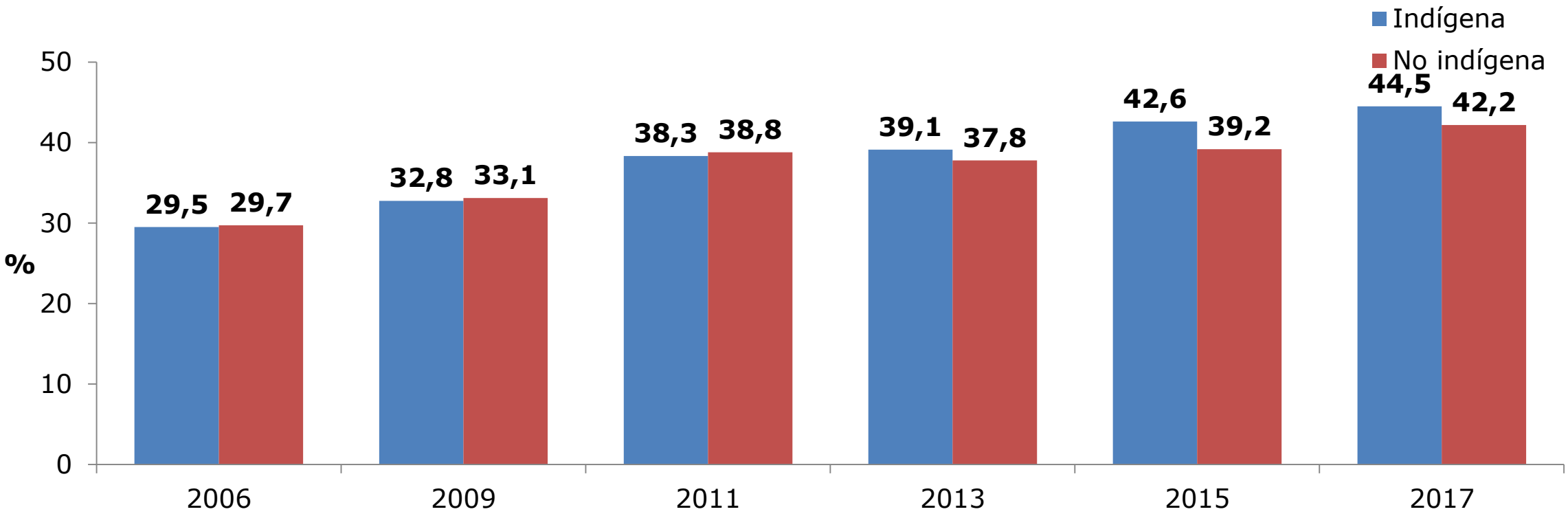


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de hogares monoparentales son estadísticamente significativas para los hogares con jefe/a no perteneciente a pueblos indígenas entre 2006-2009 y 2009-2011.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas y los hogares con jefe/a no perteneciente son estadísticamente significativas los años 2015 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de hogares con jefatura femenina por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

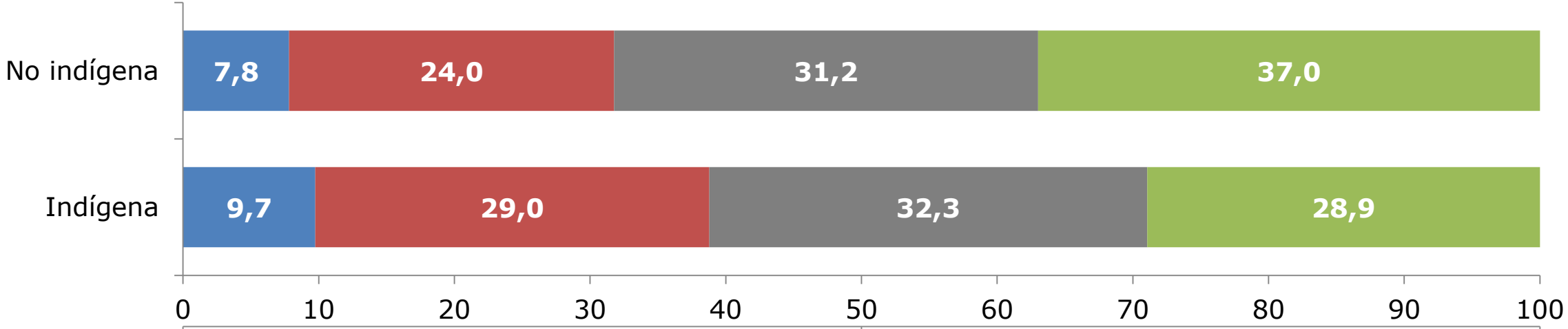


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de hogares con jefatura femenina son estadísticamente significativas para los hogares con jefa perteneciente a pueblos indígenas, excepto entre 2011-2013 y 2015-2017; y, para los hogares con jefa no perteneciente, excepto entre 2011-2013.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares con jefa perteneciente a pueblos indígenas y los hogares con jefa no perteneciente son estadísticamente significativas los años 2015 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de los hogares según grupo de edad del jefe/a por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



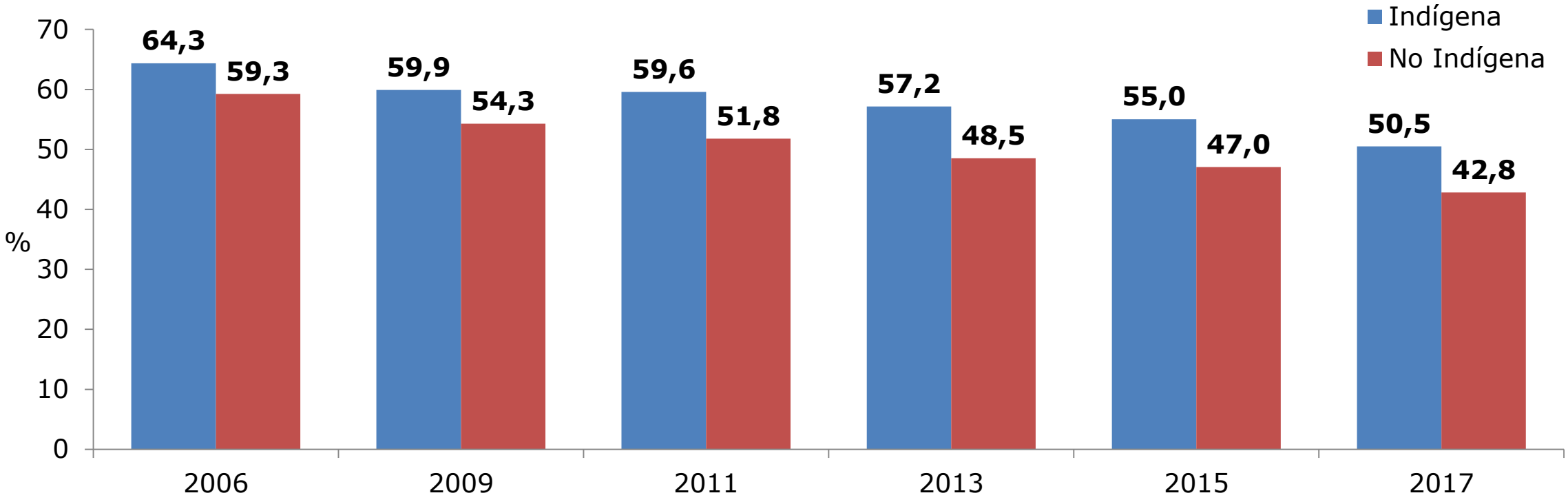
	Indígena	No indígena
18-29	9,7	7,8
30-44	29,0	24,0
45-59	32,3	31,2
60 y más	28,9	37,0

- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de hogares según la edad del jefe/a entre los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas y los hogares con jefe/a no perteneciente son estadísticamente significativas, excepto para el grupo de 45 a 59 años.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares con niños y niñas por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

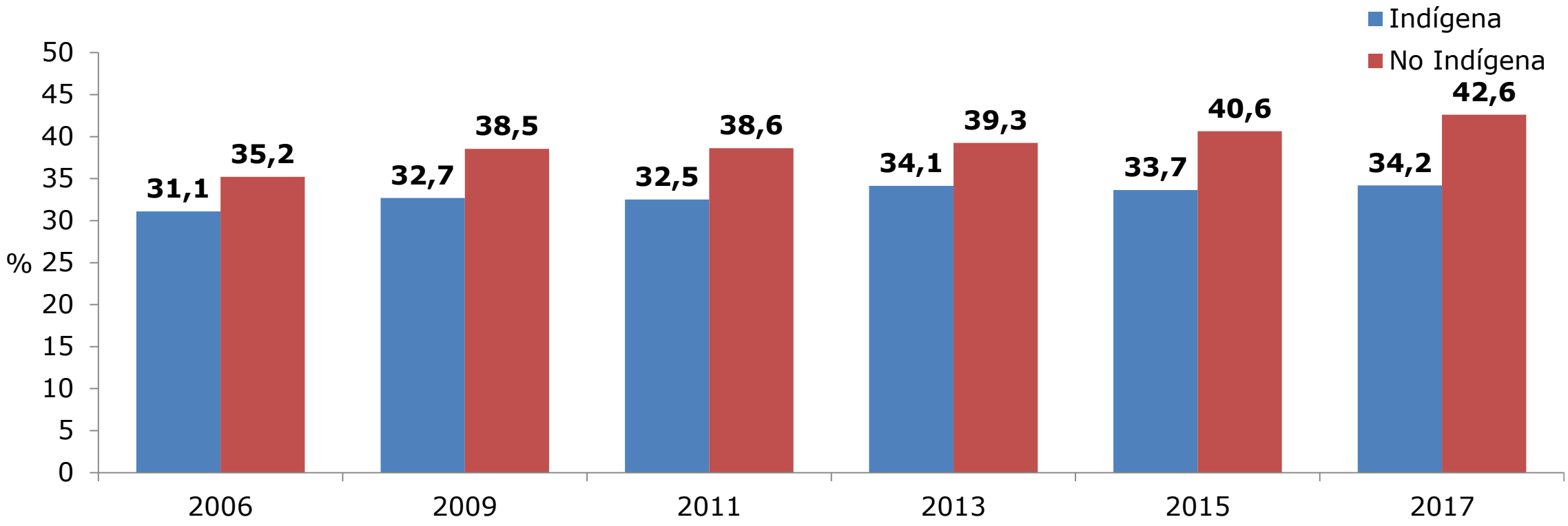


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de hogares con niños y niñas son estadísticamente significativas para los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas, entre 2006-2009 y 2015-2017; y, para los hogares con jefe/a no perteneciente entre todos los años considerados
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas y los hogares con jefe/a no perteneciente son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de hogares con adultos mayores por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

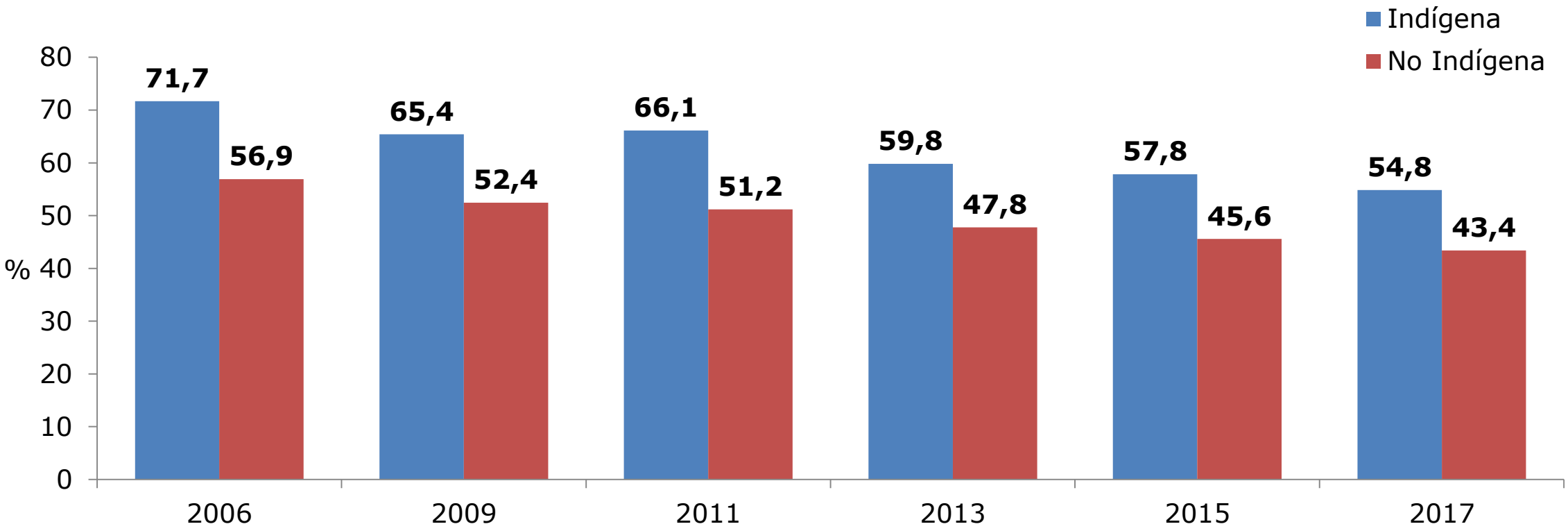


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de hogares con adultos mayores son estadísticamente significativas para los hogares con jefe/a no perteneciente a pueblos indígenas, entre 2006-2009, 2013-2015 y 2015-2017.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas y los hogares con jefe/a no perteneciente son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de jefes/as de hogar de 19 años o más sin educación media completa por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, jefes/as de hogar de 19 años o más por pertenencia a pueblos indígenas)

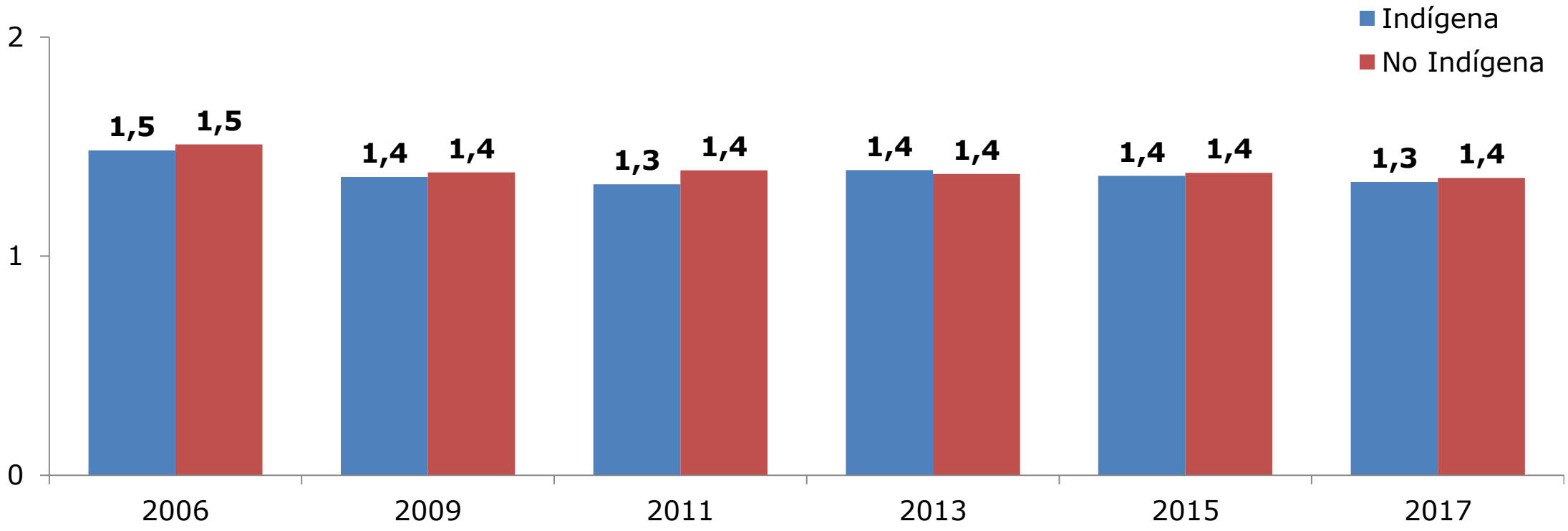


- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el porcentaje de jefes/as de hogar de 19 años o más que no tienen educación media completa son estadísticamente significativas para los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas, excepto entre 2009-2011 y 2013-2015; y, para los hogares con jefe/a no perteneciente, excepto entre 2009-2011.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas y los hogares con jefe/a no perteneciente son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Número promedio de ocupados por hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Promedio de ocupados por hogar, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblo indígena)



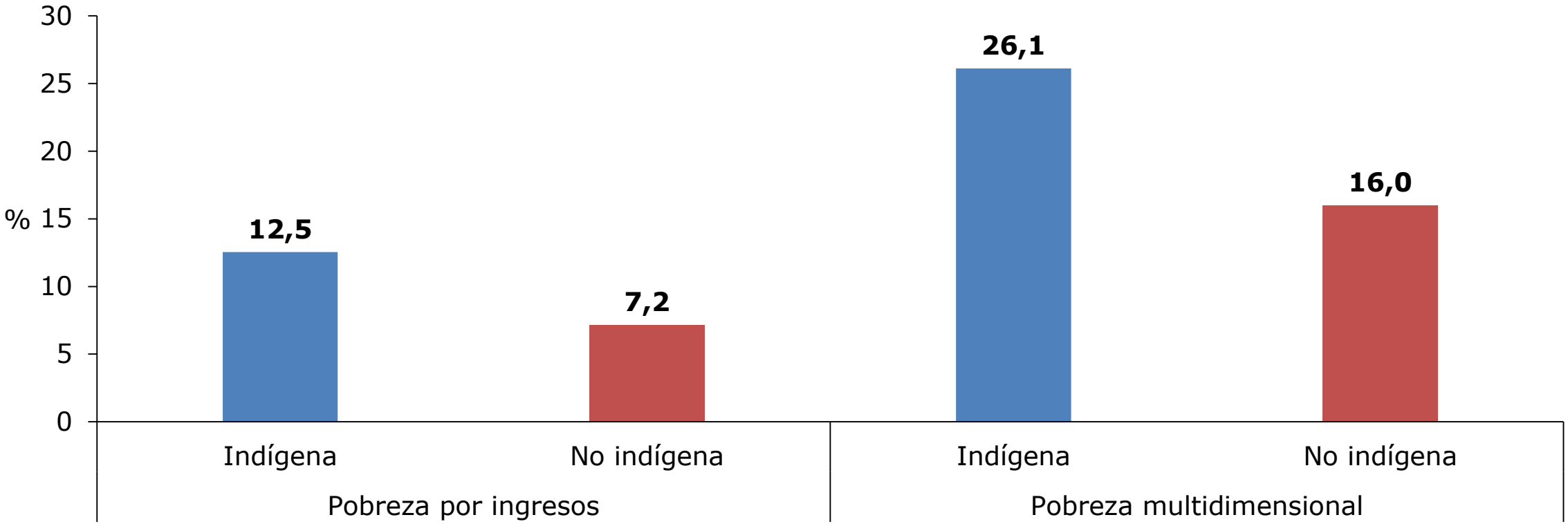
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el número promedio de ocupados por hogar son estadísticamente significativas para los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas, entre 2006 y 2009; y, para los hogares con jefe/a no perteneciente, excepto entre 2006-2009 y 2015-2017.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas y los hogares con jefe/a no perteneciente son estadísticamente significativas el año 2011.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

12. Situación de pobreza de los hogares

Porcentaje de hogares en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

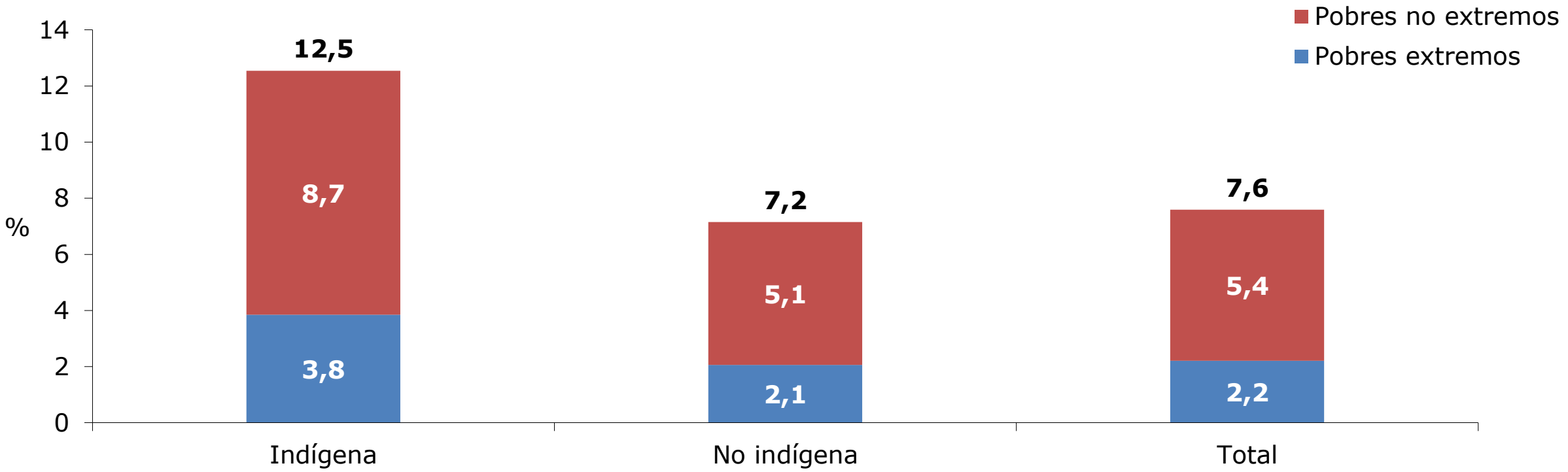


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza por ingresos y las diferencias en la incidencia de la pobreza multidimensional son estadísticamente significativas entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

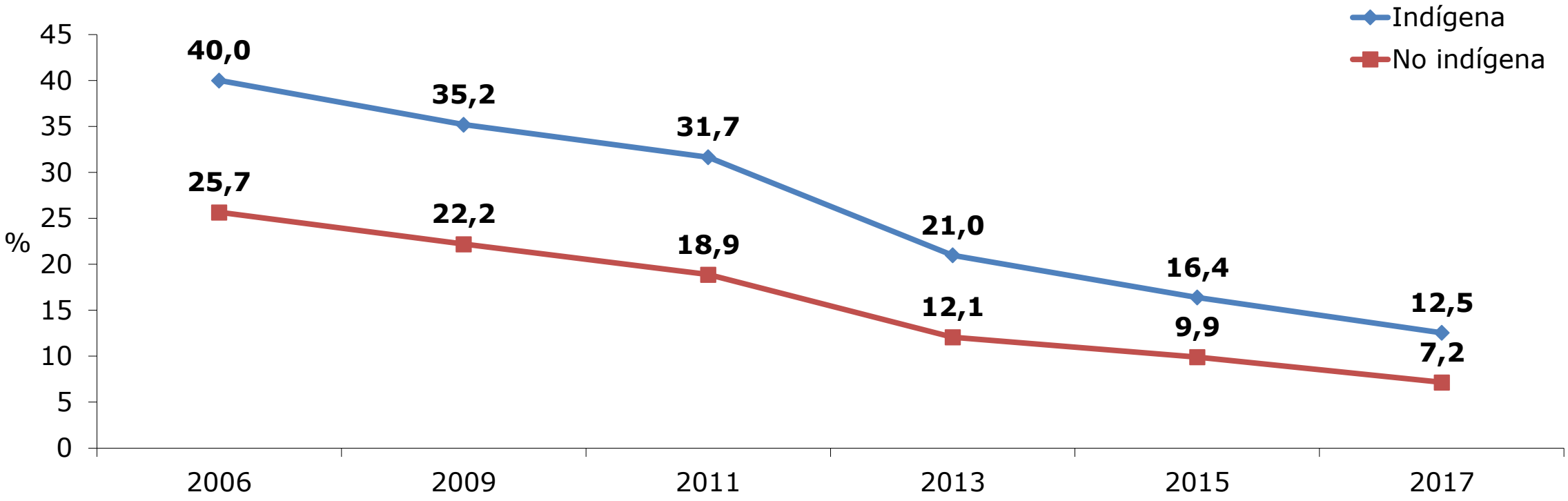


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema son estadísticamente significativas entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares en situación de pobreza por ingresos por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

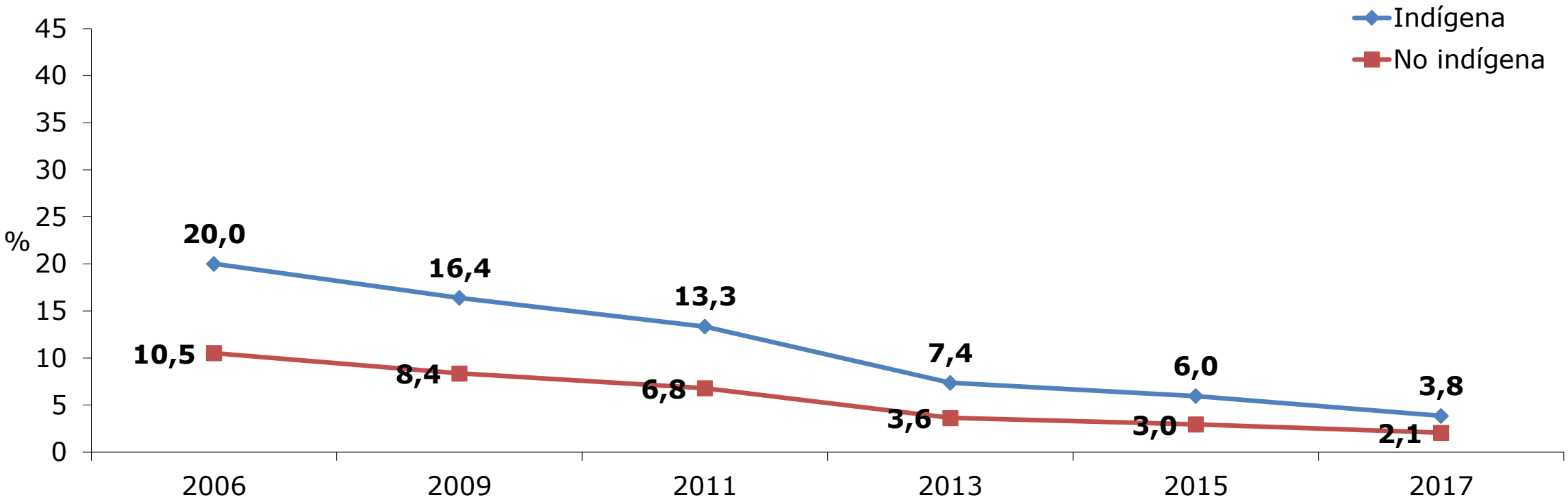


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza son estadísticamente significativas entre los años considerados para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece.
- Al 95% de confianza, las diferencias son estadísticamente significativas entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de hogares en situación de pobreza extrema por ingresos por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

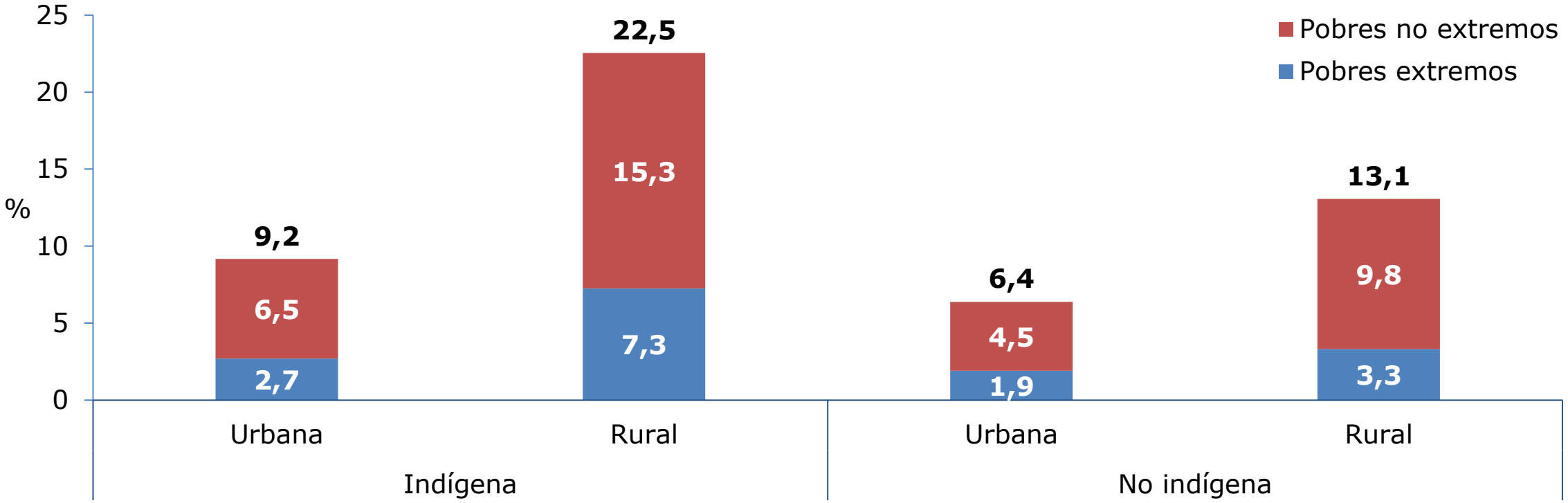


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza extrema son estadísticamente significativas entre los años considerados para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece.
- Al 95% de confianza, las diferencias son estadísticamente significativas entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Porcentaje de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

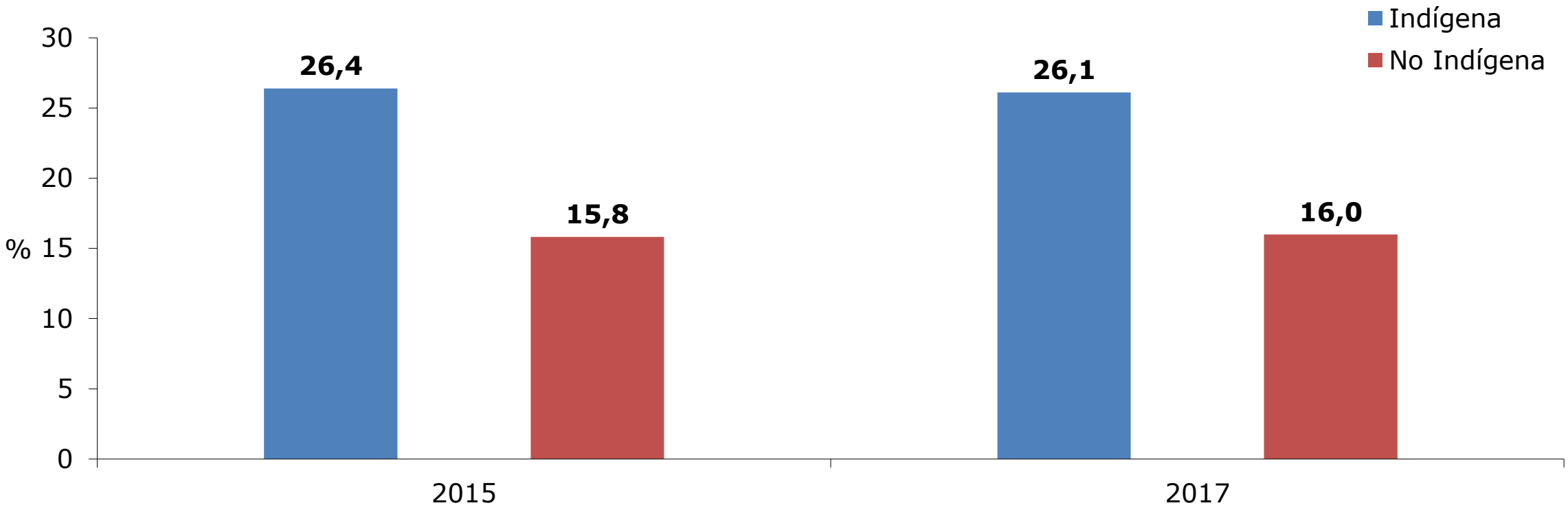


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas tanto en la zona urbana como en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la zona rural son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2015-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

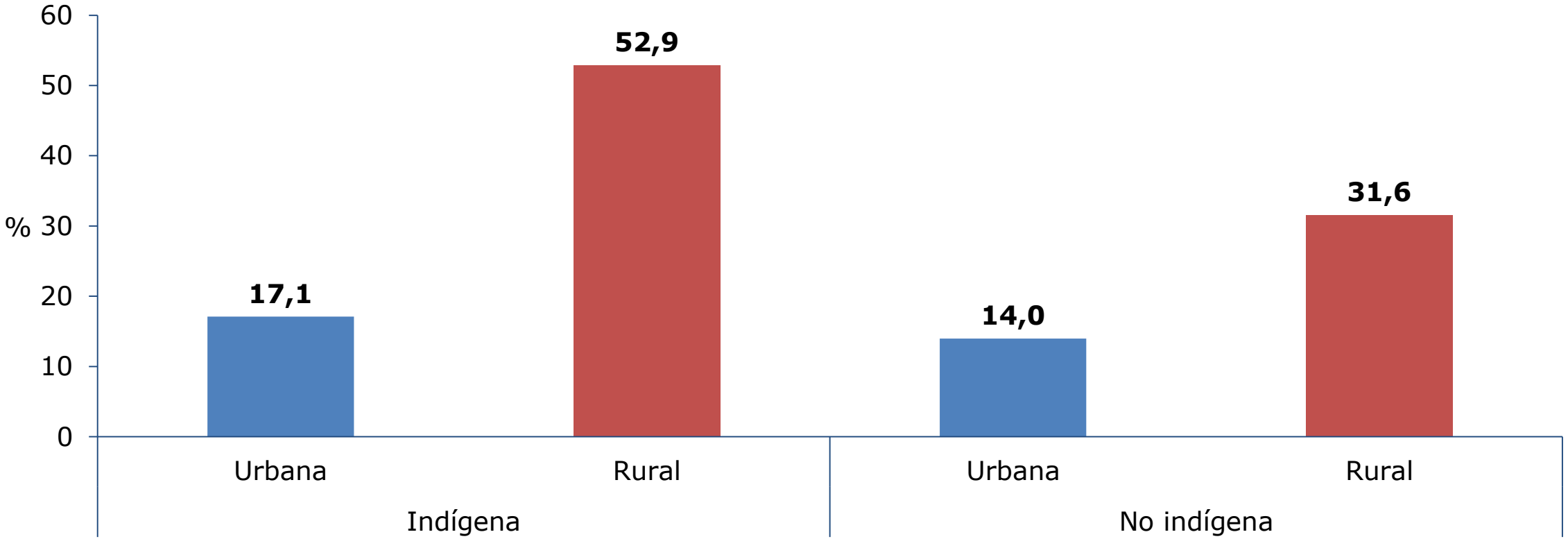


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza multidimensional no son estadísticamente significativas entre 2015 y 2017 para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas ni para los hogares cuyo jefe/a no pertenece.
- Al 95% de confianza, las diferencias son estadísticamente significativas entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece, todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015- 2017.

Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

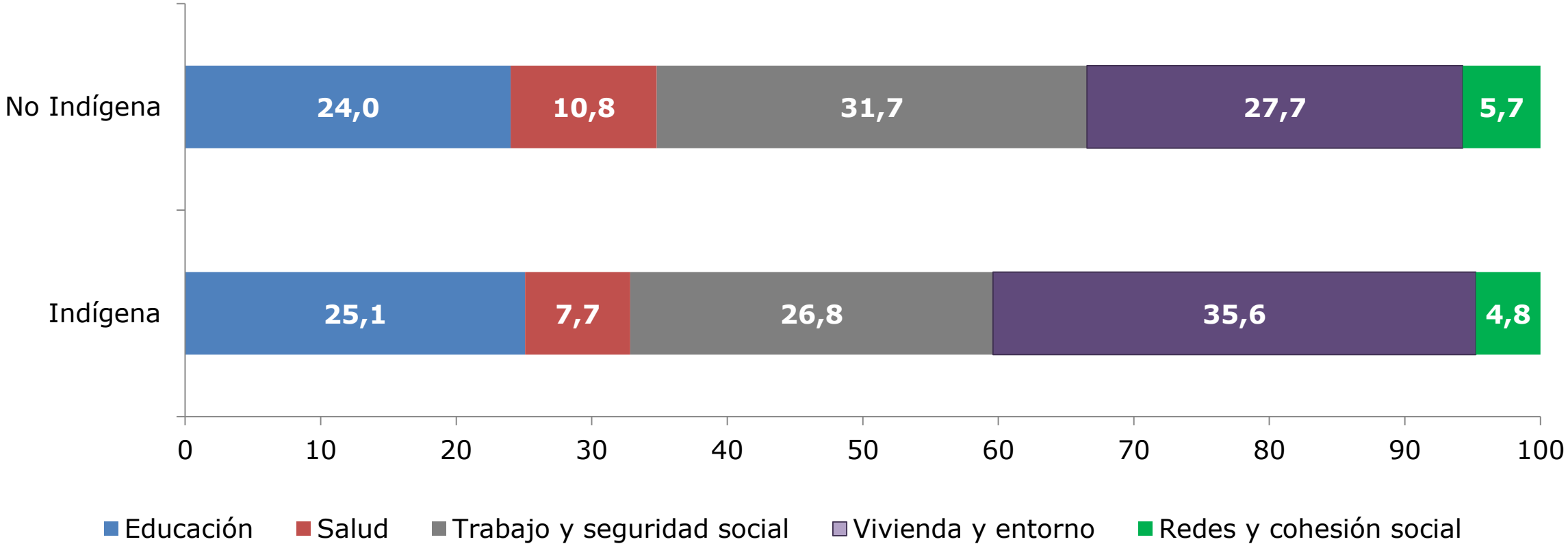


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en la incidencia de la pobreza multidimensional entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas tanto en la zona urbana como en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y la zona rural son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Contribución de cada dimensión a la pobreza multidimensional de los hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, tasa de recuento ajustado de pobreza multidimensional (M0) por pertenencia del jefe/a de hogar a pueblos indígenas)

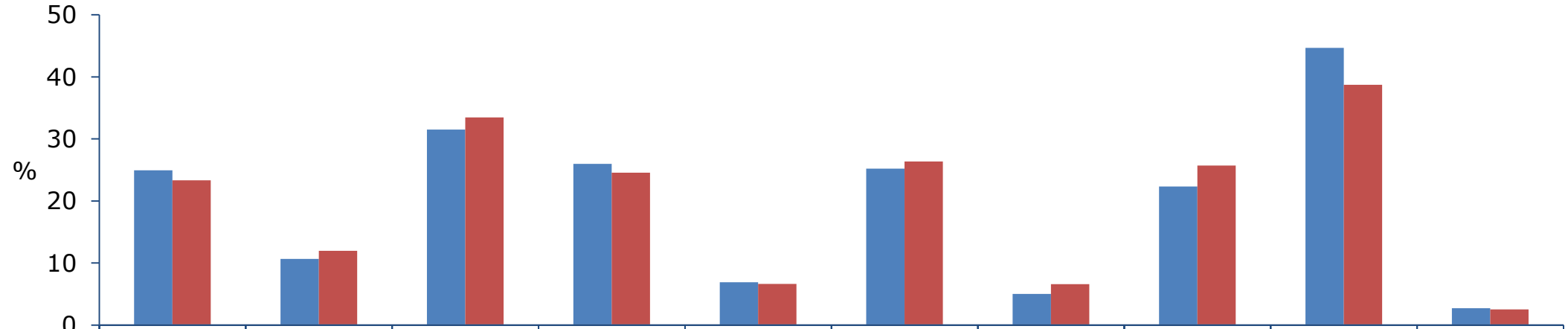


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Contribución de cada dimensión a la pobreza multidimensional de los hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, tasa de recuento ajustado de pobreza multidimensional (M0) por pertenencia del jefe/a de hogar a pueblos indígenas y zona urbana y rural)



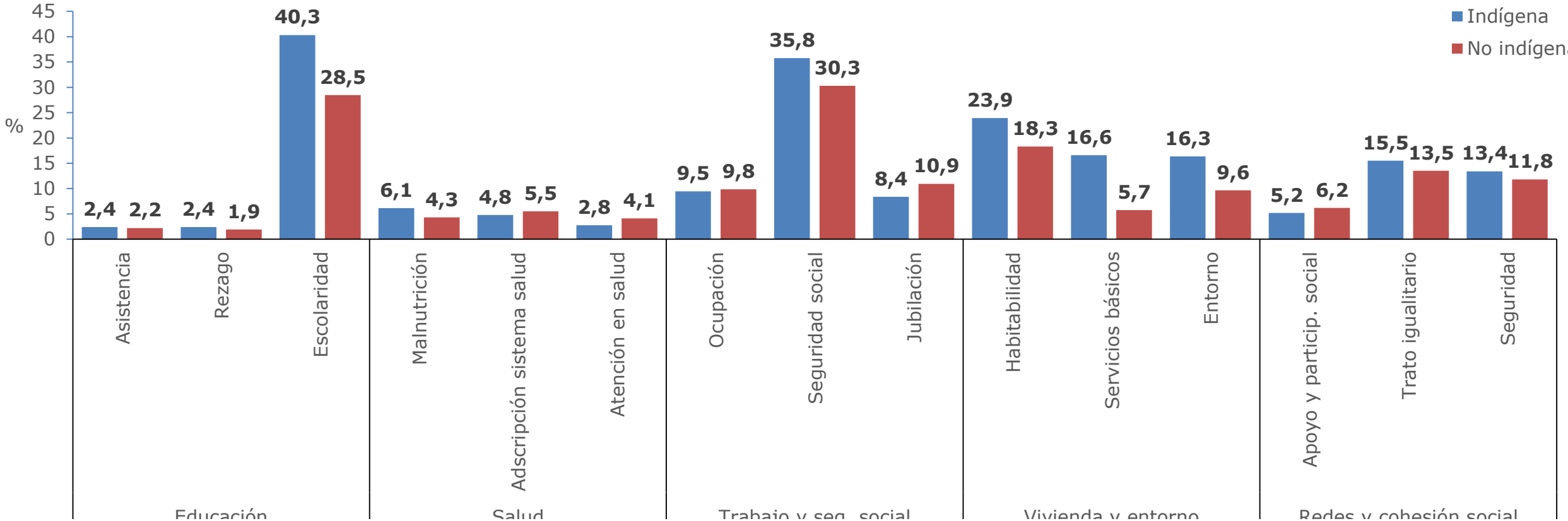
	Urbana					Rural				
	Educación	Salud	Trabajo y seguridad social	Vivienda y entorno	Redes y cohesión social	Educación	Salud	Trabajo y seguridad social	Vivienda y entorno	Redes y cohesión social
Indígena	24,9	10,7	31,5	26,0	6,9	25,2	5,0	22,3	44,7	2,7
No indígena	23,3	12,0	33,5	24,6	6,6	26,4	6,6	25,7	38,7	2,5

- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares carentes por indicador de pobreza multidimensional por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de hogares carentes por indicador de pobreza multidimensional entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto en los indicadores de asistencia y rezago en educación, adscripción al sistema de salud en salud, ocupación en trabajo y seguridad social, y seguridad en redes y cohesión social.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares carentes por indicador de pobreza multidimensional por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

		Indígena		No indígena	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural
Educación	Asistencia	2,1	3,2	2,2	2,5
	Rezago	2,4	2,3	1,9	2,1
	Escolaridad	32,2	64,2	25,2	53,7
Salud	Malnutrición	6,0	6,7	4,3	4,8
	Adscripción al sistema de salud	5,1	3,7	5,6	4,7
	Atención en Salud	3,0	2,2	4,4	2,2
Trabajo y seguridad social	Ocupación	10,2	7,4	10,2	6,8
	Seguridad Social	33,0	44,0	29,6	35,8
	Jubilación	7,8	10,0	10,8	11,9
Vivienda y entorno	Habitabilidad	22,7	27,6	18,0	20,7
	Servicios Básicos	3,5	55,3	3,1	26,3
	Entorno	11,8	29,8	8,0	22,6
Redes y cohesión social	Apoyo y participación social	5,7	3,6	6,3	5,5
	Trato igualitario	15,6	15,2	14,2	8,2
	Seguridad	17,3	1,9	13,1	1,8

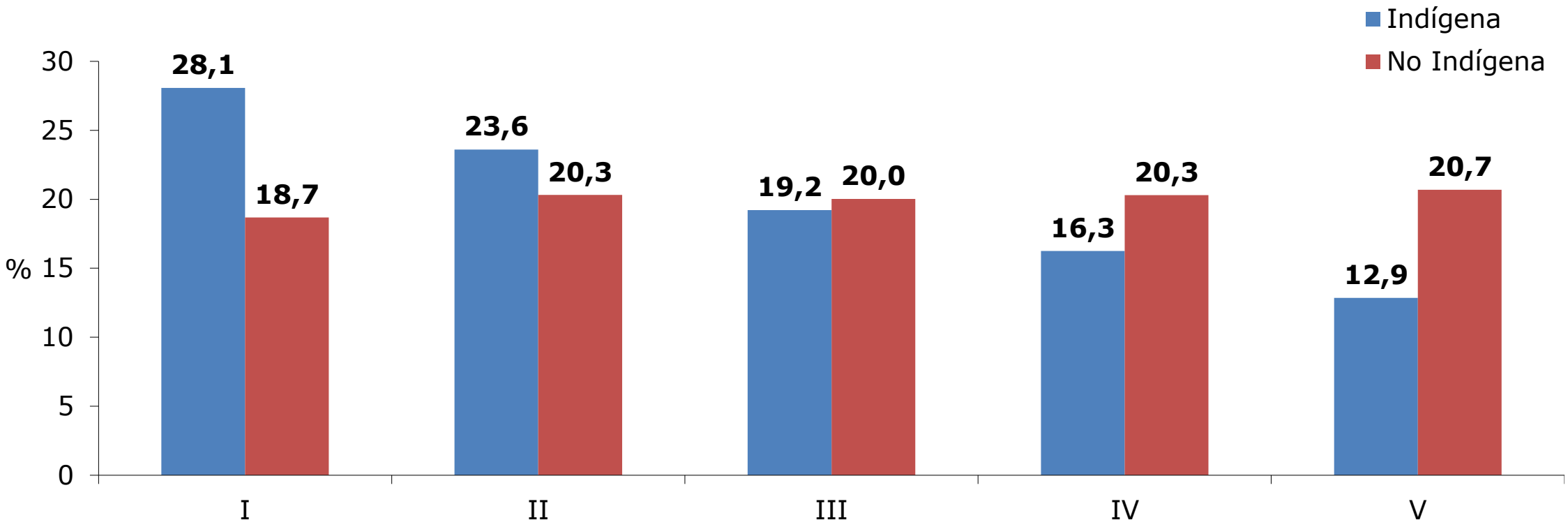
- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto en los indicadores de asistencia y rezago en ambas zonas, adscripción al sistema de salud en ambas zonas, atención en salud en la rural, ocupación en ambas zonas, servicios básicos en la urbana, apoyo y participación social y trato igualitario en la urbana y seguridad en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre zonas son estadísticamente significativas, excepto para los hogares con jefe/a perteneciente a pueblos indígenas en rezago, malnutrición, atención en salud y trato igualitario; y, para los hogares con jefe/a no perteneciente en asistencia, rezago, malnutrición y apoyo y participación social.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

13. Ingresos y subsidios monetarios

Distribución de los hogares según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

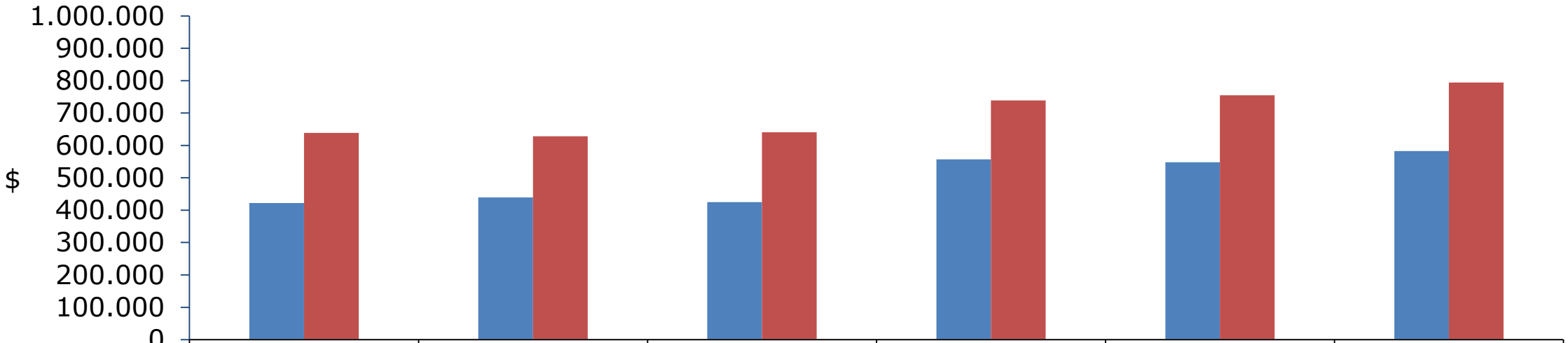


- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de hogares en cada quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas para todos los quintiles, excepto el tercero.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Ingreso del trabajo promedio del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

($ de noviembre de 2017)



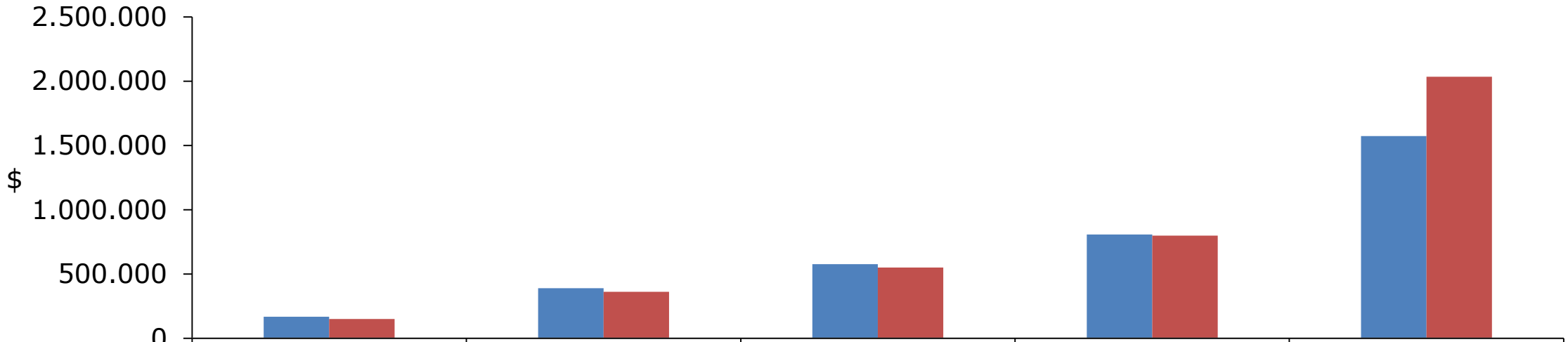
	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Indígena	421.794	439.379	425.156	556.660	547.769	582.819
No indígena	638.283	627.968	640.748	739.052	755.027	794.396

- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el ingreso del trabajo promedio del hogar son estadísticamente significativas entre 2011-2013 y 2015-2017 para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece .
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Ingreso del trabajo promedio del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2017

($ de noviembre de 2017)



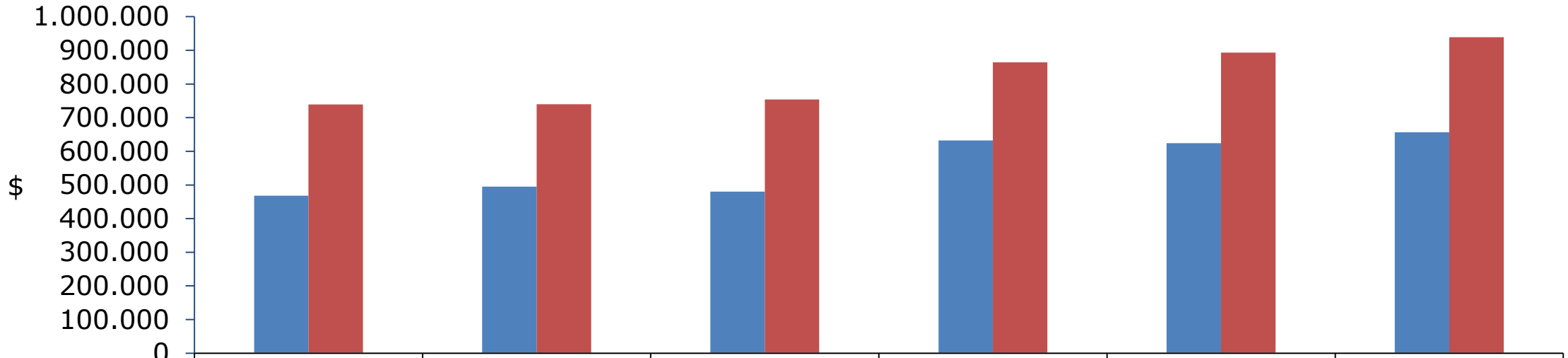
	I	II	III	IV	V
Indígena	166.781	389.327	576.213	807.040	1.572.945
No indígena	149.701	361.541	550.291	798.236	2.034.281

- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el ingreso del trabajo promedio del hogar entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas para los quintiles I, II y V.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Ingreso autónomo promedio del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

($ de noviembre de 2017)



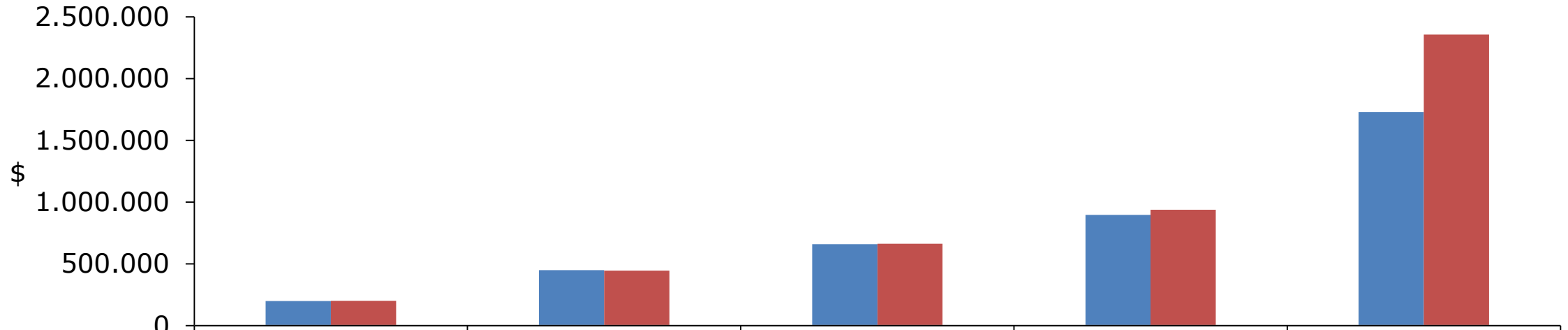
	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Indígena	468.097	494.914	480.280	632.540	624.047	656.584
No indígena	739.438	739.762	754.291	864.366	893.529	938.729

- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el ingreso autónomo promedio del hogar son estadísticamente significativas entre 2011-2013 para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y entre 2011-2013 y 2015-2017 para los hogares cuyo jefe/a no pertenece .
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Ingreso autónomo promedio del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2017

($ de noviembre de 2017)



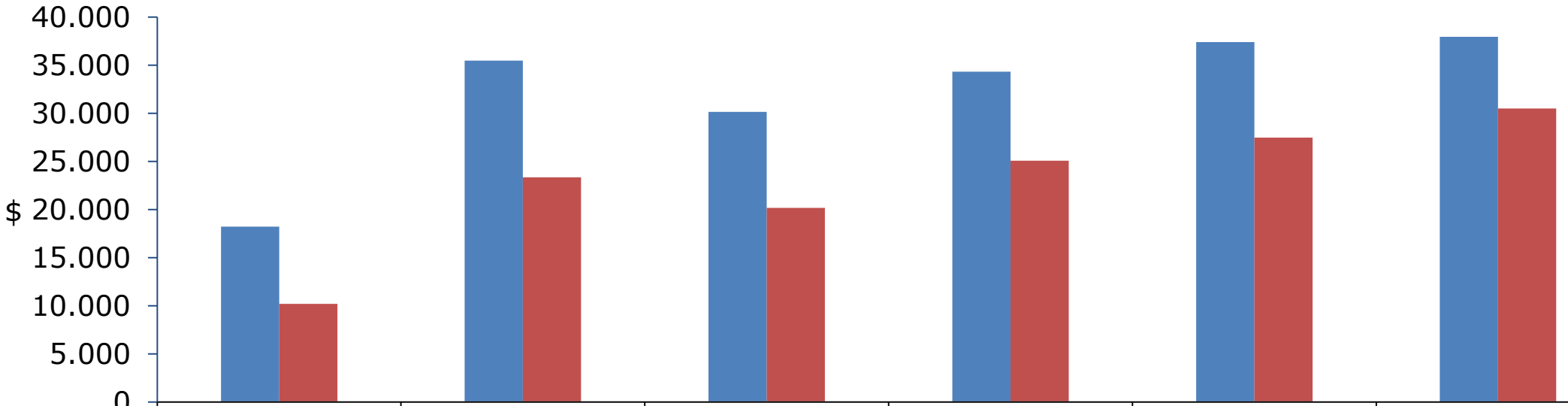
	I	II	III	IV	V
Indígena	198.743	449.231	659.501	895.926	1.730.096
No indígena	201.437	445.997	662.830	937.975	2.356.330

- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en el ingreso del trabajo promedio del hogar entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas para los quintiles IV y V.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Subsidios monetarios promedio del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

($ de noviembre de 2017)



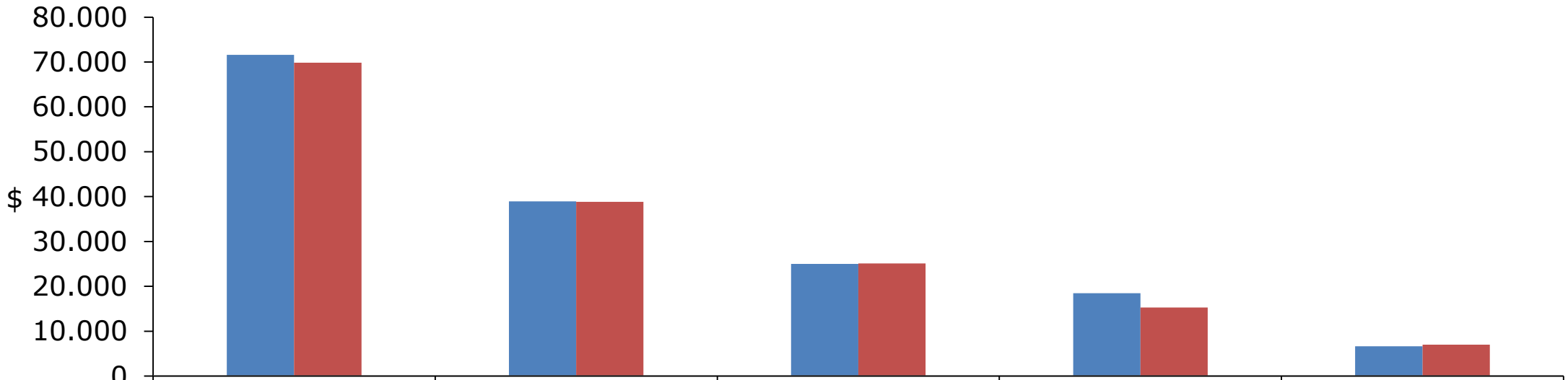
	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Indígena	18.232	35.484	30.152	34.313	37.391	37.944
No indígena	10.205	23.346	20.179	25.079	27.474	30.507

- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en los subsidios monetarios promedio del hogar son estadísticamente significativas entre 2006-2009, 2009-2011 y2011-2013 para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y entre todos los años considerados para los hogares cuyo jefe/a no pertenece .
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Subsidios monetarios promedio del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2017

($ de noviembre de 2017)



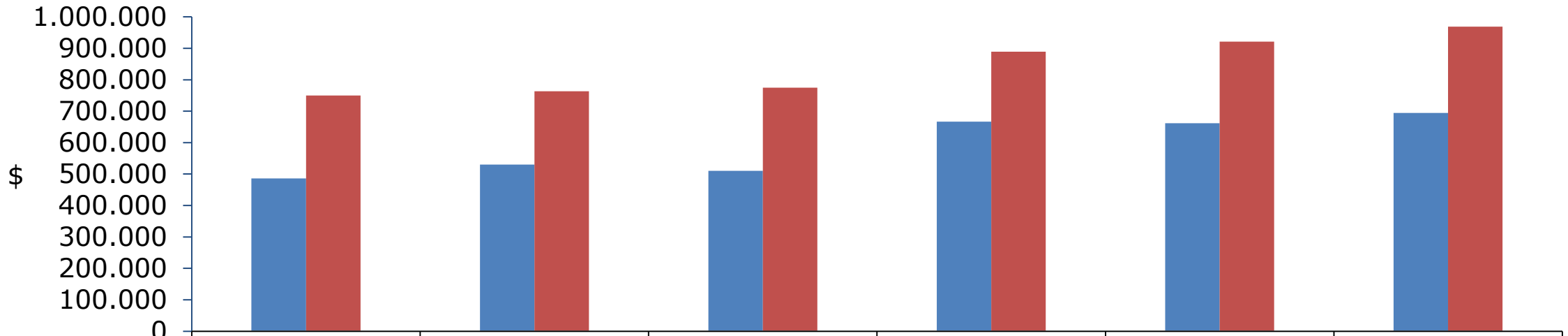
	I	II	III	IV	V
Indígena	71.613	38.935	24.986	18.449	6.619
No indígena	69.837	38.825	25.095	15.288	7.010

- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en los subsidios monetarios promedio del hogar entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece no son estadísticamente significativas para ningún quintil de ingreso.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Ingreso monetario promedio del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

($ de noviembre de 2017)



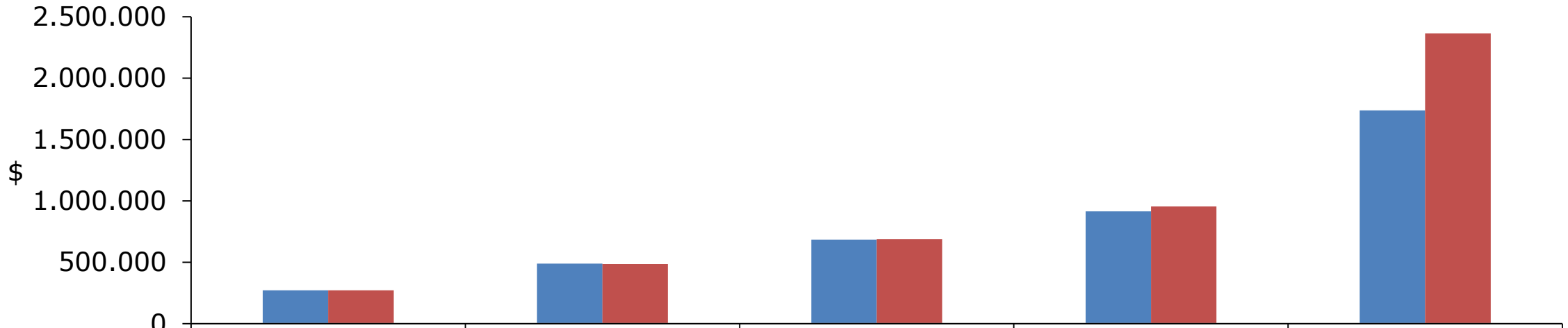
	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Indígena	486.329	530.398	510.431	666.853	661.438	694.528
No indígena	749.643	763.108	774.470	889.446	921.004	969.236

- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre años en el ingreso monetario promedio del hogar son estadísticamente significativas entre 2011-2013 para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y entre 2011-2013 y 2015-2017 para los hogares cuyo jefe/a no pertenece .
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Ingreso monetario promedio del hogar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2017

($ de noviembre de 2017)



	I	II	III	IV	V
Indígena	270.356	488.166	684.487	914.375	1.736.715
No indígena	271.274	484.822	687.925	953.263	2.363.340

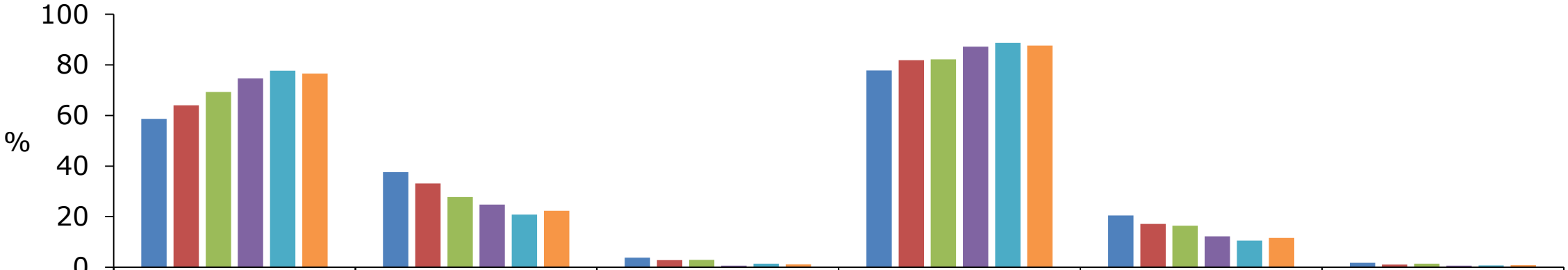
- Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
- Al 95% de confianza, las diferencias en los subsidios monetarios promedio del hogar entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas para el quintil V.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

14. Vivienda

Distribución de los hogares según índice de calidad global de la vivienda por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



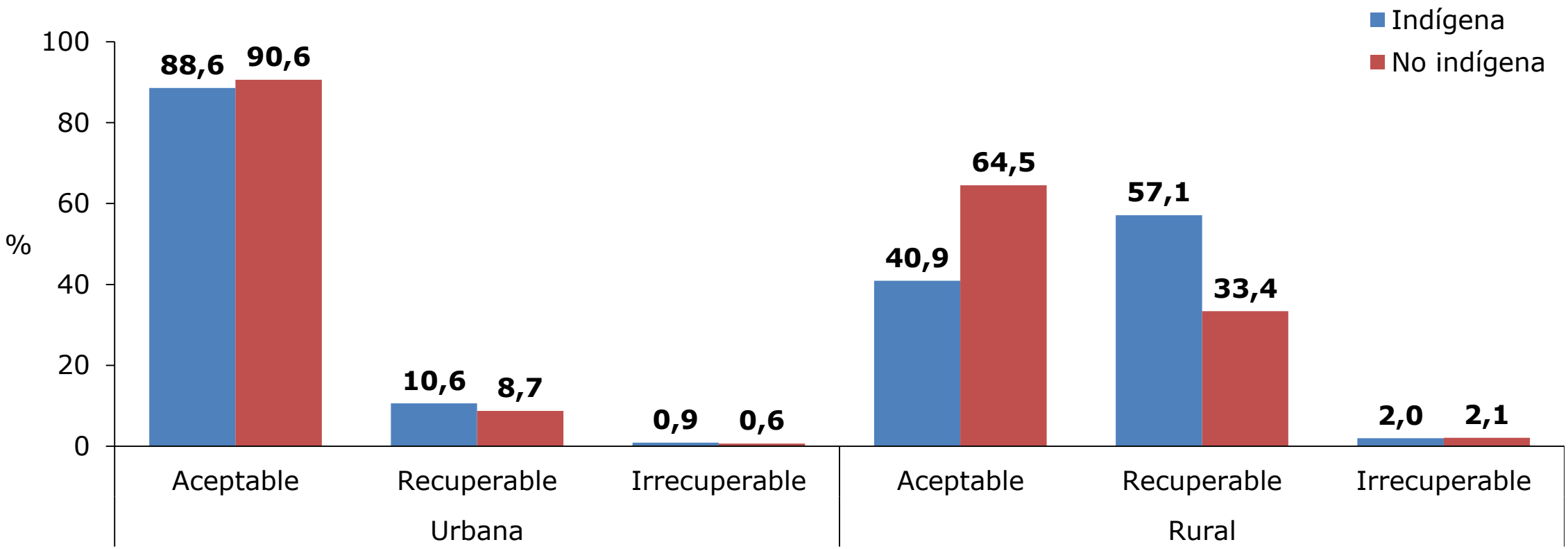
	Indígena			No indígena		
	Aceptable	Recuperable	Irrecuperable	Aceptable	Recuperable	Irrecuperable
2006	58,7	37,6	3,8	77,8	20,5	1,7
2009	64,1	33,1	2,8	81,8	17,1	1,0
2011	69,3	27,8	2,9	82,2	16,4	1,4
2013	74,7	24,7	0,6	87,2	12,2	0,6
2015	77,8	20,8	1,4	88,7	10,6	0,7
2017	76,6	22,3	1,1	87,6	11,6	0,8

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años no son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas entre 2015-2017 en aceptable, 2011-2013 y 2015-2017 en recuperable, 2009-2011 y 2015-2017 en irrecuperable; y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece, entre 2009-2011 en aceptable y recuperable y entre 2013-2015 y 2015-2017 en irrecuperable.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto en irrecuperable los años 2013 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de los hogares según índice de calidad global de la vivienda por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

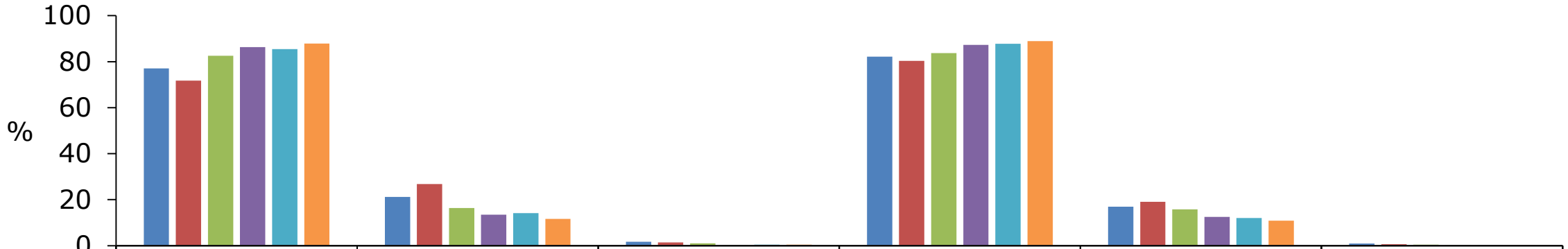


- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto en irrecuperable tanto en la zona urbana como en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas tanto para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas como para los hogares cuyo jefe/a no pertenece en todas las categorías.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de los hogares según índice de materialidad de la vivienda por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



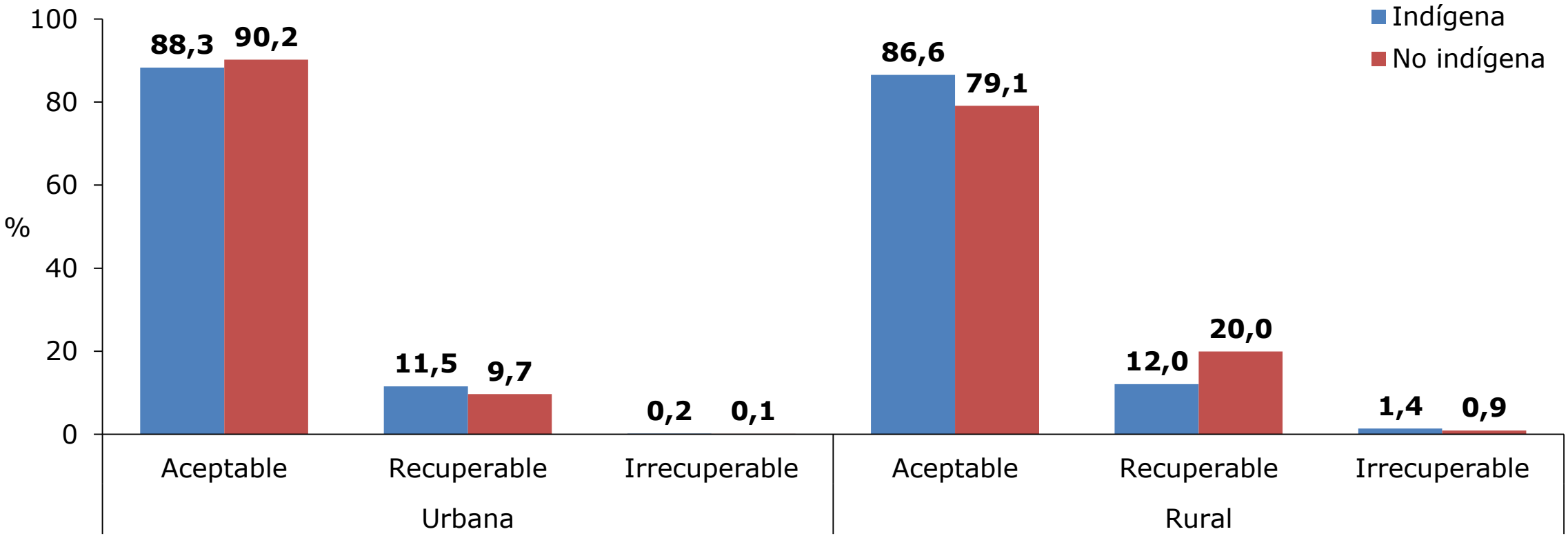
	Indígena			No indígena		
	Aceptable	Recuperable	Irrecuperable	Aceptable	Recuperable	Irrecuperable
2006	77,1	21,2	1,7	82,1	17,0	0,9
2009	71,8	26,8	1,4	80,3	19,1	0,6
2011	82,6	16,4	1,1	83,7	15,8	0,5
2013	86,3	13,5	0,2	87,3	12,5	0,2
2015	85,4	14,2	0,4	87,8	12,0	0,2
2017	87,9	11,7	0,5	89,0	10,9	0,2

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años no son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas entre 2013-2015 en aceptable y en recuperable, y, entre 2006-2009, 2009-2011, 2013-2015 y 2015-2017 en irrecuperable; y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece, entre 2013-2015 en aceptable y recuperable y entre 2013-2015 y 2015-2017 en irrecuperable.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto en aceptable y recuperable los años 2011,2013 y 2017 y en irrecuperable los años 2013 y 2015.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de los hogares según índice de materialidad de la vivienda por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

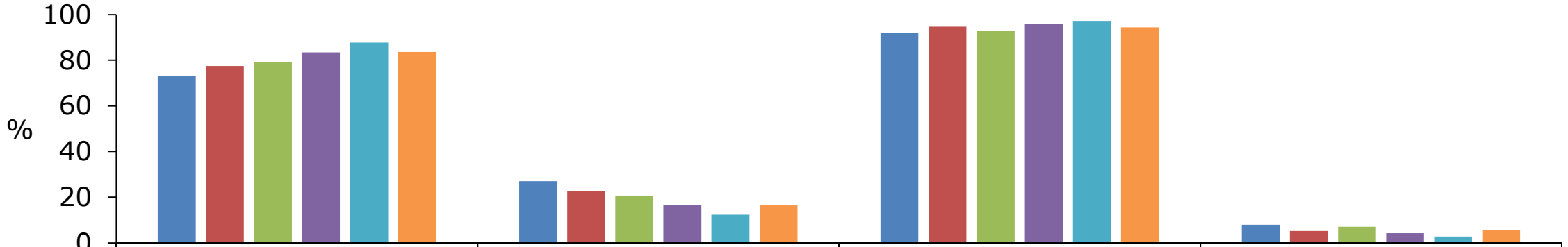


- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto en irrecuperable tanto en la zona urbana como en la rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas en irrecuperable y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece en todas las categorías.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de los hogares según índice de acceso a servicios básicos por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



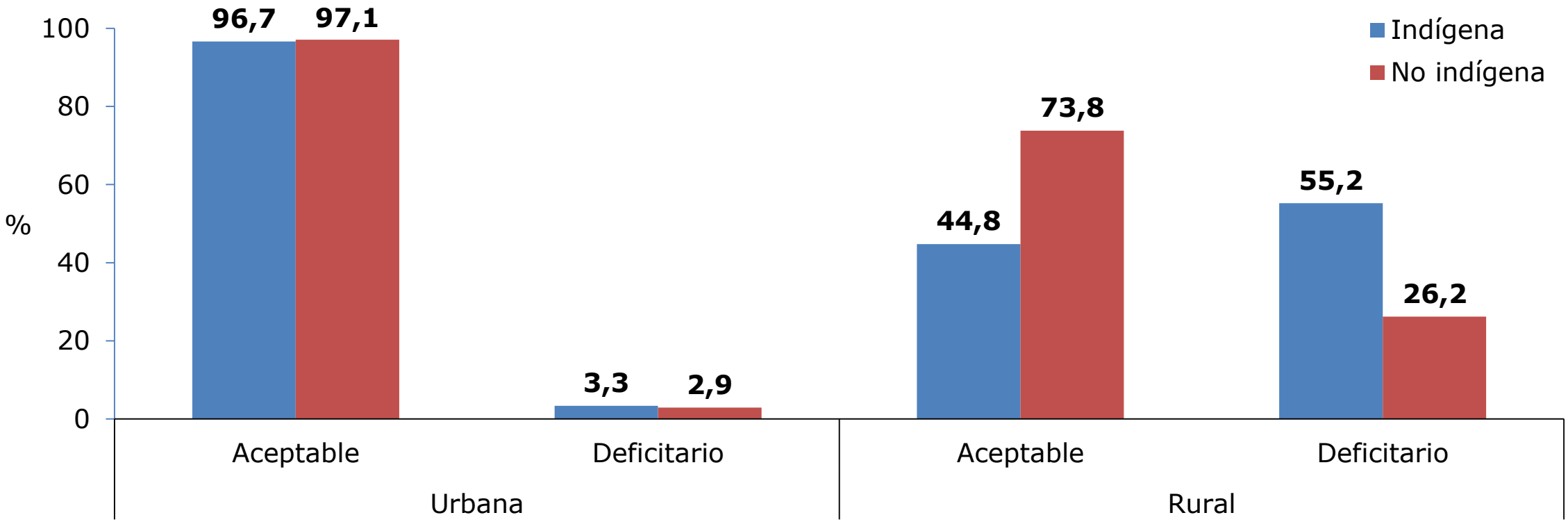
	Indígena		No indígena	
	Aceptable	Deficitario	Aceptable	Deficitario
2006	73,0	27,0	92,1	7,9
2009	77,5	22,5	94,8	5,2
2011	79,3	20,7	92,9	7,1
2013	83,4	16,6	95,8	4,2
2015	87,7	12,3	97,3	2,7
2017	83,6	16,4	94,4	5,6

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas, excepto entre 2009-2011; y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece, entre todos los años considerados.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas todos los años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de los hogares según índice de acceso a servicios básicos por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

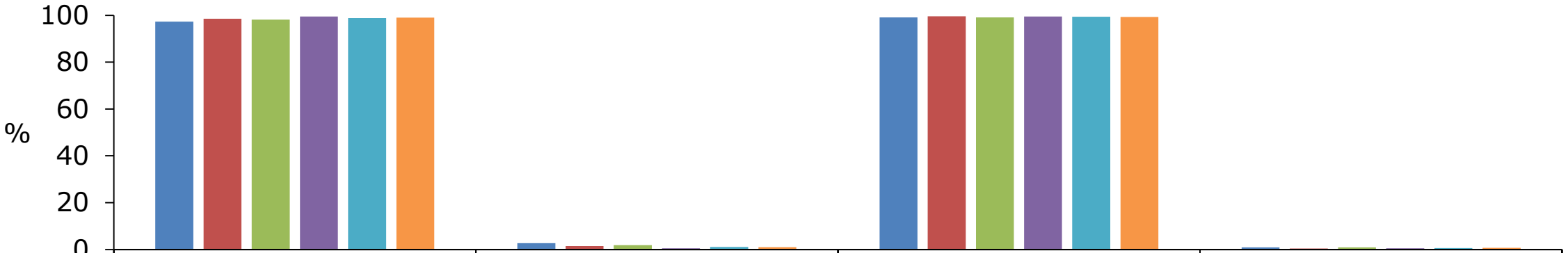


- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas tanto para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas como para los hogares cuyo jefe/a no pertenece.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de los hogares según índice de tipo de vivienda por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



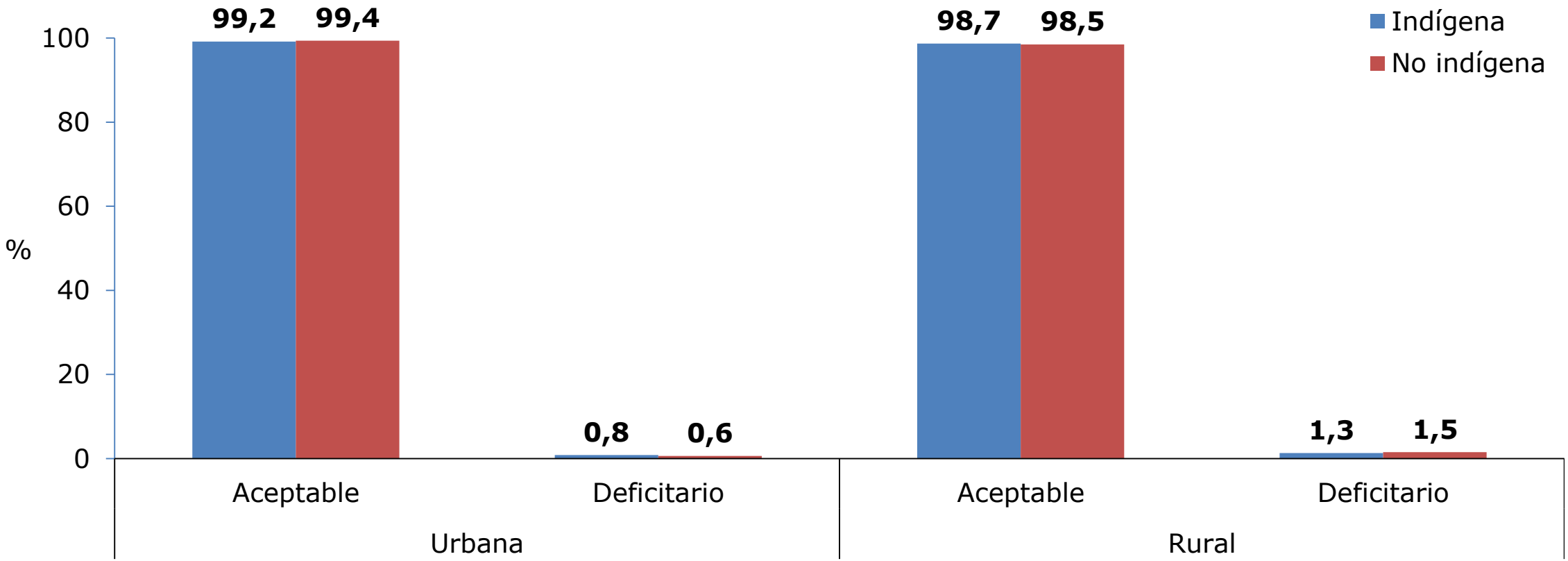
	Indígena		No indígena	
	Aceptable	Deficitario	Aceptable	Deficitario
2006	97,3	2,7	99,1	0,9
2009	98,5	1,5	99,6	0,4
2011	98,2	1,8	99,1	0,9
2013	99,5	0,5	99,5	0,5
2015	98,9	1,1	99,4	0,6
2017	99,0	1,0	99,3	0,7

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas, excepto entre 2009-2011 y 2015-2017; y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece, excepto entre 2013-2015 y 2015-2017.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto los años 2013 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de los hogares según índice de tipo de vivienda por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

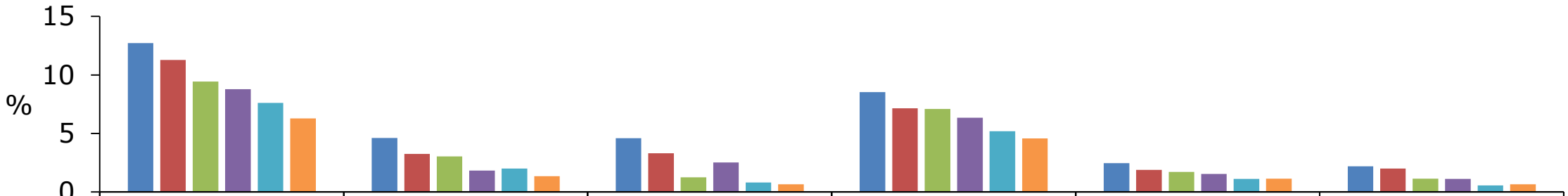


- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece no son estadísticamente significativas en ninguna zona.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a no pertenece a pueblos indígenas.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de los hogares según hacinamiento por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por zona y pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



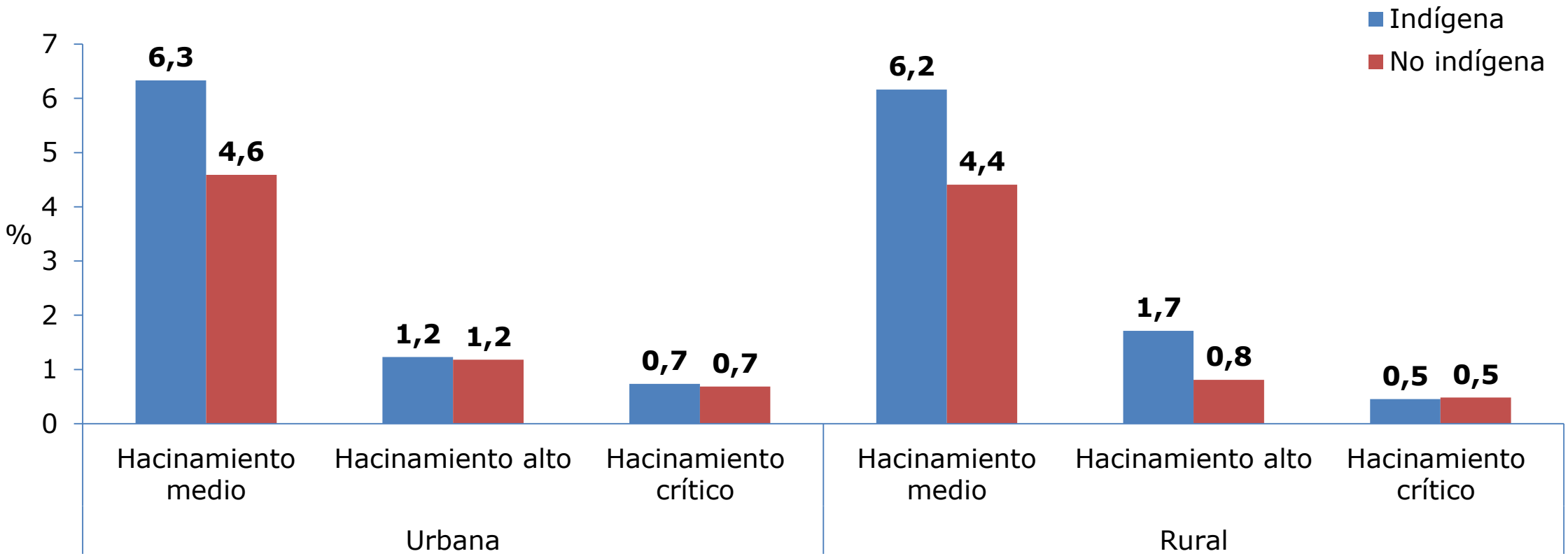
	Indígena			No indígena		
	Hacinamiento medio	Hacinamiento alto	Hacinamiento crítico	Hacinamiento medio	Hacinamiento alto	Hacinamiento crítico
2006	12,7	4,6	4,6	8,5	2,5	2,2
2009	11,3	3,2	3,3	7,1	1,9	2,0
2011	9,4	3,0	1,3	7,1	1,7	1,1
2013	8,8	1,8	2,5	6,3	1,5	1,1
2015	7,6	2,0	0,8	5,2	1,1	0,6
2017	6,3	1,4	0,7	4,6	1,1	0,7

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas, excepto en hacinamiento medio entre 2006-2009, 2011-2013 y 2013-2015, alto entre 2009-2011 y 2013-2015 y crítico entre 2006-2009 y 2015-2017; y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece, excepto en hacinamiento medio entre 2009-2011, alto entre 2009-2011, 2011-2013 y 2015-2017 y crítico entre 2006-2009, 2011-2013 y 2015-2017.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto en hacinamiento alto los años 2013 y 2017 y en hacinamiento crítico los años 2011, 2015 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de los hogares según hacinamiento por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

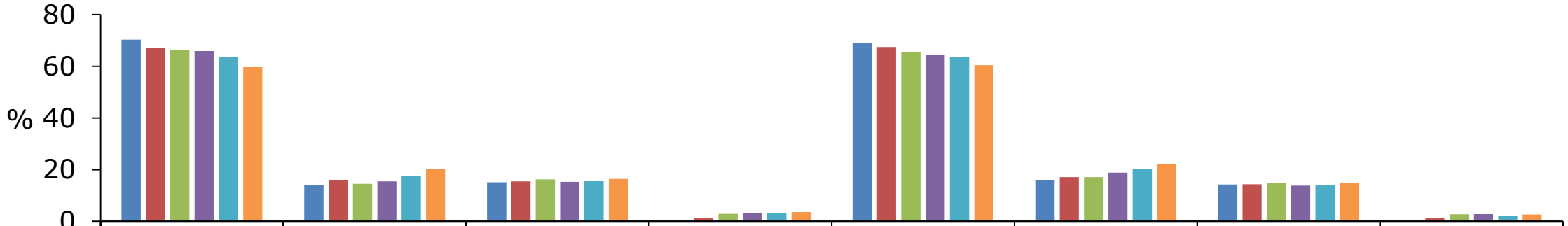


- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas en hacinamiento medio en la zona urbana y en hacinamiento medio y alto en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a no pertenece a pueblos indígenas en hacinamiento ato y crítico.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de los hogares según condiciones de tenencia de la vivienda por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



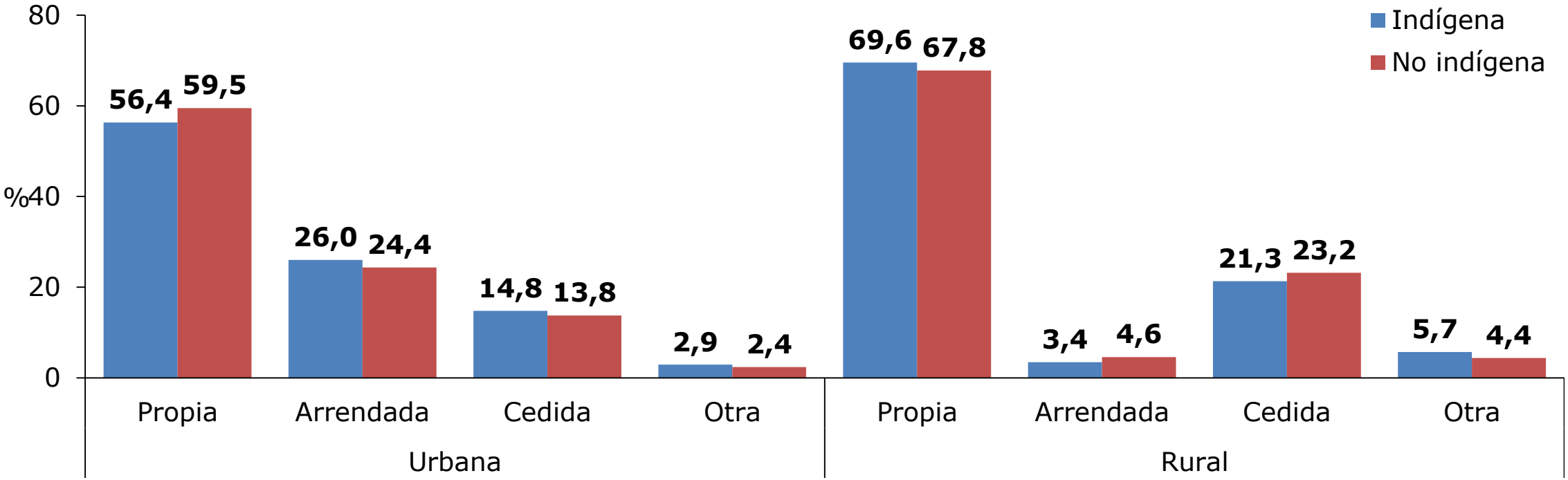
	Indígena				No indígena			
	Propia	Arrendada	Cedida	Otra	Propia	Arrendada	Cedida	Otra
2006	70,3	14,0	15,2	0,5	69,1	16,0	14,3	0,5
2009	67,1	16,1	15,5	1,3	67,5	17,1	14,3	1,1
2011	66,3	14,5	16,2	2,9	65,4	17,2	14,8	2,7
2013	66,0	15,5	15,3	3,2	64,5	18,8	13,9	2,8
2015	63,6	17,5	15,7	3,1	63,6	20,2	14,1	2,1
2017	59,7	20,3	16,4	3,6	60,5	22,1	14,8	2,6

- Al 95% de confianza, las diferencias entre años son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas, en propia entre 2015-2017, en arrendada entre 2015-2017, y en otra entre 2006-2009 y 2009-2011; y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece, en propia entre 2006-2009, 2009-2011 y 2015-2017. en arrendada entre 2011-2013, 2013-2015 y 2015-2017, en cedida entre 2015-2017 y en otra entre todos los años, excepto 2011-2013.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas en arrendada los años 2006, 2011, 2013 y 2015, en cedida y en otra los años 2015 y 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Distribución de los hogares según condiciones de tenencia de la vivienda por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)

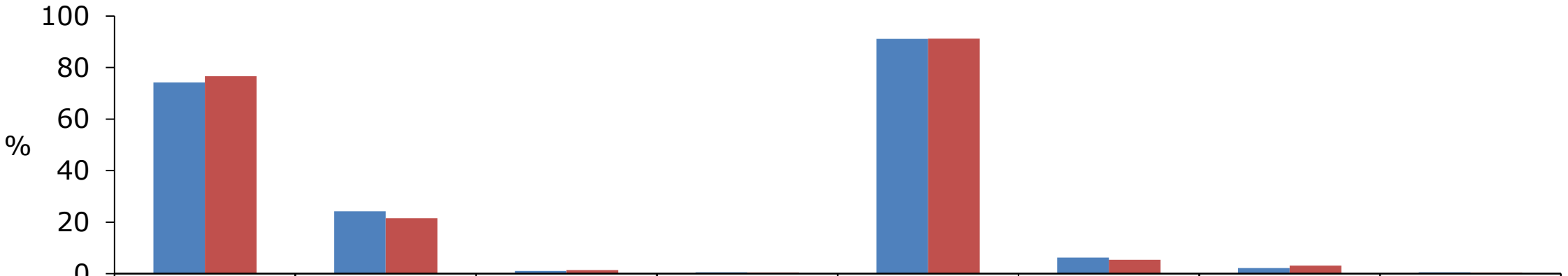


- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas en propia en la zona urbana y en arrendada en la zona rural.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece en todas las categorías.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de los hogares según combustible o fuente de energía utilizada habitualmente para cocinar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2015-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



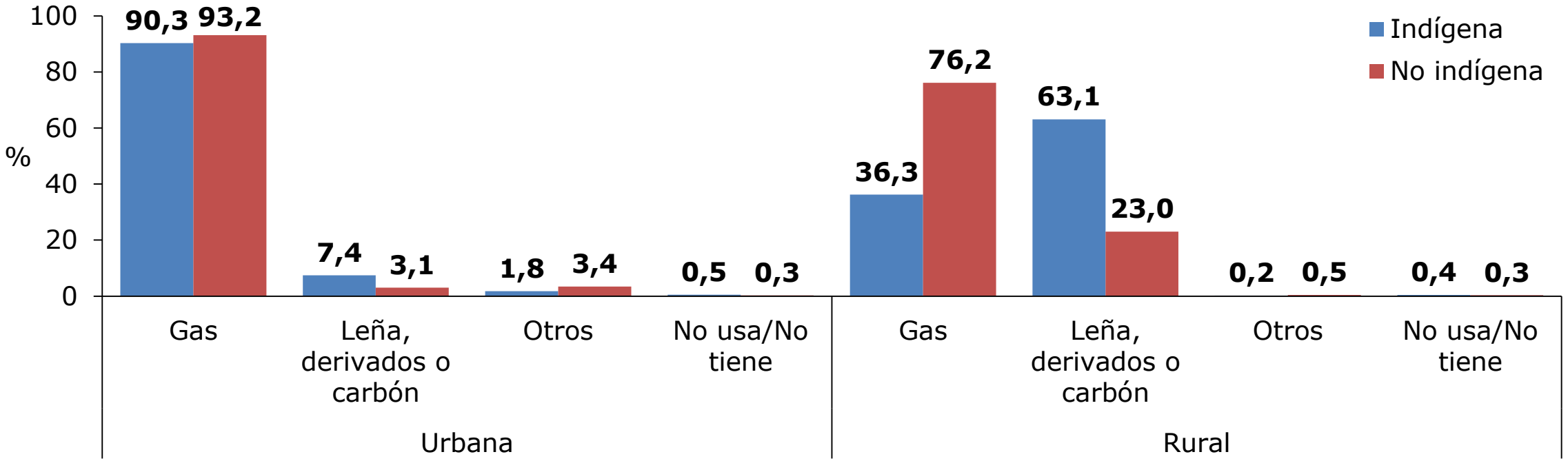
	Indígena				No indígena			
	Gas	Leña, derivados o carbón	Otros	No usa/No tiene	Gas	Leña, derivados o carbón	Otros	No usa/No tiene
2015	74,2	24,2	1,0	0,5	91,1	6,2	2,2	0,5
2017	76,6	21,5	1,4	0,5	91,2	5,4	3,1	0,3

- Al 95% de confianza, las diferencias entre 2015 y 2017 son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas en leña, derivados o carbón; y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece en leña, derivados o carbón y no usa/no tiene.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas, excepto en otros el año 2015 y no usa/no tiene el 2015 y el 2017.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

Distribución de los hogares según combustible o fuente de energía utilizada habitualmente para cocinar por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas y zona urbana y rural)



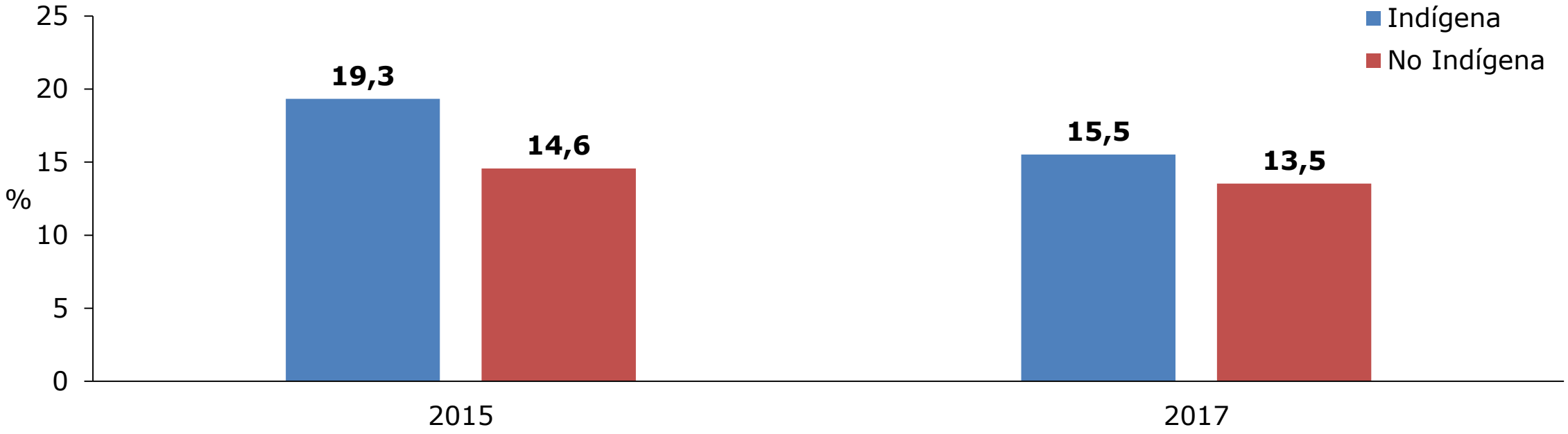
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas en la zona urbana, excepto en no usa/no tiene, y en la zona rural, excepto en otros y no usa/no tiene.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre la zona urbana y rural son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece, excepto en no usa/no tiene.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

15. Trato injusto o discriminatorio

Porcentaje de hogares donde alguno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado en los últimos 12 meses, fuera de su hogar, por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)

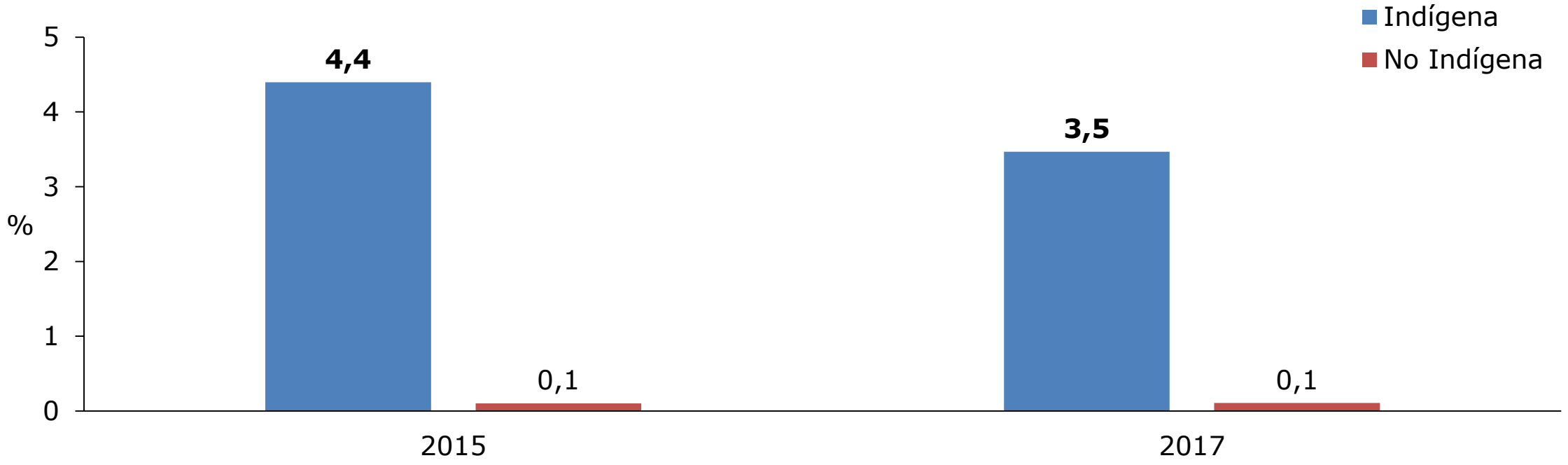


- Al 95% de confianza, las diferencias entre 2015 y 2017 son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y para los hogares cuyo jefe/a no pertenece.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares donde al menos uno de sus miembros ha sido tratado injustamente o discriminado por pertenecer a pueblos indígenas por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2015-2017

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



- Al 95% de confianza, las diferencias entre 2015 y 2017 son estadísticamente significativas para los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas.
- Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares cuyo jefe/a pertenece a pueblos indígenas y los hogares cuyo jefe/a no pertenece son estadísticamente significativas los dos años considerados.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2006-2017.

Anexo

- Identificación de pueblos indígenas en la Encuesta Casen.
- Ficha técnica de la Encuesta Casen 2017.
- Innovaciones de la Encuesta Casen 2017.
- Glosario de indicadores.
- Valor línea de pobreza y línea de pobreza extrema por tamaño del hogar, 2006-2017.
- Medida de pobreza multidimensional.
- Indicadores y umbrales de pobreza multidimensional.
- Indicadores de la situación habitacional de los hogares.

Identificación de pueblos indígenas en la Encuesta Casen

El Estado de Chile en la Ley 19.253 reconoce:

"(…) que los indígenas de Chile son los descendientes de las agrupaciones humanas que existen en el territorio nacional desde tiempos precolombinos, que conservan manifestaciones étnicas y culturales propias".

"(…) como principales etnias indígenas de Chile a: la Mapuche, Aimara, Rapa Nui o Pascuenses, la de las comunidades Atacameñas, Quechuas, Collas y Diaguita del norte del país, las comunidades Kawashkar o Alacalufe y Yámana o Yagán de los canales australes".

Identificación de pueblos indígenas en la Encuesta Casen

Desde el año 2006, la Encuesta Casen identifica la pertenencia a pueblos indígenas a través de la siguiente pregunta:

En Chile, la ley reconoce nueve pueblos indígenas, ¿pertenece usted o es descendiente de alguno de ellos?

1. *Aimara*
2. *Rapa-Nui o Pascuense*
3. *Quechua*
4. *Mapuche*
5. *Atacameño (Likan Antai)*
6. *Colla*
7. *Kawashkar o Alacalufe*
8. *Yámana o Yagán*
9. *Diaguita*
10. *No pertenece a ningún pueblo indígena*

Esta pregunta difiere de la formulada en el cuestionario del Censo 2017. La pregunta del Censo indaga si la persona se siente perteneciente a algún pueblo indígena u originario y como categorías de respuestas, además de los nueve pueblos reconocidos en la Ley 19.253, añade la opción Otros. Esta opción hace referencia a la pertenencia a pueblos indígenas que no estén dentro de esos nueve pueblos, que haya en otros países y también a quienes se consideren afrodescendientes.

Ficha técnica Encuesta Casen 2017

Organismo responsable	Ministerio de Desarrollo Social
Organismo ejecutor	Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión) Centro UC Encuestas y Estudios Longitudinales de la Universidad Católica, CEEL (levantamiento y procesamiento de la información)
Población objetivo	Constituida por hogares que habitan viviendas particulares ocupadas y personas que residen en ellas de forma permanente.
Principales unidades de análisis	Personas y hogares
Cobertura	La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso (General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernandez, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Güaitecas, O´Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (ex Navarino), Antártica, Primavera, Timuakel, Torres del Paine). Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Maestro del INE.
Tamaños logrados de unidades de análisis	Viviendas: 68.466 (efectivas) Hogares: 70.948 Personas en hogares: 216.439 Núcleos familiares: 83.232
Marco muestral	Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008) Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002) Para esta versión de la encuesta se utilizó información del Precenso 2016 para la actualización de la cartografía y construcción de listados de viviendas.
Diseño de la muestra	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.
Representatividad	Nacional Áreas geográficas urbana y rural Regional (para las 16 regiones del país incluida la Región de Ñuble) En esta ocasión se presentan los datos regionales publicados en orden geográfico según Ley 21074 del 15 de febrero 2018.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

Ficha técnica Encuesta Casen 2017

Error muestral	La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35%. Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 4,3%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional , el error absoluto promedio es 1,4 puntos porcentuales (con un valor máximo de 1,9 puntos porcentuales en la región de Atacama) y el error relativo promedio es 17,2% (con un valor máximo de 35,6% en la Región de Magallanes). Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.
Período de trabajo de campo	2 Noviembre 2017 – 4 Febrero 2018
Modo de aplicación	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
Duración promedio	47,9 minutos para un hogar de 4 personas
Informante	Jefe de hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
Control de calidad	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,3% de la muestra lograda Casen 2017 Supervisión externa: 6,5% de la muestra lograda Casen 2017
Cobertura temática	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Trabajo, Ingresos, Salud, Identidades, redes y participación y Vivienda y entorno.
Otros	Entrevista voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

Ficha técnica Encuesta Casen 2017

Personas y hogares en la muestra por zona urbana y rural según región

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	7.046	842	7.888	2.309	308	2.617
Tarapacá	9.578	572	10.150	2.743	212	2.955
Antofagasta	8.128	382	8.510	2.504	124	2.628
Atacama	6.178	783	6.961	1.945	289	2.234
Coquimbo	7.818	2.134	9.952	2.408	719	3.127
Valparaíso	16.039	3.586	19.625	5.450	1.126	6.576
Metropolitana	40.217	2.384	42.601	12.830	700	13.530
O'Higgins	10.620	5.242	15.862	3.539	1.705	5.244
Maule	10.626	4.582	15.208	3.607	1.536	5.143
Ñuble	5.677	2.693	8.370	1.933	932	2.865
Biobío	17.793	3.739	21.532	5.891	1.286	7.177
La Araucanía	10.331	5.150	15.481	3.540	1.649	5.189
Los Ríos	6.601	3.574	10.175	2.238	1.165	3.403
Los Lagos	8.536	3.906	12.442	2.841	1.305	4.146
Aysén	4.289	756	5.045	1.480	309	1.789
Magallanes	6.295	342	6.637	2.202	123	2.325
Total	175.772	40.667	216.439	57.460	13.488	70.948

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

Ficha técnica Encuesta Casen 2017

Personas y hogares expandidos por zona urbana y rural según región

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	145.282	15.733	161.015	47.465	5.275	52.740
Tarapacá	326.546	20.371	346.917	93.519	7.202	100.721
Antofagasta	576.603	9.595	586.198	180.638	3.381	184.019
Atacama	260.922	23.892	284.814	82.736	8.218	90.954
Coquimbo	636.108	139.090	775.198	194.860	46.682	241.542
Valparaíso	1.698.591	157.907	1.856.498	575.907	49.303	625.210
Metropolitana	6.975.047	248.189	7.223.236	2.217.871	72.806	2.290.677
O'Higgins	662.904	266.728	929.632	219.869	86.414	306.283
Maule	707.626	339.667	1.047.293	239.009	111.920	350.929
Ñuble	325.457	135.342	460.799	110.054	45.982	156.036
Biobío	1.435.711	189.388	1.625.099	484.560	65.642	550.202
La Araucanía	678.142	321.588	999.730	233.883	101.577	335.460
Los Ríos	254.263	117.095	371.358	87.114	37.806	124.920
Los Lagos	629.535	253.255	882.790	210.863	83.660	294.523
Aysén	92.186	12.970	105.156	31.700	5.145	36.845
Magallanes	145.363	6.318	151.681	50.964	2.071	53.035
Total	15.550.286	2.257.128	17.807.414	5.061.012	733.084	5.794.096

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

Innovaciones en la Encuesta Casen 2017

Diseño muestral

- Diseño muestral representativo para el país y sus 16 regiones, considerando por primera vez a la recién creada Región del Ñuble.

Cuestionario

Módulo Registro

- Identificación del principal aportante económico del hogar:

Pregunta para identificar quién es el integrante del hogar que ha realizado el principal aporte económico al presupuesto del hogar en los últimos 6 meses.

- Discapacidad:

Preguntas que identifica a personas que presentan dificultades para realizar actividades cotidianas debido a su estado de salud.

Innovaciones en la Encuesta Casen 2017

Módulo Educación

- Cuidado niños y niñas de 0 a 12 años:

Pregunta que profundiza en el cuidado de niños y niñas de 0 a 12 años, identificando el lugar donde los niños y niñas pasan una mayor cantidad de tiempo fuera de la jornada escolar.

- Gratuidad en educación superior:

Pregunta a quiénes asisten a educación superior si el año 2017 pagaron por la carrera técnica o profesional que estudian.

Módulo Identidades, Redes y Participación

- Lugar de discriminación:

Identificación de los principales lugares donde los integrantes de los hogares entrevistados han experimentado alguna situación de discriminación o trato injusto.

- Inseguridad alimentaria:

Set de ocho preguntas que dan cuenta de una escala internacional recomendada por el Fondo de Alimentos de Naciones Unidas (FAO) para el seguimiento del ODS “Hambre cero”.

Innovaciones en la Encuesta Casen 2017

Módulo Vivienda y Entorno

- Identificación de hogares afectados por desastres:

Se indaga si en los últimos 12 meses les han significado alguna pérdida o daño (humano, económico o de medios de subsistencia).

- Cobertura de sistemas de agua potable en zonas rurales:

Pregunta si el agua recibe algún tipo de tratamiento o si es mejorada para garantizar un estándar adecuado para su consumo.

Glosario

- **Indice de dependencia potencial total:** Número de personas en edades eventualmente inactivas que deben ser solventadas económicamente por cada persona en edad potencialmente activa en una población determinada. Razón entre la población de 0 a 17 años más la población de 65 años o más y la población de 18 a 64 años.
- **Incidencia de la pobreza en la población**: Este índice corresponde al porcentaje de personas en una población determinada que forman parte de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de personas en una población determinada que forma parte de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza según el tamaño del hogar.
- **Incidencia de la pobreza extrema en la población**: Este índice corresponde al porcentaje de personas en una población determinada que forman parte de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza extrema establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza extrema por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de personas en una población determinada que forma parte de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza extrema según el tamaño del hogar.

Glosario

- **Incidencia de la pobreza en los hogares**: Este índice corresponde al porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza según el tamaño del hogar.
- **Incidencia de la pobreza extrema en los hogares**: Este índice corresponde al porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza extrema establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza extrema por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza extrema según el tamaño del hogar.
- **Ocupados**: Personas que durante el período de referencia (semana pasada) trabajaron a lo menos una hora en una actividad productiva –sin considerar los quehaceres del hogar- por una remuneración en dinero o en especies; que trabajaron en una actividad informal u ocasional; o que estuvieron temporalmente ausentes de su trabajo (licencia, vacaciones, etc.).

Glosario

- **Desocupados**: Personas que durante el período de referencia (semana pasada) no trabajaron y que en las cuatro semanas anteriores a la encuesta han buscado activamente un empleo.
- **Fuerza de trabajo**: Población de 15 años y más (población económicamente activa) que se encuentra en la situación de ocupados o desocupados.
- **Inactivos**: Personas que durante el período de referencia (semana pasada) no trabajaron y que en las cuatro semanas anteriores a la encuesta no buscaron activamente un empleo.
- **Asalariados**: Ocupados que trabajan como empleados y obreros del sector público, de empresas públicas y del sector privado, servicio doméstico puertas adentro y puertas afuera y miembros de las fuerzas armadas y de orden.
- **No asalariados**: Ocupados que trabajan como patrones o empleadores (tienen trabajadores bajo su dependencia y subordinación), trabajadores por cuenta propia (no tienen trabajadores bajo su dependencia y subordinación), y familiares no remunerados (si bien apoyan actividades de tipo familiar, no reciben ingresos o remuneraciones).

Glosario

- **Tasa de participación**: Porcentaje de la fuerza de trabajo o población económicamente activa (ocupados y desocupados) con respecto a la población total de 15 años o más.
- **Tasa de ocupación**: Porcentaje de la población ocupada de 15 años y más con respecto a la población total de 15 años y más.
- **Tasa de desocupación**: Porcentaje de la población desocupada (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez) de 15 años y más con respecto a la fuerza de trabajo.
- **Tasa de dependencia**: Número de personas que son solventadas económicamente por cada persona ocupada en una población determinada. Razón entre la población total y la población ocupada.
- **Ingreso de la ocupación principal**: Ingreso que obtienen los ocupados en su ocupación principal, ya sea por concepto de trabajo dependiente en el caso de los asalariados o por concepto de trabajo independiente en el caso de los patrones o empleadores y trabajadores por cuenta propia.

Glosario

- **Ingreso del trabajo:** Corresponde a los ingresos que obtienen todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro, en su ocupación por concepto de sueldos y salarios, monetarios y en especies, ganancias provenientes del trabajo independiente y la auto-provisión de bienes producidos por el hogar.
- **Ingreso autónomo:** Corresponde a la suma de todos los pagos que reciben todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro, provenientes tanto del trabajo como de la propiedad de los activos. Estos incluyen sueldos y salarios, monetarios y en especies, ganancias provenientes del trabajo independiente, la auto-provisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, dividendos y retiro de utilidades, jubilaciones, pensiones o montepíos, y transferencias corrientes.
- **Subsidios monetarios:** Corresponde a todos los aportes en dinero que reciben del Estado, a través de los programas sociales, todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro.
- **Ingreso monetario:** Corresponde a la suma de los ingresos autónomos y los subsidios monetarios percibidos por todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro.

Glosario

- **Ingreso autónomo per cápita del hogar:** Razón entre el ingreso autónomo del hogar y el número de personas que constituyen ese hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro.
- **Quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar:** Quinta parte o 20% de los hogares del país ordenados en forma ascendente de acuerdo al ingreso autónomo per cápita del hogar, donde el primer quintil (I) representa el intervalo o 20% más pobre de los hogares del país y el quinto quintil (V), el intervalo o 20 % más rico de estos hogares. El límite máximo del ingreso autónomo per cápita del hogar de cada uno de los intervalos o quintiles corresponde al umbral de corte entre los quintiles.
- **Tasa de atención médica:** Número de personas que tuvieron atención médica ante un problema de salud, enfermedad o accidente experimentado en los últimos 3 meses, por cada 100 personas que tuvieron una enfermedad o accidente en los últimos 3 meses.

Valor línea de pobreza por tamaño del hogar, 2006-2017

($ de noviembre de cada año)

Número de personas	2006	2009	2011	2013	2015	2017
1	105.384	120.662	128.758	136.911	151.669	158.145
2	171.197	196.016	209.168	222.413	246.387	256.908
3	227.384	260.349	277.817	295.409	327.251	341.225
4	278.110	318.429	339.794	361.310	400.256	417.348
5	325.127	372.263	397.240	422.394	467.924	487.905
6	369.386	422.938	451.315	479.893	531.621	554.322
7	411.475	471.128	502.739	534.573	592.195	617.483
8	451.791	517.289	551.998	586.950	650.218	677.984
9	490.619	561.746	599.438	637.394	706.099	736.251
10	528.171	604.743	645.319	686.180	760.144	792.604

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

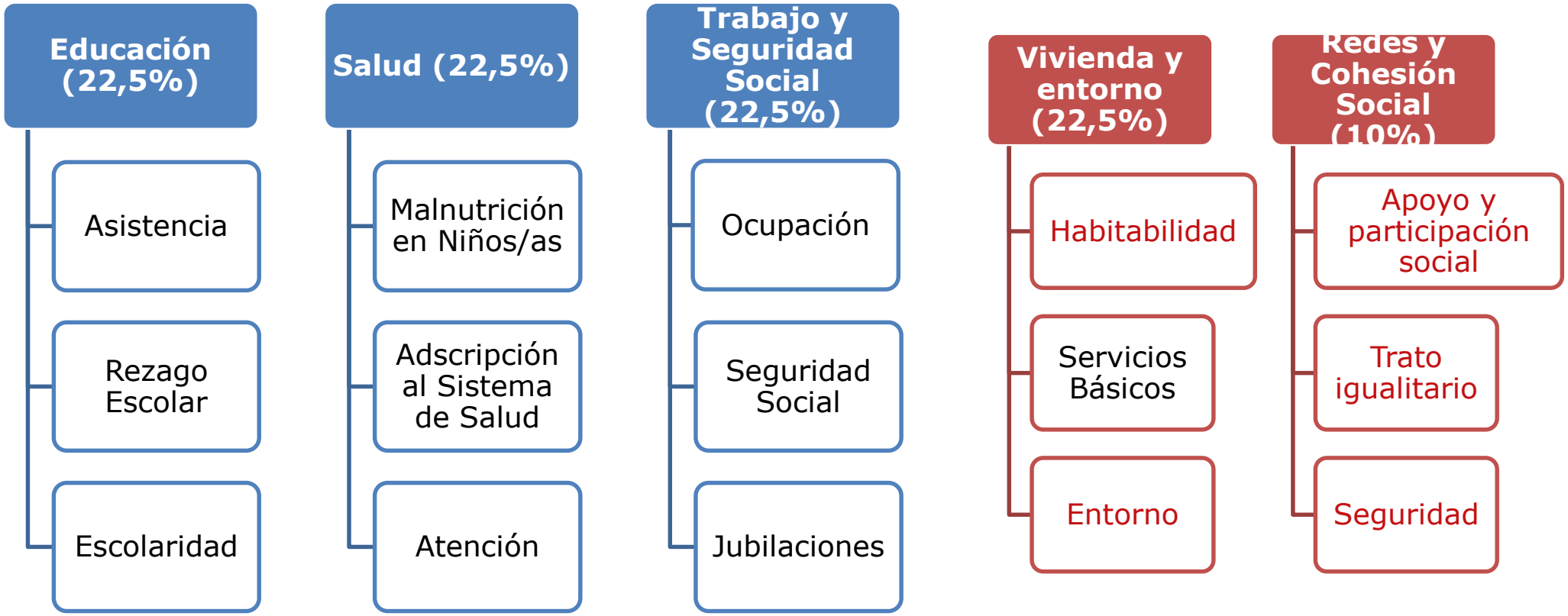
Valor línea de pobreza extrema por tamaño del hogar, 2006-2017

($ de noviembre de cada año)

Número de personas	2006	2009	2011	2013	2015	2017
1	70.256	80.441	85.838	91.274	101.113	105.430
2	114.131	130.677	139.444	148.275	164.258	171.272
3	151.589	173.565	185.210	196.939	218.167	227.483
4	185.407	212.285	226.528	240.874	266.838	278.232
5	216.752	248.174	264.825	281.596	311.949	325.270
6	246.257	281.957	300.875	319.929	354.414	369.548
7	274.317	314.084	335.157	356.382	394.797	411.655
8	301.194	344.858	367.996	391.300	433.479	451.989
9	327.079	374.496	399.622	424.929	470.733	490.834
10	352.114	403.160	430.209	457.454	506.763	528.403

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

Medida de pobreza multidimensional



- Los pesos de Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social y Vivienda y Entorno son equivalentes (22,5%), mientras Redes y Cohesión Social pesa un 10%.
- Dentro de cada dimensión, los indicadores tienen igual peso: 7,5% en el caso de Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social y Vivienda y Entorno y 3,33% en Redes y Cohesión Social.
- Un hogar se considera en situación de pobreza multidimensional, si presenta un 22,5% ó más de carencias.

Indicadores y umbrales de pobreza multidimensional

Dimensión	Indicadores	Umbral: El hogar es carente si...
Educación	**Asistencia Escolar**	Uno de sus integrantes de 4 a 18 años no está asistiendo a un establecimiento educacional y no ha egresado de cuarto medio, o al menos un integrante de 6 a 26 años tiene una condición permanente o de larga duración y no asiste a un establecimiento educacional.
	Escolaridad	Uno de sus integrantes mayor de 18 años ha alcanzado menos años de escolaridad que los establecidos por ley, de acuerdo a su edad.
	Rezago Escolar	Uno de sus integrantes de 21 años o menos asiste a educación básica o media y se encuentra retrasado dos años o más.

Indicadores y umbrales de pobreza multidimensional

Dimensión	Indicadores	Umbral: El hogar es carente si...
Salud	**Malnutrición en niños y niñas**	Uno de sus integrantes de 0 a 6 años está con sobrepeso u obesidad, o está en desnutrición o riesgo de desnutrición.
	Adscripción a Sistema de Salud	Uno de sus integrantes no está afiliado a un sistema previsional de salud y no tiene otro seguro de salud.
	Atención de salud	Uno de sus integrantes no recibió atención de salud en los últimos 3 meses o no tuvo cobertura del sistema AUGE-GES, por razones ajenas a su voluntad o preferencia.

Indicadores y umbrales de pobreza multidimensional

Dimensión	Indicadores	Umbral: El hogar es carente si...
Trabajo y Seguridad Social	**Ocupación**	Uno de sus integrantes mayor de 18 años está desocupado, es decir, actualmente no tiene trabajo y busca trabajo durante el período de referencia.
	Seguridad Social	Uno de sus integrantes de 15 años o más que se encuentra ocupado no cotiza en el sistema previsional y no es trabajador independiente con educación superior completa.
	Jubilaciones	Uno de sus integrantes en edad de jubilar no percibe una pensión contributiva o no contributiva y no recibe otros ingresos por arriendos, retiro de utilidades, dividendos e intereses.

Indicadores y umbrales de pobreza multidimensional

Dimensión	Indicadores	Umbral: El hogar es carente si...
Vivienda y Entorno	**Habitabilidad**	(a) Se encuentra en situación de hacinamiento (el número de personas en el hogar por dormitorio de uso exclusivo es mayor o igual a 2,5); o, (b) Reside en una vivienda precaria o en una vivienda con muros, techos o piso en mal estado.
	Servicios básicos	Reside en una vivienda sin servicios sanitarios básicos (WC, llave dentro de la vivienda y agua según estándar urbano o rural).
	Entorno	(a) Identifica 2 ó más problemas de contaminación medioambiental que ocurren con frecuencia siempre en el área de residencia; o, (b) no tiene miembros ocupados y carece en su área de residencia de alguno de los tres equipamientos básicos (salud, educación y transporte); o, (c) carece en su área de residencia de alguno de los tres equipamientos básicos (salud, educación y transporte) y tiene integrantes ocupados que usan transporte público o no motorizado y en promedio demoran 1 hora ó más en llegar desde su vivienda al lugar de su trabajo principal.

Indicadores y umbrales de pobreza multidimensional

Dimensión	Indicadores	Umbral: El hogar es carente si...
Redes y cohesión social	**Apoyo y participación social**	No cuenta con ninguna persona que pueda ayudar (fuera de los miembros del hogar) en 8 situaciones relevantes de apoyo o cuidado; tampoco tiene miembros de 14 años o más que hayan participado en los últimos 12 meses en alguna organización social o grupo y tampoco tiene miembros de 18 años o más que se encuentren ocupados y que pertenezcan a alguna organización relacionada con su trabajo.
	Trato igualitario	declara que alguno de sus miembros ha sido discriminado o tratado injustamente durante los últimos 12 meses por alguno de los motivos tipificados en la pregunta respectiva
	Seguridad	declara que alguno de sus miembros ha vivido o presenciado “siempre”, durante el último mes, a lo menos una de las siguientes situaciones en su área de residencia: tráfico de drogas, balaceras o disparos.

Índice de calidad global de la vivienda

Categoría	Descripción
Aceptable	Tipo y acceso a servicios básicos aceptable, materialidad aceptable o recuperable en subcategoría (a) sólo muro recuperable, resto aceptable
Recuperable	Tipo aceptable, acceso a servicios básicos deficitario o materialidad recuperable en subcategoría (b) otra materialidad recuperable (excluyendo casos con materialidad irrecuperable)
Irrecuperable	Tipo o materialidad irrecuperable

Índice de materialidad de la vivienda

Categoría	Descripción
Aceptable	Materialidad en muros, piso y techo aceptable.
Recuperable	Entre 1 y 3 indicadores recuperables y ninguno irrecuperable. Subcategoría (a): muro recuperable, resto aceptable; Subcategoría (b): 2 o más indicadores recuperables, ninguno irrecuperable ó 1 indicador recuperable distinto de muros y ningún indicador irrecuperable.
Irrecuperable	Al menos un indicador irrecuperable (muro, piso o techo).

Índice de materialidad de la vivienda: Muros exteriores

Variable	Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013	Casen 2015 y Casen 2017
Muros exteriores	**Aceptable**	Acero u hormigón armado; albañilería de ladrillo, bloque de cemento o piedra; tabique forrado por ambas caras (madera u otro)	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).
	Recuperable	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe; Barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional;	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.
	Irrecuperable	Material de desecho ty/o plástico (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.); Otro	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).

Índice de materialidad de la vivienda: Techo

Variable	Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013	Casen 2015 y Casen 2017
Techo	**Aceptable**	Teja, tejuela, losa hormigón con cielo interior; zinc o pizarreño con cielo interior; zinc, pizarreño, teja, tejuela o madera sin cielo interior	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).
	Recuperable	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.
	Irrecuperable	Desecho (plásticos, latas, etc.)	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.

Índice de materialidad de la vivienda: Piso

Variable	Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013	Casen 2015 y Casen 2017
Piso	**Aceptable**	Radier revestido (parquet, cerámica, tabla, linóleo, flexit, baldosa, alfombra, etc.); tabla o parquet sobre soleras o vigas	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, flexit; alfombra o cubrepiso	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, flexit; alfombra o cubrepiso	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, porcelanato, flexit; alfombra o cubrepiso
	Recuperable	Radier no revestido; Madera, plástico o pastelones directamente sobre tierra;	Baldosa de Cemento, Radier, Enchapado de cemento	Baldosa de Cemento, Radier, Enchapado de cemento	Baldosa de Cemento, Radier
	Irrecuperable	Piso de tierra	Piso de tierra	Piso de tierra	Piso de tierra

Índice de acceso a servicios sanitarios básicos

Categoría	Descripción
Aceptable	Disponibilidad agua aceptable, Servicio higiénico aceptable y Origen del agua aceptable
Deficitario	Al menos un indicador deficitario

Índice tipo de vivienda

Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013	Casen 2015 y Casen 2017
Aceptable	Casa o casa en cité; Casa en condominio; Departamento en edificio; Pieza en casa o departamento; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, ruca o choza;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, choza o ruca;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, choza o ruca;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Vivienda tradicional indígena; Rancho, choza;
Irrecuperable	Mediagua o mejora; Otro tipo (móvil, carpa, etc.).	Mediagua o mejora; Vivienda precaria de materiales reutilizados; Móvil (carpa, casa rodante o similar); Otro tipo	Mediagua o mejora; Vivienda precaria de materiales reutilizados	Mediagua, mejora o vivienda de emergencia; Vivienda precaria de materiales reutilizados

Índice de hacinamiento

Categoría	Descripción
Sin hacinamiento	Hogares con menos de 2,5 personas por dormitorio de uso exclusivo.
Hacinamiento medio	Hogares entre 2,5 y 3,4 personas por dormitorio de uso exclusivo.
Hacinamiento alto	Hogares entre 3,5 y 4,9 personas por dormitorio de uso exclusivo.
Hacinamiento crítico	Hogares con 5 y más personas por dormitorio de uso exclusivo; hogares sin dormitorios de uso exclusivo.

Ministerio de
Desarrollo
Social
Gobierno de Chile