

# ADULTOS MAYORES

## Síntesis de resultados

# Casen

# Contenidos

---

1. Evolución del proceso de envejecimiento
2. Perfil sociodemográfico de la población de 60 años y más
3. Presencia y estructura de hogares con adultos mayores
4. Situación de pobreza
5. Educación y uso de tecnologías de información y comunicación
6. Inserción laboral e ingresos
7. Cobertura y acceso a atención en salud
8. Dependencia funcional en la población adulta mayor
9. Entornos físicos y sociales favorables al envejecimiento

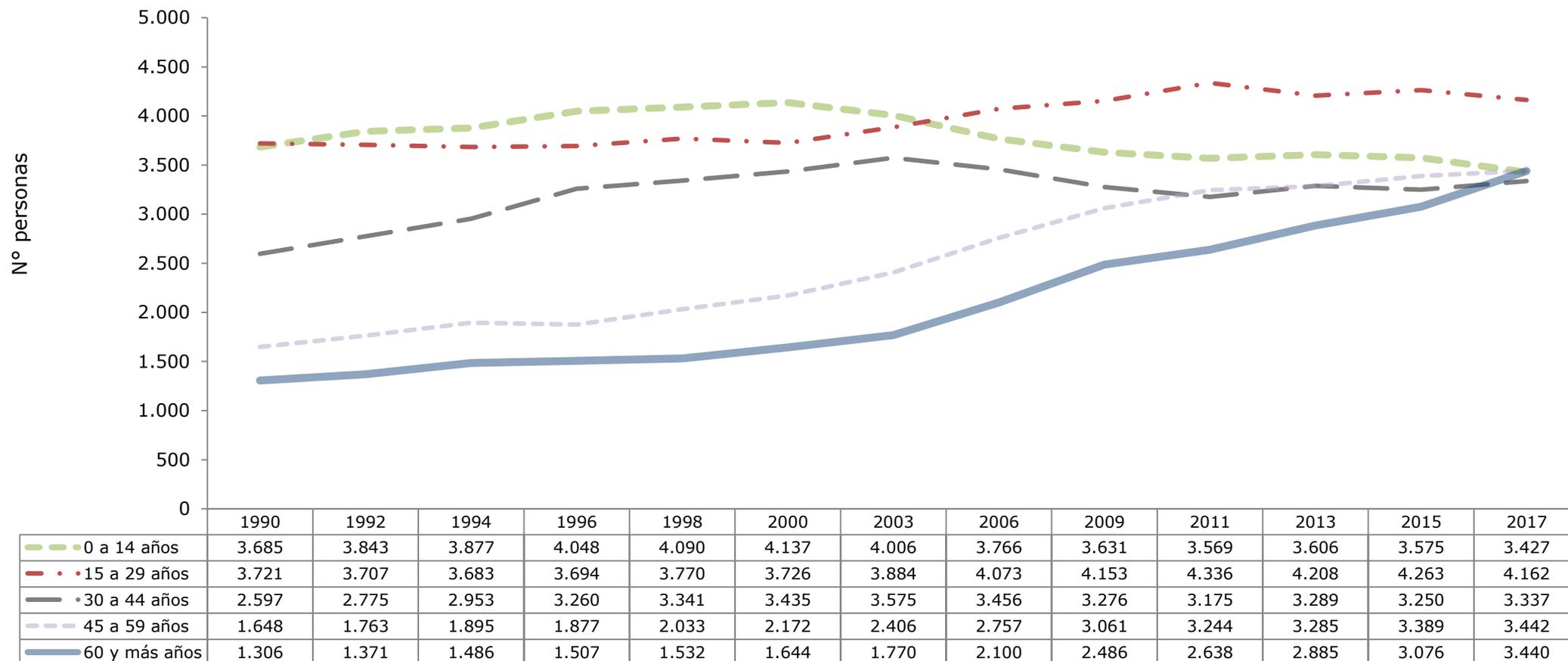
# 1. Evolución del proceso de envejecimiento

- 1.1. Distribución de la población por grandes grupos de edad
- 1.2. Índice de dependencia demográfica
- 1.3. Índice de envejecimiento
- 1.4. Índice de feminidad

# Casen

# Número de personas por grandes grupos de edad (1990-2017)\*

(Número en miles, personas por grupo respectivo)

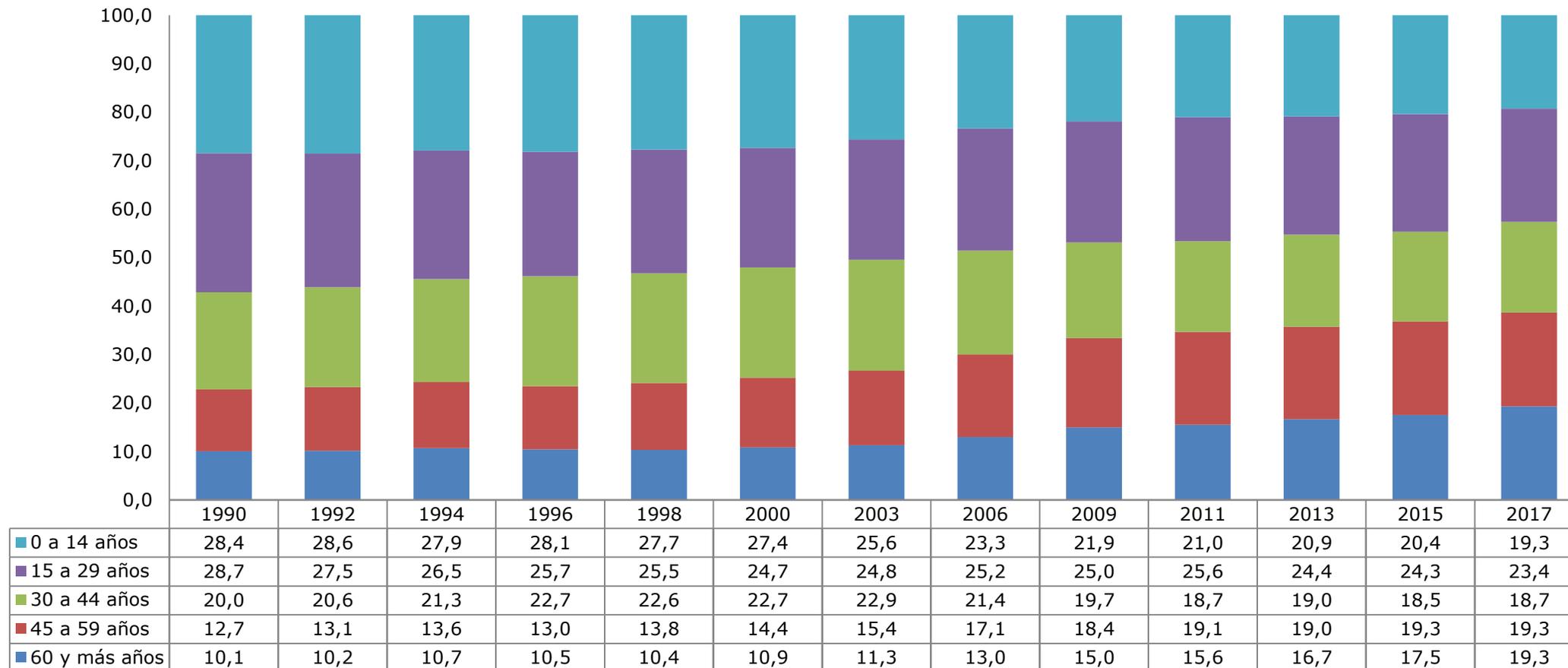


\*Nota: Las estimaciones del número y porcentaje de población adulta mayor realizadas con Casen se basan en proyecciones de la población residente en hogares de viviendas particulares elaborada por el INE y vigente a la fecha de aplicación de la Encuesta (noviembre de 2017). El número de población adulta mayor identificada por el Censo en 2017 fue de 2.850.171, correspondiente a un 16,2% del total de población del país, incluyendo población residente en viviendas particulares, colectivas y en operativos.

\*\* Diferencias a través del tiempo (2015-2017): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en los grupos de edad 0 a 14 años, 15 a 29 años, 60 y más años, para el periodo 2015-2017.

# Distribución de la población por grandes grupos de edad (1990-2017)\*

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\*Nota: Las estimaciones del número y porcentaje de población adulta mayor realizadas con Casen se basan en proyecciones de la población residente en hogares de viviendas particulares elaborada por el INE y vigente a la fecha de aplicación de la Encuesta (noviembre de 2017). El número de población adulta mayor identificada por el Censo en 2017 fue de 2.850.171, correspondiente a un 16,2% del total de población del país, incluyendo población residente en viviendas particulares, colectivas y en operativos.

\*\* Diferencias a través del tiempo (2015-2017): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en los grupos de edad 0 a 14 años, 15 a 29 años, 60 y más años, para el periodo 2015-2017.

# Número y porcentaje de personas de 60 años y más por región (2009-2017)

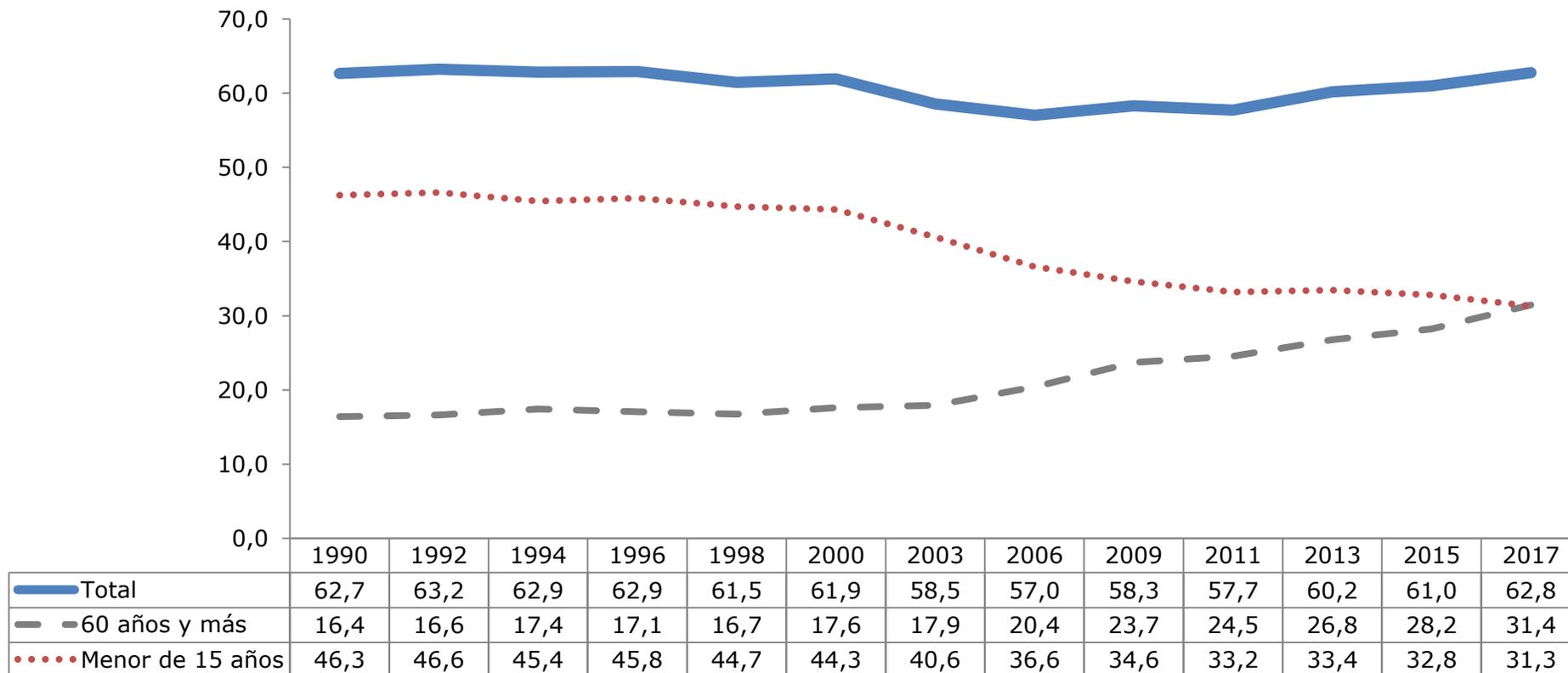
(Población de 60 y más años por región, número y porcentaje de población regional)

Región	2009		2011		2013		2015		2017	
	Número	Porcentaje								
Arica y Parinacota	20.771	11,6	25.322	14,4	25.066	14,6	29.305	17,5	29.482	18,3
Tarapacá	28.795	9,9	40.512	13,4	38.428	12,2	40.467	12,4	48.986	14,1
Antofagasta	71.149	13,2	66.976	12,1	62.499	11,1	72.367	12,6	81.214	13,9
Atacama	25.756	9,5	42.797	15,6	37.371	13,5	39.328	14,0	51.193	18,0
Coquimbo	108.982	15,6	109.318	15,2	115.456	15,6	133.593	17,6	150.248	19,4
Valparaíso	267.514	15,7	329.857	18,8	328.332	18,3	376.326	20,6	431.817	23,3
Metropolitana	1.031.093	15,3	1.011.238	14,7	1.160.894	16,5	1.185.041	16,6	1.255.796	17,4
O'Higgins	142.537	16,5	137.382	15,6	146.948	16,3	162.171	17,7	191.261	20,6
Maule	149.359	15,1	162.005	16,2	190.931	18,7	191.884	18,6	229.851	21,9
Ñuble									104.216	22,6
Biobío	291.825	14,7	314.013	15,6	348.361	17,0	389.191	18,8	345.579	21,3
La Araucanía	146.221	15,6	165.659	17,4	172.212	17,8	189.076	19,2	215.609	21,6
Los Ríos	52.398	14,4	63.615	17,3	72.428	19,7	71.990	19,5	79.586	21,4
Los Lagos	117.570	14,8	127.827	15,5	146.564	17,4	150.241	17,4	177.006	20,1
Aysén	12.021	12,8	12.890	13,0	14.580	14,4	15.325	14,8	18.545	17,6
Magallanes	20.242	13,8	28.940	19,2	25.087	16,7	29.298	19,4	29.210	19,3
<b>Total</b>	<b>2.486.233</b>	<b>15,0</b>	<b>2.638.351</b>	<b>15,6</b>	<b>2.885.157</b>	<b>16,7</b>	<b>3.075.603</b>	<b>17,5</b>	<b>3.439.599</b>	<b>19,3</b>

\*Diferencias en porcentajes entre regiones (2015-2017): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en las regiones de Atacama, Valparaíso, O'Higgins, Maule, La Araucanía, Los Lagos. Biobío (nueva) y Ñuble no cuentan con cifras comparables. Las cifras para Biobío corresponden a Biobío antigua hasta 2015 y Biobío nueva en 2017.

# Índice de dependencia demográfica\* (1990-2017)

(Población respectiva, tasa por cada 100 personas de 15 a 59 años)

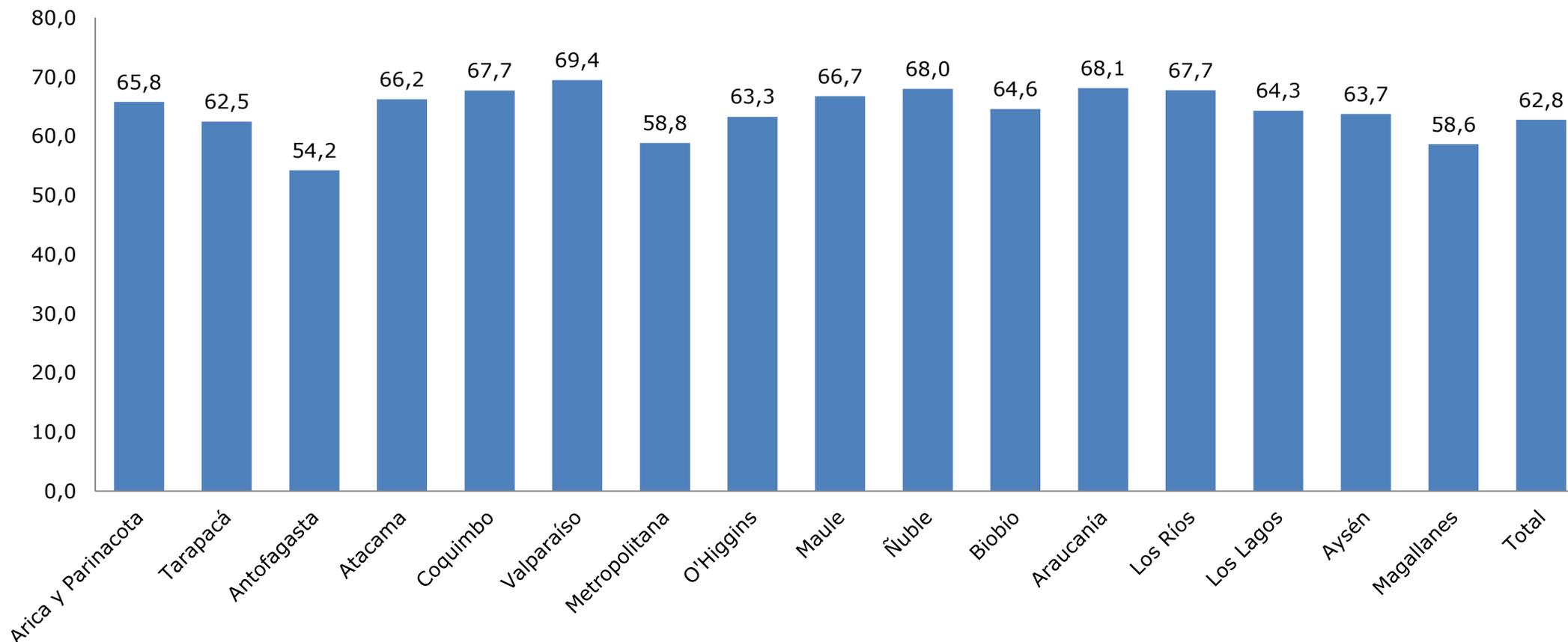


\* Relación entre la población en edades potencialmente inactivas o dependientes (menor de 15 años o de 60 y más años) respecto de la población en edades activas o no dependientes (comprendida entre 15 y 59 años) y se define como el cociente entre ambas poblaciones multiplicado por 100.

Nota: Complementariamente, se informan índices específicos de dependencia para la población de 60 y más años y para la población menor de 15 años (que considera la relación entre la población dependiente de cada uno de dichos grupos respecto de la población independiente).

# Índice de dependencia demográfica\* por región (2017)

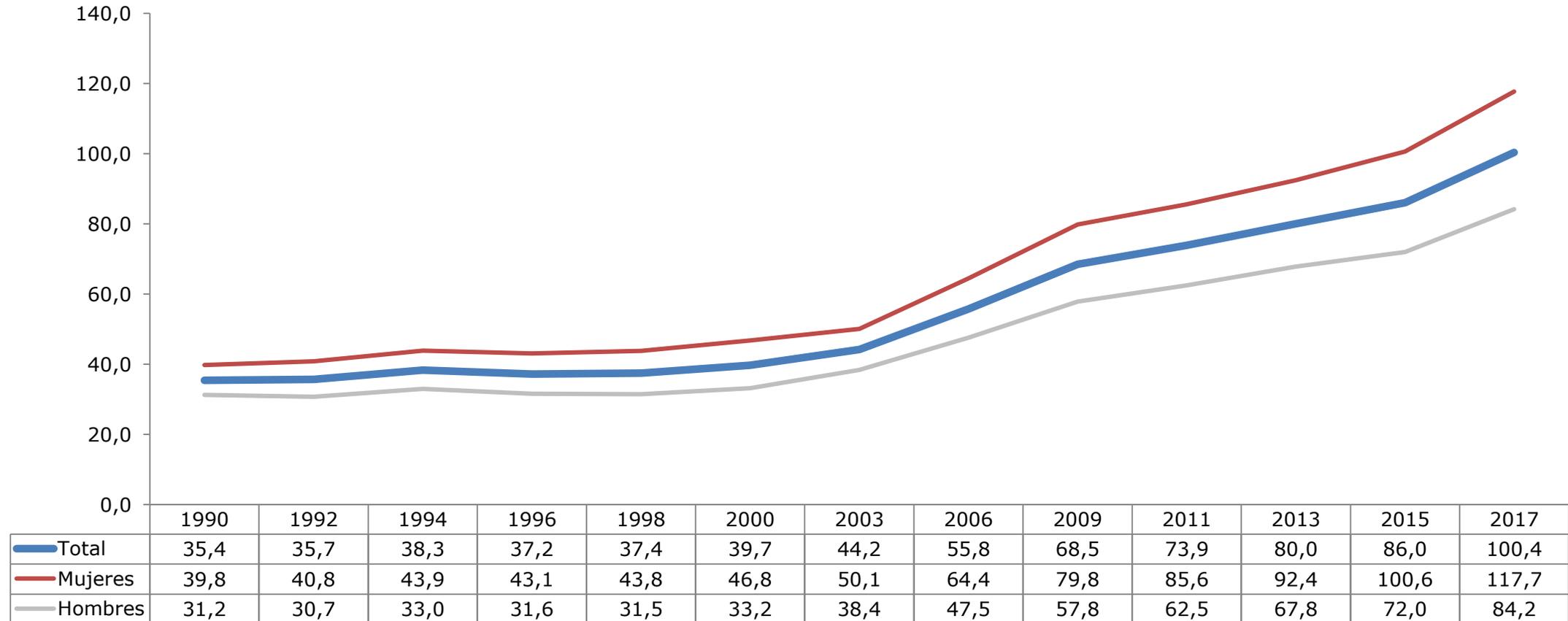
(Población respectiva, tasa por cada 100 personas de 15 a 59 años)



\* Relación entre la población en edades potencialmente inactivas o dependientes (menor de 15 años o de 60 y más años) respecto de la población en edades activas o no dependientes (comprendida entre 15 y 59 años) y se define como el cociente entre ambas poblaciones multiplicado por 100.

# Índice de envejecimiento\* por sexo (1990-2017)

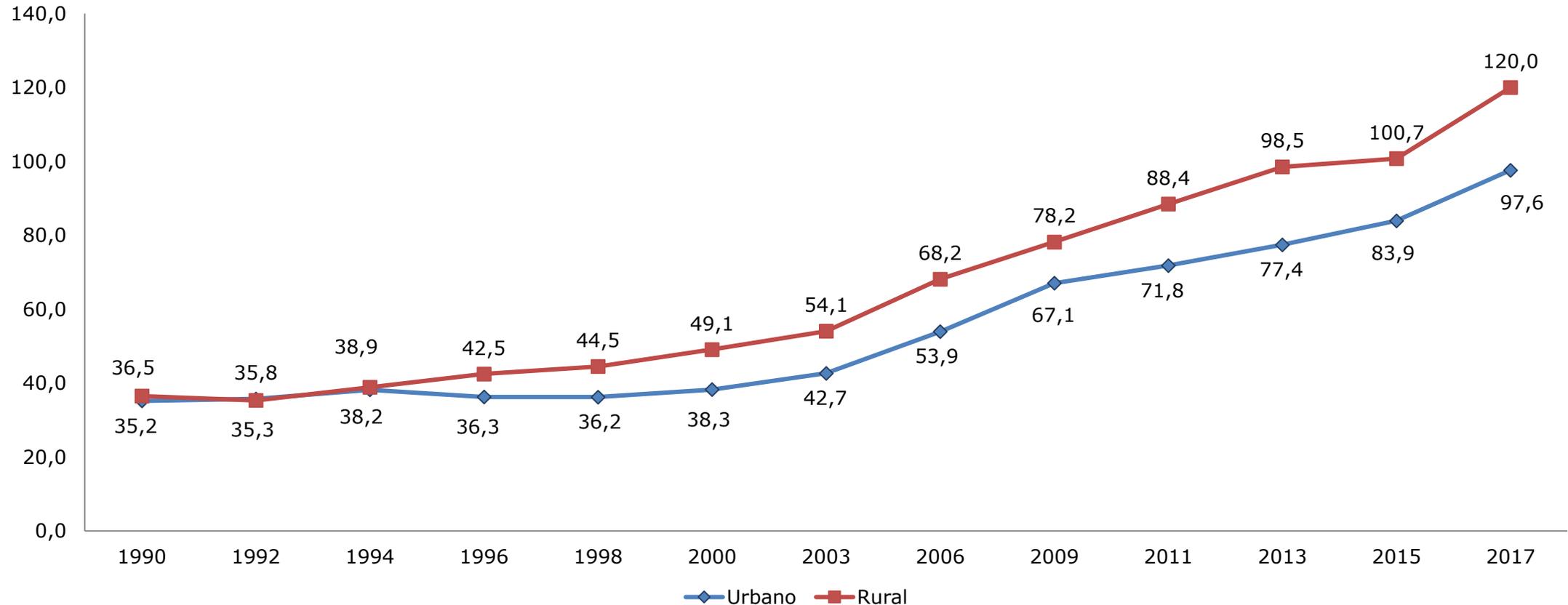
(Población por sexo, tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

# Índice de envejecimiento\* por zona (1990-2017)

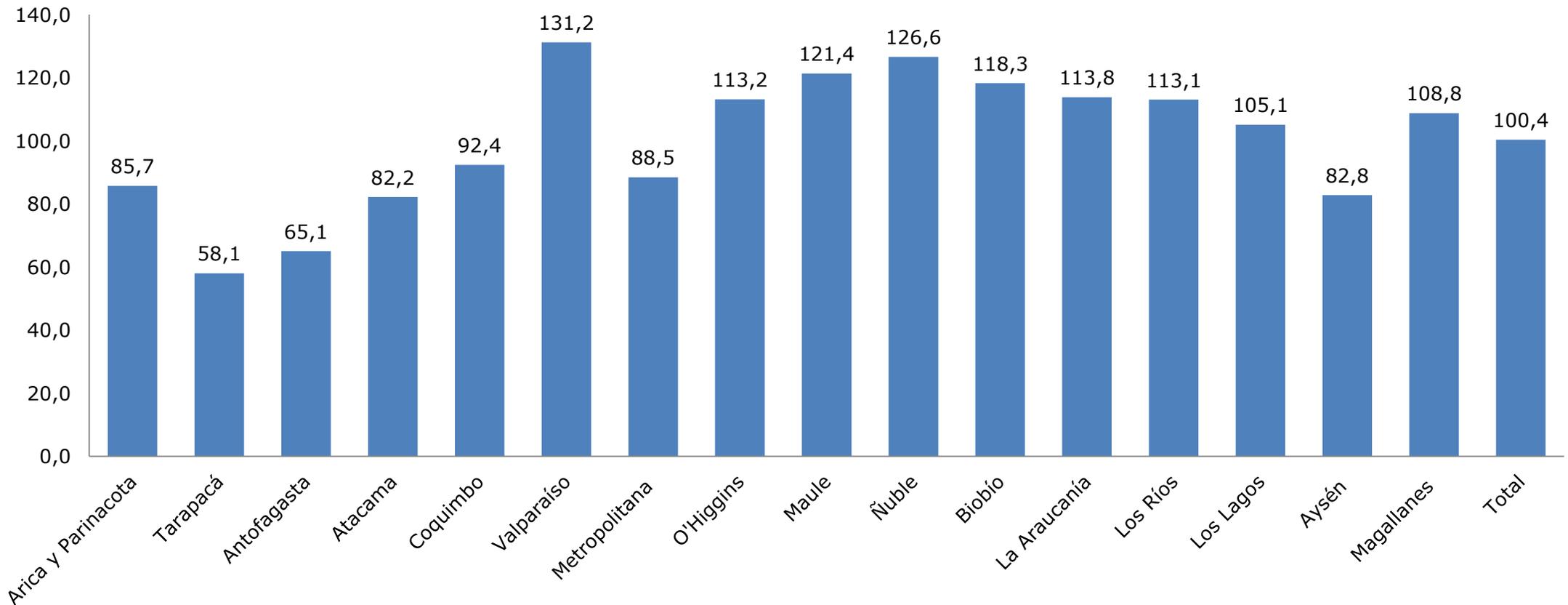
(Población por sexo, tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

# Índice de envejecimiento\* por región (2017)

(Población por sexo, tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

# Evolución del índice de envejecimiento\* por región (2006-2017)

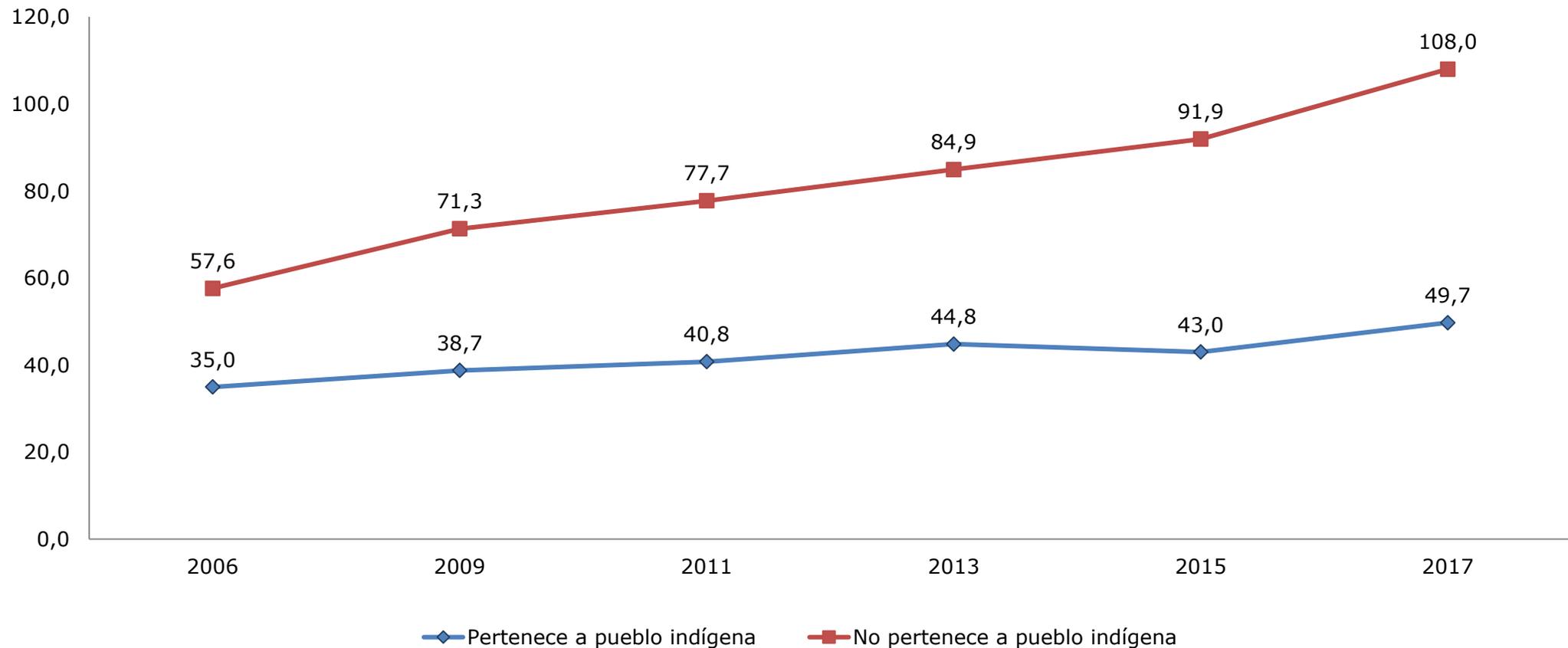
(Población por sexo, tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Arica y Parinacota	56,7	47,3	62,5	60,4	80,7	85,7
Tarapacá	46,9	36,6	53,6	48,9	49,9	58,1
Antofagasta	46,4	50,3	51,5	44,9	53,9	65,1
Atacama	34,1	34,4	67,9	56,1	58,5	82,2
Coquimbo	63,2	72,8	72,1	70,6	81,7	92,4
Valparaíso	58,6	73,1	96,7	87,8	107,0	131,2
Metropolitana	52,8	73,2	70,3	81,7	82,4	88,5
O'Higgins	62,7	77,6	72,8	72,8	85,9	113,2
Maule	59,3	70,6	76,3	95,7	91,6	121,4
Ñuble						126,6
Biobío	61,8	67,3	75,7	83,7	99,3	118,3
La Araucanía	57,1	67,9	80,1	83,3	92,8	113,8
Los Ríos	62,1	58,5	80,9	99,4	97,2	113,1
Los Lagos	55,2	65,9	72,4	85,3	82,3	105,1
Aysén	44,3	52,7	54,4	62,3	61,7	82,8
Magallanes	70,2	60,9	105,6	84,4	106,2	108,8
<b>Total</b>	<b>55,8</b>	<b>68,5</b>	<b>73,9</b>	<b>80,0</b>	<b>86,0</b>	<b>100,4</b>

\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

# Índice de envejecimiento\* por pertenencia a pueblo indígena (2006-2017)

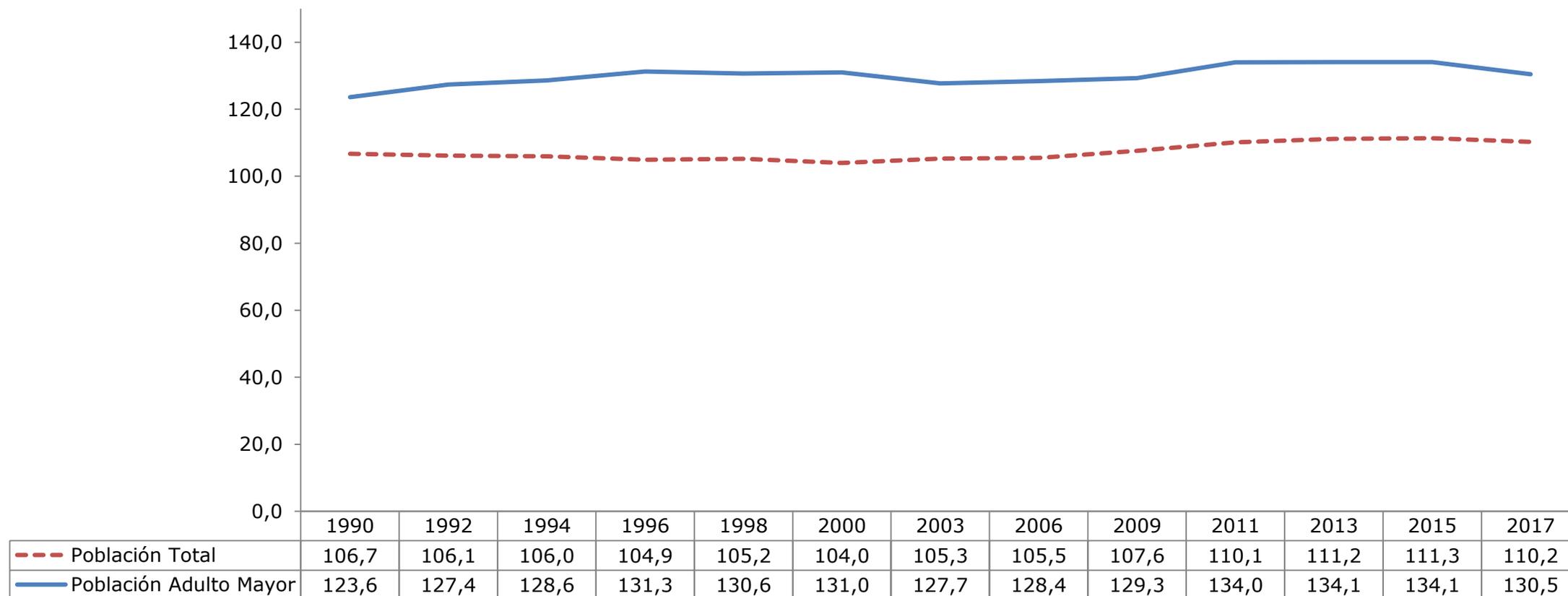
(Población por sexo, tasa de personas de 60 y más años por cada 100 personas menores de 15 años)



\* Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

# Índice de feminidad\* (1990-2017)

(Población respectiva, tasa de mujeres por cada 100 hombres)

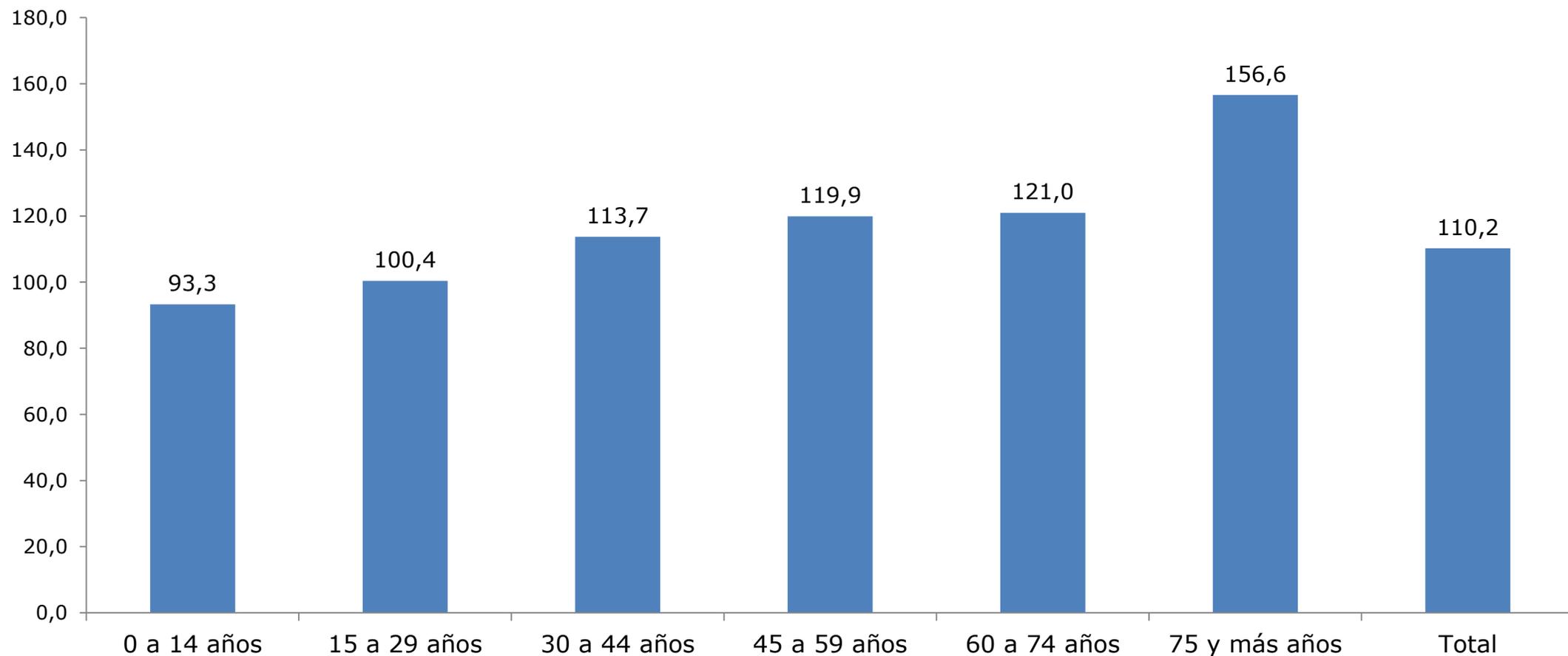


\* Corresponde al cociente entre el número de mujeres y el número de hombres, multiplicado por 100.

\*\* Nota: Complementariamente, se informa índice específico de feminidad para la población de 60 y más años.

# Índice de feminidad\* por tramos de edad (2017)

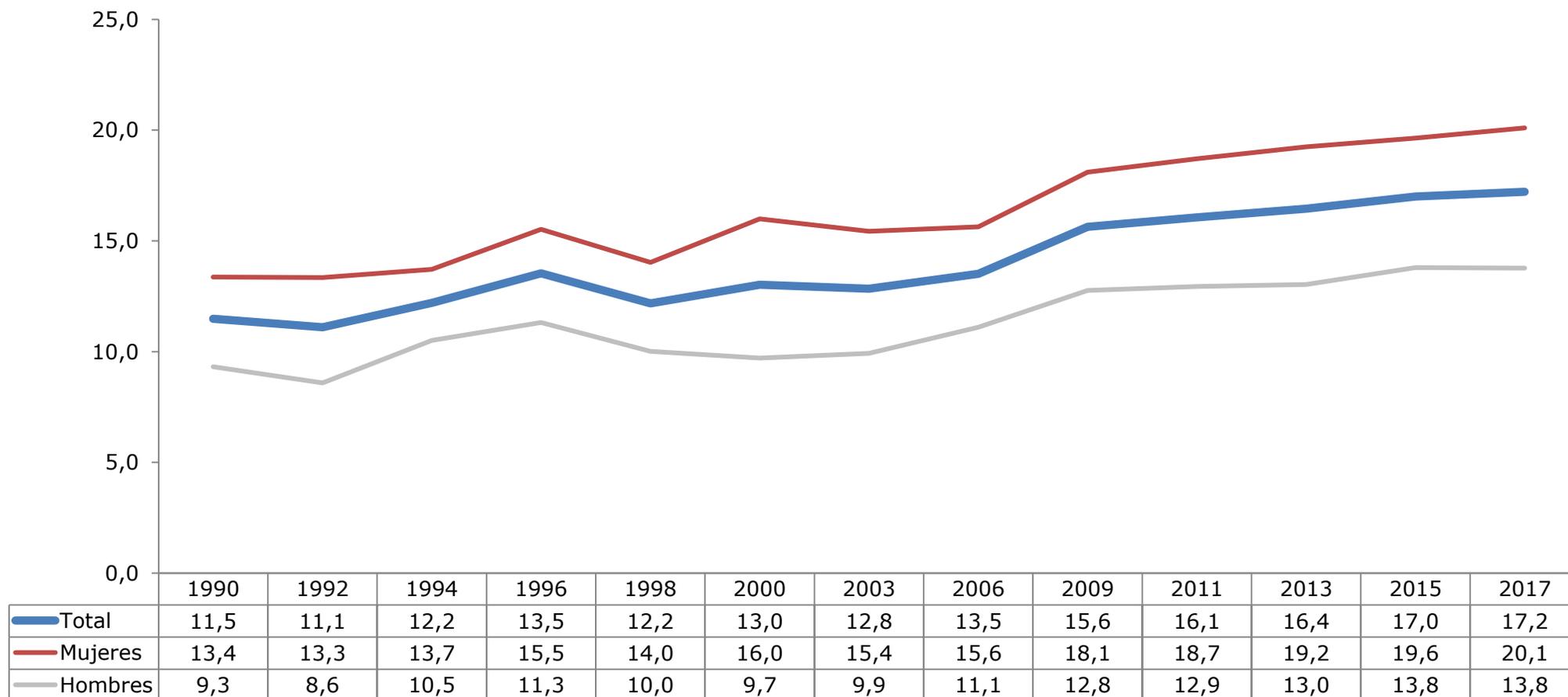
(Población respectiva, tasa de mujeres por cada 100 hombres)



\* Corresponde al cociente entre el número de mujeres y el número de hombres, multiplicado por 100.

# Índice razón de apoyo a población de 80 años y más\* (1990-2017)

(Población respectiva, número de personas de 80 y más años por cada 100 personas entre 50 y 64 años)

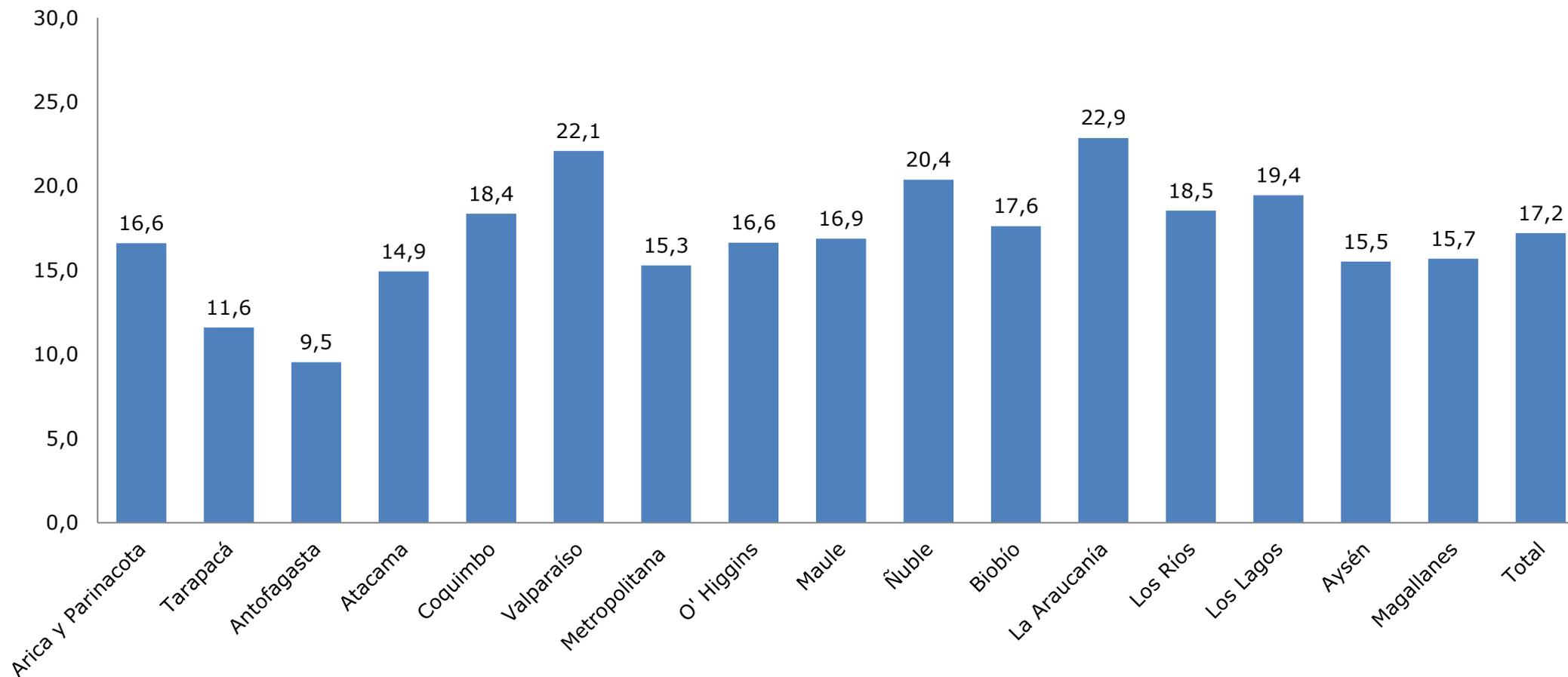


\* Corresponde al cociente entre el número de personas de 80 y más años por cada 100 personas entre 50 y 64 años.

\*\* Nota: Complementariamente, se informa índice específico para población femenina y masculina.

# Índice razón de apoyo a población de 80 años y más\* por regiones (2017)

(Población respectiva, número de personas de 80 y más años por cada 100 personas entre 50 y 64 años)



\* Corresponde al cociente entre el número de personas de 80 y más años por cada 100 personas entre 50 y 64 años.

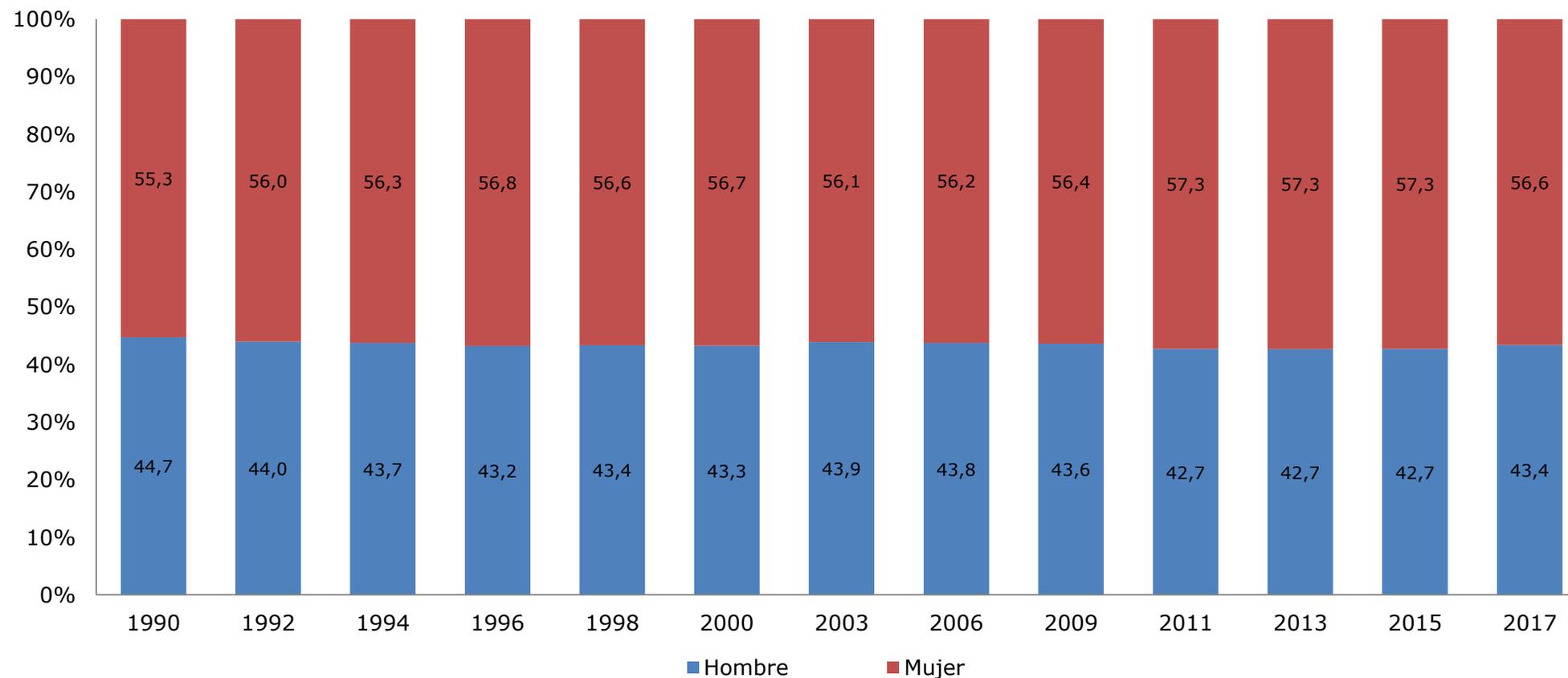
## 2. Perfil sociodemográfico de la población de 60 años y más

- 2.1. Distribución de la población por sexo, tramos de edad, región
- 2.2. Estado civil
- 2.3. Distribución población de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar

# Casen

# Distribución de las personas de 60 años y más por sexo (1990-2017)

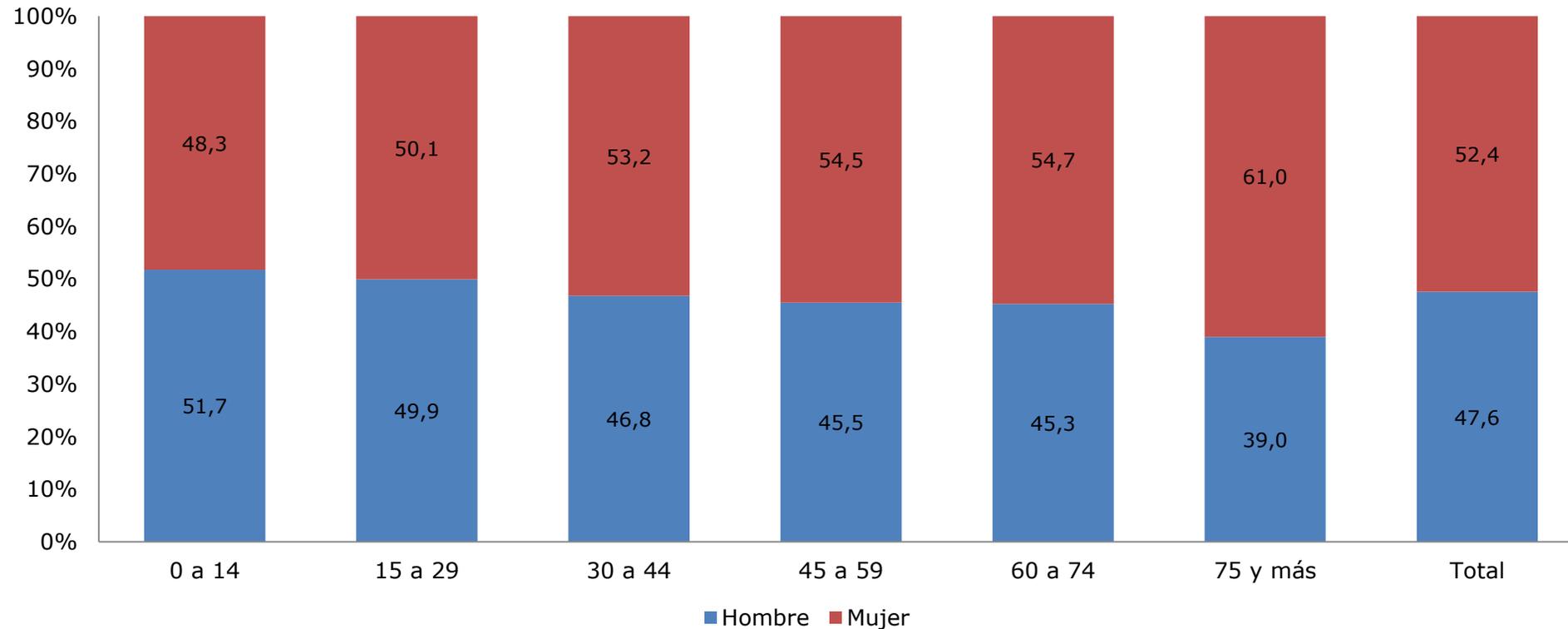
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias (2015-2017) por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para cada sexo.

# Distribución de la población por tramos de edad y sexo (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias entre sexo (hombre/mujer) para cada tramo de edad: Al 95% de confianza las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas en todos los tramos de edad, EXCEPTO en el tramo de 15 a 29 años.

# Número y porcentaje de las personas de 60 años y más por sexo y región (2017)

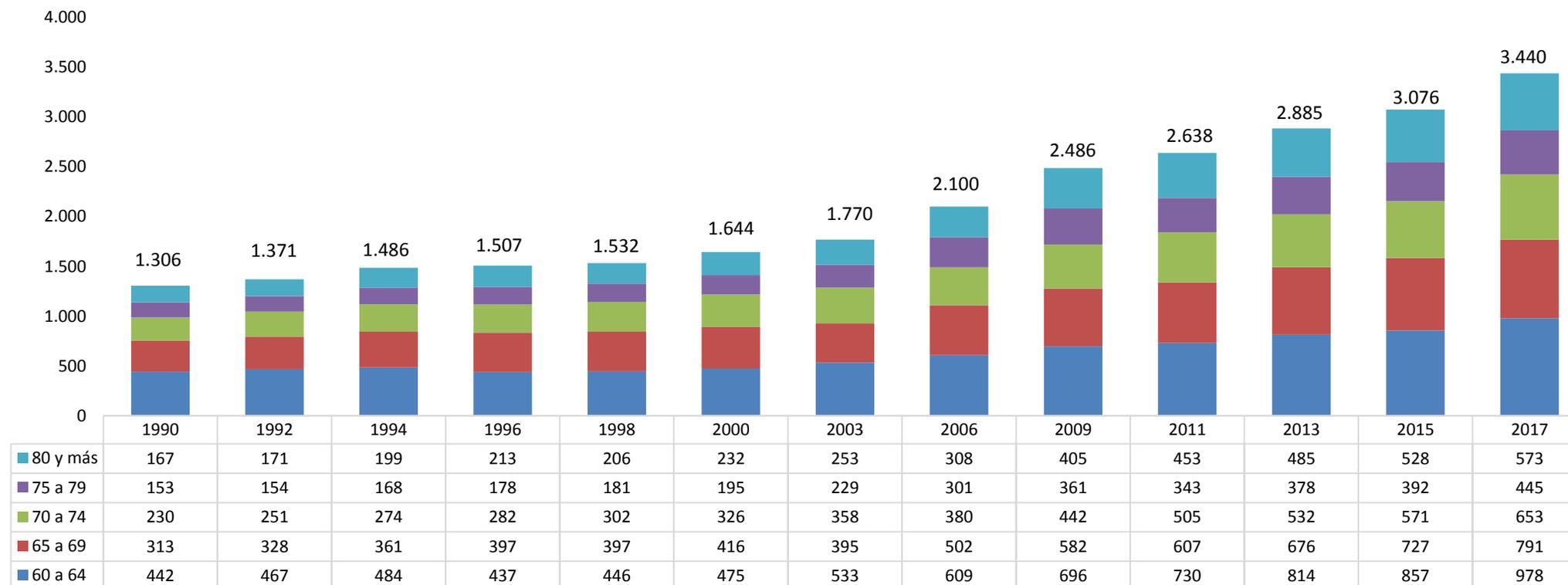
(Número, porcentaje por grupo respectivo)

Región	Hombre		Mujer		Total	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Arica y Parinacota	13.643	46,3	15.839	53,7	29.482	100,0
Tarapacá	22.398	45,7	26.588	54,3	48.986	100,0
Antofagasta	36.383	44,8	44.831	55,2	81.214	100,0
Atacama	23.666	46,2	27.527	53,8	51.193	100,0
Coquimbo	67.015	44,6	83.233	55,4	150.248	100,0
Valparaíso	180.937	41,9	250.880	58,1	431.817	100,0
Metropolitana	525.624	41,9	730.172	58,1	1.255.796	100,0
O'Higgins	87.515	45,8	103.746	54,2	191.261	100,0
Maule	107.806	46,9	122.045	53,1	229.851	100,0
Ñuble	44.301	42,5	59.915	57,5	104.216	100,0
Biobío	153.228	44,3	192.351	55,7	345.579	100,0
La Araucanía	95.114	44,1	120.495	55,9	215.609	100,0
Los Ríos	34.558	43,4	45.028	56,6	79.586	100,0
Los Lagos	77.985	44,1	99.021	55,9	177.006	100,0
Aysén	8.656	46,7	9.889	53,3	18.545	100,0
Magallanes	13.713	47,0	15.497	53,1	29.210	100,0
<b>Total</b>	<b>1.492.542</b>	<b>43,4</b>	<b>1.947.057</b>	<b>56,6</b>	<b>3.439.599</b>	<b>100,0</b>

\* Diferencias entre sexo para cada región: Las diferencias entre hombres y mujeres de 60 años y más a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Número de personas de 60 años y más por grupos de edad (1990-2017)

(Número en miles de personas, población por grupo respectivo)

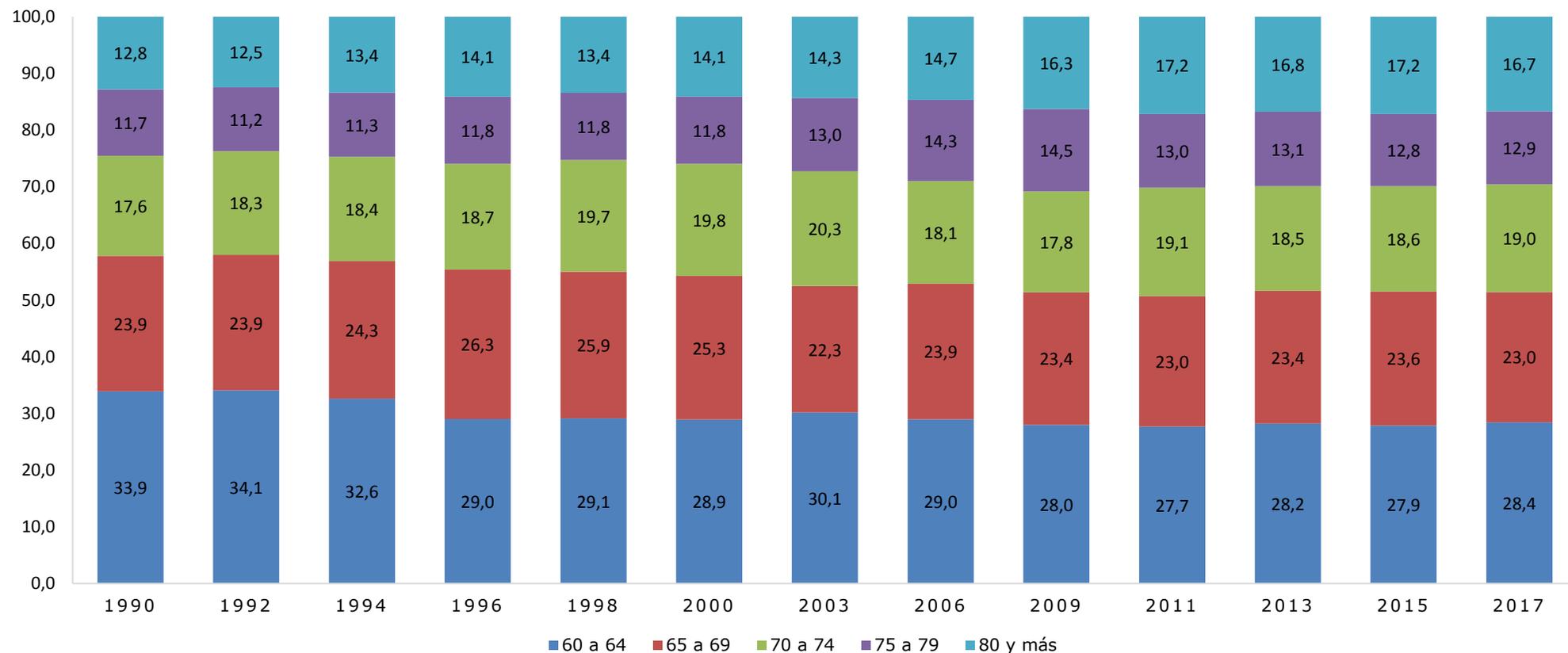


Nota: Las estimaciones del número y porcentaje de población adulta mayor realizadas con Casen se basan en proyecciones de la población residente en hogares de viviendas particulares elaborada por el INE y vigente a la fecha de aplicación de la Encuesta (noviembre de 2017). El número de población adulta mayor identificada por el Censo en 2017 fue de 2.850.171, correspondiente a un 16,2% del total de población del país, incluyendo población residente en viviendas particulares, colectivas y en operativos.

\* Diferencias (2015-2017) por grupos de edad : Las diferencias entre años por grupos de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Distribución de personas de 60 años y más por grupos de edad (1990-2017)

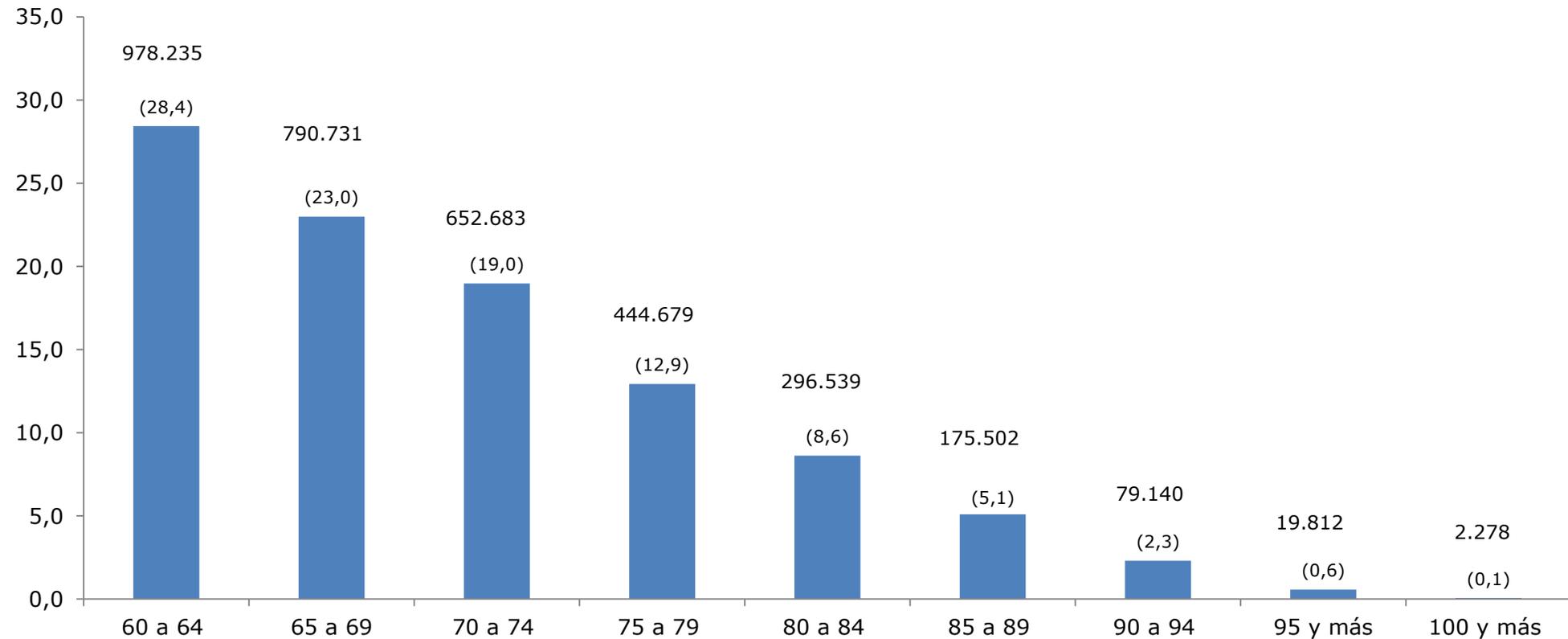
(Porcentaje, población por grupo respectivo)



\* Diferencias (2015-2017) por grupos de edad: Las diferencias entre años por grupos de edad NO son estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Distribución de personas de 60 años y más por grupos de edad (2017)

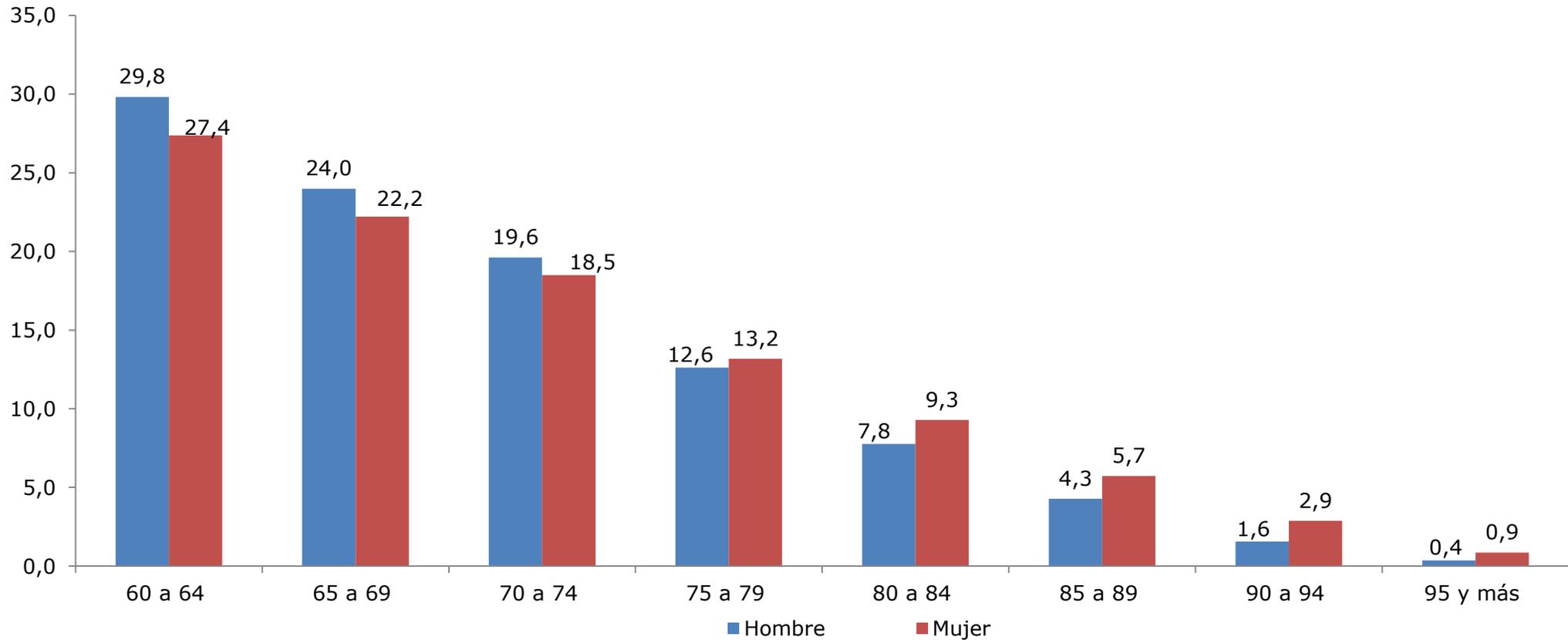
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias por grupos de edad consecutivos: Las diferencias entre grupos de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Distribución de personas de 60 años y más según tramos de edad por sexo (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias por sexo según tramos de edad: Las diferencias entre sexos según tramo de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en el tramo de 75 a 79 años.

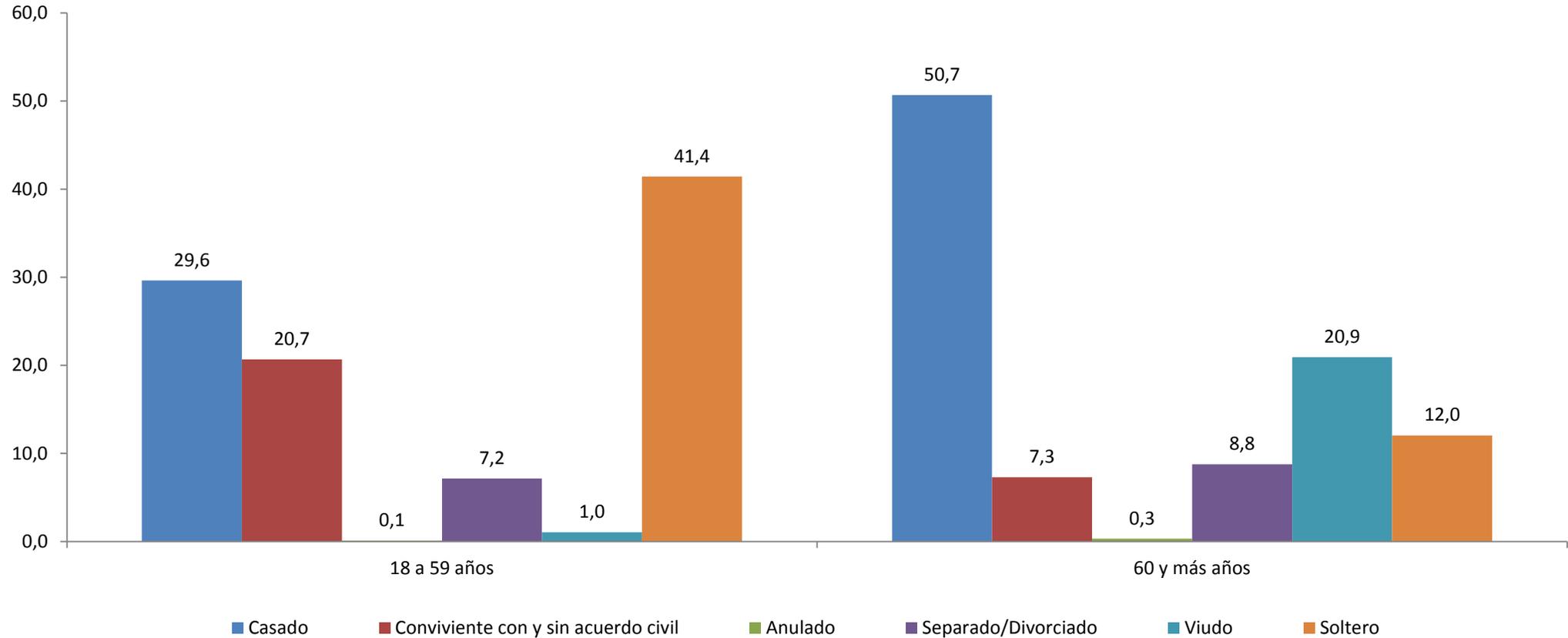
# Distribución de personas de 60 años y más según región por grupos de edad (2017)

(Número, personas por grupo respectivo)

Región	60 a 64 años	65 a 69 años	70 a 74 años	75 a 79 años	80 y más años	Total
Arica y Parinacota	7.658	7.411	6.312	3.656	4.445	29.482
Tarapacá	16.342	12.644	8.295	5.174	6.531	48.986
Antofagasta	26.967	23.729	13.291	7.958	9.269	81.214
Atacama	15.985	11.893	10.333	5.039	7.943	51.193
Coquimbo	42.562	35.414	28.579	18.224	25.469	150.248
Valparaíso	114.894	91.679	83.974	58.972	82.298	431.817
Metropolitana	364.051	289.390	242.488	164.679	195.188	1.255.796
O Higgins	55.224	42.954	36.349	24.804	31.930	191.261
Maule	65.330	57.094	41.016	30.047	36.364	229.851
Ñuble	28.216	20.654	21.082	14.798	19.466	104.216
Biobío	99.540	75.964	68.569	44.061	57.445	345.579
La Araucanía	58.729	47.751	40.209	25.260	43.660	215.609
Los Ríos	22.032	17.573	14.805	11.269	13.907	79.586
Los Lagos	46.929	44.883	29.052	24.564	31.578	177.006
Aysén	5.667	4.896	2.967	1.982	3.033	18.545
Magallanes	8.109	6.802	5.362	4.192	4.745	29.210
<b>Total</b>	<b>978.235</b>	<b>790.731</b>	<b>652.683</b>	<b>444.679</b>	<b>573.271</b>	<b>3.439.599</b>

# Distribución de la población según estado civil por grupos de edad (2017)

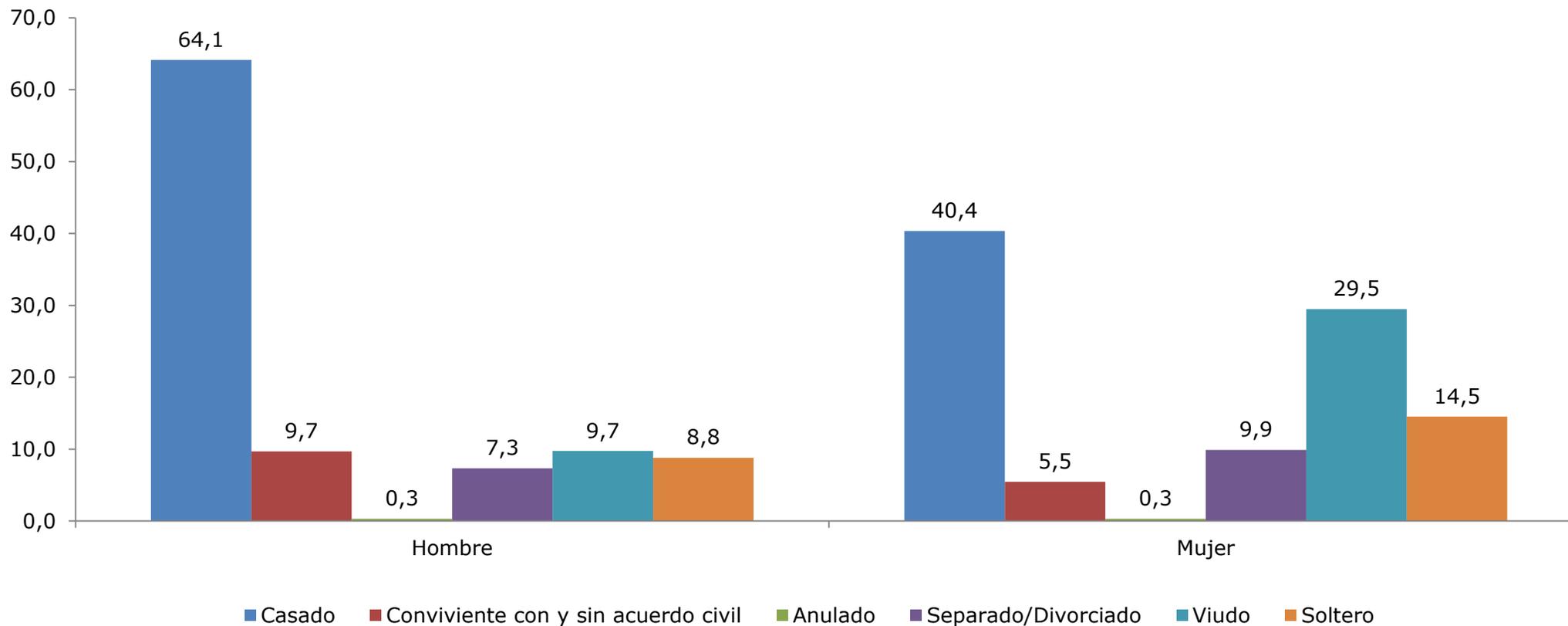
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias por tramos de edad según estado civil: Las diferencias entre grupos de edad según estado civil SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Distribución de personas de 60 años y más según estado civil por sexo (2017)

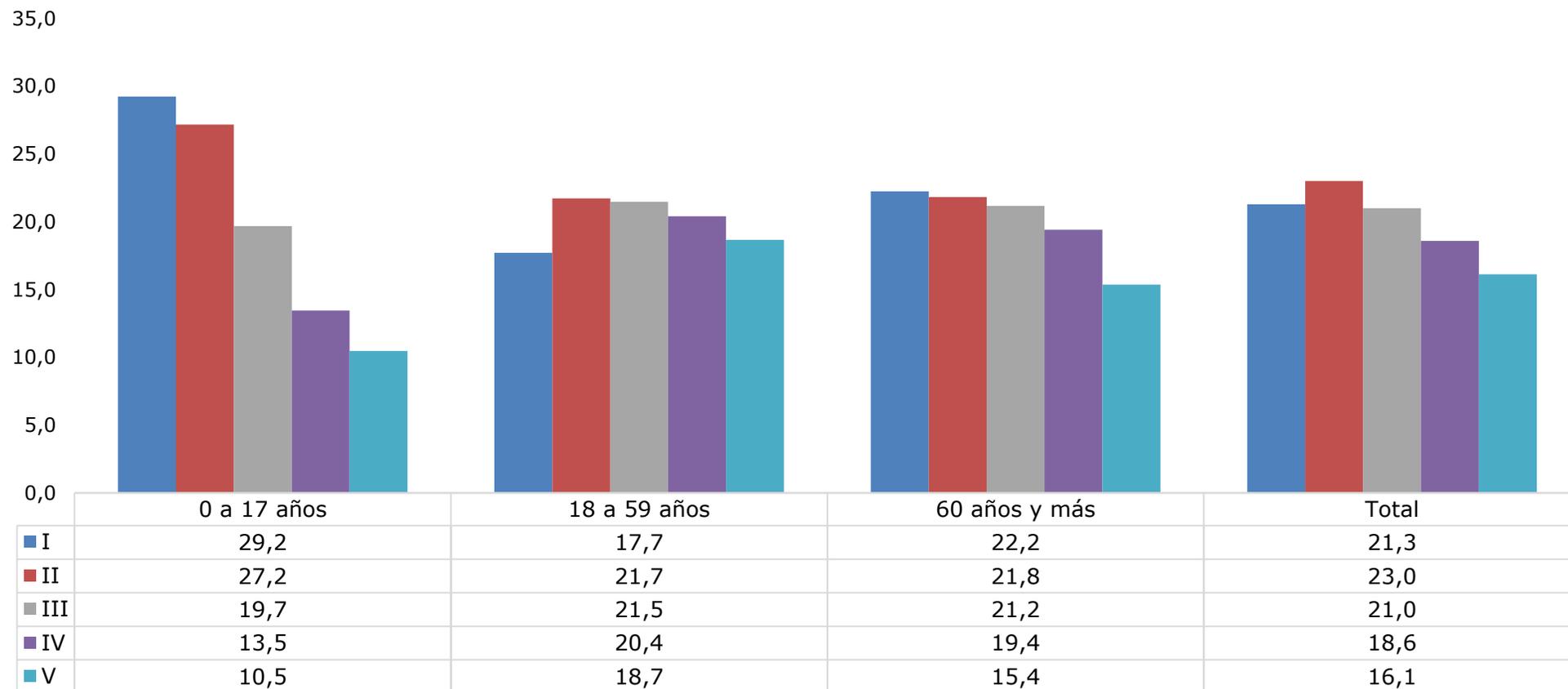
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias por sexo según estado civil: Las diferencias entre sexo según estado civil SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en la categoría "Anulado".

# Distribución de personas según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar por grupo de edad (2017)

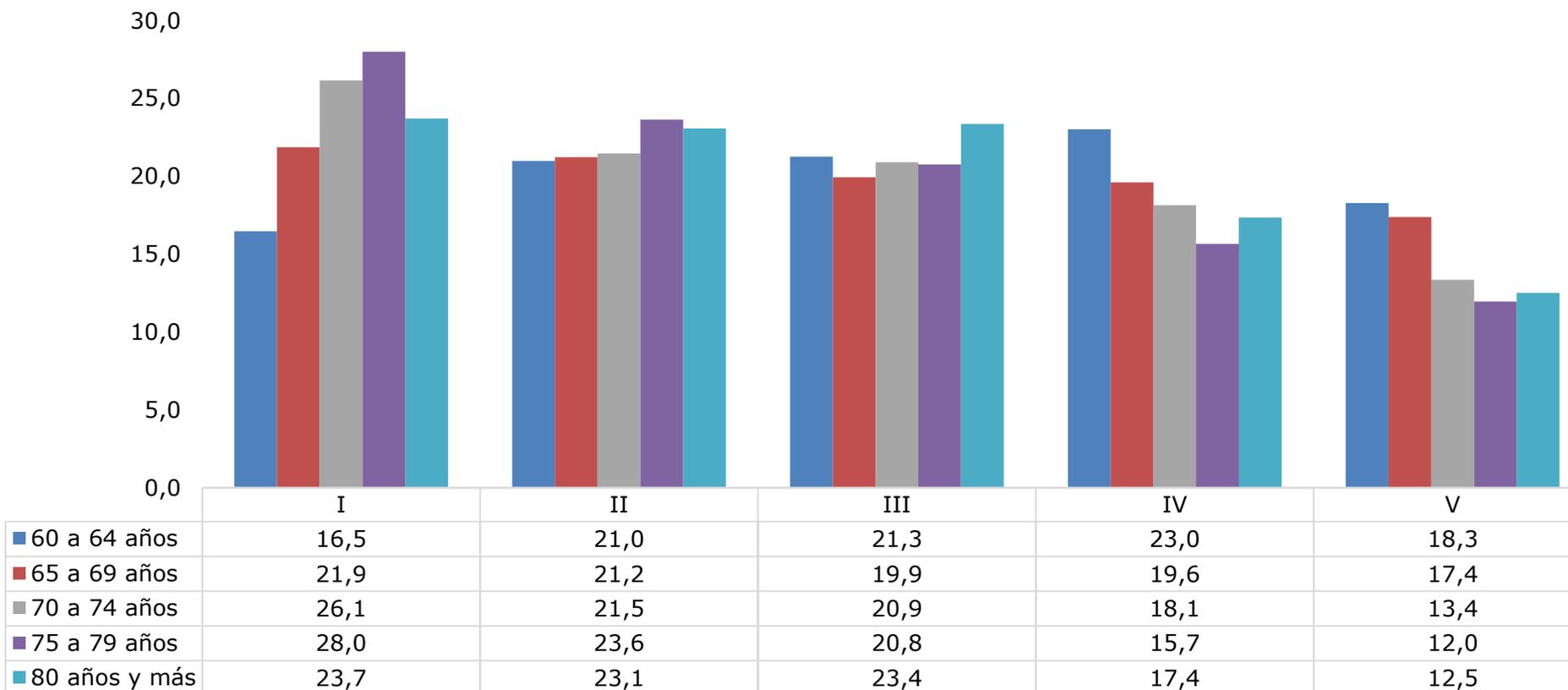
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias entre grupos de edad por cada quintil de ingreso: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre quintiles en cada grupo de edad, EXCEPTO: Grupo de 60 años y más entre los quintiles I y II, II y III; Grupo de 18 a 59 años entre los quintiles I y V, II y III.

# Distribución de personas de 60 años y más según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)



\* Diferencias entre grupos de edad por cada quintil de ingreso: Al 95% de confianza las diferencias en el I quintil según tramos de edad SON estadísticamente significativas, EXCEPTO (70 a 74 - 75 a 79); en el II quintil las diferencias NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO (70 a 74 - 75 a 79); en el III quintil las diferencias NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO (75 a 79 - 80 y más ); en el IV quintil las diferencias SON significativas estadísticamente, EXCEPTO (65 a 69 - 70 a 74), (75 a 79 - 80 y más) y en el V quintil las diferencias NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO (65 a 69 - 70 a 74).

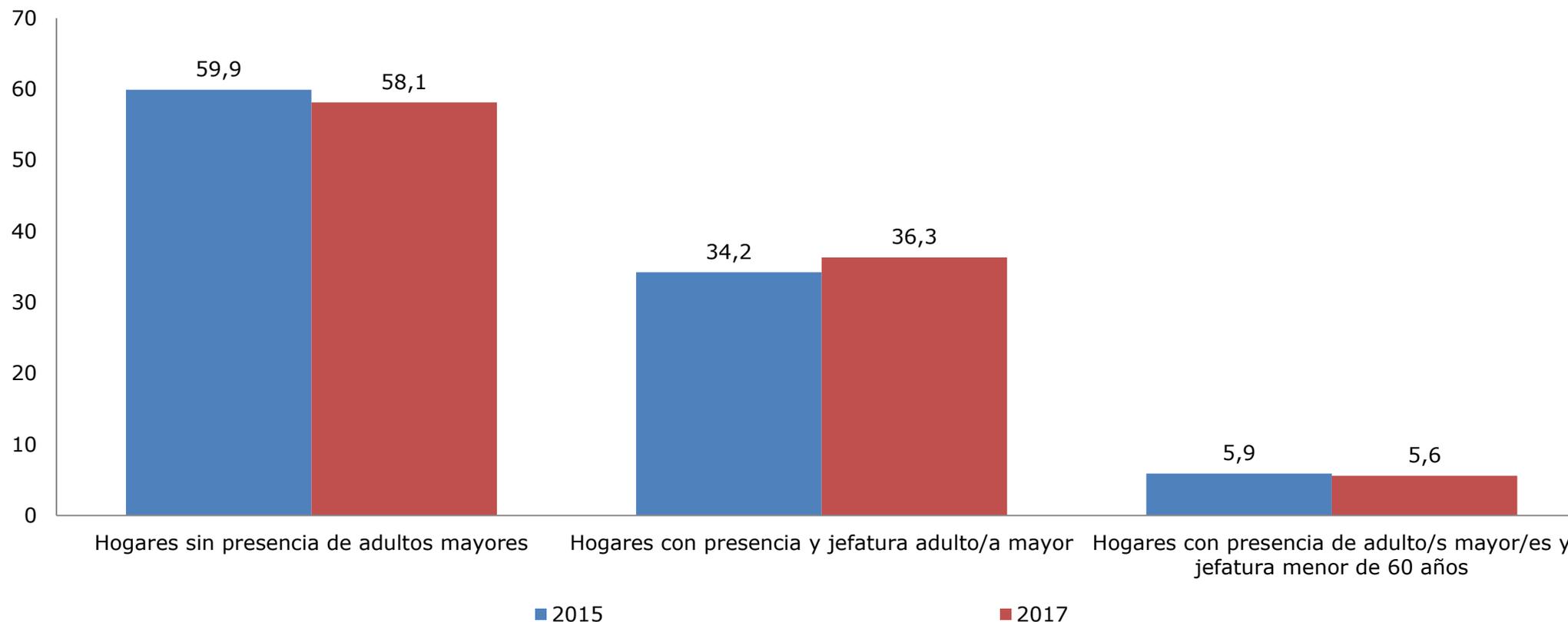
### **3. Presencia y estructura de hogares con adultos mayores**

- 3.1. Distribución de hogares según presencia y jefatura de personas de 60 años y más
- 3.2. Hogares según presencia de personas de 60 años y más
- 3.3. Hogares con jefatura de hogar de personas de 60 años y más
- 3.4. Distribución de hogares según tipología generacional
- 3.5. Distribución de hogares según tipología de estructura familiar

# Casen

# Distribución de los hogares según presencia y jefatura de personas de 60 años y más (2015-2017)

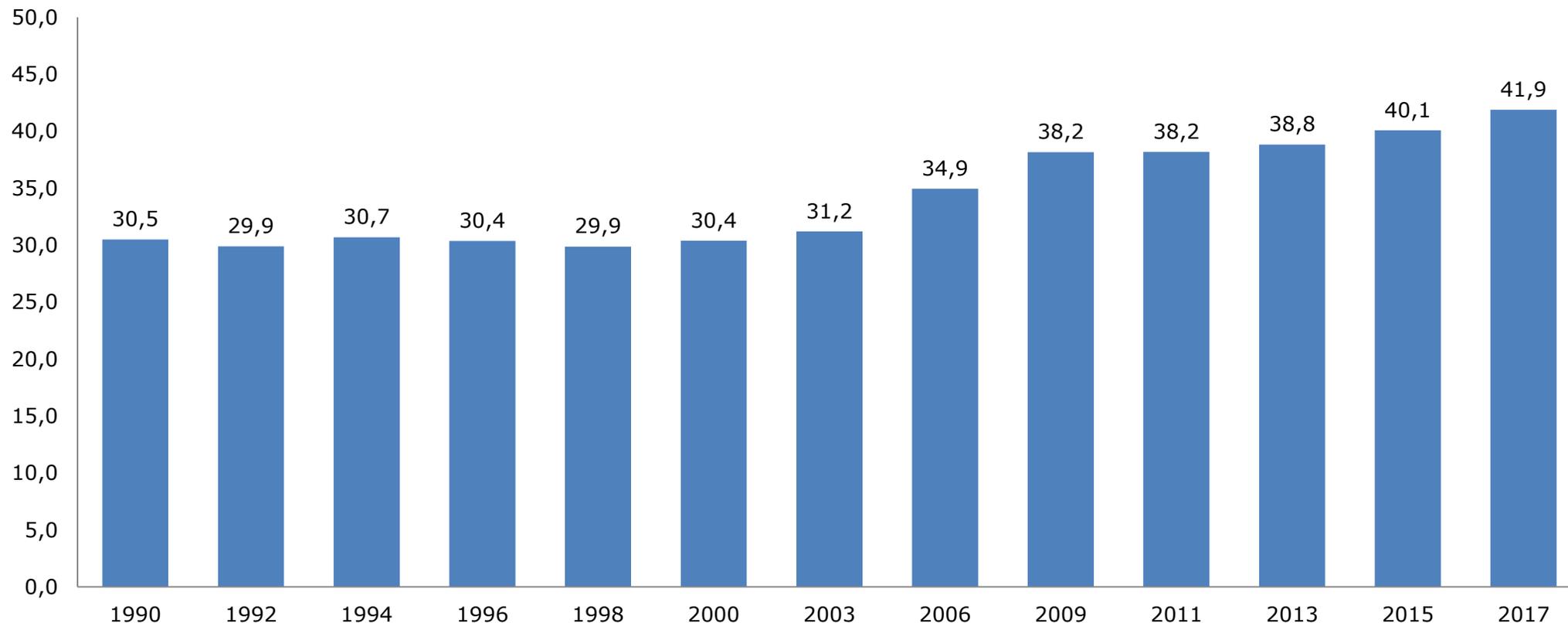
(Porcentaje, hogares)



\* Las diferencias entre hogares según presencia y jefatura de hogar con personas de 60 años y más entre los años 2015 y 2017 SON estadísticamente significativas al 95%, EXCEPTO en la categoría "Hogares sólo con presencia de adultos mayores".

# Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más (1990-2017)

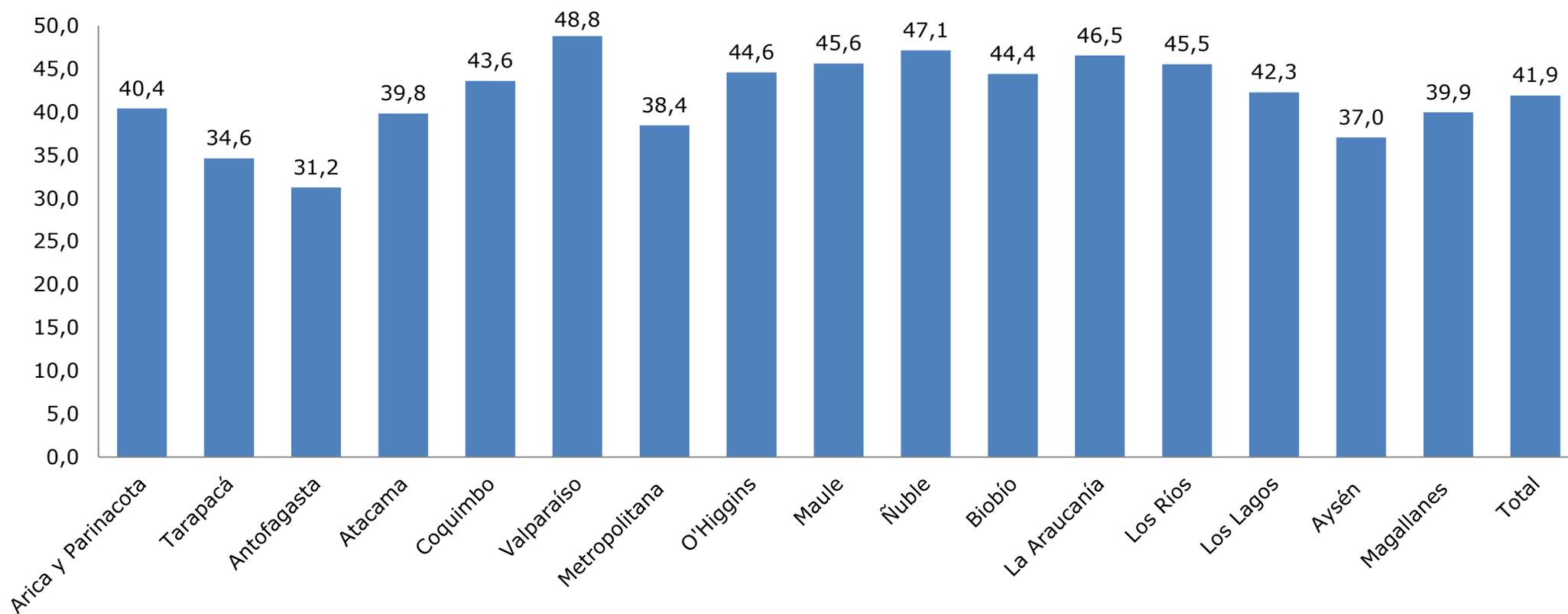
(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias a través del tiempo (2015-2017): Las diferencias según presencia de personas de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza entre los años 2015-2017.

# Porcentaje de hogares según presencia de personas de 60 años y más por región (2017)

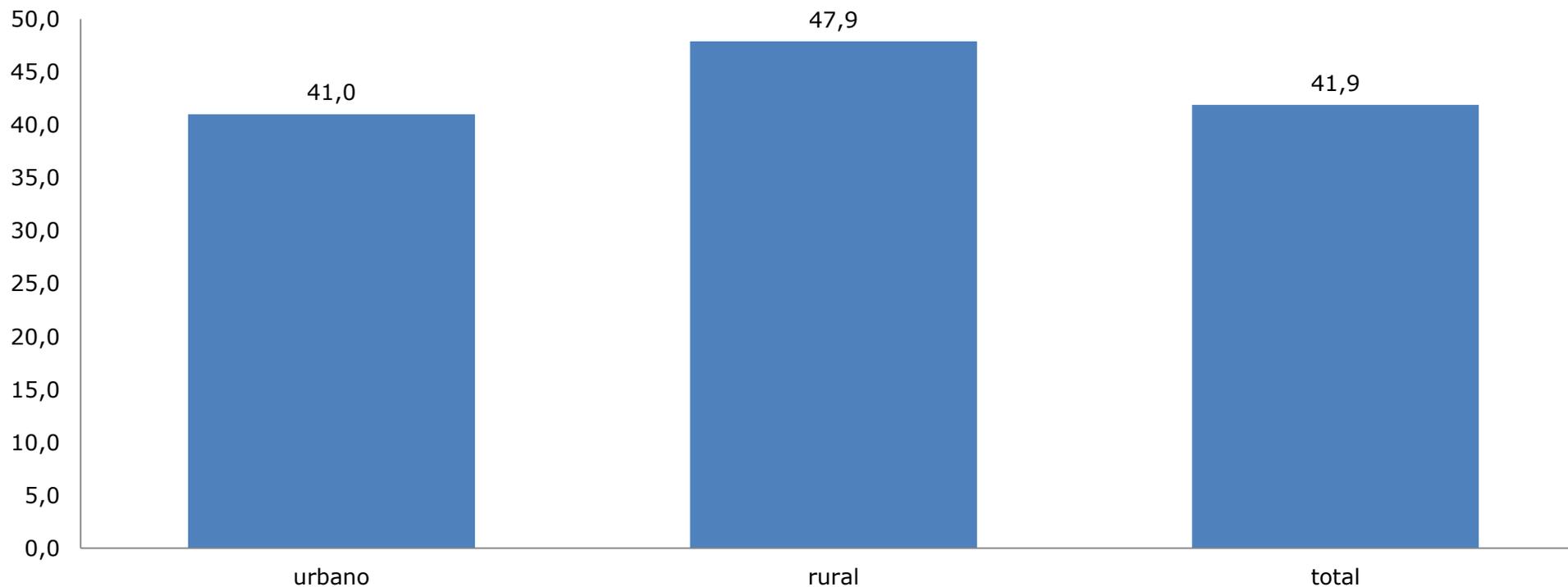
(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza en las regiones: Tarapacá, Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana, Maule, Ñuble, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Aysén.

# Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más por zona (2017)

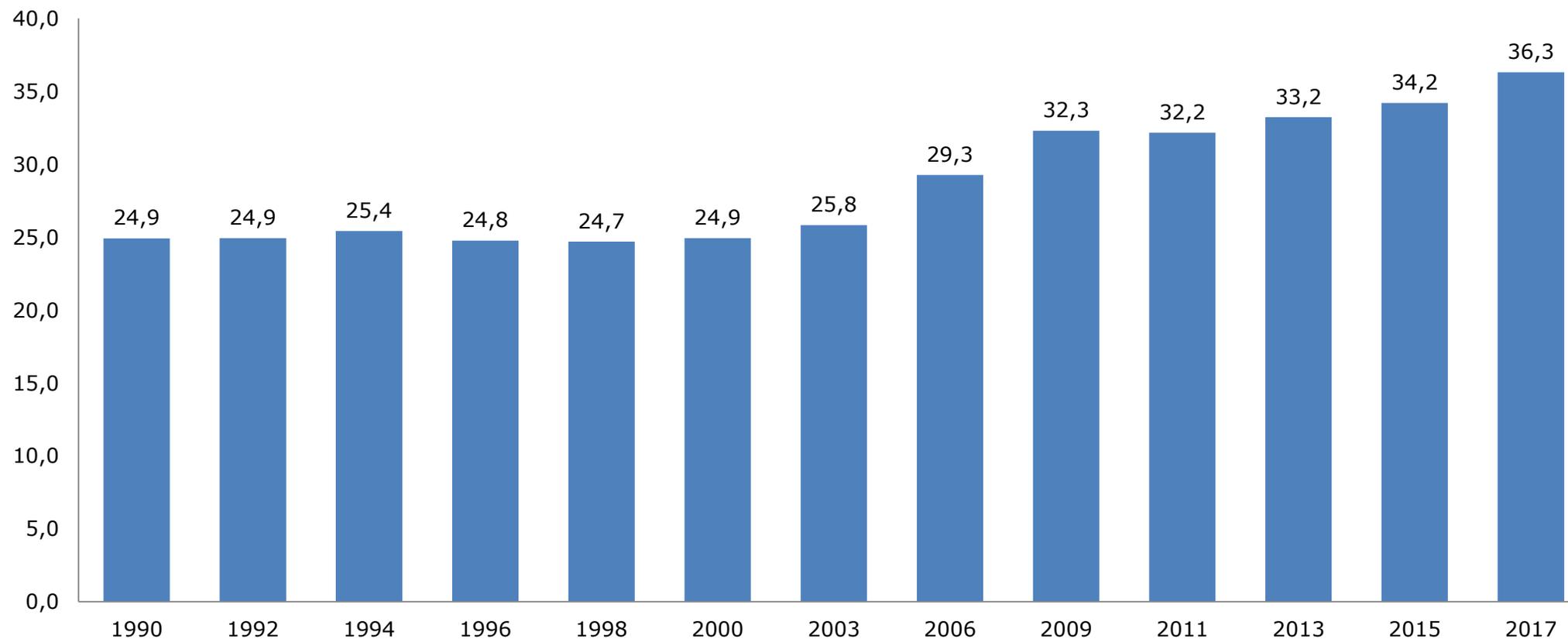
(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias por zona de residencia: Las diferencias según presencia de personas de 60 años y más según zona de residencia SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Porcentaje de los hogares con jefe/a de hogar de 60 años y más (1990-2017)

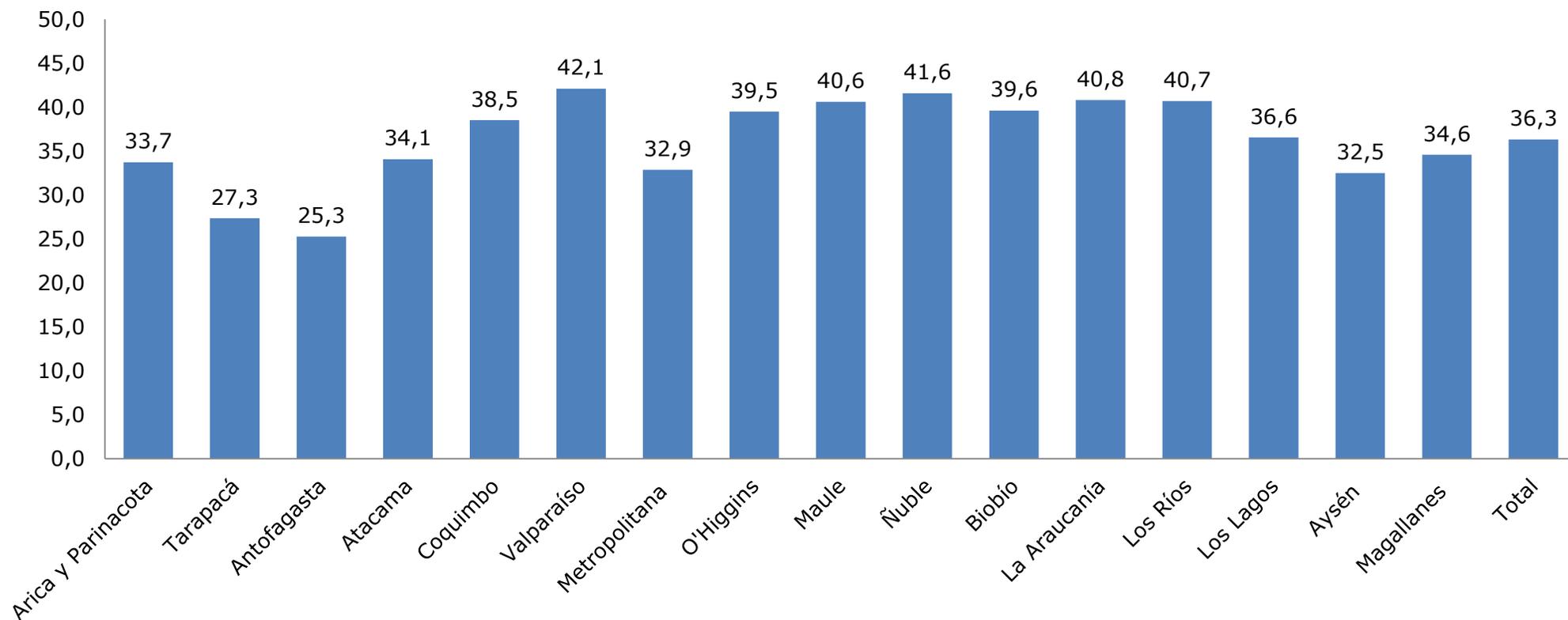
(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias a través del tiempo: Las diferencias según jefatura de hogar de personas de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza entre los años 2015-2017.

# Porcentaje de los hogares con jefe/a de hogar de 60 años y más por región (2017)

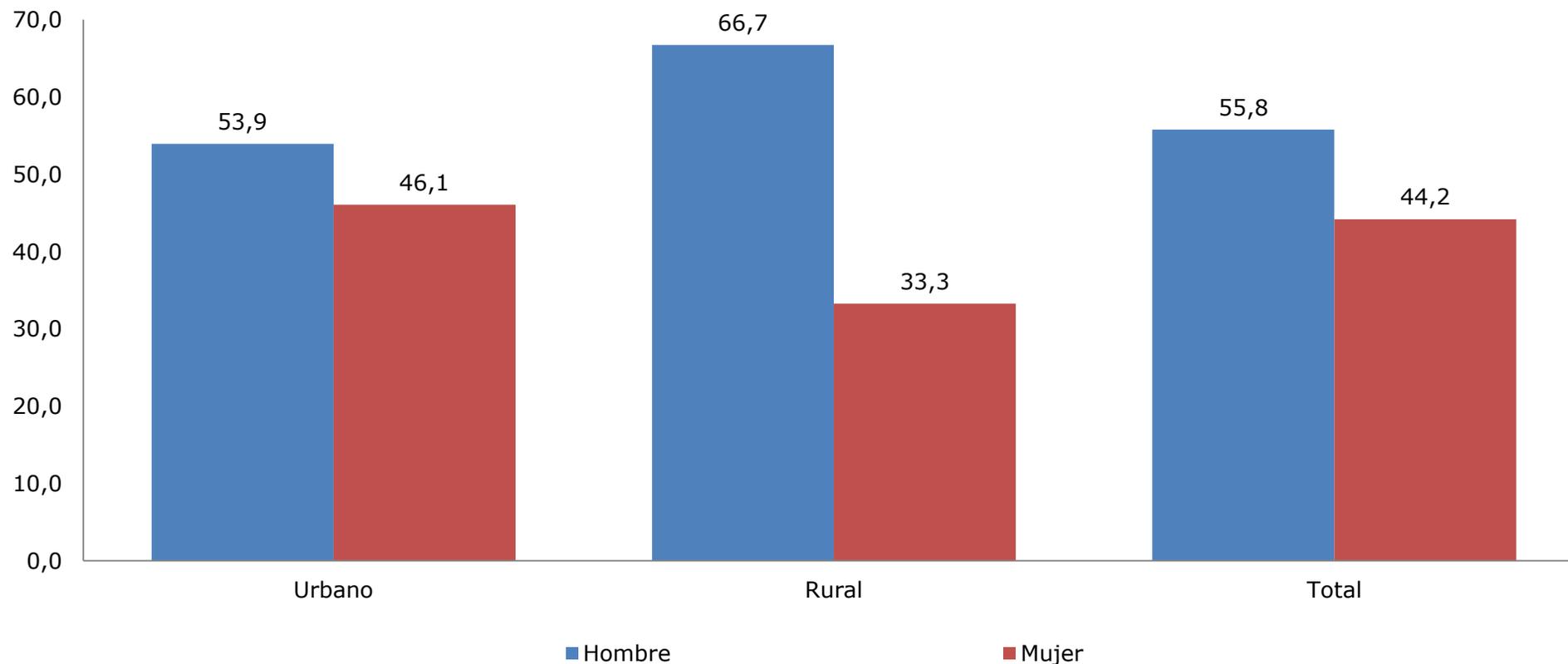
(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje nacional y las estimaciones regionales SON estadísticamente significativas al 95% de confianza en todas las regiones, EXCEPTO en las regiones: Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Los Lagos y Magallanes.

# Porcentaje de hogares con jefe/a adulto/a mayor según sexo del jefe de hogar por zona (2017)

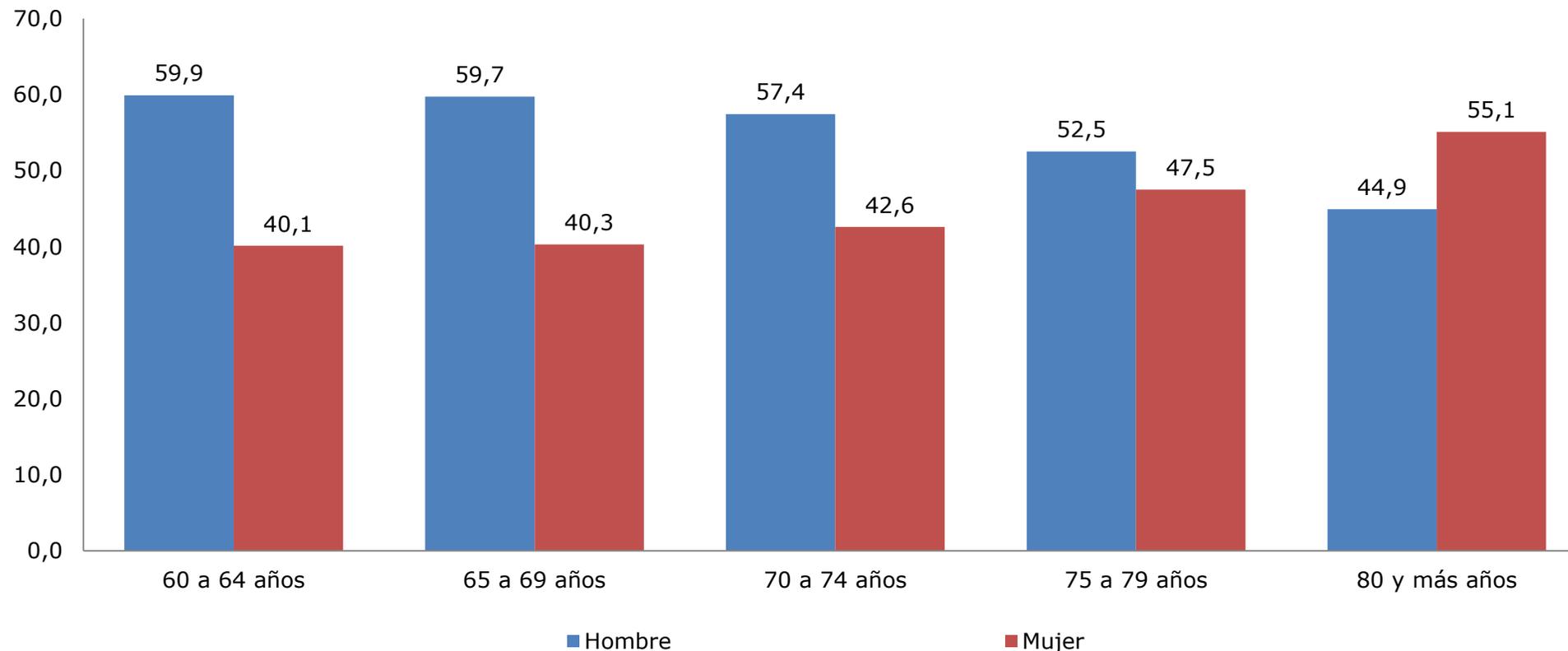
(Porcentaje, hogares por grupo respectivo)



\* Diferencias por sexo: Las diferencias por sexo del jefe de hogar adulto/a mayor SON estadísticamente significativas al 95% de confianza tanto a nivel urbano como rural.

# Distribución de los hogares con jefe/a adulto/a mayor según tramo de edad del jefe de hogar por sexo (2017)

(Porcentaje, hogares por grupo respectivo)

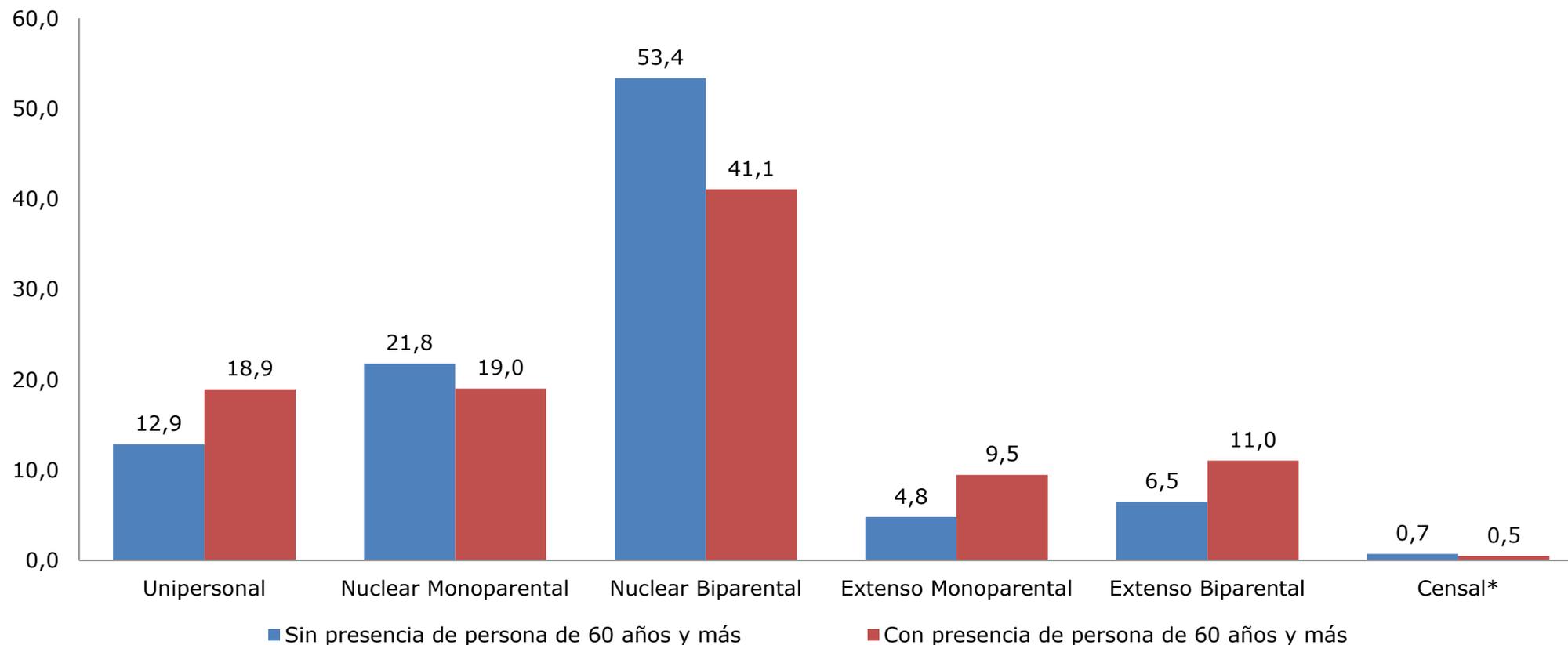


\* Diferencias por tramo de edad (hombre): Las diferencias entre tramos de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza EXCEPTO entre los tramos (60 a 64 – 65 a 69), (65 a 69 – 70 a 74).

\* Diferencias por tramo de edad (mujer): Las diferencias entre tramos de edad SON estadísticamente significativas al 95% de confianza EXCEPTO entre los tramos (60 a 64 – 65 a 69), (65 a 69 – 70 a 74).

# Distribución de los hogares según presencia de personas de 60 años y más por tipología de estructura familiar (2017)

(Porcentaje, hogares)

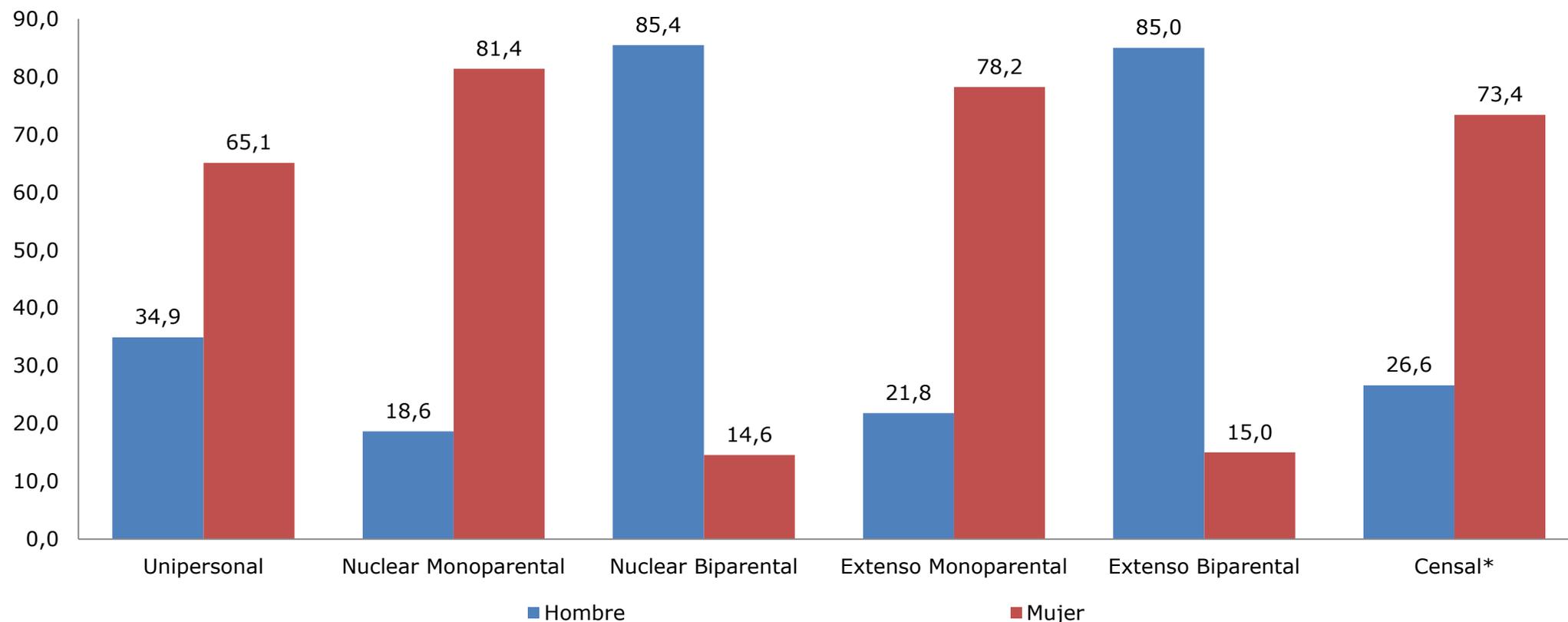


• Cada persona al interior del hogar corresponde a un núcleo.

\*\* Diferencias en los distintos tipos de estructura familiar según presencia o no de persona de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Distribución de los hogares con jefe/a adulto/a mayor según tipología de estructura familiar por sexo del jefe/a (2017)

(Porcentaje, hogares por grupo respectivo)



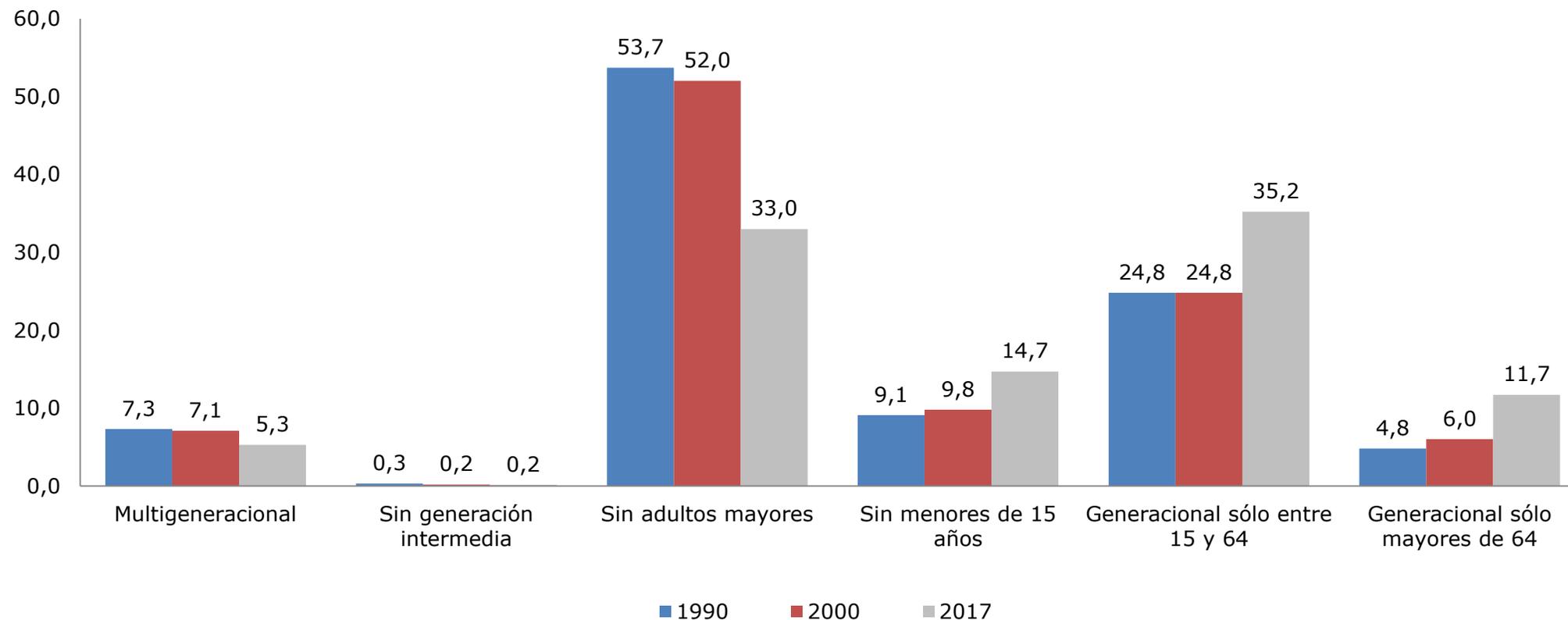
\* Cada persona al interior del hogar corresponde a un núcleo.

\*\* Diferencias por tipología de hogar (hombre): Las diferencias entre los distintos tipos de estructura familiar SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

\*\* Diferencias por tipología de hogar (mujer): Las diferencias entre los distintos tipos de estructura familiar SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

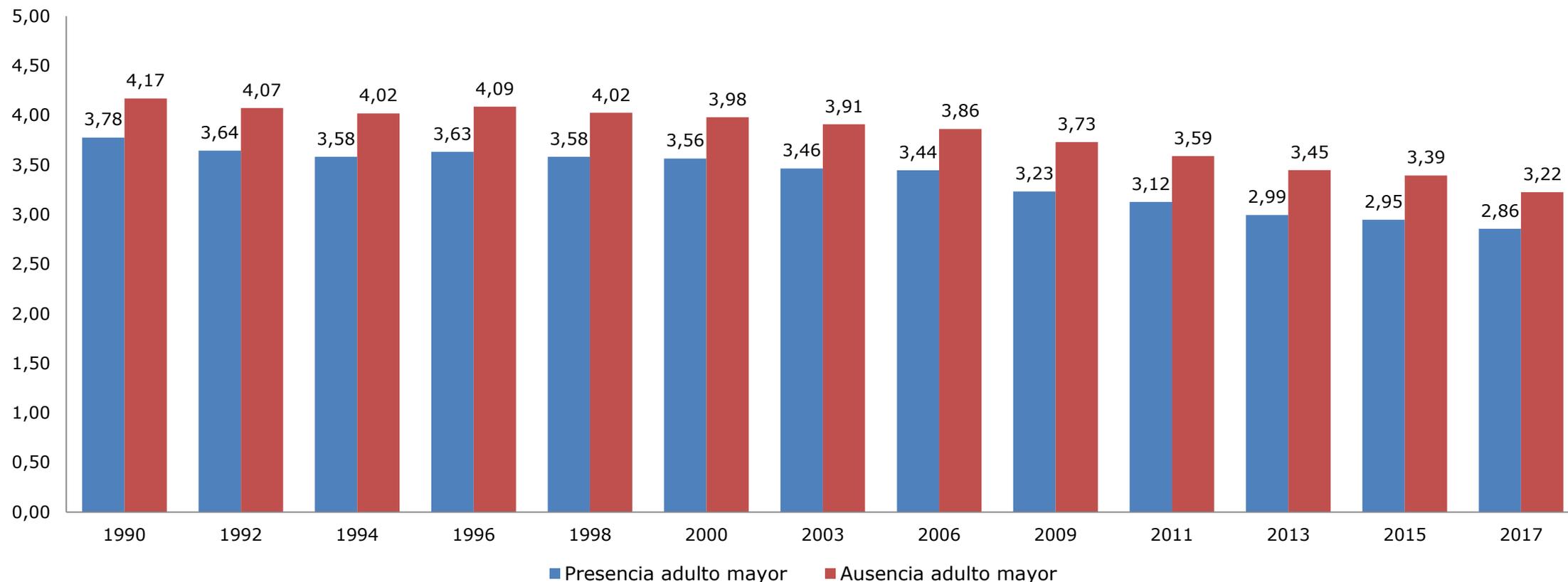
# Distribución de los hogares según tipología generacional (presencia de una, dos o tres generaciones) (1990/2000/2017)

(Porcentaje, hogares por grupo respectivo)



# Tamaño medio de los hogares según presencia de personas de 60 años y más (1990-2017)

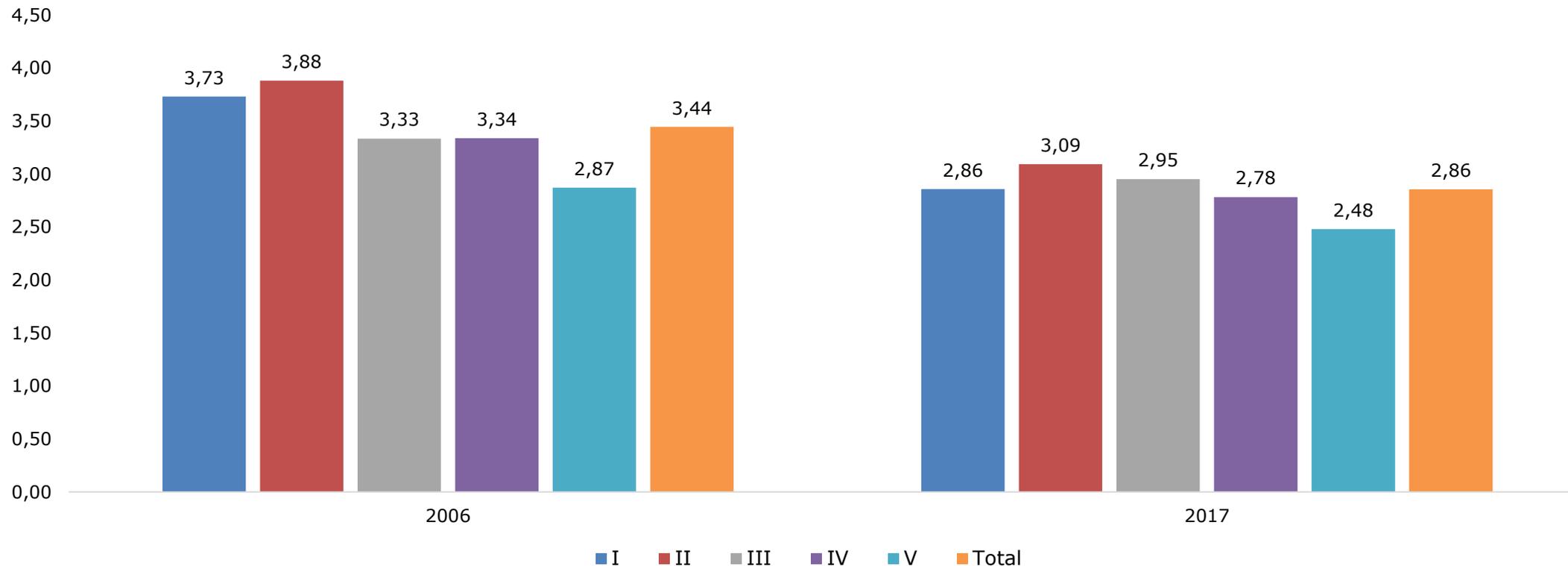
(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias a través del tiempo (2015-2017): Las diferencias entre 2015-2017 en el tamaño medio de los hogares con presencia de personas de 60 y más años SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Tamaño medio de los hogares con presencia de personas de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2006/2017)

(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias (2006/2017) por quintil de ingreso autónomo: Las diferencias en el tamaño medio de los hogares con presencia de personas de 60 años y más por quintil de ingreso SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

## 4. Situación de pobreza

4.1. Magnitud y evolución de la pobreza por ingresos

4.2. Caracterización de la pobreza por ingresos

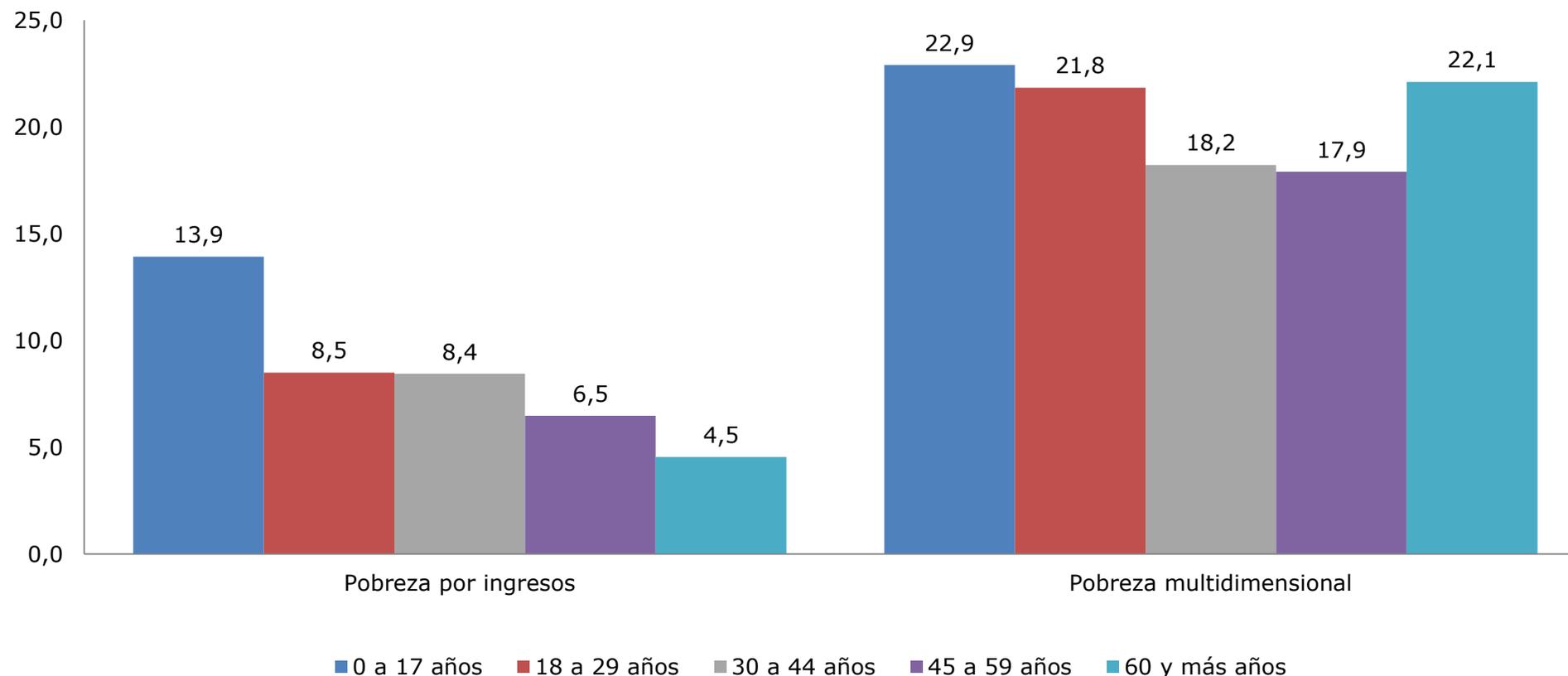
4.3. Magnitud de la pobreza multidimensional

4.4. Caracterización de la pobreza multidimensional

# Casen

# Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por grupos de edad (2017)

(Porcentaje, población por grupo de edad)



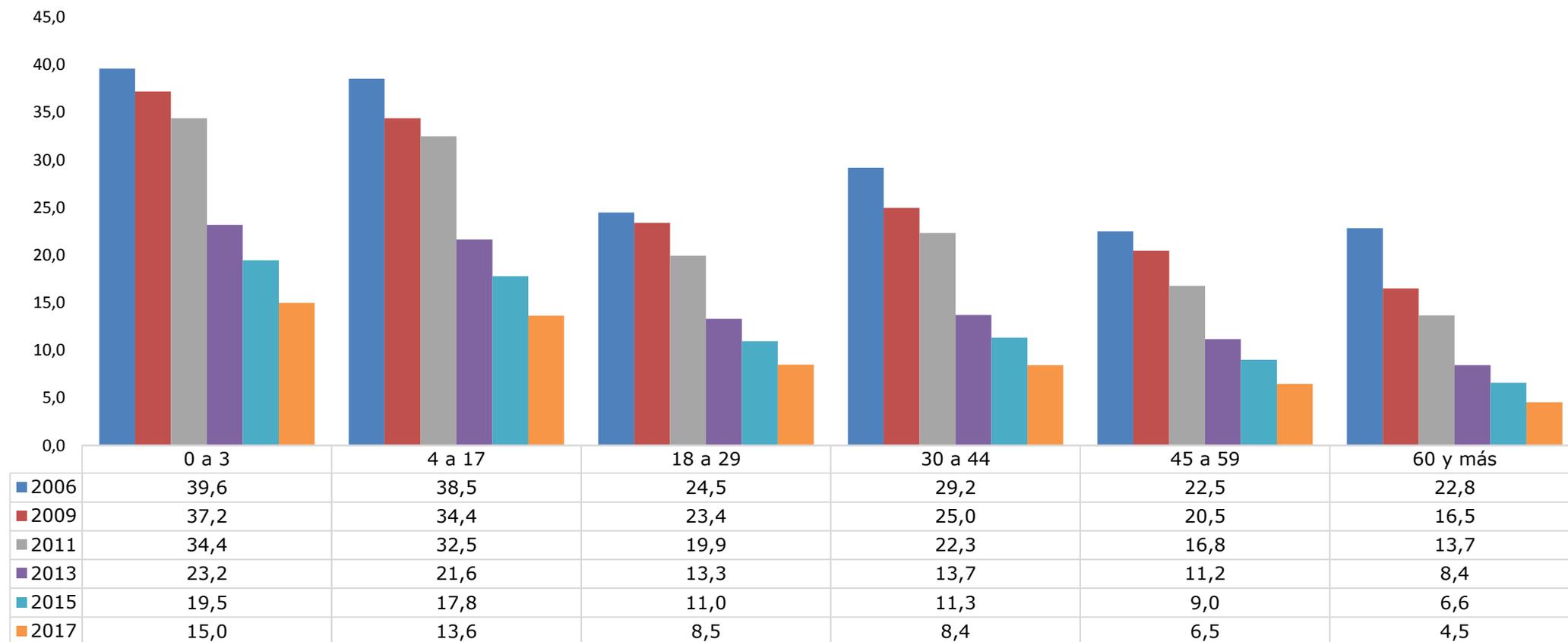
Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias por grupo de edad en pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, Excepto entre los grupos: (18 a 29 – 30 a 44 años).

\* Diferencias por grupo de edad en pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, Excepto entre los grupos: (0 a 17 – 60 y más años), (18 a 29 – 60 y más años) y (30 a 44 – 45 a 59 años).

# Incidencia de la pobreza en la población por grupo de edad (2006-2017)

(Porcentaje, personas por grupo de edad)

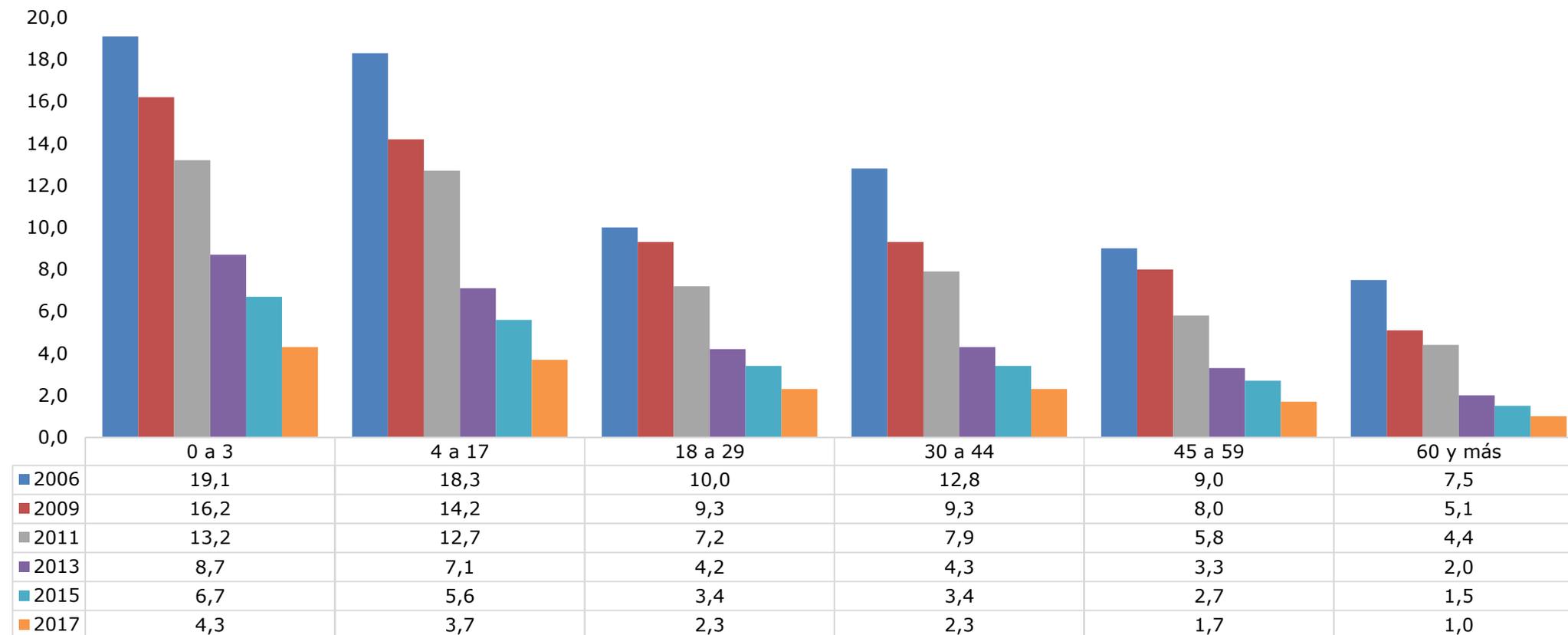


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los grupos de edad, con excepción de los grupos 0 a 3 y 18 a 29 entre los años 2006 y 2009.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por grupo de edad (2006-2017)

(Porcentaje, personas por grupo de edad)

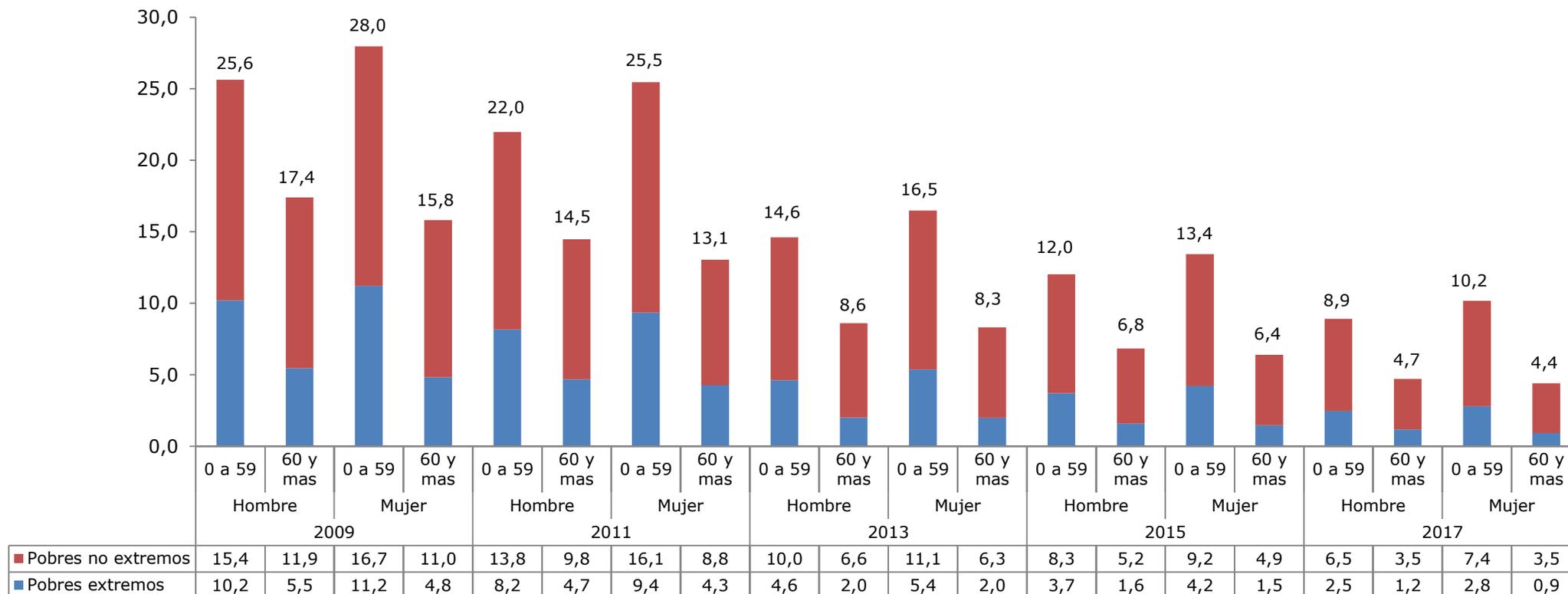


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los grupos de edad, con excepción del grupo 18 a 29 entre 2006 y 2009.

# Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, según situación de pobreza y pobreza extrema, por tramo de edad y sexo (2009-2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



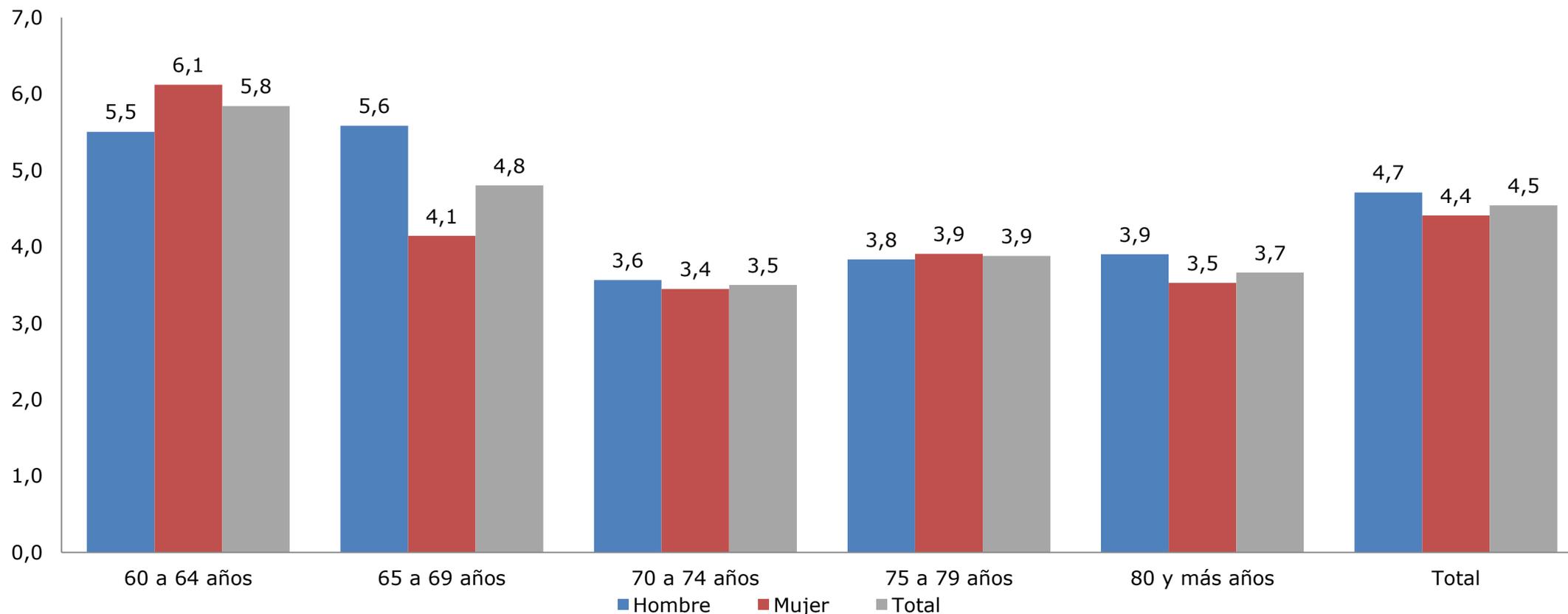
Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias 2017 por sexo (tramo 0 a 59 años): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, tanto en pobreza no extrema como pobreza extrema.

\* Diferencias 2017 por sexo (tramo 60 y más años): Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativas en pobreza no extrema y SON significativos en pobreza extrema.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza por ingresos por tramo de edad y sexo (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)

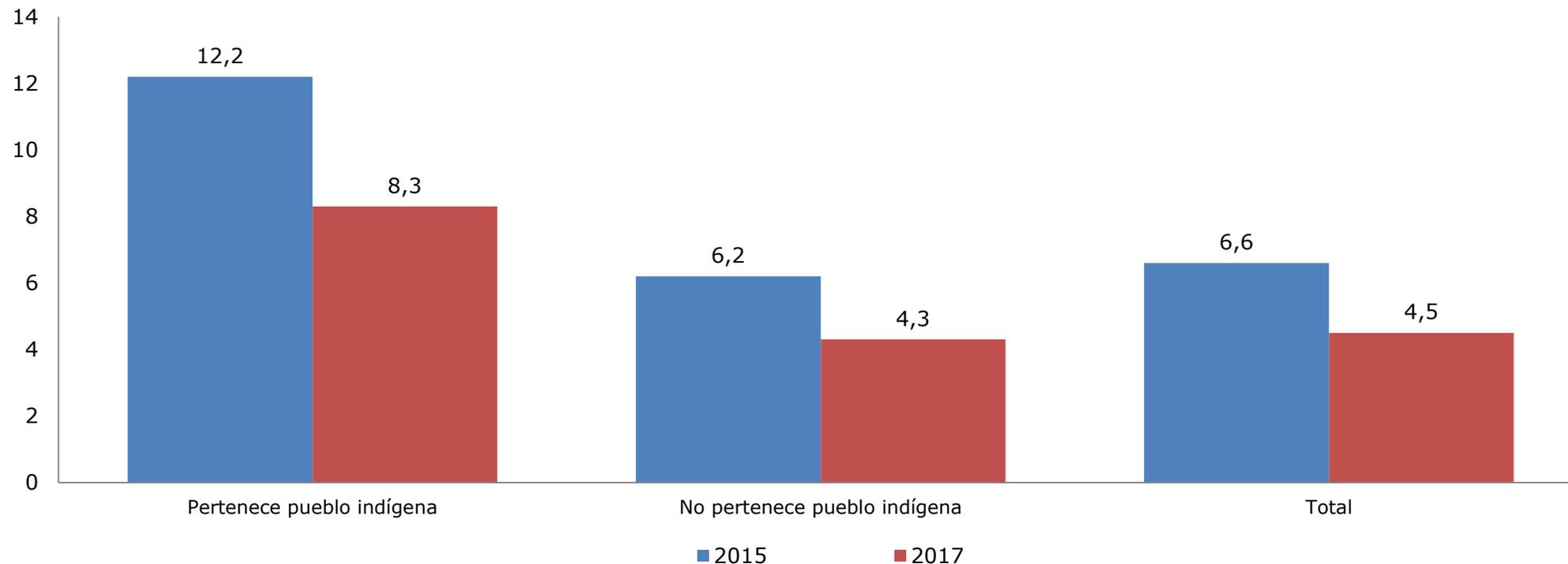


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias por sexo para cada tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo según tramo de edad NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO en tramo 65 a 69 años.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza por ingresos por pertenencia a pueblo indígena (2015-2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



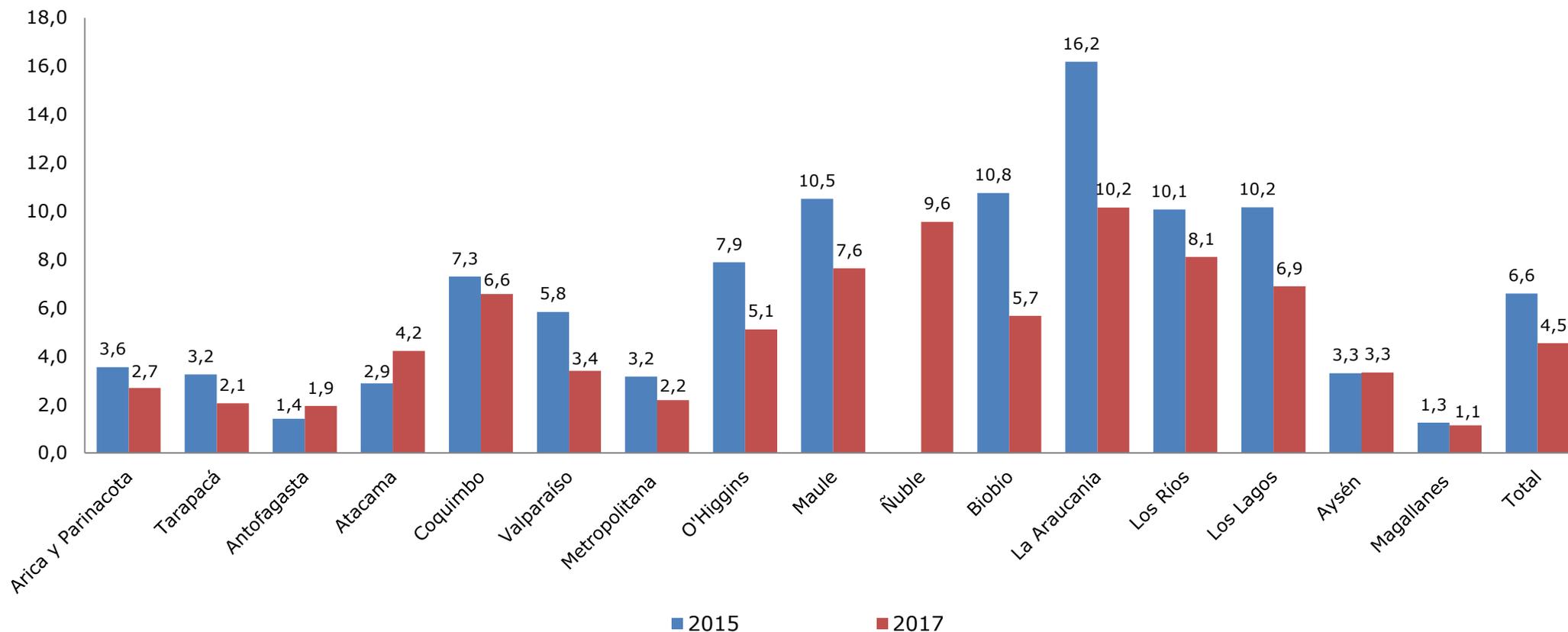
Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde"

\* Diferencias por pertenencia a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias según pertenencia a pueblos indígenas SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza por ingresos por región (2015-2017)

(Porcentaje, personas)



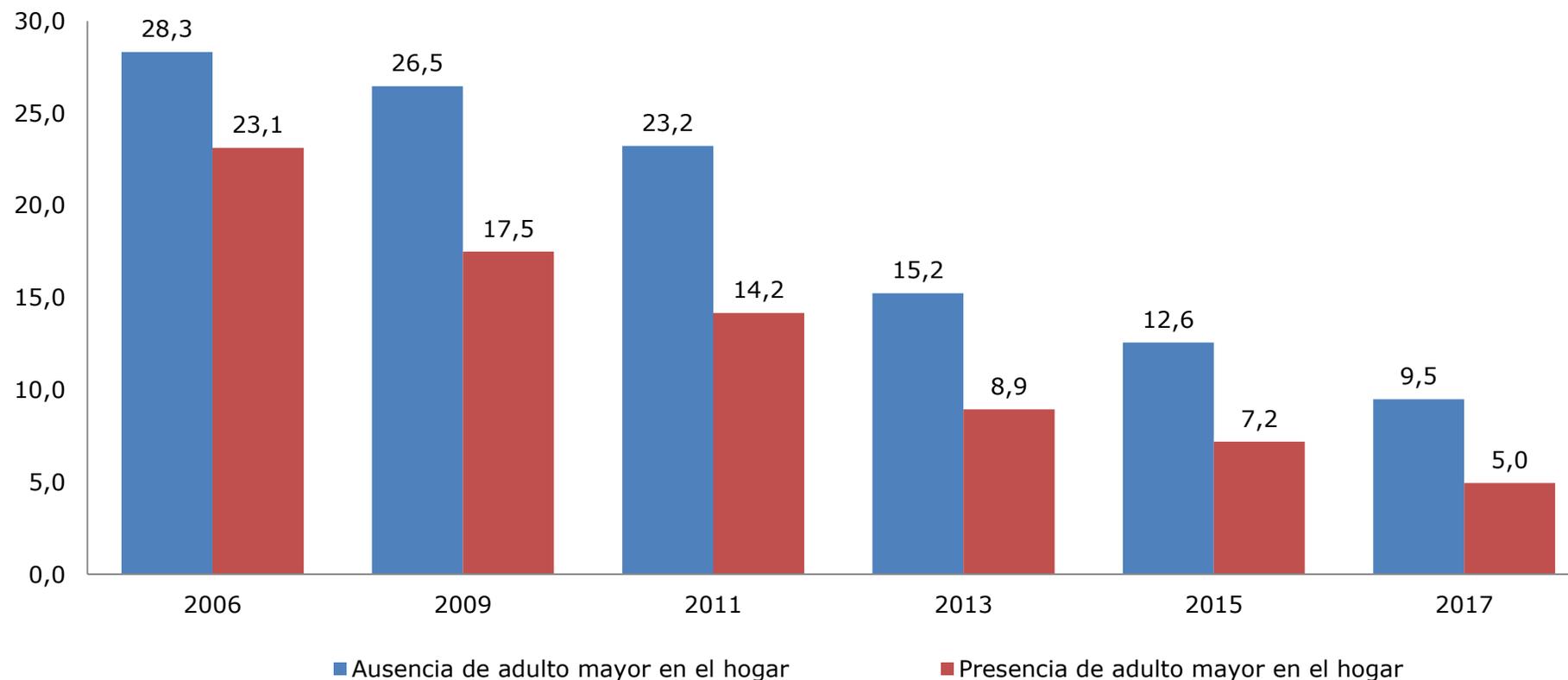
Nota: Las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Aysén y Magallanes, presentan menos de 50 casos muestrales en la categoría población adulta mayor pobre.  
 Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2015): Las diferencias entre la estimación nacional y las regionales SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en las regiones: Coquimbo, Valparaíso y O'Higgins.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2017): Las diferencias entre la estimación nacional y las regionales SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en las regiones: Atacama, O'Higgins y Aysén.

# Porcentaje de hogares en situación de pobreza por ingresos según presencia de personas de 60 años (2006-2017)

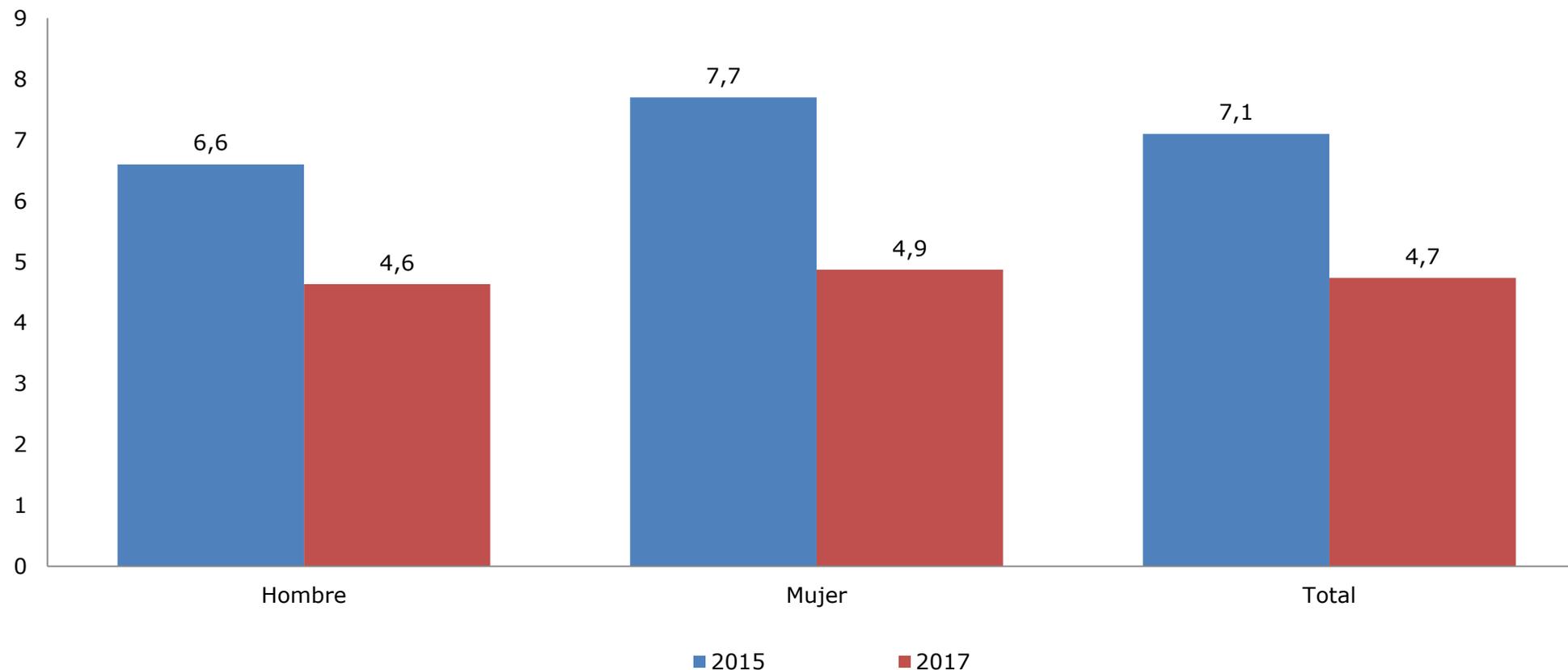
(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias entre hogares (2017): Las diferencias entre hogares en situación de pobreza por ingresos según presencia de personas de 60 años y más SON estadísticamente al 95% de confianza.

# Porcentaje de los hogares con jefe/a adulto/a mayor en situación de pobreza por ingresos por sexo del jefe de hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por grupo respectivo)

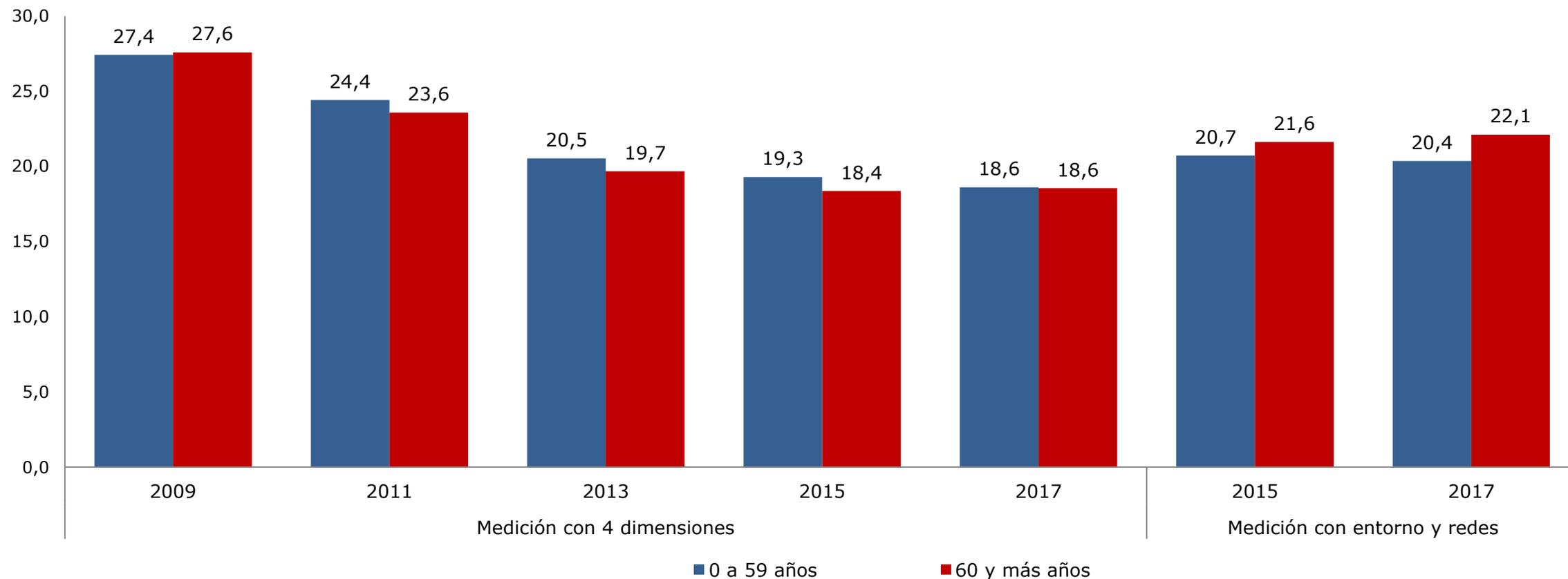


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias entre los años 2015-2017 por sexo SON estadísticamente significativas.

# Incidencia de la pobreza multidimensional en la población, 2009-2017

(Porcentaje, población por tramo etario)



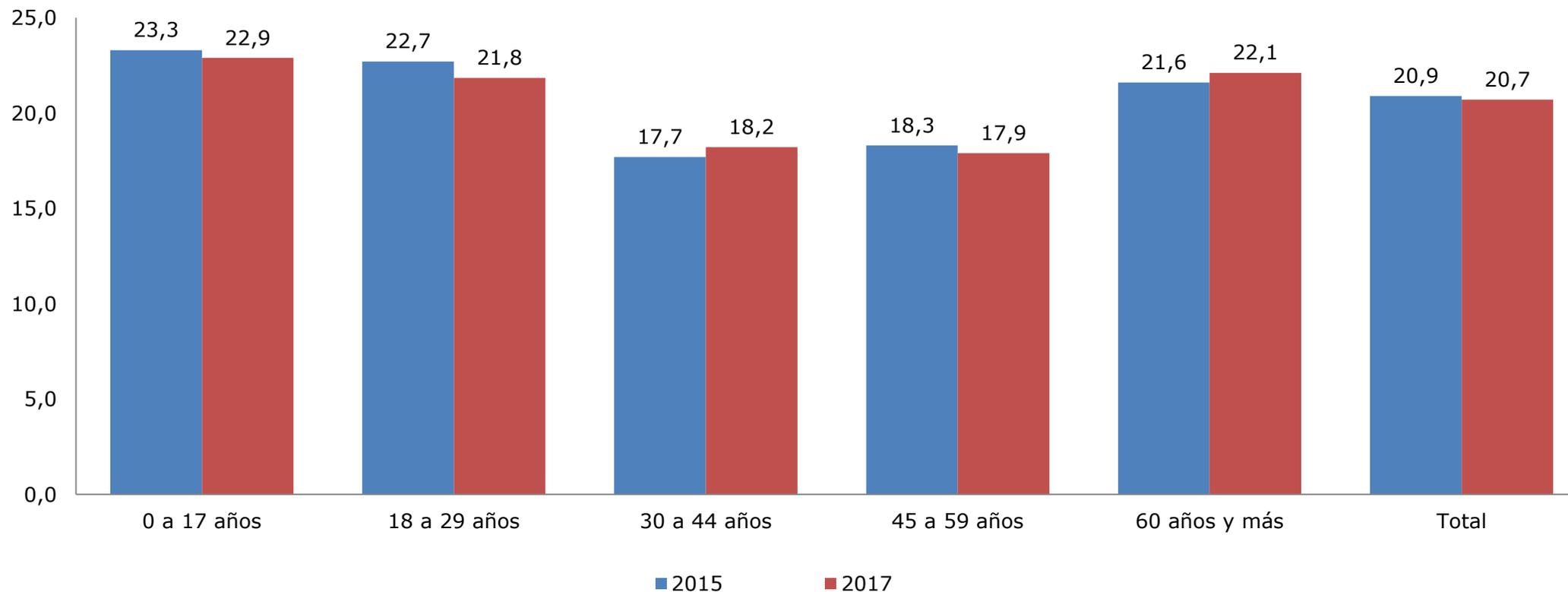
\* Al 95% de confianza, en el grupo de 60 y más años la diferencia en la incidencia de pobreza multidimensional SON estadísticamente significativos en todos los periodos, EXCEPTO entre los años 2013-2017 para la medición de 4 dimensiones, entre los años 2015-2017 en ambas mediciones (4 y 5 dimensiones).

\* Al 95% de confianza, la diferencia en la incidencia de la pobreza multidimensional NO es estadísticamente significativa entre ambos tramos etarios para todos los años (2009-2017) en ambas mediciones (4 y 5 dimensiones), EXCEPTO 2015 (4 dimensiones) y 2017 (5 dimensiones).

Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

# Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad (2015-2017)

(Porcentaje, personas por grupo de edad)

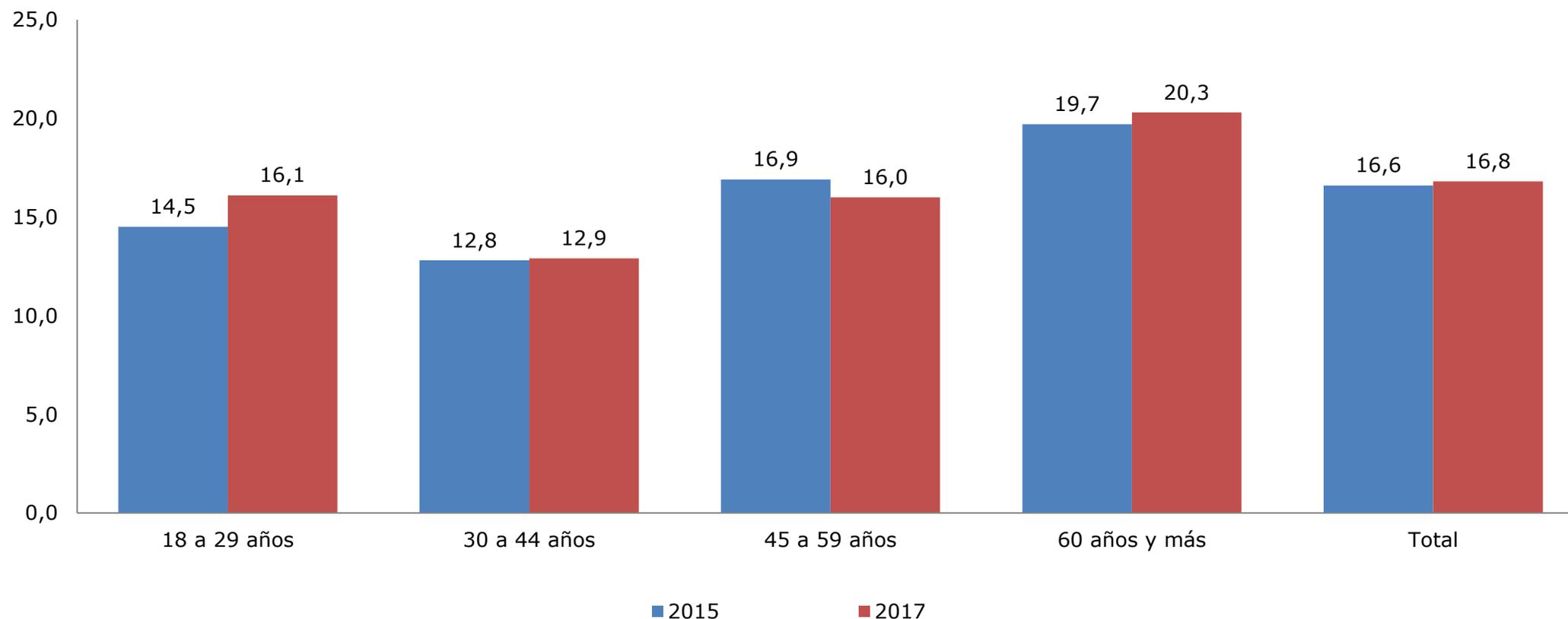


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de pobreza multidimensional en grupos de edad NO son estadísticamente significativas para el periodo 2015-2017. Mientras que las diferencias entre grupos de edad y el total nacional para el año 2017 NO son estadísticamente significativas en el tramo de 18 a 29 años.

# Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad del jefe/a (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por grupo de edad del jefe/a)

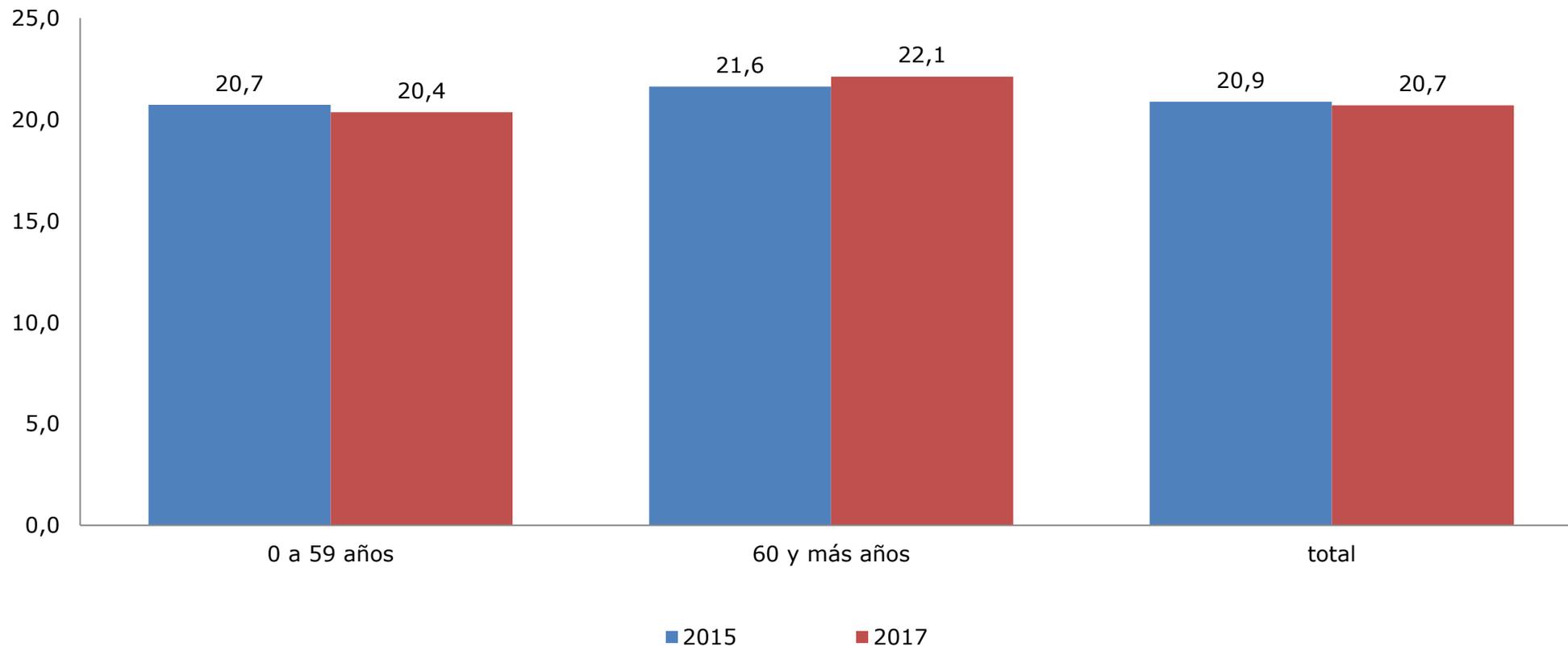


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\*Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de pobreza multidimensional en grupos de edad NO son estadísticamente significativas para el periodo 2015-2017. Mientras que las diferencias entre grupos de edad y el total nacional para el año 2017 NO son estadísticamente significativas en los tramos: 18 a 29 años y 45 a 59 años.

# Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad (2015-2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)

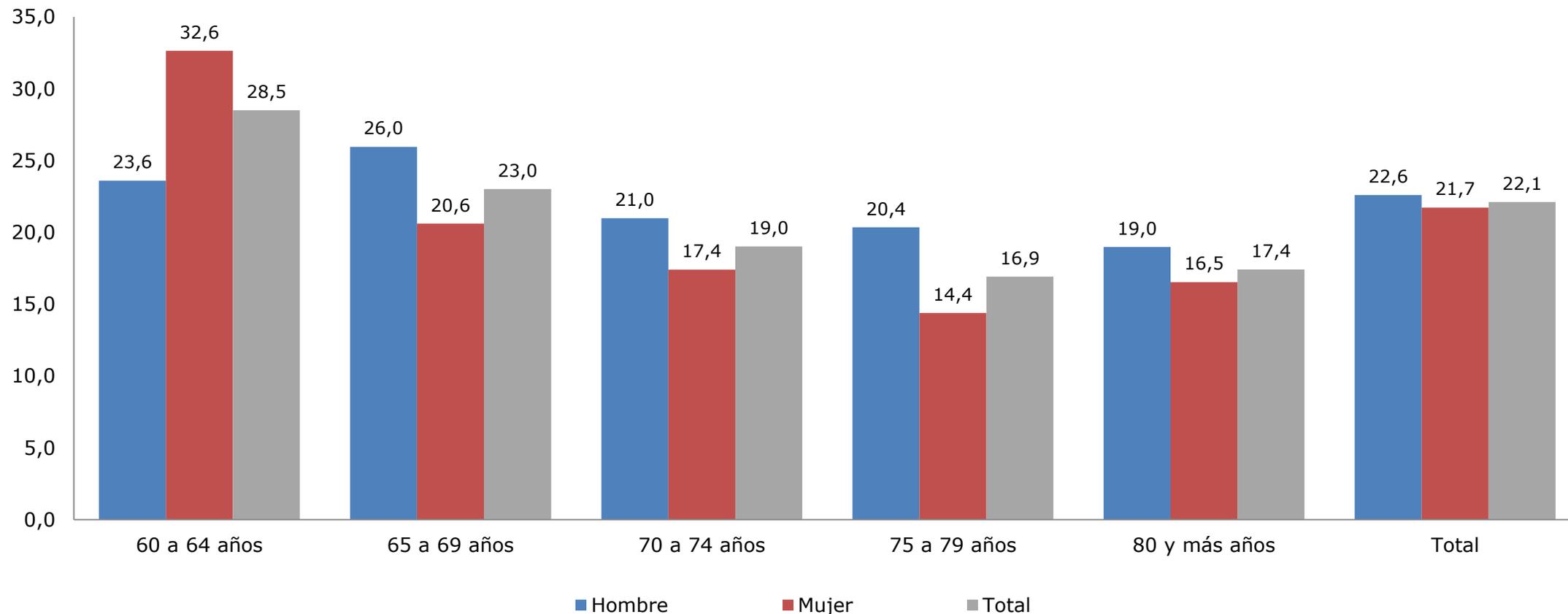


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias (2015-2017) por grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias de las estimaciones de pobreza multidimensional en grupos de edad NO son estadísticamente significativas para el periodo 2015-2017.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad y sexo (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)

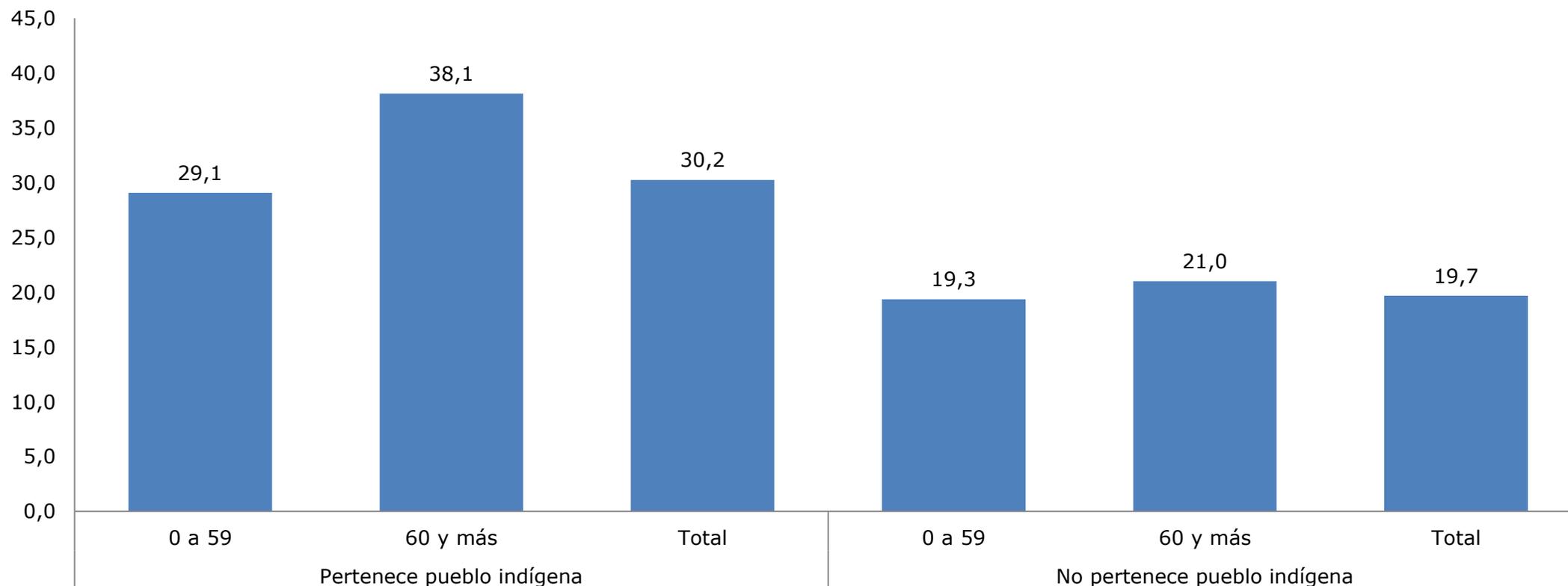


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias por grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo según tramo de edad SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por grupo de edad y pertenencia a pueblo indígena (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



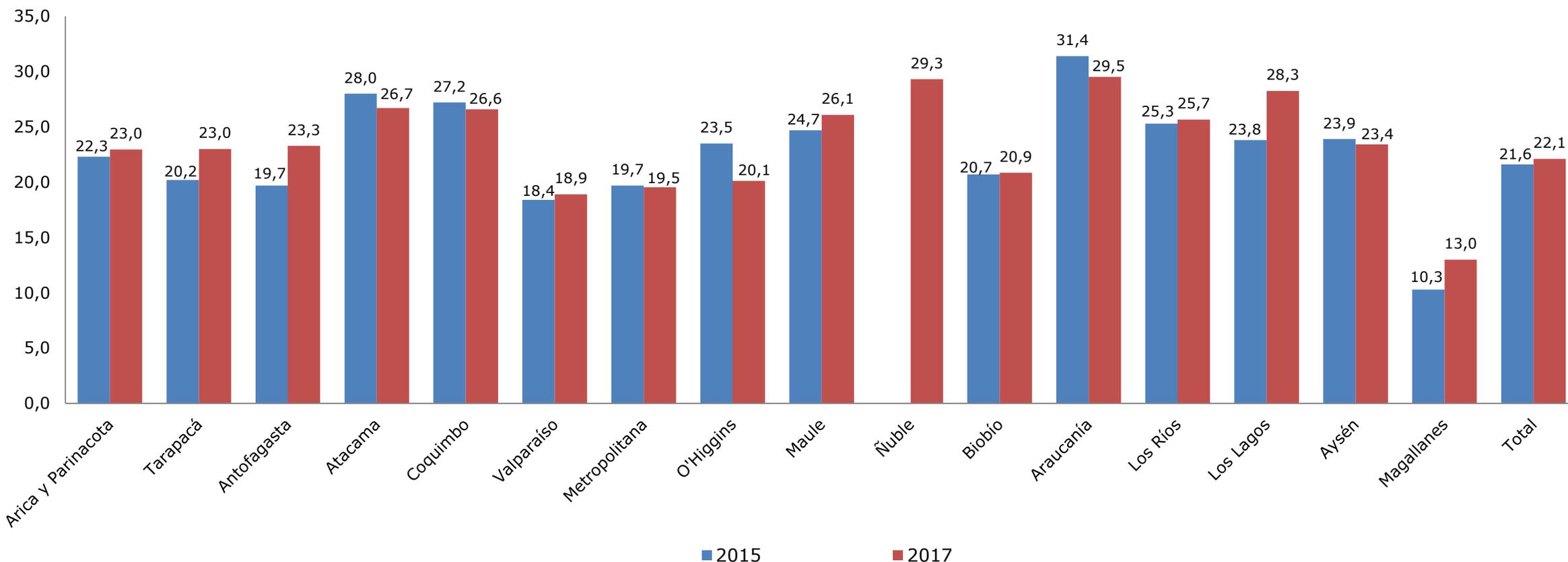
Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias por pertenencia a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad SON estadísticamente significativas en la población que pertenece a pueblos indígenas como en personas no pertenecientes a pueblos indígenas.

\* Diferencias por grupo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas por grupo de edad según pertenencia a pueblo indígena.

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza multidimensional por región (2015-2017)

(Porcentaje, personas)



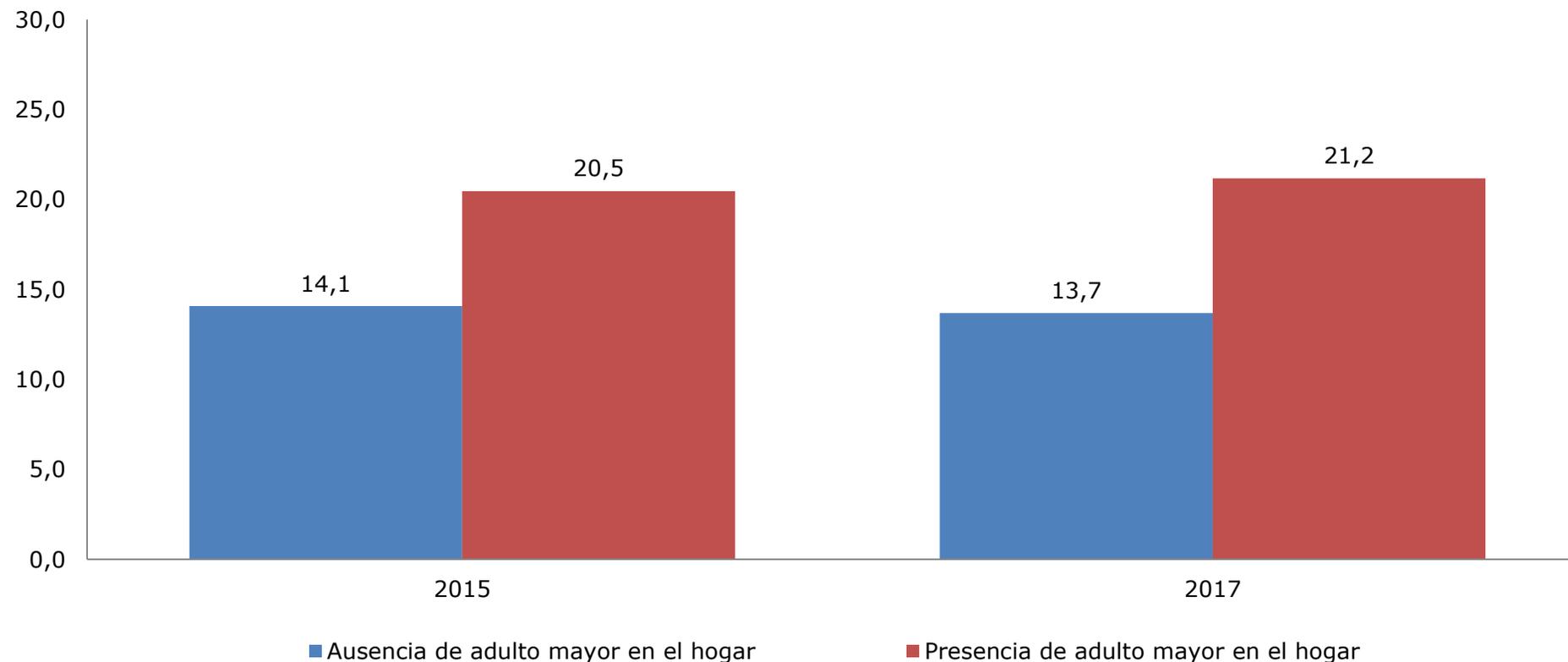
Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2015): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, O'Higgins, Biobío, Los Lagos y Aysén.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional (2017): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, O'Higgins, Biobío, Los Ríos y Aysén.

# Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional según presencia o ausencia de personas de 60 años (2015-2017)

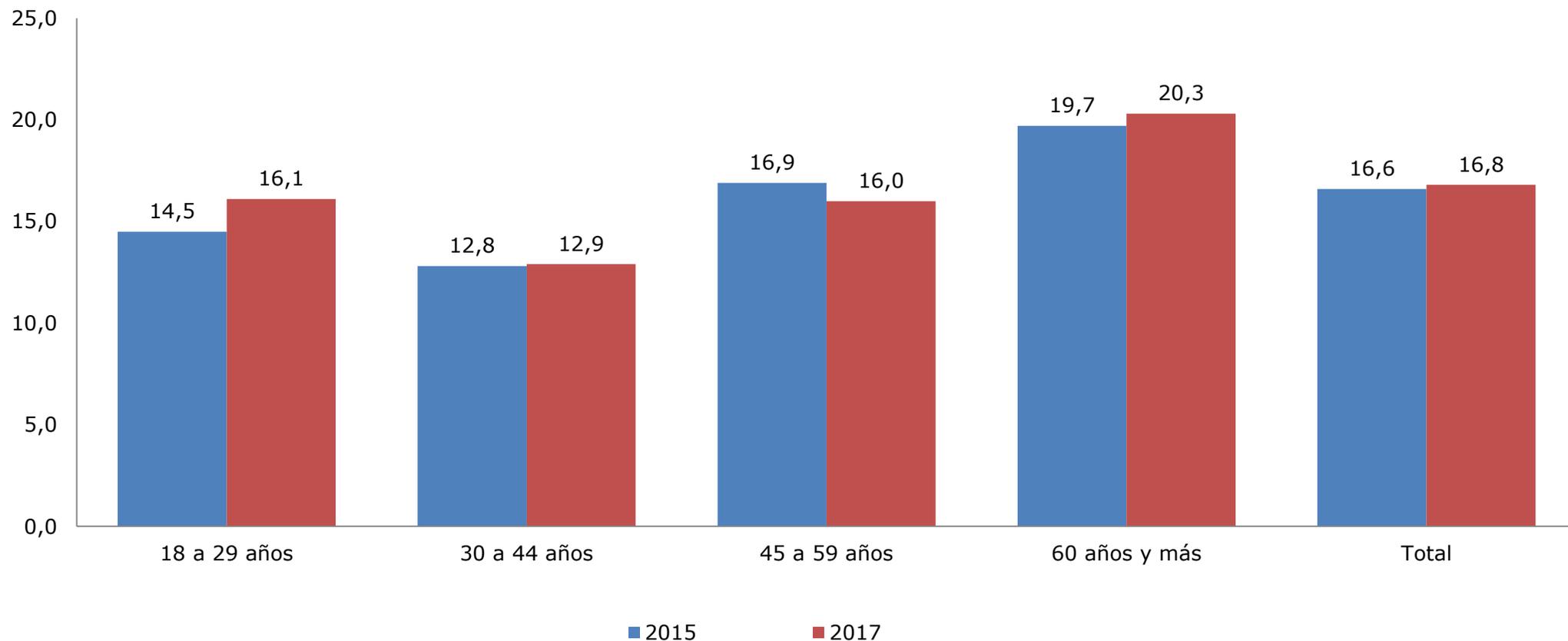
(Porcentaje, hogares)



\* Diferencias entre hogares (2017): Las diferencias entre hogares en situación de pobreza multidimensional según presencia de personas de 60 años y más SON estadísticamente al 95% de confianza.

# Incidencia de la pobreza multidimensional en hogares por grupo de edad del jefe/a de hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares)

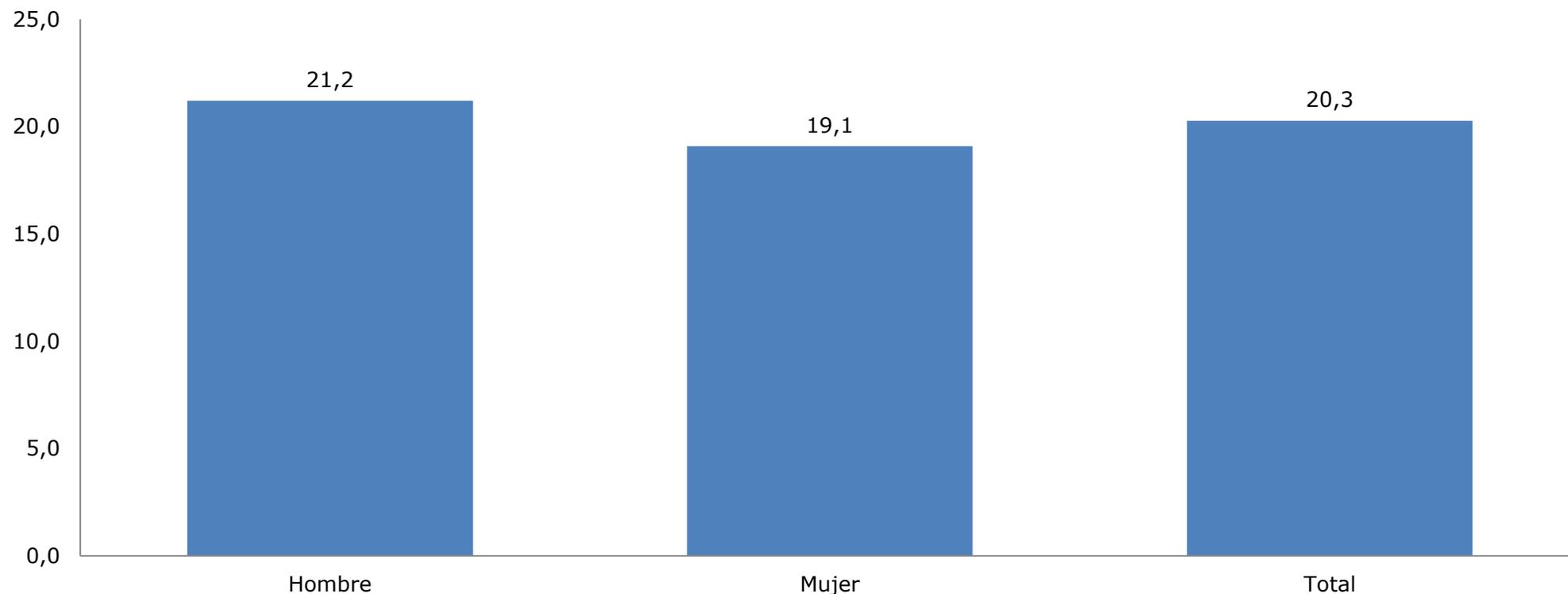


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Al 95% de confianza, las diferencias de la incidencia de pobreza multidimensional en grupos de edad NO son estadísticamente significativas para el periodo 2015-2017. Mientras que las diferencias entre grupos de edad y el total nacional para el año 2017 NO son estadísticamente significativas en los tramos: (a) 18 a 29 años y (b) 45 a 59 años.

# Porcentaje de los hogares con jefe/a adulto/a mayor en situación de pobreza multidimensional según sexo del jefe de hogar (2017)

(Porcentaje, hogares)

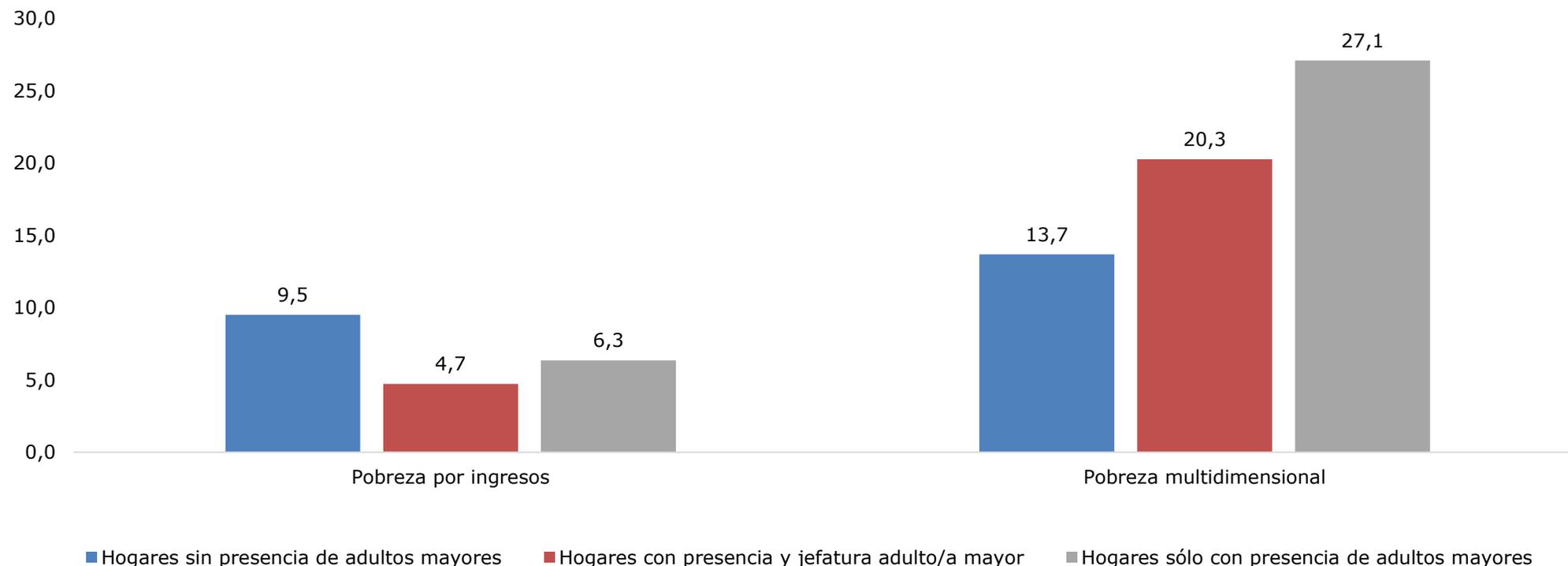


Nota: Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

\* Diferencias por sexo del jefe/a de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre sexo SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de hogares en situación de pobreza por ingresos o multidimensional según presencia y jefatura de personas de 60 años y más (2017)

(Porcentaje, hogares)

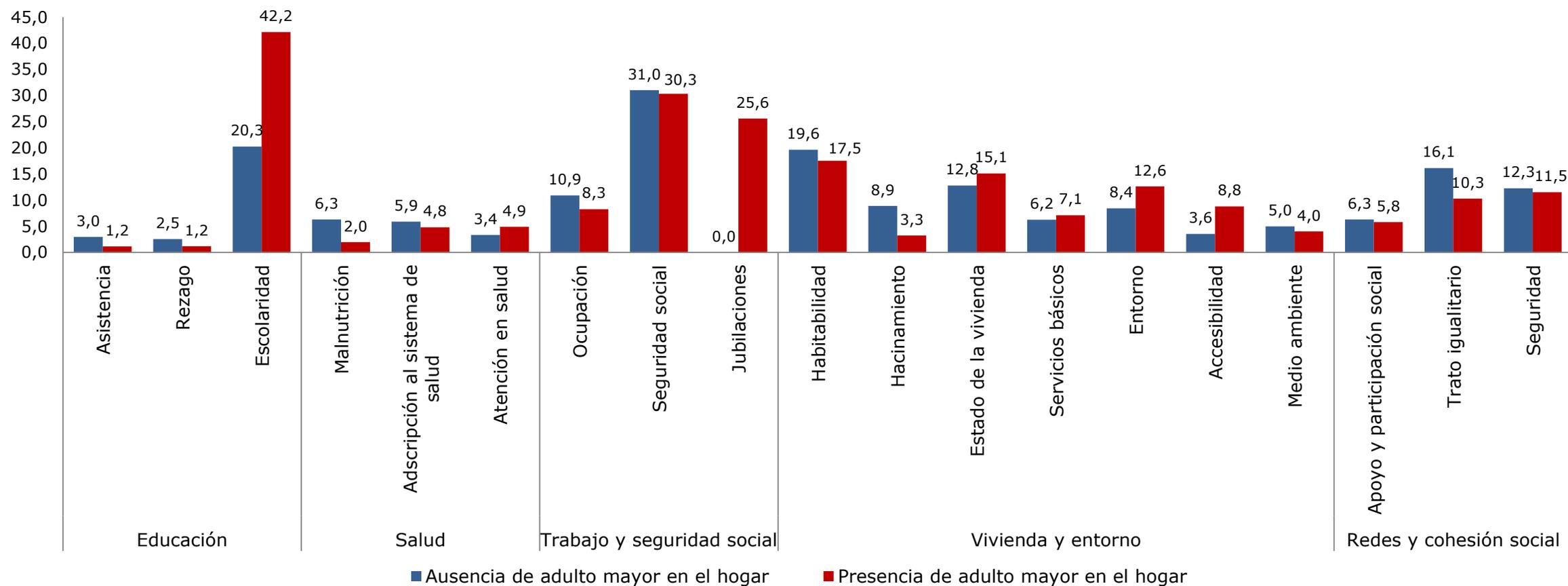


\* Diferencias entre hogares en pobreza por ingresos: Las diferencias entre hogares según presencia y jefatura de hogar con personas de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

\* Diferencias entre hogares en pobreza multidimensional: Las diferencias entre hogares según presencia y jefatura de hogar con personas de 60 años y más SON estadísticamente significativas al 95% de confianza.

# Porcentaje de hogares con carencias en cada indicador de pobreza multidimensional, por presencia de personas de 60 años y más (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 60 años y más)



\* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con ausencia de adulto mayor y presencia de adulto mayor en todos los indicadores de pobreza multidimensional, EXCEPTO en Seguridad social, Apoyo y participación social y Seguridad.

# Porcentaje de hogares carentes en indicadores de pobreza multidimensional según presencia de jefatura adulta mayor (2017)

(Porcentaje, hogares)

Dimensión	Indicador	Jefe/a menor de 60 años	Jefe/a de 60 y más años	Total
Educación	Asistencia	2,9	1,0	2,2
	Rezago escolar	2,6	1,0	2,0
	Escolaridad	22,6	41,5	29,4
Salud	Malnutrición en niños/as	6,1	1,6	4,5
	Adscripción a sistema de salud	6,0	4,6	5,5
	Atención en salud	3,5	4,8	4,0
Trabajo y seguridad social	Ocupación	11,0	7,7	9,8
	Seguridad social	31,5	29,3	30,7
	Jubilaciones	2,4	25,3	10,7
Vivienda y entorno	Habitabilidad	19,7	17,1	18,8
	Hacinamiento	8,8	2,6	6,5
	Estado de la Vivienda	13,0	15,0	13,8
	Servicios básicos	6,2	7,3	6,6
	Entorno	8,5	13,1	10,2
	Accesibilidad	3,6	9,5	5,8
	Medio Ambiente	5,0	3,9	4,6
Redes y cohesión social	Apoyo y participación social	6,4	5,6	6,1
	Trato igualitario	16,0	9,6	13,7
	Seguridad	12,4	11,2	12,0

\* Diferencias por edad del jefe/a de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre edad del jefe/a de hogar según carencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en el indicador de Seguridad.

# Porcentaje de hogares carentes en indicadores de pobreza multidimensional con presencia de jefatura adulta mayor (2015-2017)

(Porcentaje, hogares)

Dimensión	Indicador	2015	2017
Educación	Asistencia	1,1	1,0
	Rezago escolar	1,0	1,0
	Escolaridad	42,2	41,5
Salud	Malnutrición en niños/as	1,7	1,6
	Adscripción a sistema de salud	5,2	4,6
	Atención en salud	6,0	4,8
Trabajo y seguridad social	Ocupación	7,2	7,7
	Seguridad social	32,2	29,3
	Jubilaciones	24,5	25,3
Vivienda y entorno	Habitabilidad	17,1	17,1
	Hacinamiento	2,9	2,6
	Estado de la Vivienda	15,0	15,0
	Servicios básicos	4,0	7,3
	Entorno	12,5	13,1
	Accesibilidad	9,5	9,5
	Medio Ambiente	3,2	3,9
Redes y cohesión social	Apoyo y participación social	5,4	5,6
	Trato igualitario	11,7	9,6
	Seguridad	9,7	11,2

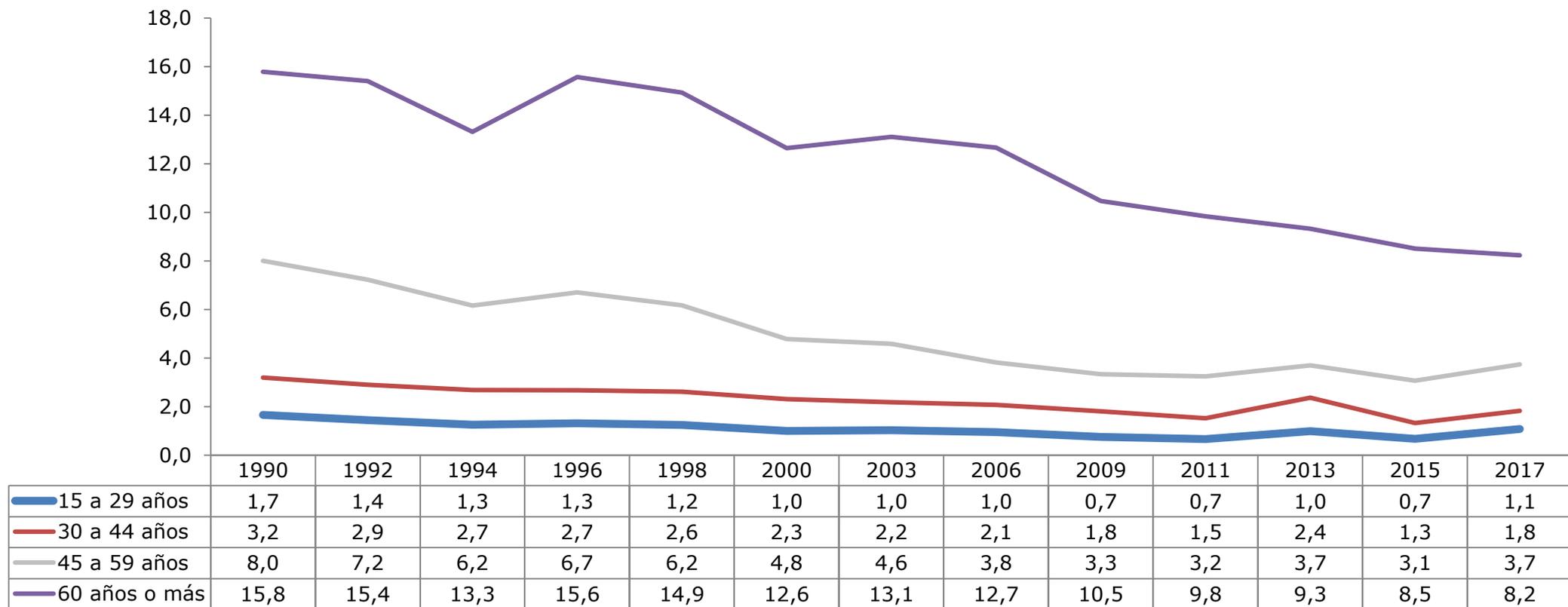
## 5. Educación y uso de tecnologías de información y comunicación

- 5.1. Analfabetismo
- 5.2. Escolaridad promedio
- 5.3. Nivel educacional alcanzado
- 5.4. Acceso y uso de tecnologías de información y comunicación

# Casen

# Porcentaje de la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir por grupo de edad (1990-2017)

(Porcentaje, población de 15 años o más por grupo respectivo)



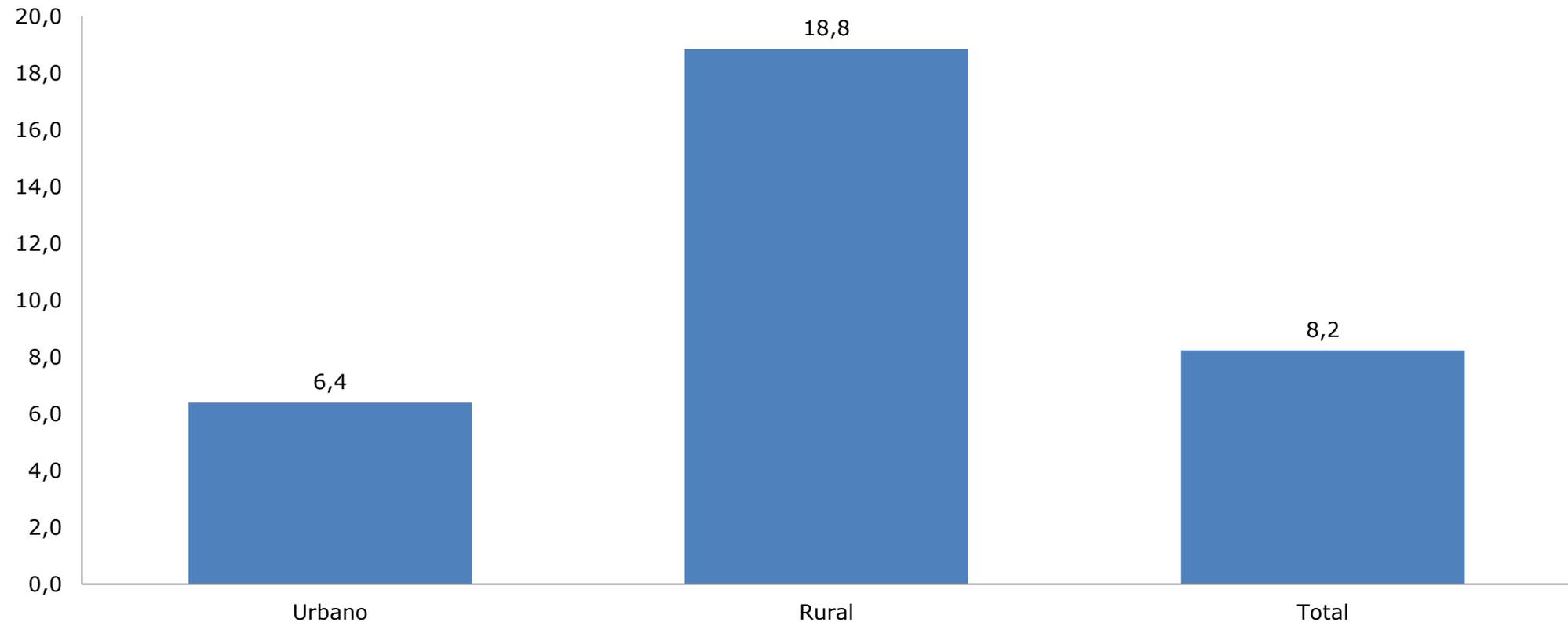
\* Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para el periodo 2015-2017 en cada tramo de edad considerado, EXCEPTO en el tramo de 60 y más años.

\* Diferencias entre grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas el año 2017 entre tramos de edad.

Nota: Se excluye No sabe/No responde.

# Tasa de analfabetismo de personas de 60 años y más por zona (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)

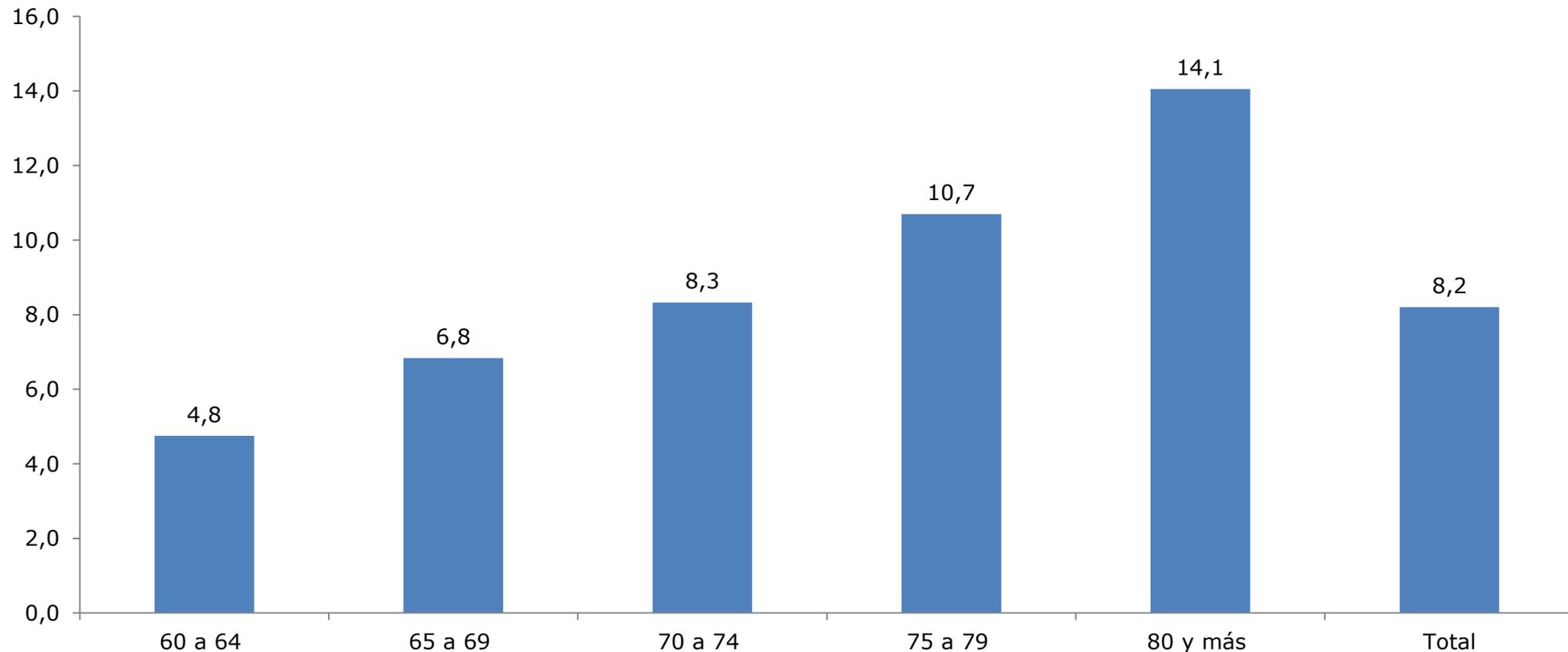


\* Diferencias entre zonas de residencia: Al 95% de confianza, las diferencias por zona de residencia SON estadísticamente significativas.

Nota: Se excluye No sabe/No responde.

# Tasa de analfabetismo de personas de 60 años y más por tramos de edad (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)

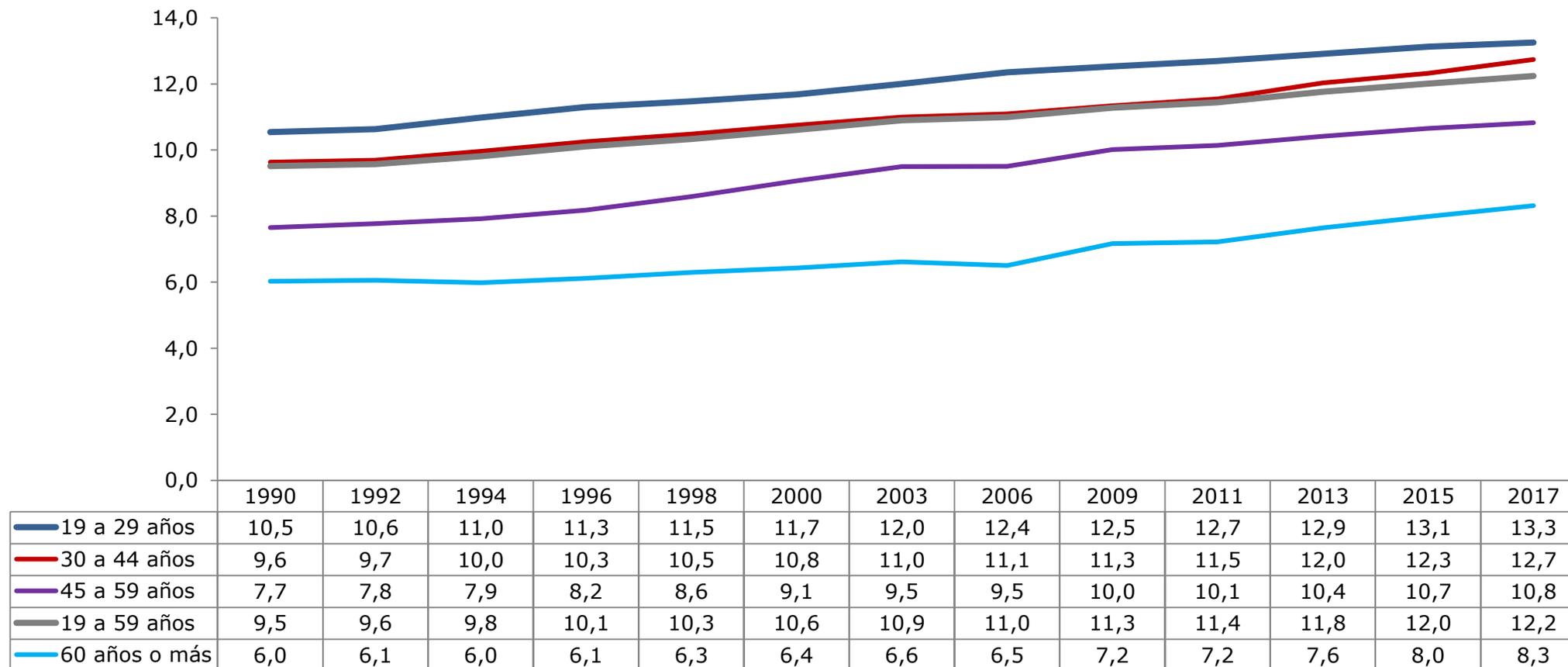


\* Diferencias por tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por grupo de edad SON estadísticamente significativas.

Nota: Se excluye No sabe/No responde.

# Años promedio de escolaridad de personas de 19 años o más por grupos de edad (1990-2017)

(Años de escolaridad, población de 19 años o más por grupos de edad)

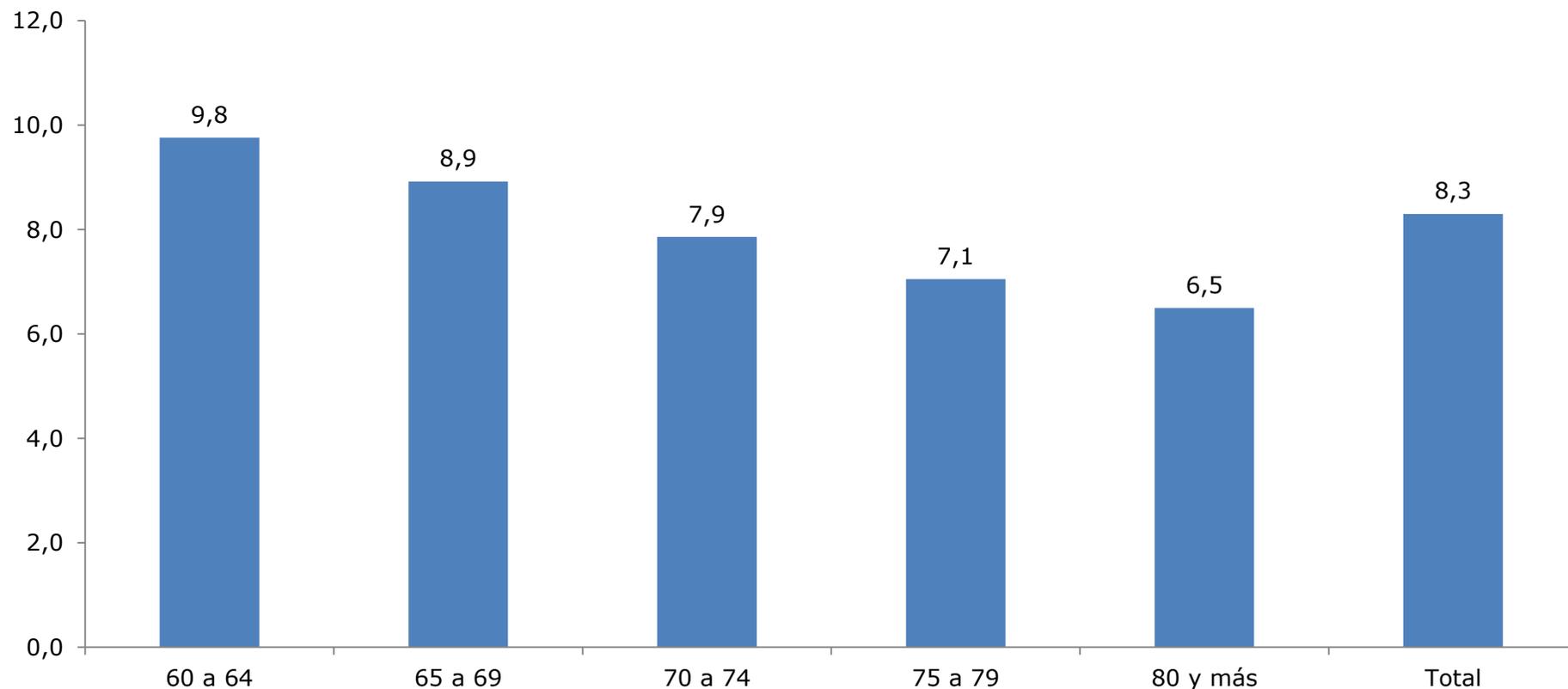


\* Diferencias 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre los años 2015-2017 para cada grupo de edad.

\* Diferencias entre grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para el año 2017 entre los distintos grupos de edad.

# Años promedio de escolaridad de personas de 60 años y más por tramos de edad (2017)

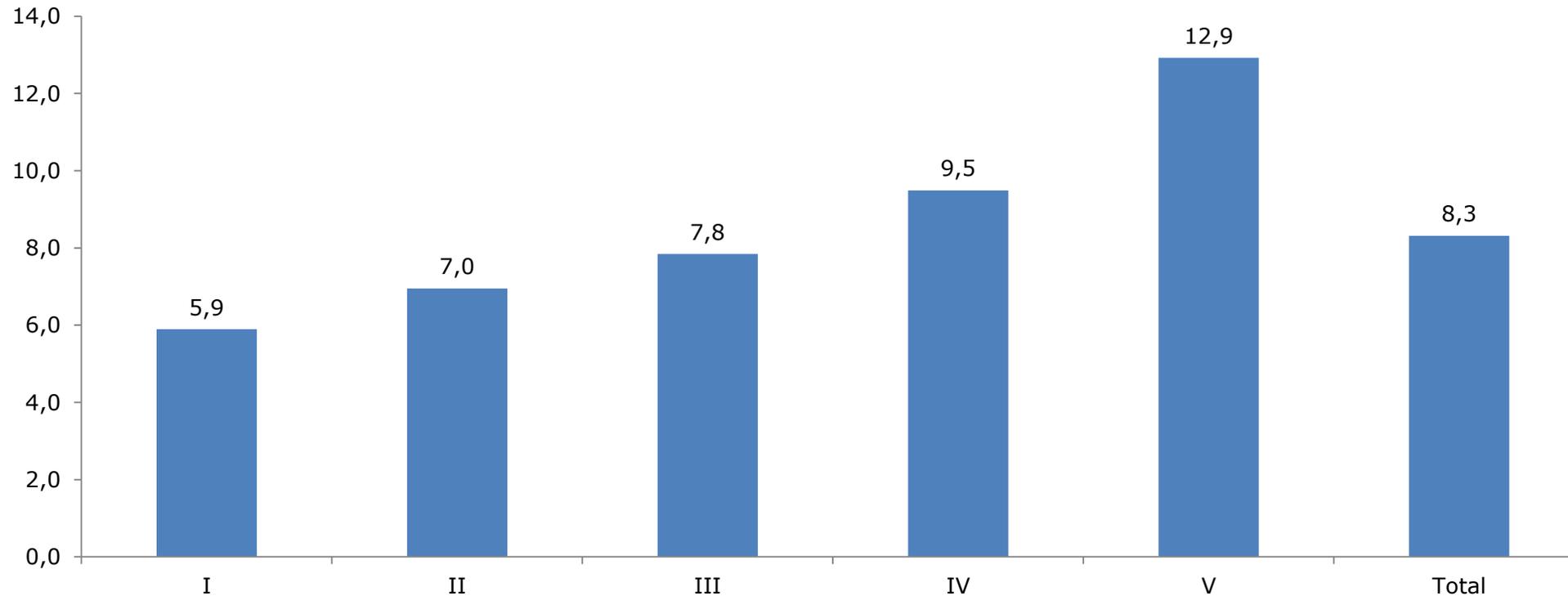
(Años de escolaridad, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias por tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por tramos de edad SON estadísticamente significativas.

# Años promedio de escolaridad de personas de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Años de escolaridad, personas de 60 y más años)



\* Diferencias por quintil de ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

# Años promedio de escolaridad de personas de 60 años y más por región según tramos de edad (2017)

(Años de escolaridad, personas de 60 y más años)

Región	Años promedio de escolaridad por tramos de edad					
	60 a 64 años	65 a 69 años	70 a 74 años	75 a 79 años	80 y más años	Total
Arica y Parinacota	10,2	9,3	8,1	7,2	6,9	8,7
Tarapacá	10,3	10,1	9,5	8,4	7,2	9,5
Antofagasta	10,5	9,6	9,1	7,7	8,2	9,5
Atacama	10,1	9,0	7,7	7,1	6,0	8,4
Coquimbo	9,1	7,9	7,7	6,6	5,6	7,6
Valparaíso	10,4	9,7	8,8	8,0	7,2	9,0
Metropolitana	10,4	9,8	8,5	7,9	7,6	9,1
O' Higgins	8,9	8,1	6,8	6,8	5,2	7,4
Maule	8,2	7,4	6,5	5,5	4,7	6,8
Ñuble	8,6	7,5	6,7	5,5	5,1	6,9
Biobío	9,6	8,4	7,3	6,4	6,2	7,9
La Araucanía	8,9	7,8	6,9	5,8	5,5	7,2
Los Ríos	9,0	8,3	7,6	6,3	5,2	7,5
Los Lagos	8,6	7,6	6,2	5,3	5,2	6,9
Aysén	8,7	7,5	6,0	5,5	4,0	6,9
Magallanes	10,3	9,1	7,2	6,4	6,5	8,3
<b>Total</b>	<b>9,8</b>	<b>8,9</b>	<b>7,9</b>	<b>7,1</b>	<b>6,5</b>	<b>8,3</b>

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional, tramo 60 a 64 años: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Biobío y Magallanes.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional, tramo 65 a 69 años: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Los Ríos y Magallanes.

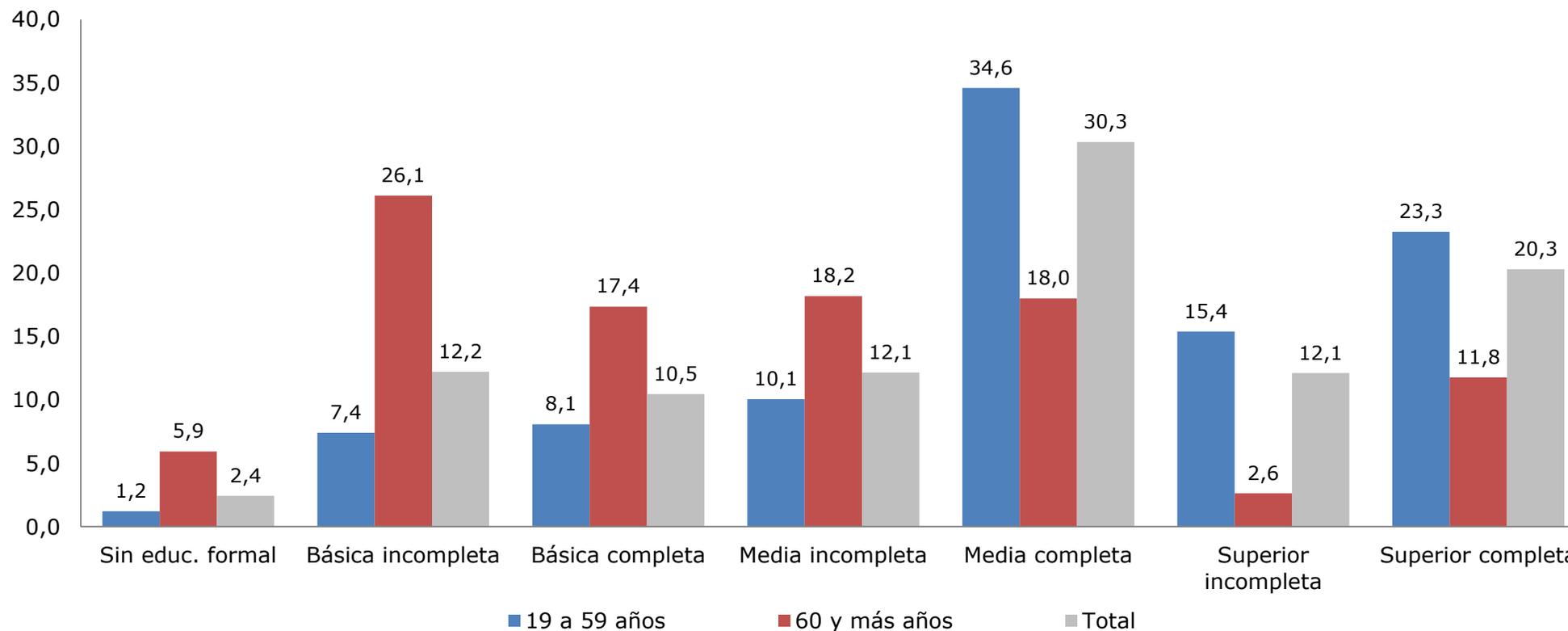
\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional, tramo 70 a 74 años: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Biobío, Los Ríos y Magallanes.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional, tramo 75 a 79 años: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, O' Higgins y Magallanes.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional, tramo 80 y más años: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Atacama, Biobío y Magallanes.

# Distribución de la población según nivel educacional alcanzado por grupos de edad (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)

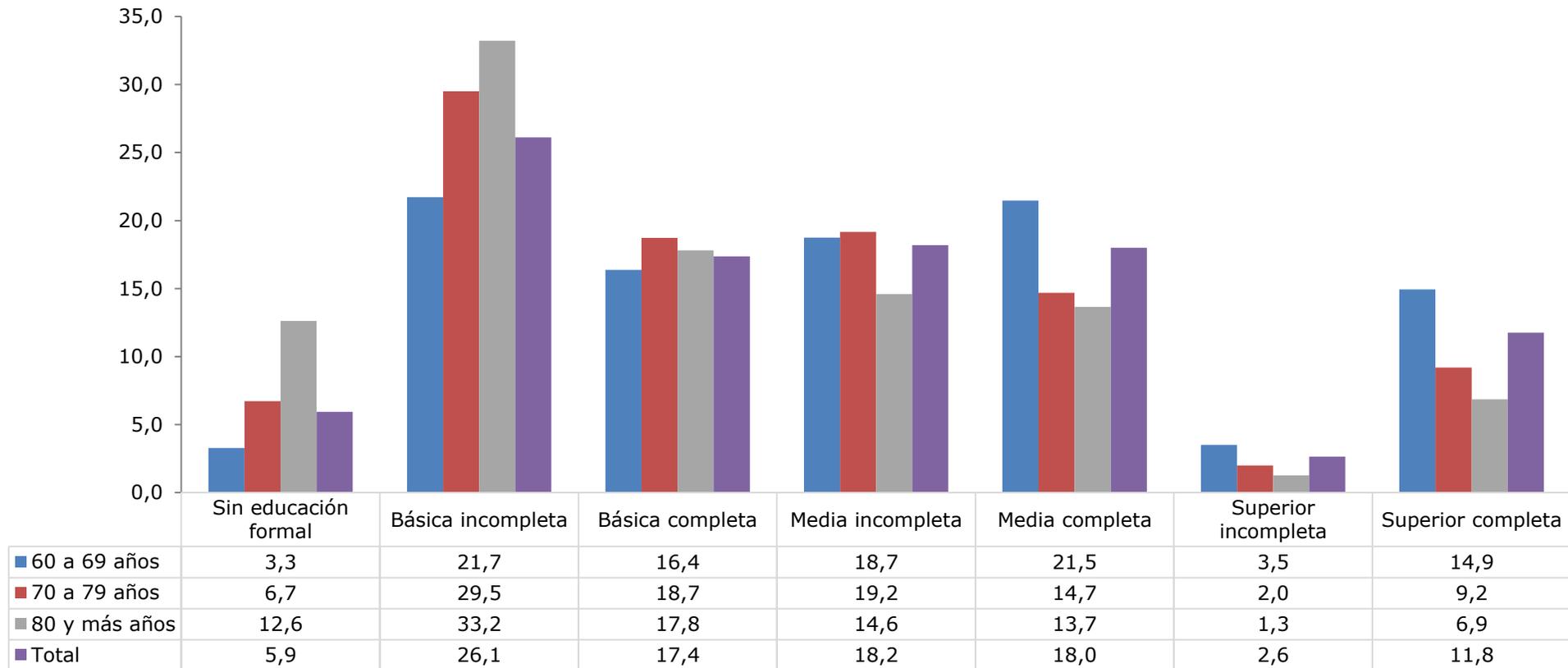


\* Diferencias entre grupos de edad por nivel educacional: Al 95% de confianza, las diferencias por grupos de edad según nivel de educación SON estadísticamente significativas.

Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde

# Distribución de la población de 60 años y más según nivel educacional alcanzado por tramos de edad (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias entre grupos de edad por nivel educacional: Al 95% de confianza, las diferencias por grupos de edad según nivel de educación SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en los grupos: 70 a 79 años (Básica completa y Media incompleta) y 80 y más años (Media incompleta y Media completa).

Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde

# Distribución de la población de 60 años y más según nivel educacional alcanzado por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)

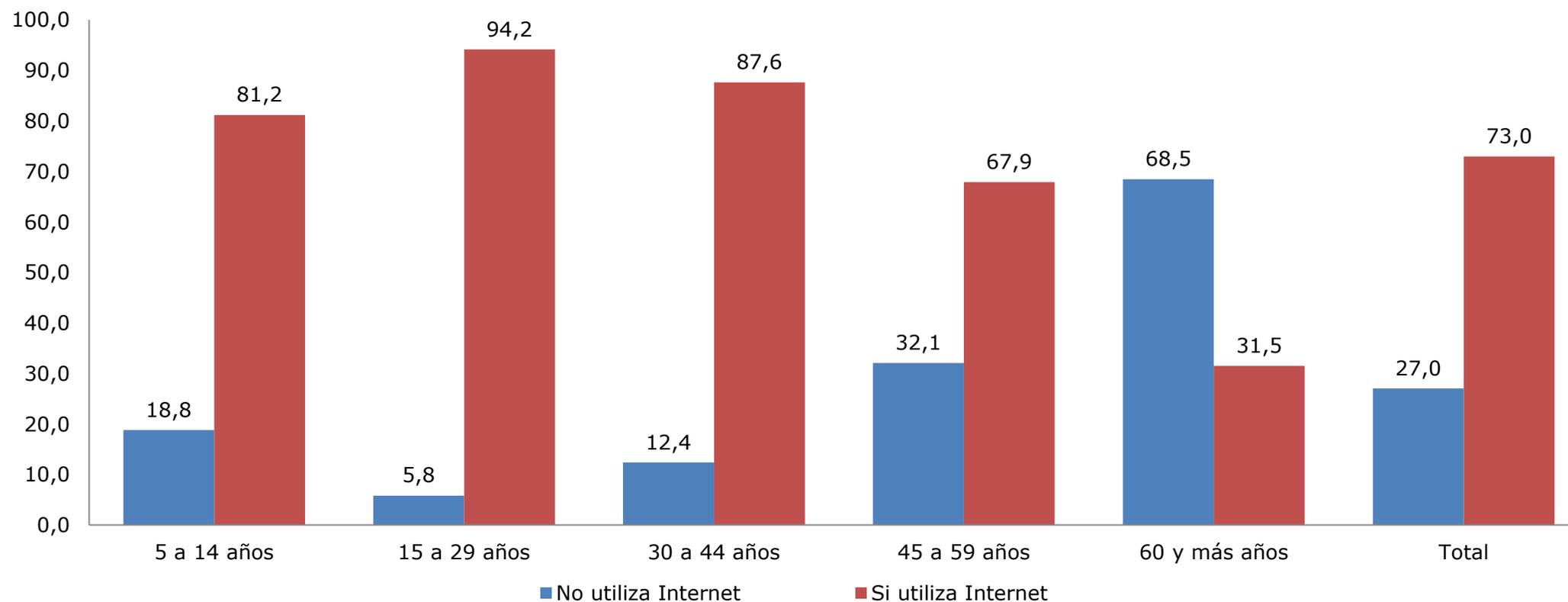
Nivel educacional	I Quintil	II Quintil	III Quintil	IV Quintil	V Quintil	Total
Sin educación formal	10,9	7,9	5,4	2,6	0,9	5,9
Básica incompleta	40,8	32,0	26,9	17,3	6,7	26,1
Básica completa	19,5	20,4	19,1	17,8	7,0	17,4
Media incompleta	15,8	19,5	20,9	20,0	13,6	18,2
Media completa	9,9	15,5	19,7	24,8	22,3	18,0
Superior incompleta	1,0	1,4	1,8	3,4	7,1	2,7
Superior completa	2,2	3,5	6,1	14,1	42,4	11,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde

\* Diferencias por nivel educacional entre quintiles de ingreso (sucesivos): Al 95% de confianza, las diferencias entre quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar sucesivos por nivel educacional SON estadísticamente significativos, EXCEPTO: Básica completa (I-II, II-III, III-IV), Media incompleta (II-III, III-IV), Superior incompleta (I-II, II-III).

# Distribución de la población de 5 años o más según uso de internet por grupo de edad (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)

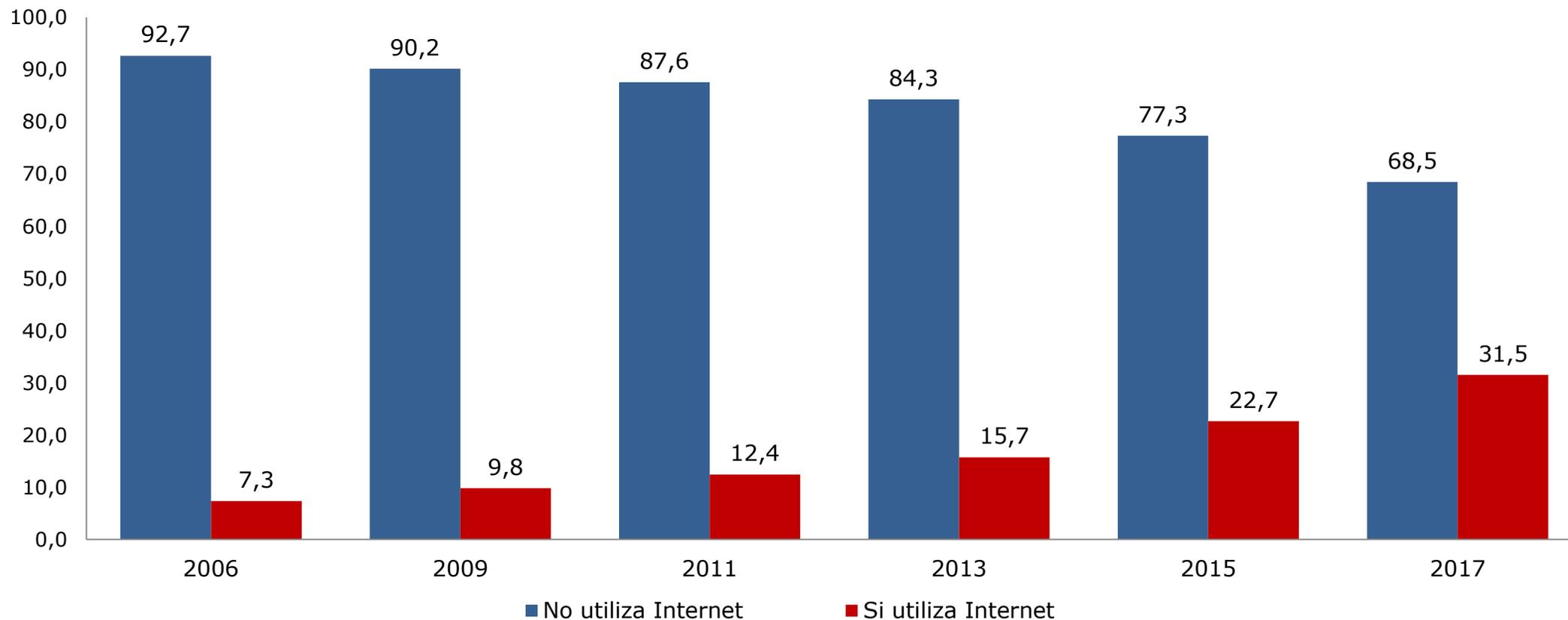


\* Diferencias por grupo de edad (utiliza internet): Al 95% de confianza, las diferencias por tramos de edad SON estadísticamente significativas.

Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde

# Distribución de la población de 60 años o más según uso de internet (2006-2017)

(Porcentaje, población de 60 años o más)

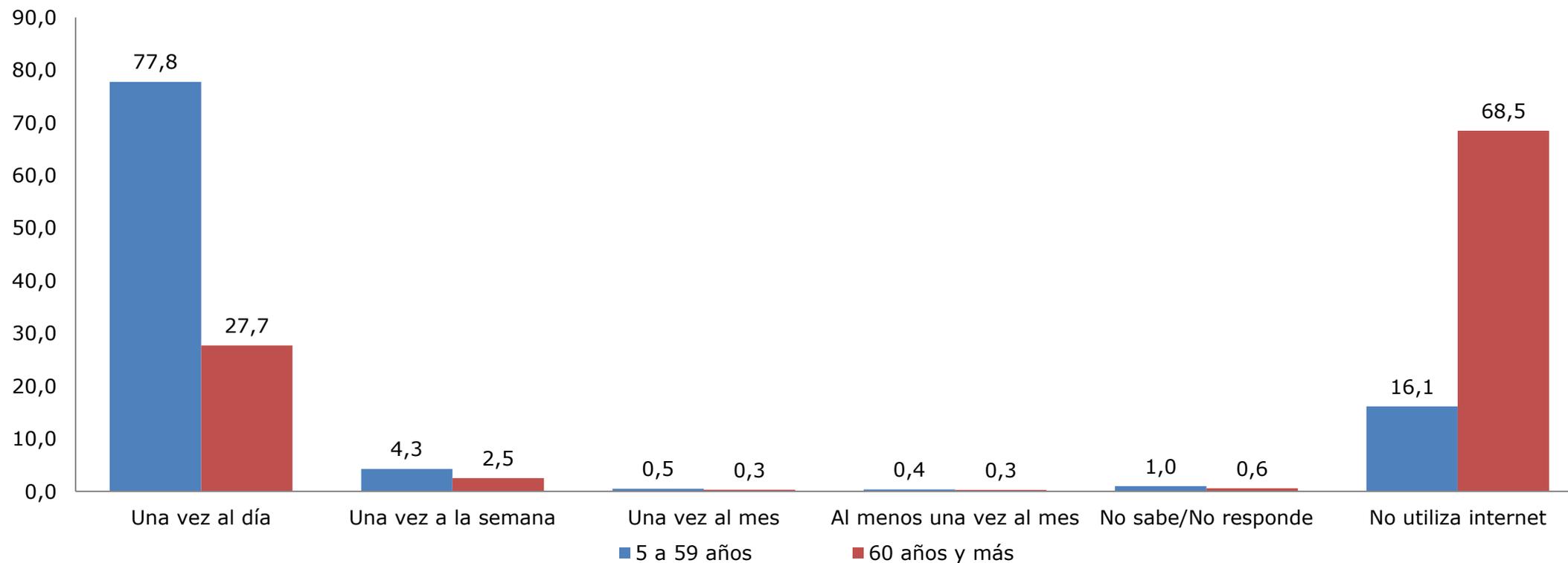


\* Diferencias en el tiempo (2006-2017) : Al 95% de confianza, las diferencias en categoría "utiliza internet" entre los años 2006-2017 SON estadísticamente significativas.

Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde

# Distribución de la población de 60 años y más que usa internet según frecuencia de uso (2017)

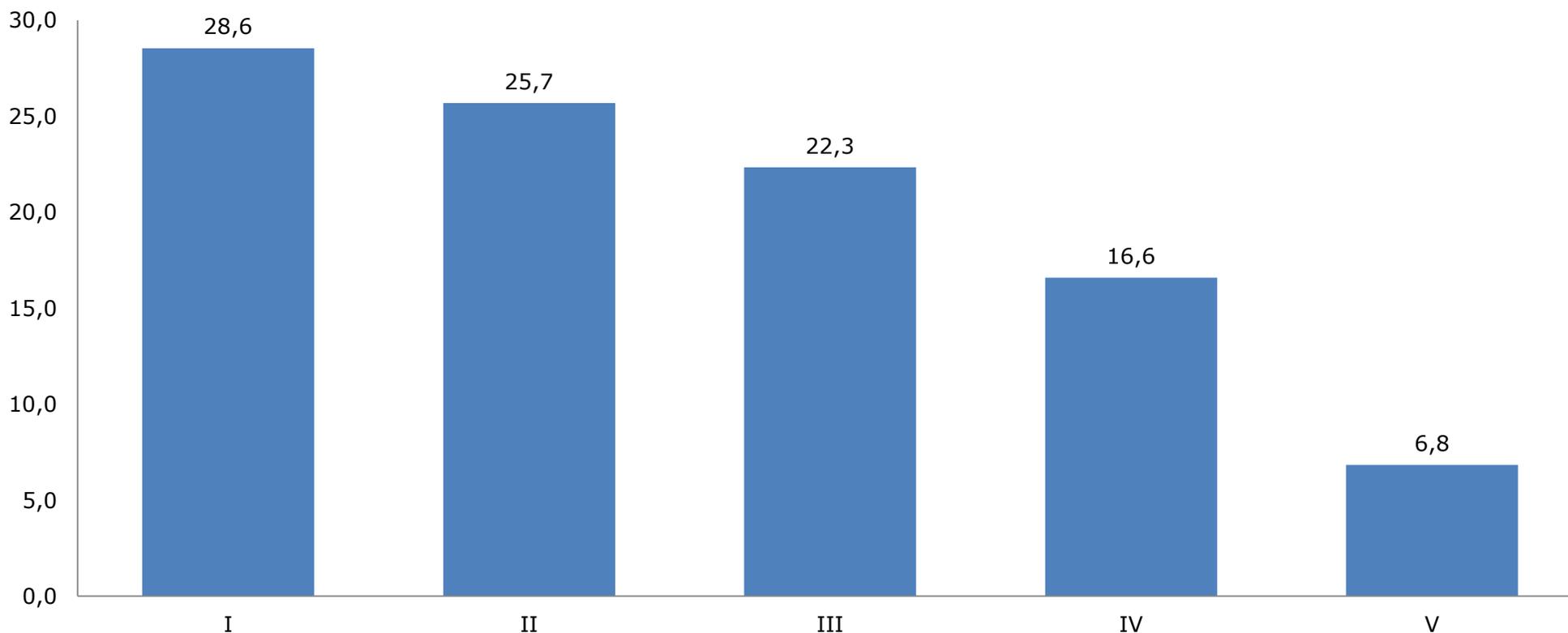
(Porcentaje, personas de 60 años y más)



\* Diferencias por frecuencia de uso de internet: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre grupo de edad, EXCEPTO en las frecuencias de uso una vez al mes y al menos una vez al mes.

# Distribución de la población de 60 años y más que NO usa internet por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)



\* Diferencias por quintil de ingresos consecutivos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

## **6. Inserción laboral e ingresos**

6.1. Tasa de participación laboral

6.2. Tasa de ocupación

6.3. Situación ocupacional de la población en edad de jubilar

6.4. Composición del ingreso de la población adulta mayor

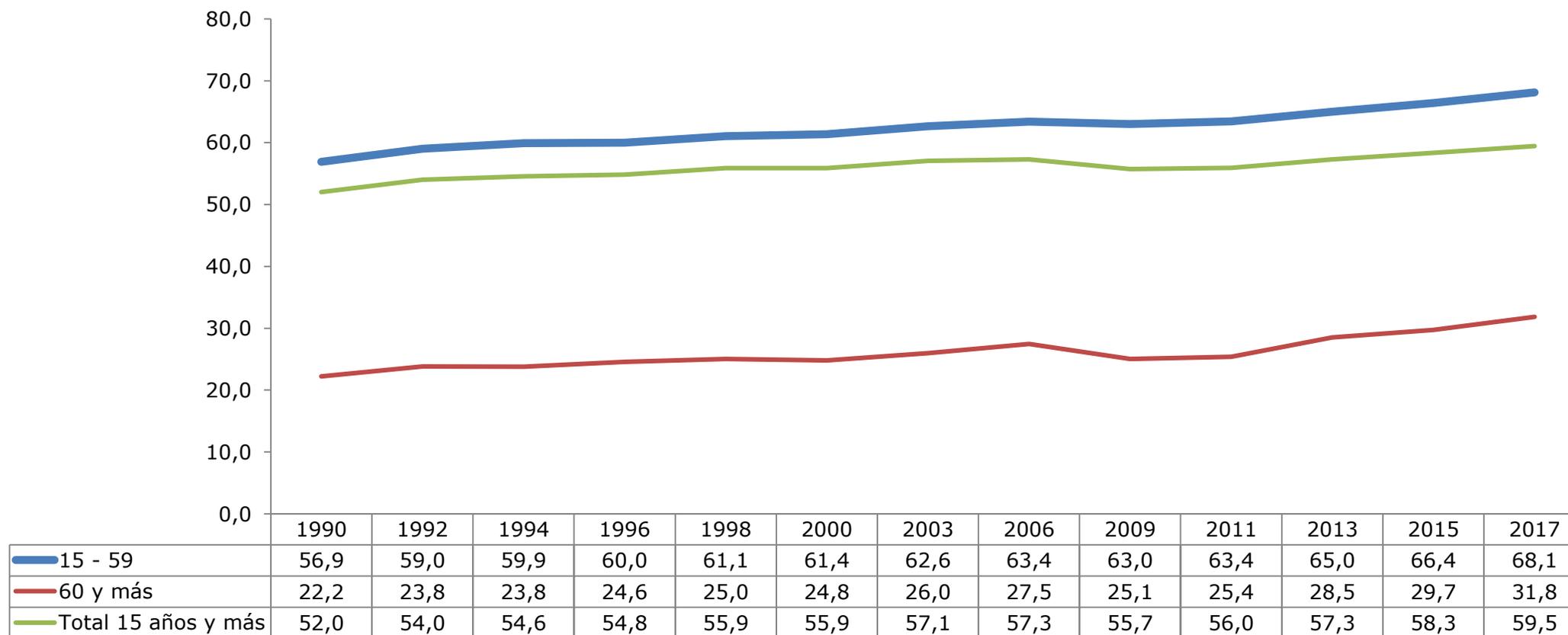
6.4. Ingreso promedio mensual de la ocupación principal

6.5. Acceso a servicio financiero

# Casen

# Tasa de participación laboral por grupos de edad (1990-2017)

(Porcentaje de la población en edad de trabajar)

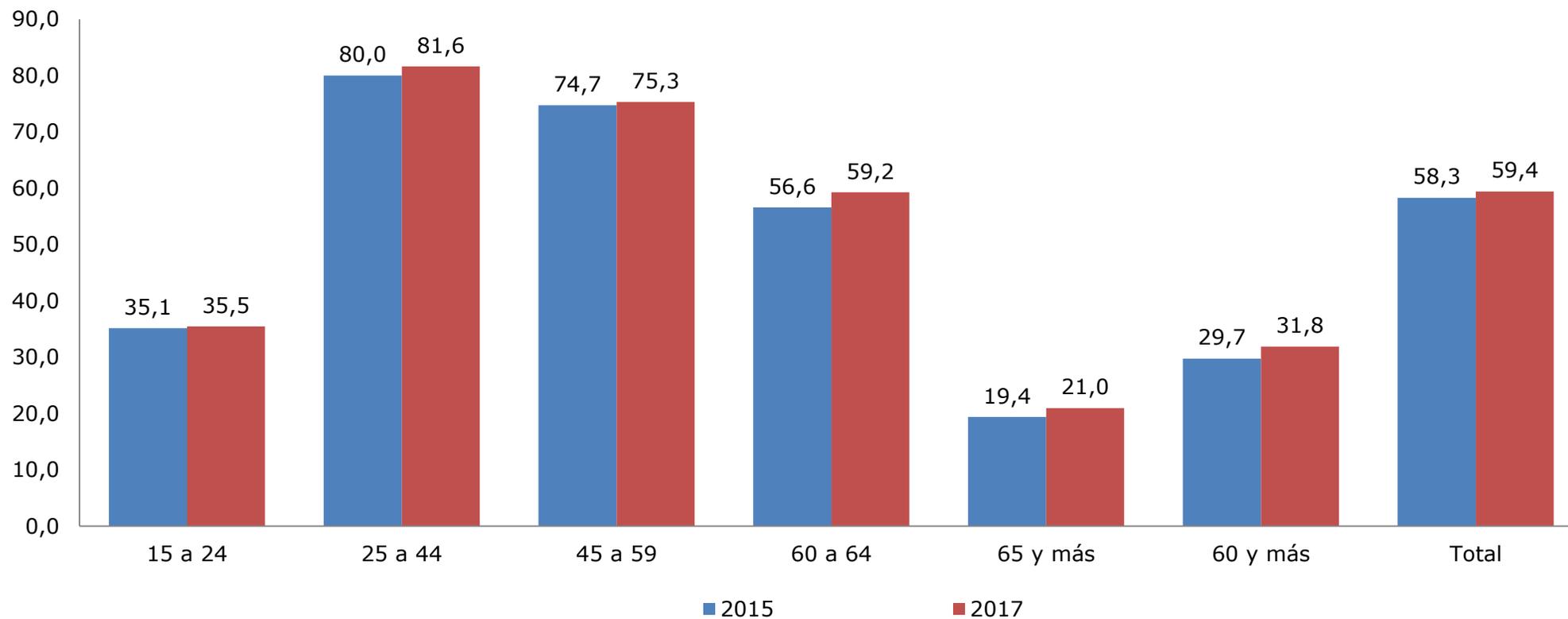


\* Diferencias entre grupos de edad (2006-2017): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en todos los años, entre el grupo de 15 a 59 años y de 60 y más.

\* Diferencias entre años (2015-2017): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre los años 2015-2017 para ambos grupos de edad.

# Tasa de participación laboral por tramo de edad (2015-2017)

(Porcentaje de la población en edad de trabajar)

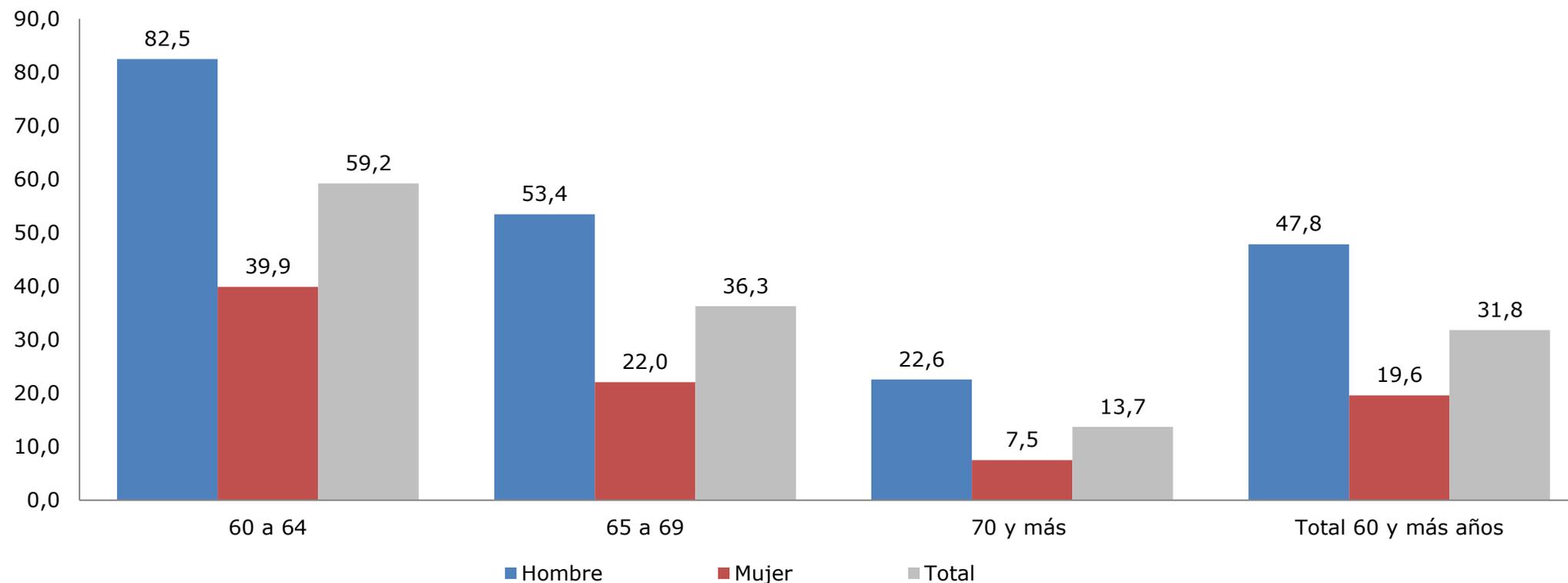


\* Diferencias 2015-2017 por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en los tramos 15 a 24 y 45 a 59 años.

\* Diferencias 2017 entre tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre tramos de edad para el año 2017 SON estadísticamente significativas.

# Tasa de participación laboral de personas de 60 años y más por tramo de edad y sexo (2017)

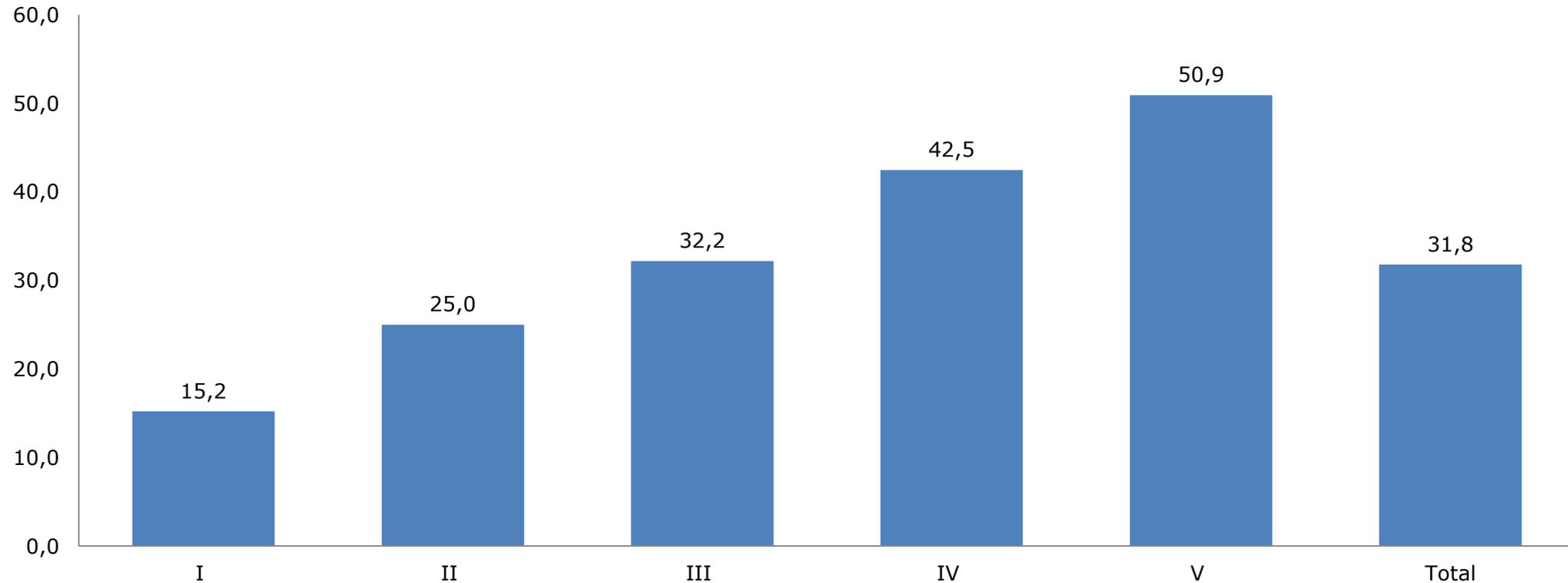
(Porcentaje, personas de 60 años y más)



\* Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por tramos de edad según sexo SON estadísticamente significativas.

# Tasa de participación laboral de personas de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)



\* Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

# Tasa de participación laboral de personas de 60 años y más según sexo por región (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)

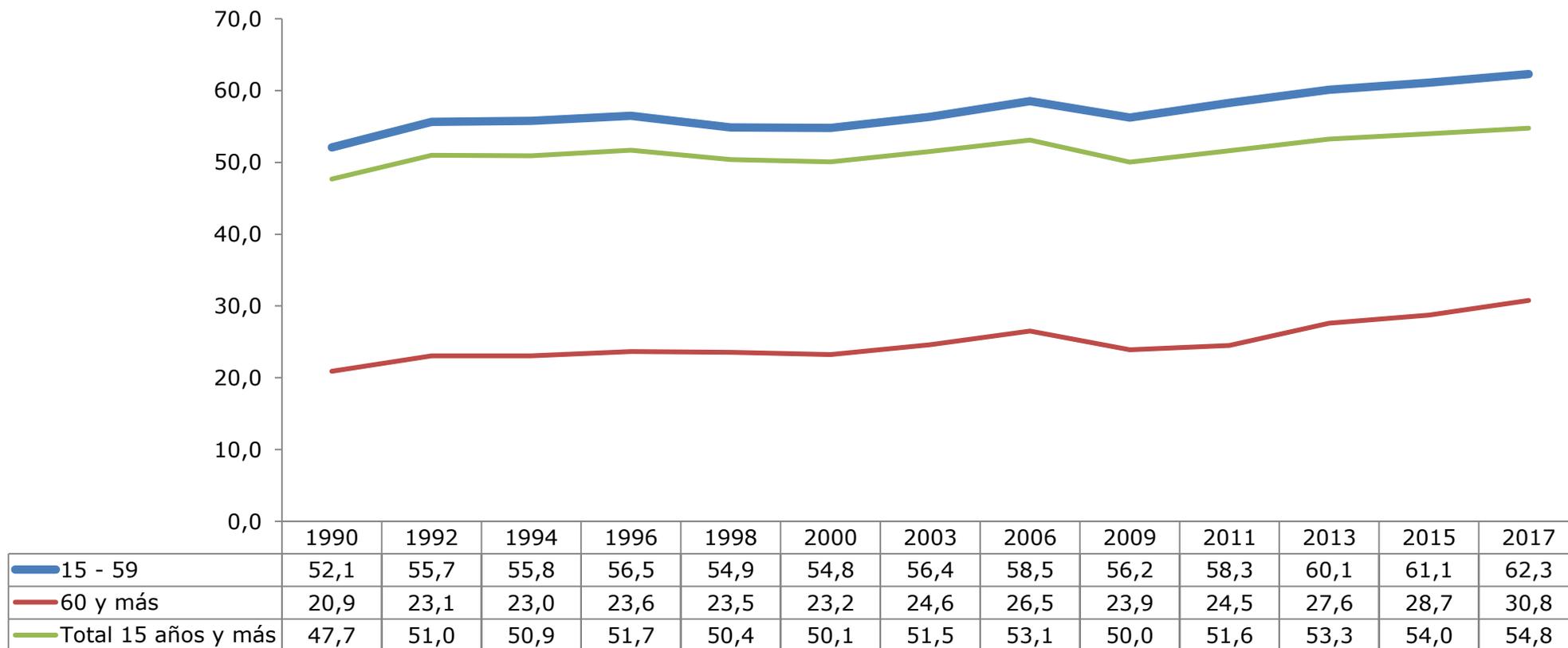
Región	Hombre	Mujer	Total
Arica y Parinacota	48,0	18,3	32,0
Tarapacá	52,0	22,6	36,0
Antofagasta	50,8	20,7	34,2
Atacama	47,4	19,8	32,6
Coquimbo	43,0	14,7	27,3
Valparaíso	45,3	19,0	30,0
Metropolitana	55,2	23,8	37,0
O'Higgins	41,7	14,8	27,1
Maule	45,3	16,7	30,1
Ñuble	40,5	13,1	24,8
Biobío	40,2	15,5	26,4
La Araucanía	41,9	16,5	27,7
Los Ríos	44,2	16,9	28,8
Los Lagos	43,0	17,3	28,6
Aysén	58,5	26,6	41,5
Magallanes	49,7	21,1	34,6
<b>Total</b>	<b>47,8</b>	<b>19,6</b>	<b>31,9</b>

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional (hombre): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Maule y Magallanes.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional (mujer): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Los Lagos y Magallanes.

# Tasa de ocupación por grupos de edad (1990-2017)

(Porcentaje de la población en edad de trabajar)

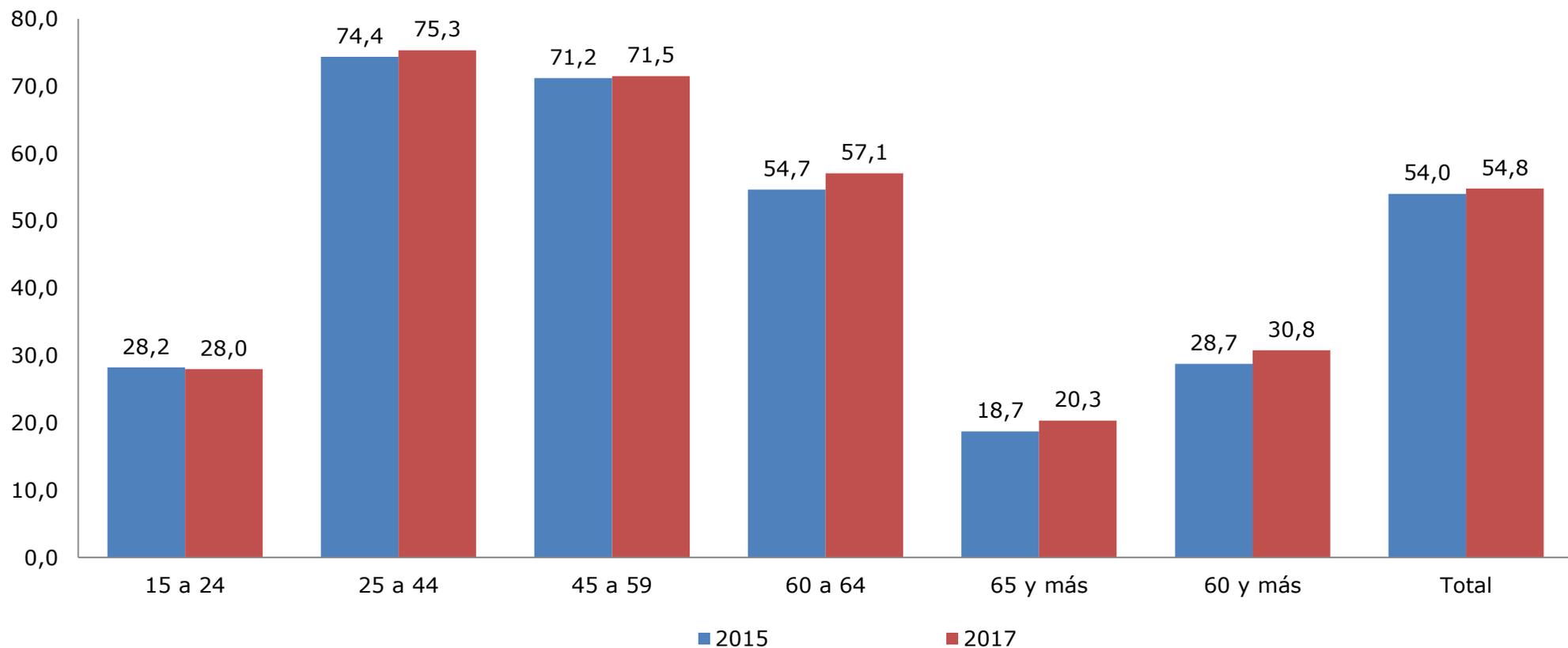


\* Diferencias entre grupos de edad (2006-2017): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en todos los años, entre los grupos de 15 a 59 años y 60 y más.

\* Diferencias entre años (2015-2017): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre los años 2015-2017 para ambos grupos de edad.

# Tasa de ocupación por tramo de edad (2015-2017)

(Porcentaje de la población en edad de trabajar)

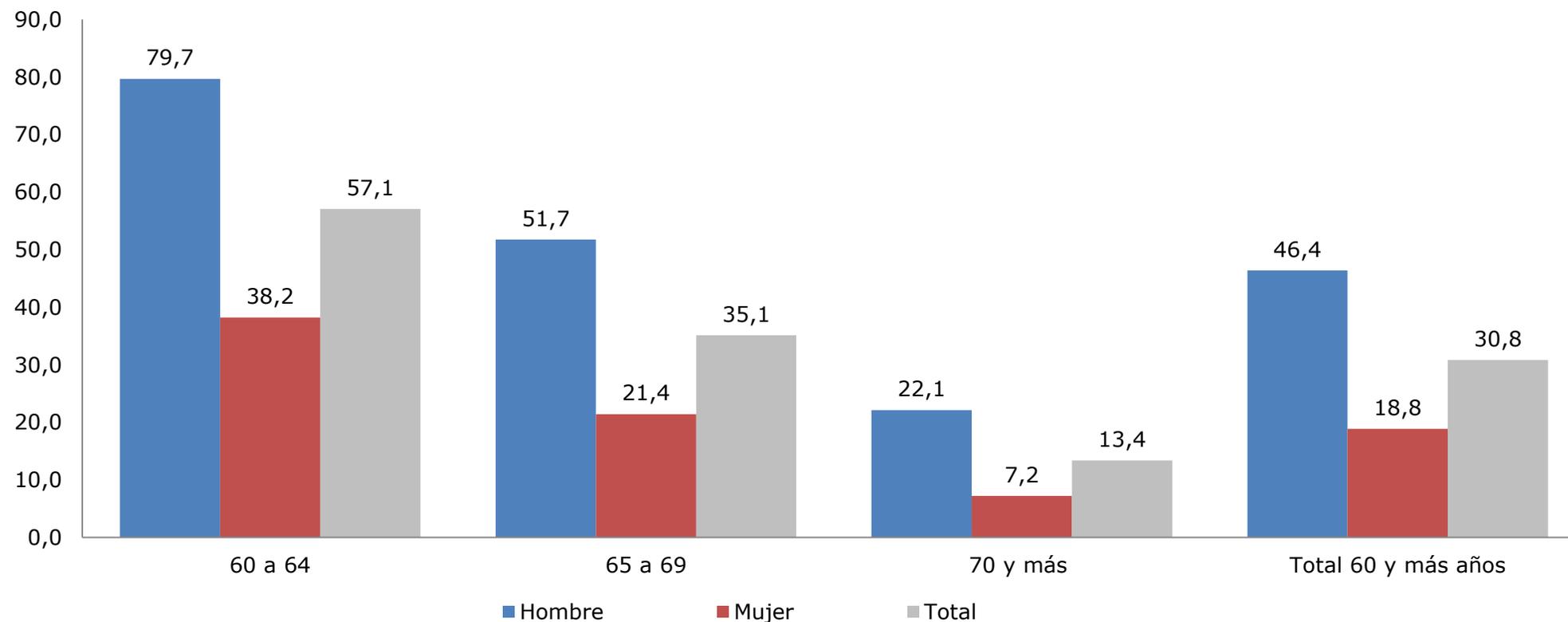


\* Diferencias 2015-2017 por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en los tramos 15 a 24 años y 45 a 59 años.

\* Diferencias 2017 entre tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre tramos de edad para el año 2017 SON estadísticamente significativas.

# Tasa de ocupación de personas de 60 años y más por tramo de edad y sexo (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)



\* Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por tramos de edad según sexo SON estadísticamente significativas.

# Tasa de ocupación de personas de 60 años y más según sexo por región (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más)

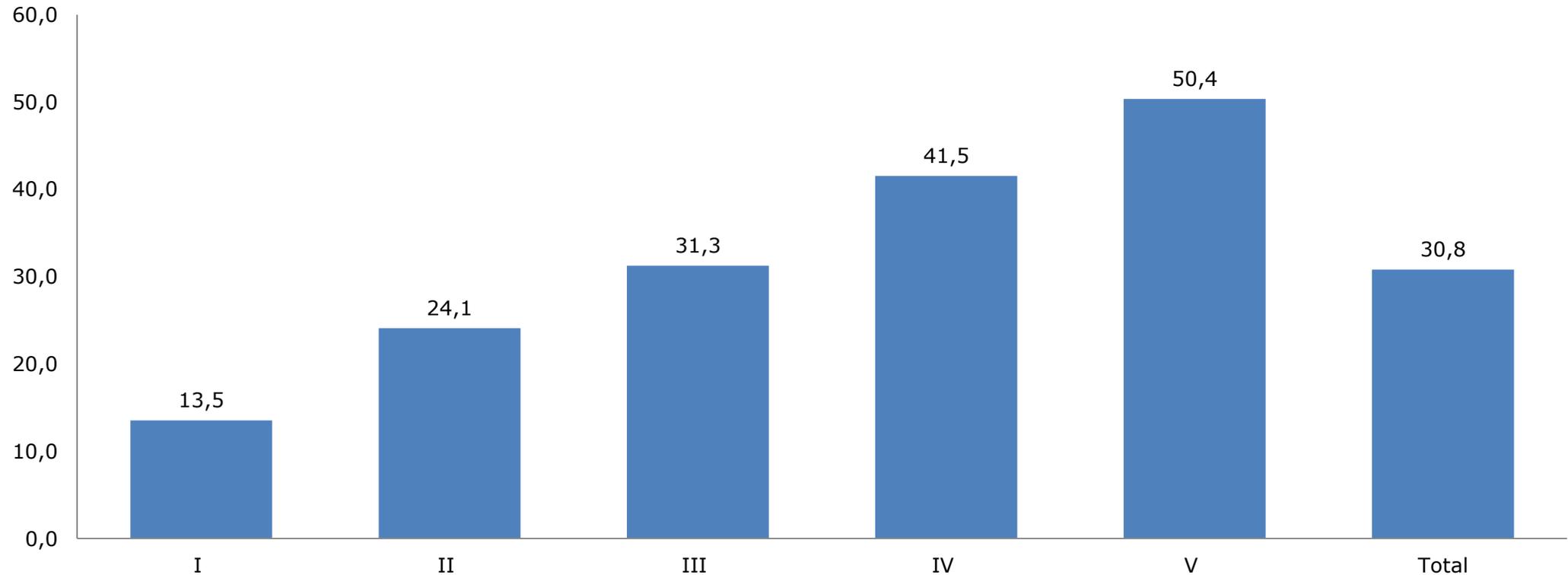
Región	Hombre	Mujer	Total
Arica y Parinacota	46,0	17,8	30,9
Tarapacá	50,8	21,8	35,1
Antofagasta	49,5	19,5	33,0
Atacama	45,8	19,3	31,5
Coquimbo	40,6	14,2	26,0
Valparaíso	44,2	18,0	29,0
Metropolitana	53,5	23,1	35,8
O'Higgins	40,6	14,3	26,4
Maule	44,2	16,0	29,2
Ñuble	39,3	12,7	24,0
Biobío	38,5	14,6	25,2
La Araucanía	40,4	15,8	26,7
Los Ríos	42,9	16,2	27,8
Los Lagos	42,3	16,9	28,1
Aysén	57,3	25,4	40,3
Magallanes	49,7	19,4	33,7
<b>Total</b>	<b>46,4</b>	<b>18,8</b>	<b>30,8</b>

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional (hombre): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional NO son estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en las regiones: Coquimbo, Metropolitana, O'Higgins, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Aysén.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional (mujer): Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional NO son estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO en las regiones: Tarapacá, Coquimbo, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Aysén.

# Tasa de ocupación de personas de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

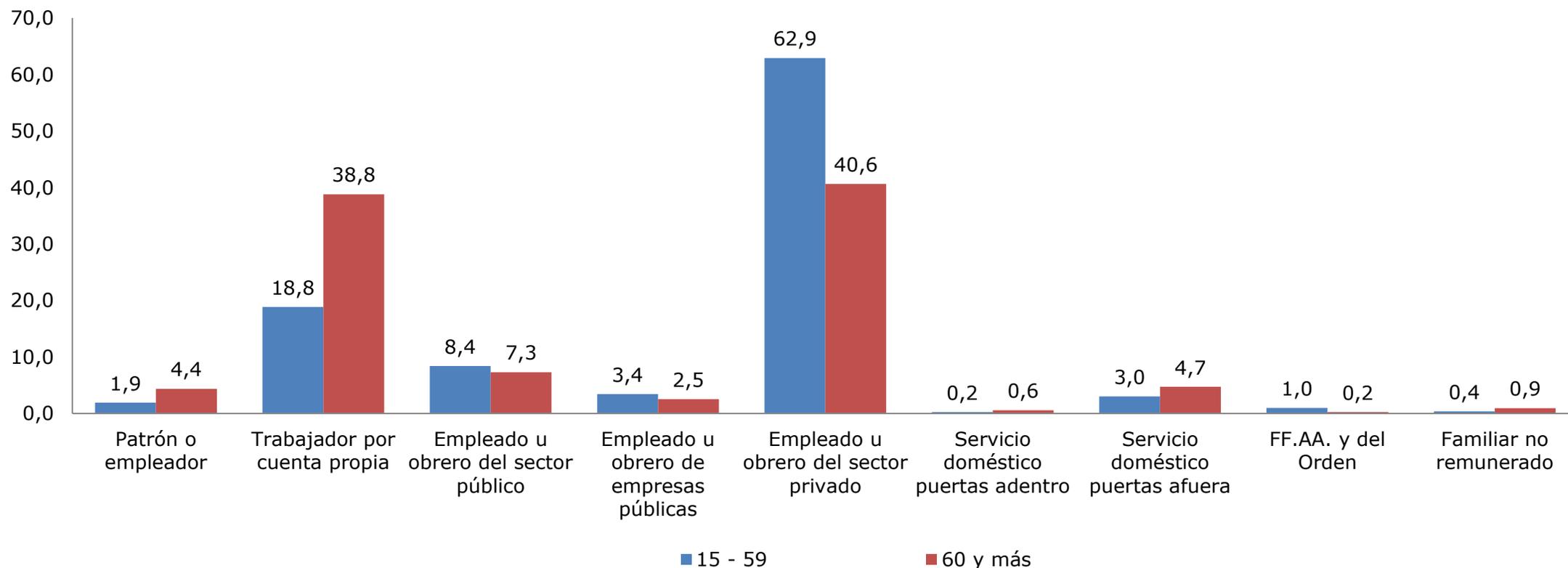
(Porcentaje, personas de 60 años y más)



\* Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

# Distribución de la ocupación según categoría ocupacional por grupos de edad (2017)

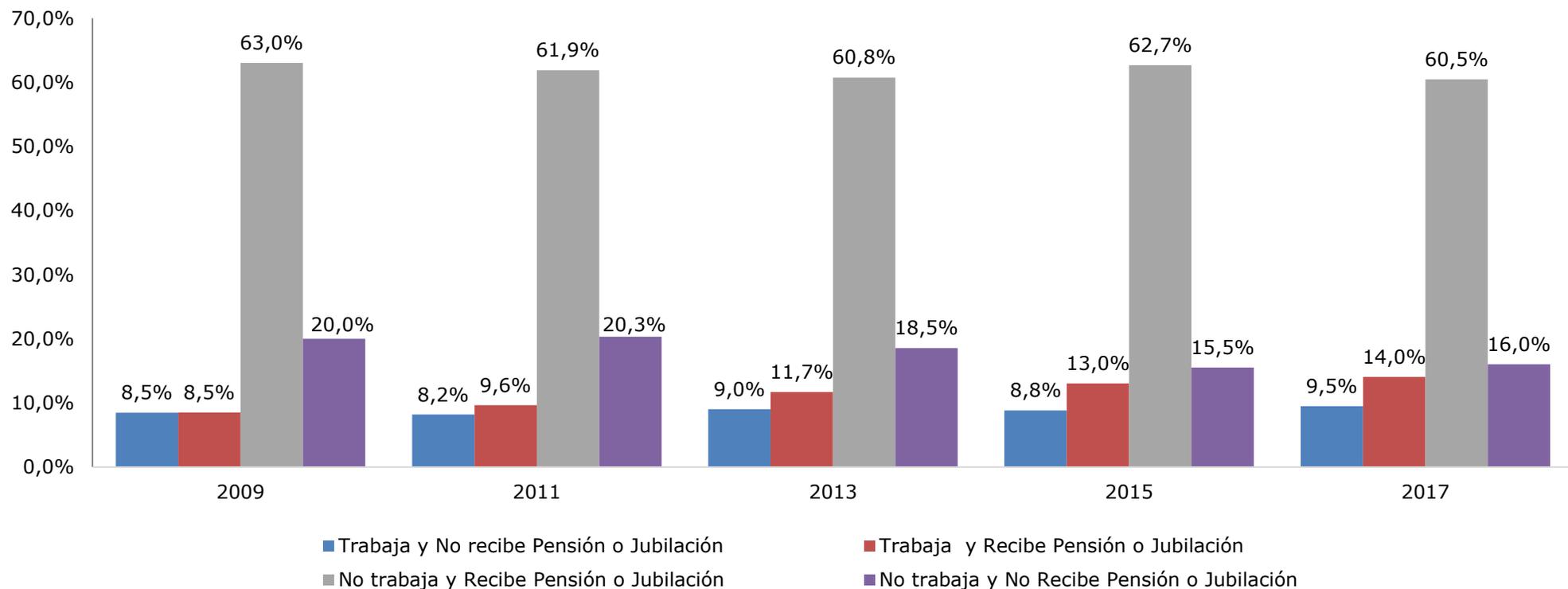
(Porcentaje de la población en edad de trabajar)



\* Diferencias entre grupos de edad por categoría ocupacional: Al 95% de confianza, las diferencias entre grupo de edad para cada categoría ocupacional SON estadísticamente significativas.

# Situación ocupacional y recepción de jubilación o pensión de vejez\* (contributiva o no contributiva) de la población en edad de jubilar (2009-2017)

(Porcentaje, población de hombres mayores de 64 años y mujeres mayores de 59 años)



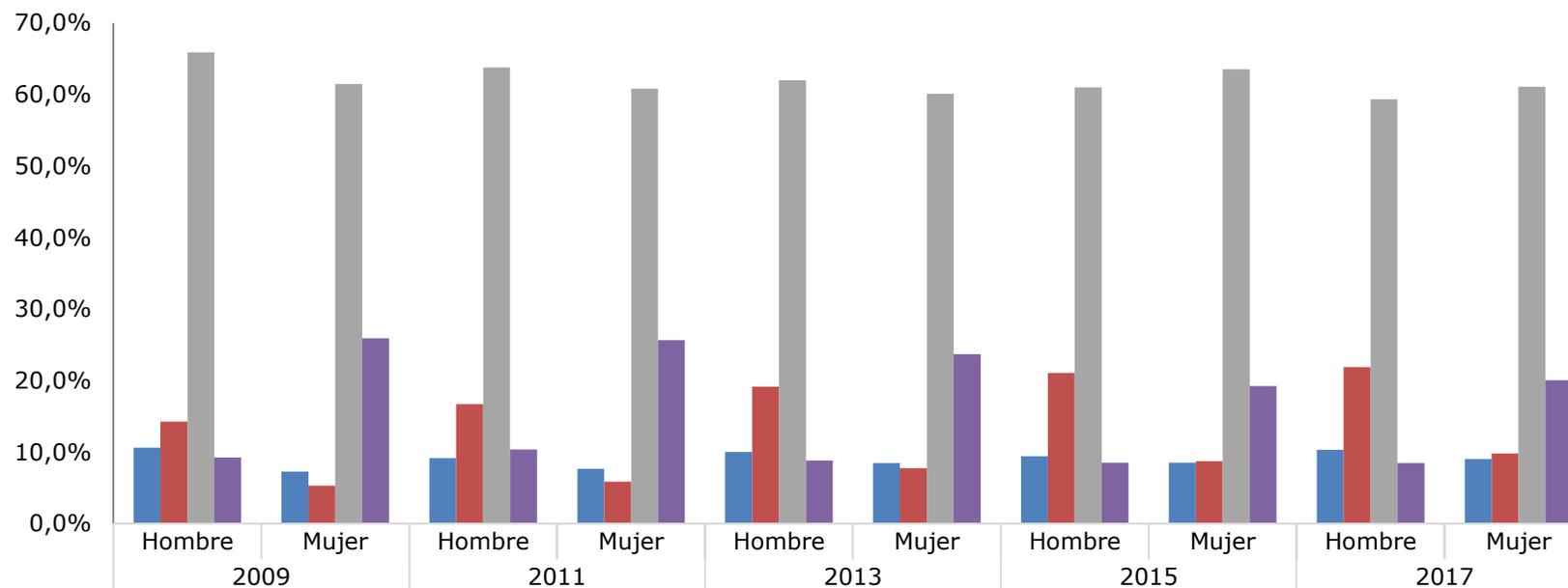
\* Quien recibe pensión o jubilación de vejez considera a los receptores tanto de pensiones contributivas como no contributivas.

Notas: Diferencias 2015 - 2017: Al 95 de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en el periodo observado en el grupo de quienes trabaja y no recibe pensión o jubilación, quienes trabajan y reciben pensión o jubilación, y el grupo de quienes no trabajan y reciben pensión o jubilación.

Diferencia entre categorías: Al 95 de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre las categorías para todos los periodos observados, excepto entre quienes trabajan y no reciben pensión o jubilación de vejez y quienes trabajan y reciben pensión o jubilación de vejez al año 2009.

# Situación ocupacional y recepción de jubilación o pensión de vejez\* (contributiva o no contributiva) de la población en edad de jubilar por sexo (2009-2017)

(Porcentaje, población de hombres mayores de 64 años y mujeres mayores de 59 años)



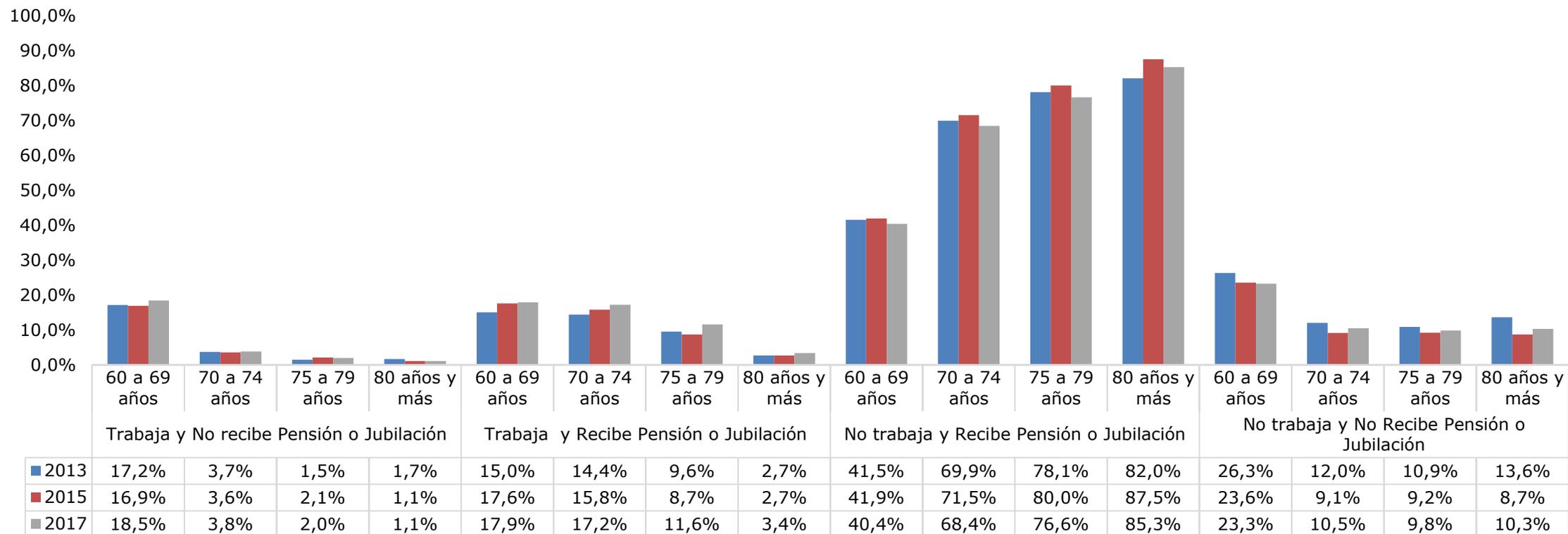
\* Quien recibe pensión o jubilación de vejez considera a los receptores tanto de pensiones contributivas como no contributivas.

Notas: Diferencias 2015 - 2017: Al 95 de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas EXCEPTO entre las mujeres en el grupo de quienes trabajan y reciben jubilación o pensión de vejez, y en el grupo de hombres y mujeres de quienes no trabajan y reciben jubilación o pensión de vejez.

Diferencia por sexo: Al 95 de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre hombres y mujeres para todos los periodos observados, EXCEPTO en el grupo de quienes trabajan y no reciben jubilación o pensión al año 2015 y en el grupo de quienes no trabajan y reciben jubilación o pensión al año 2013.

# Situación ocupacional y recepción de jubilación o pensión de vejez\* (contributiva o no contributiva) de la población en edad de jubilar por tramo de edad (2009-2017)

(Porcentaje, población de hombres mayores de 64 años y mujeres mayores de 59 años)



\* Quien recibe pensión o jubilación de vejez considera a los receptores tanto de pensiones contributivas como no contributivas.

Notas: Diferencias 2015 - 2017: Al 95 de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas EXCEPTO en el grupo de 60 a 69 años de quienes trabajan y no reciben jubilación o pensión; 75 a 79 años de quienes trabajan y reciben jubilación o pensión; todos los rangos analizados entre quienes no trabajan y reciben jubilación o pensión; y los rangos de 70 a 74 años y de 80 años y más entre quienes no trabajan y no reciben jubilación o pensión.

Diferencia por tramo de edad: Al 95 de confianza, las diferencias al año 2017 SON estadísticamente significativas entre tramos de edad para todas las categorías, EXCEPTO la que agrupa a quienes no trabajan y no reciben pensión o jubilación, entre los tramos de 70 a 74 y 75 a 79, tramos de 75 a 79 y 80 y más, y tramo de 70 a 74 y 80 y más años; y en el grupo de quienes trabajan y reciben pensión o jubilación entre los tramos de 60 a 69 frente a 70 a 74 años de edad.

# Composición del ingreso de personas de 60 años y más por sexo y quintil de ingreso autónomo per cápita (2017)

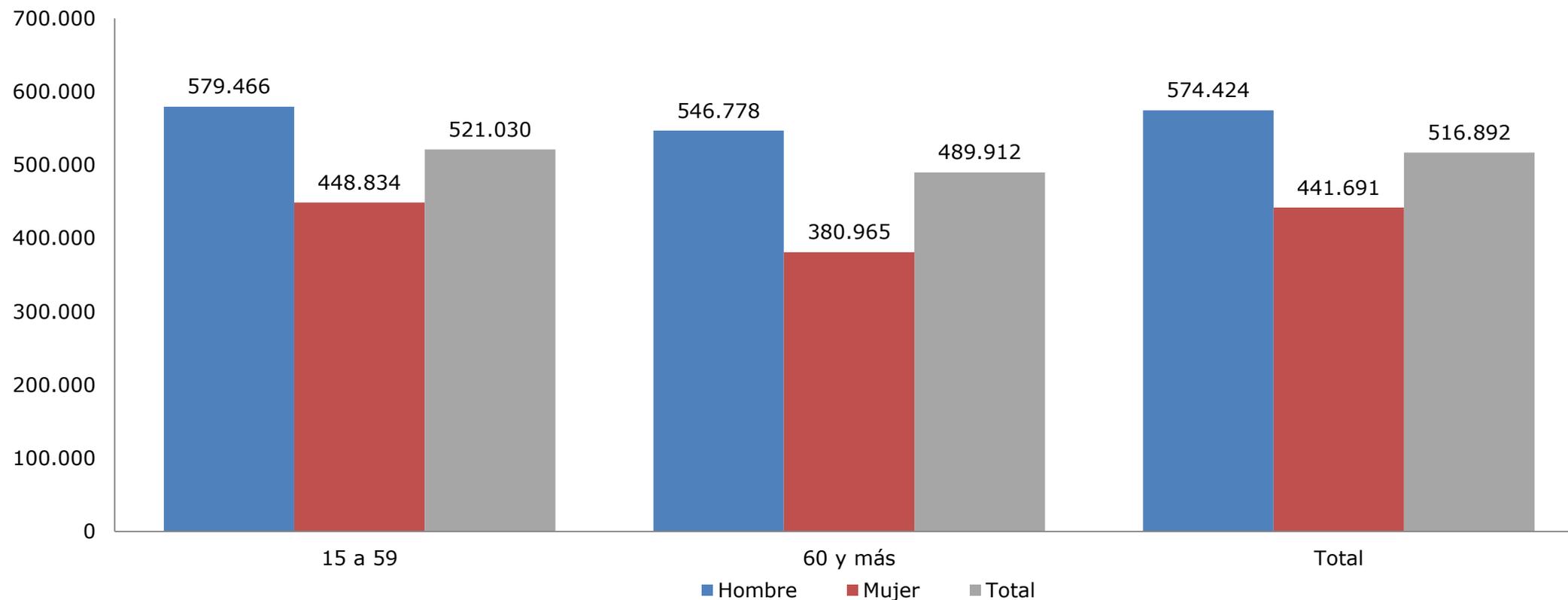
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)

Sexo	Ingresos	Quintil de ingreso autónomo nacional per cápita					Total
		I	II	III	IV	V	
Hombre	Ingreso del trabajo	23,4	44,7	51,0	57,3	66,4	57,4
	Otro ingreso autónomo	37,7	44,1	43,9	40,2	33,2	37,4
	Ingreso autónomo	61,1	88,8	94,9	97,5	99,6	94,8
	Subsidios monetarios	38,9	11,2	5,1	2,5	0,4	5,2
	Ingreso total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mujer	Ingreso del trabajo	8,4	16,5	21,7	33,7	49,3	32,9
	Otro ingreso autónomo	28,0	54,9	62,0	58,7	49,1	51,7
	Ingreso autónomo	36,4	71,4	83,7	92,4	98,4	84,5
	Subsidios monetarios	63,6	28,6	16,3	7,6	1,6	15,5
	Ingreso total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>Ingreso del trabajo</b>	<b>15,9</b>	<b>31,9</b>	<b>38,6</b>	<b>47,8</b>	<b>60,7</b>	<b>47,9</b>
	<b>Otro ingreso autónomo</b>	<b>32,9</b>	<b>49,0</b>	<b>51,5</b>	<b>47,6</b>	<b>38,4</b>	<b>42,9</b>
	<b>Ingreso autónomo</b>	<b>48,8</b>	<b>80,9</b>	<b>90,1</b>	<b>95,5</b>	<b>99,2</b>	<b>90,9</b>
	<b>Subsidios monetarios</b>	<b>51,2</b>	<b>19,1</b>	<b>9,9</b>	<b>4,5</b>	<b>0,8</b>	<b>9,1</b>
	<b>Ingreso total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Nota: "Otro Ingreso Autónomo" incluye jubilación o pensión de vejez, montepío o pensión de viudez, otro tipo de pensión. "Subsidios monetarios" incluye Pensión Básica Solidaria (PBS) y Aporte Previsional Solidario (APS).

# Ingreso promedio mensual de la ocupación principal por grupos de edad y sexo (2017)

(Pesos de Noviembre de 2017, personas de cada grupo de edad)

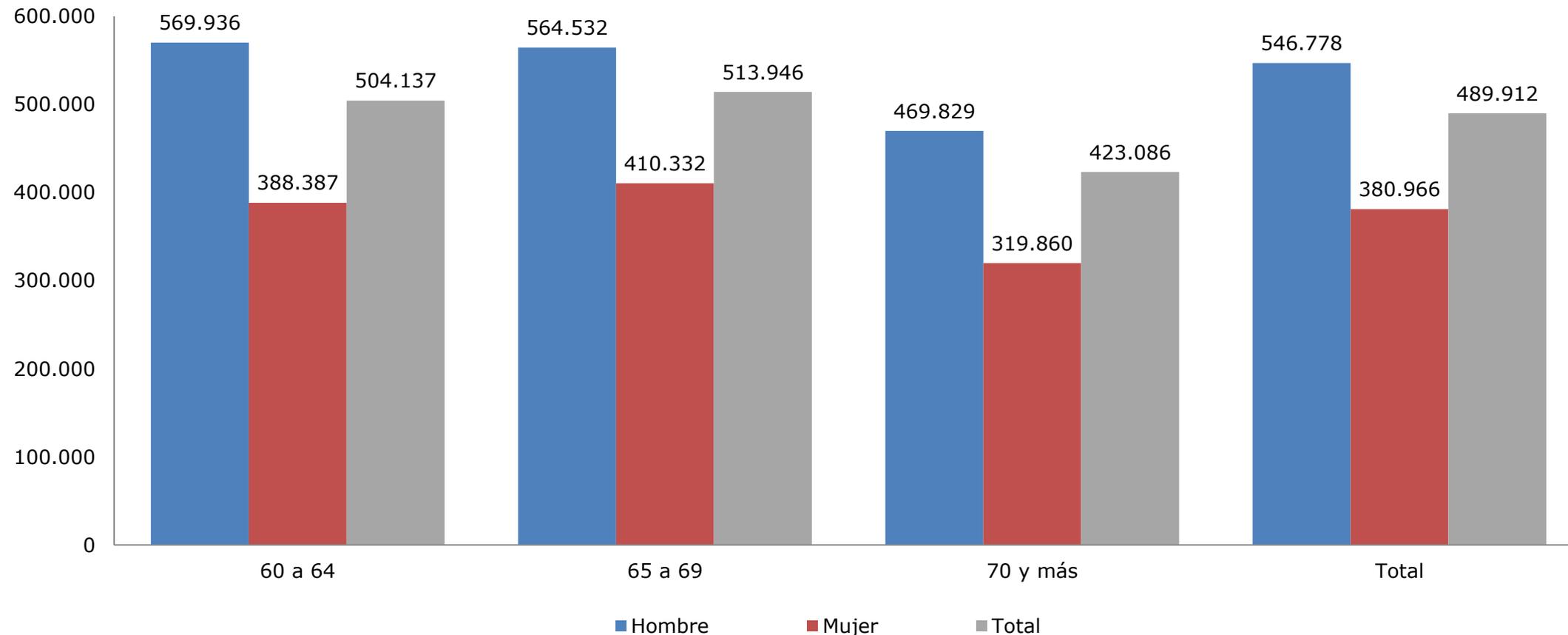


\* Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas en ambos grupos de edad.

\* Diferencias entre grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativas en hombres por grupo de edad, pero SON significativas en el caso de las mujeres.

# Ingreso promedio mensual de la ocupación principal de personas de 60 años y más ocupadas por tramo de edad y sexo (2017)

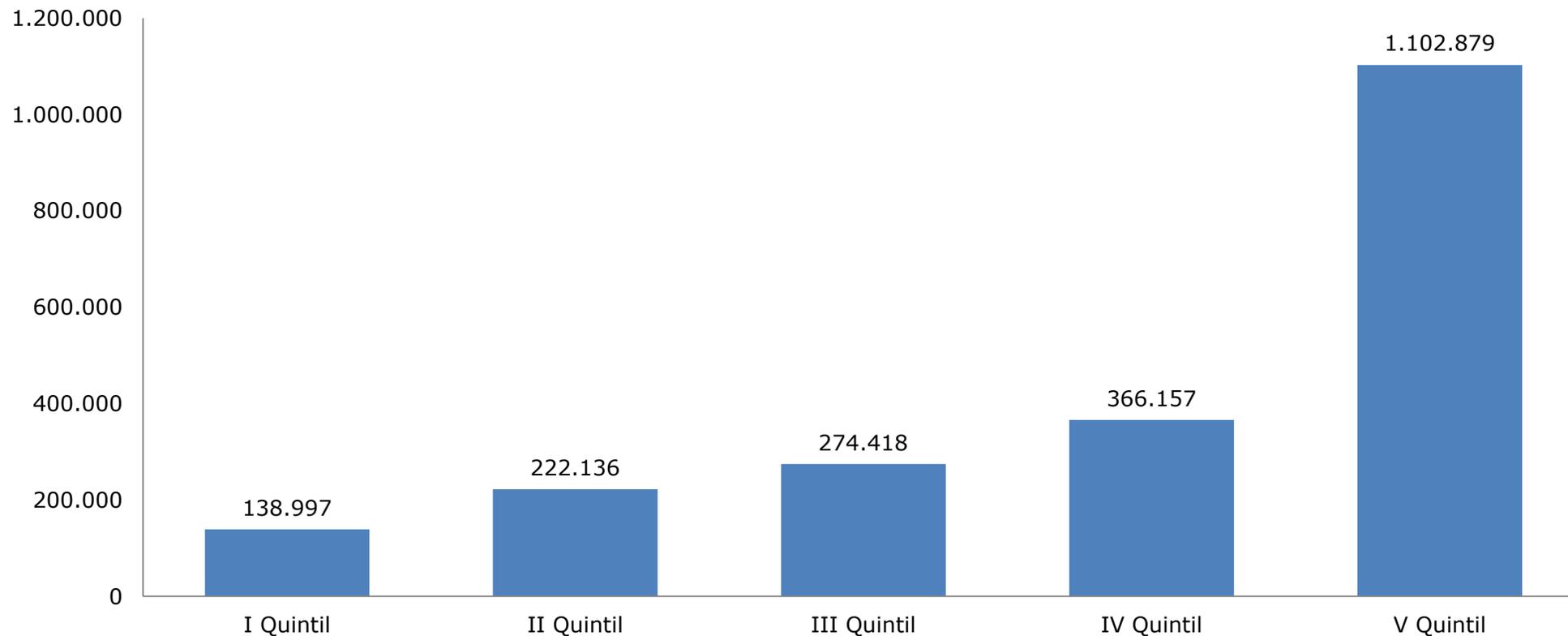
(Pesos de Noviembre de 2017, personas de 60 y más años)



\* Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas en todos los tramos de edad.

# Ingreso promedio mensual de la ocupación principal de personas de 60 años y más ocupadas por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

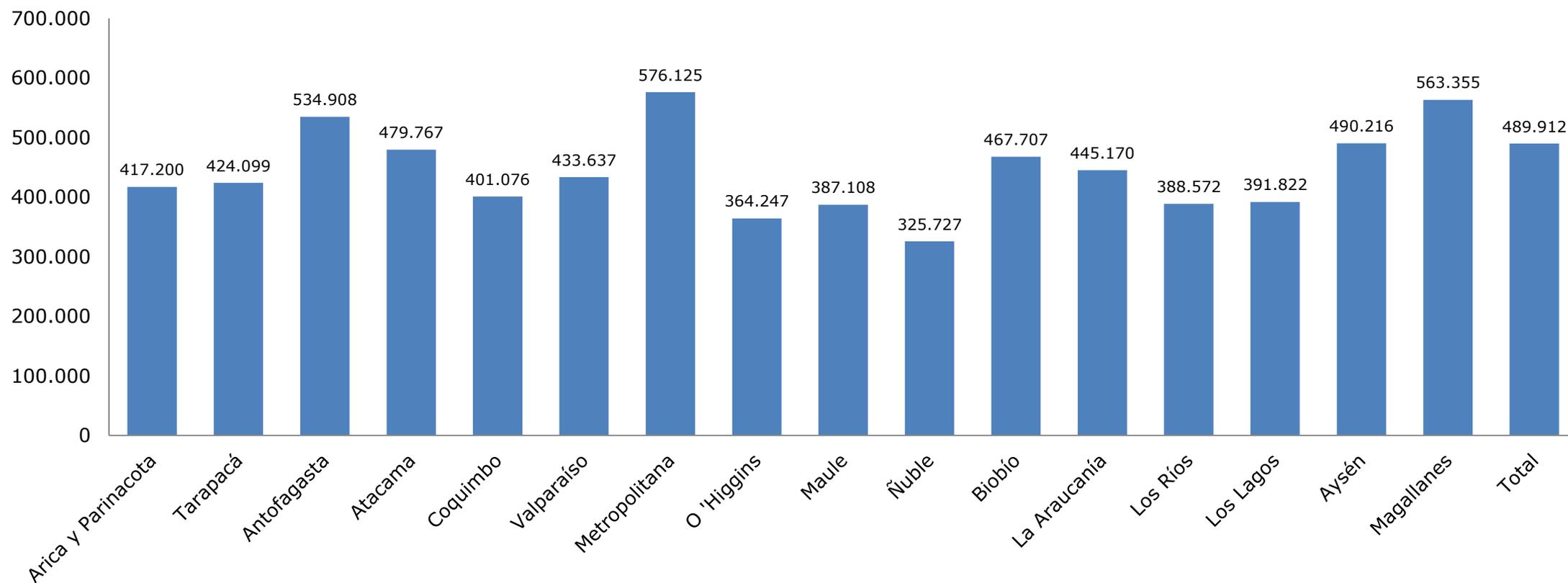
(Pesos de Noviembre de 2017, personas de 60 y más años)



\* Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

# Ingreso promedio mensual de la ocupación principal de personas de 60 años y más ocupadas por región (2017)

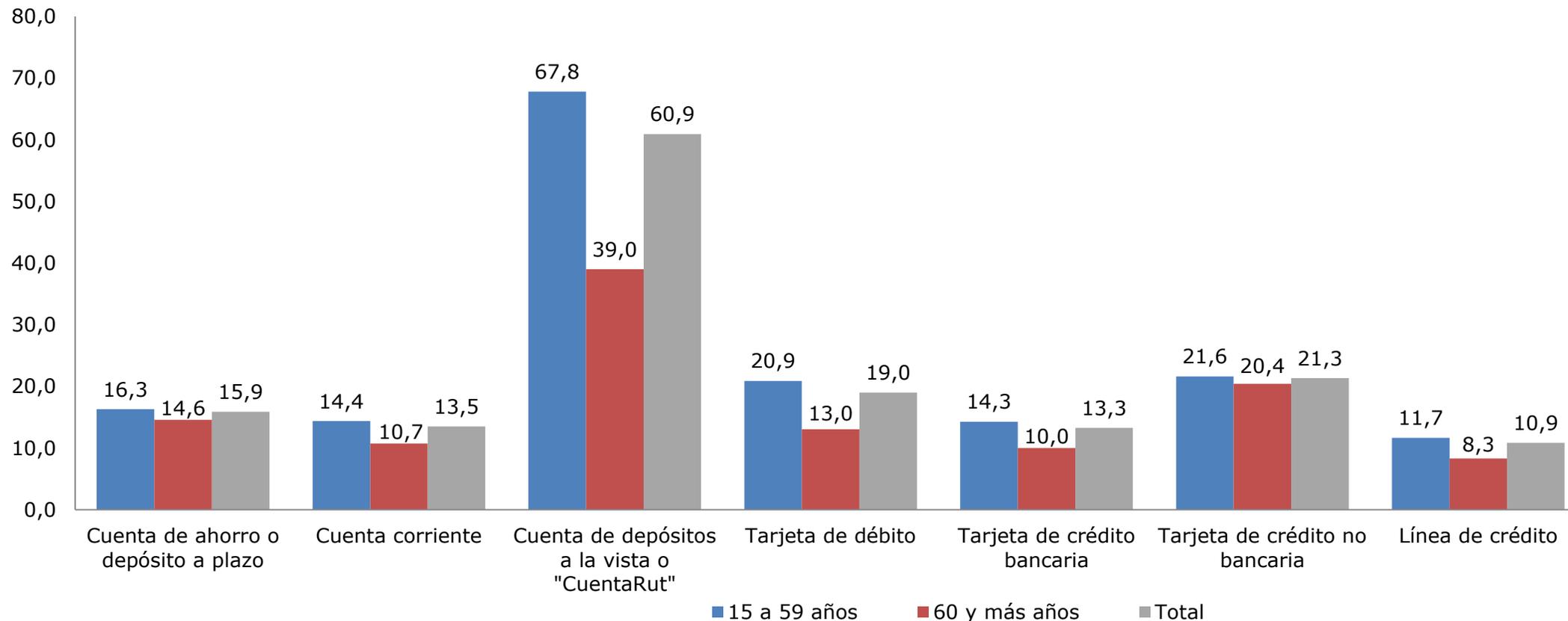
(Pesos de Noviembre de 2017, personas de 60 y más años)



\* Diferencias entre regiones y promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias entre la estimación nacional y las regiones SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en las regiones: Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Biobío, La Araucanía y Aysén.

# Porcentaje de personas que accede a cada tipo de servicio financiero por grupo de edad (2017)

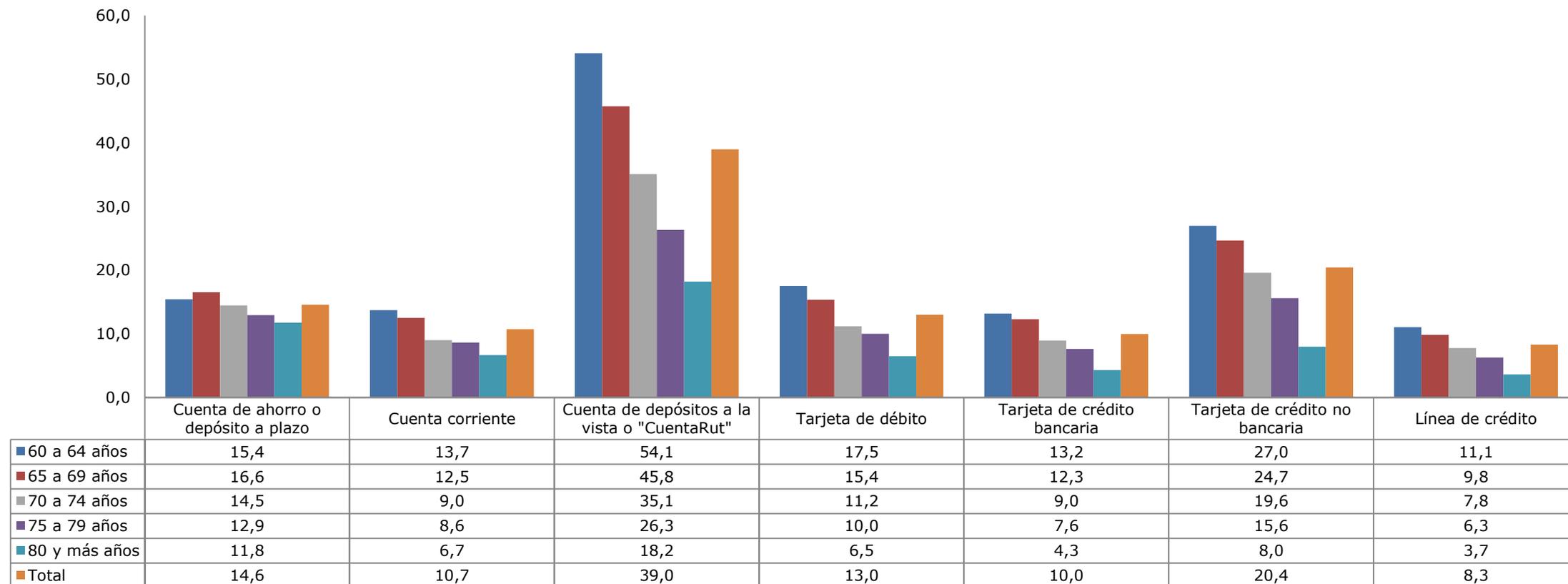
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias entre grupos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad según acceso a cada tipo de servicio financiero SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que accede a cada tipo de servicio financiero por tramo de edad (2017)

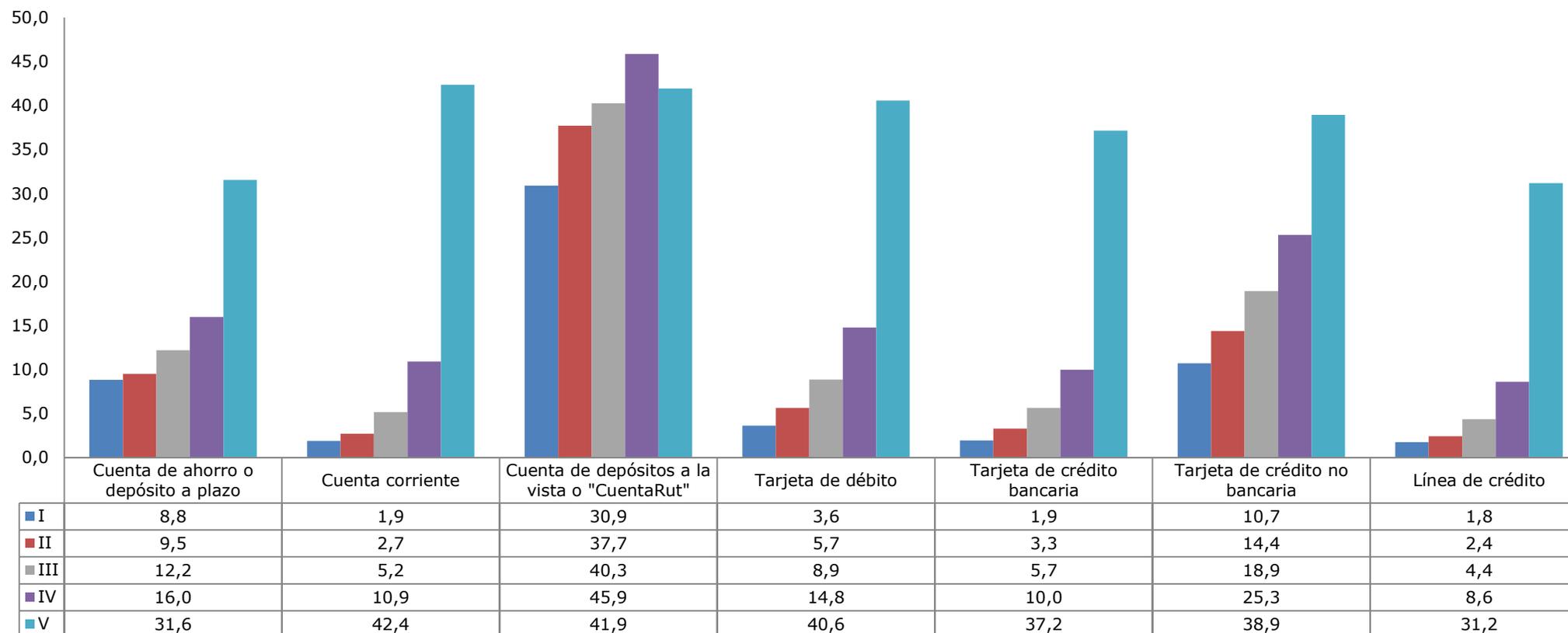
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias entre tramos de edad para cada servicio financiero: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas por tramos de edad, EXCEPTO en: Cuenta de ahorro o depósito a plazo (60 a 64-65 a 69; 60 a 64-70 a 74; 70 a 74-75 a 79; 75 a 79-80 y más); Cuenta corriente (60 a 64-65 a 69; 70 a 74-75 a 79); Tarjeta de débito (70 a 74-75 a 79); Tarjeta de crédito bancaria (60 a 64-65 a 69; 70 a 74-75 a 79); Línea de crédito (60 a 64-65 a 69).

# Porcentaje de personas de 60 años y más que accede a cada tipo de servicio financiero por quintil de ingreso autónomo per cápita (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias entre quintil de ingreso autónomo para cada servicio financiero : Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, EXCEPTO en: Cuenta de ahorro o depósito a plazo (Quintiles I-II); Cuenta de depósitos a la vista o "Cuenta Rut" (Quintiles III-V).

## 7. Cobertura y acceso a atención en salud

7.1. Afiliación sistema previsional de salud

7.2. Tasa de atención médica

7.3. Razones de no atención médica

7.4. Cobertura AUGE-Ges

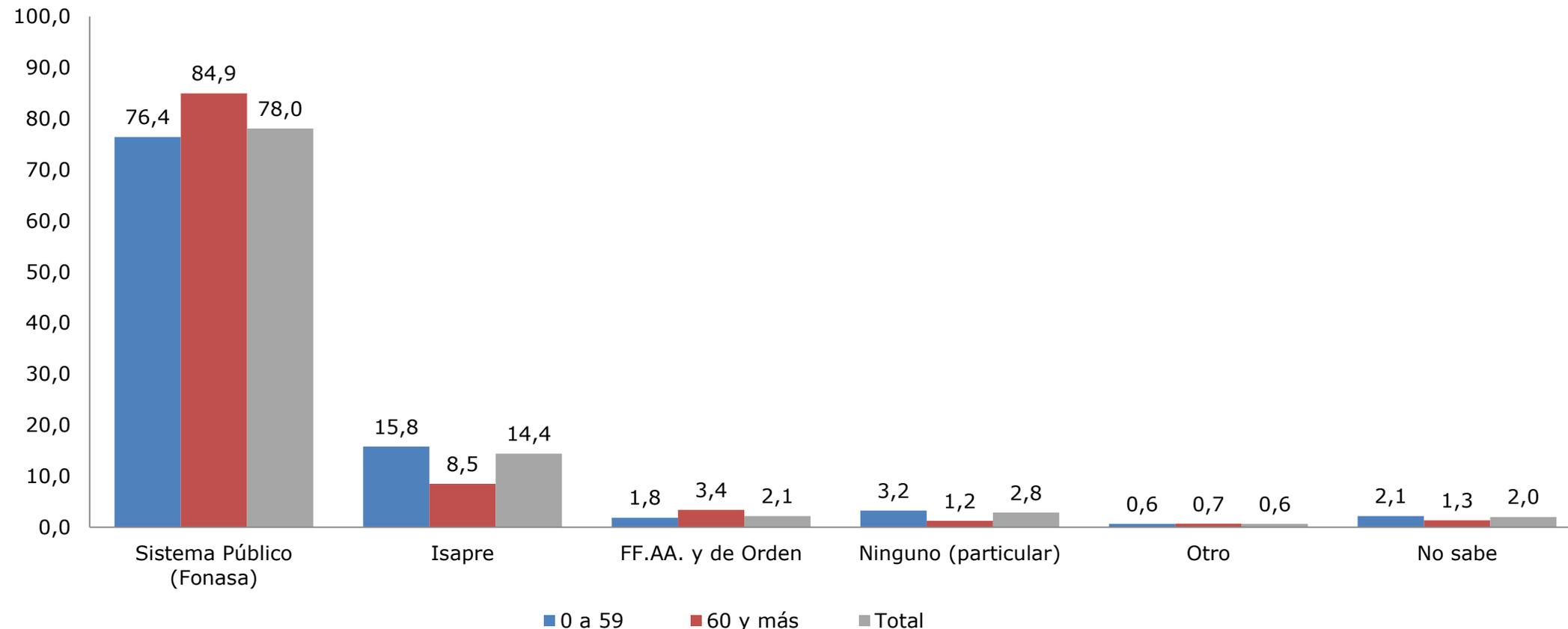
7.4. Percepción del estado de salud

7.5. Dificultades en el funcionamiento según estado de salud

# Casen

# Distribución de la población según situación de afiliación a sistema previsional de salud por grupo de edad (2017)

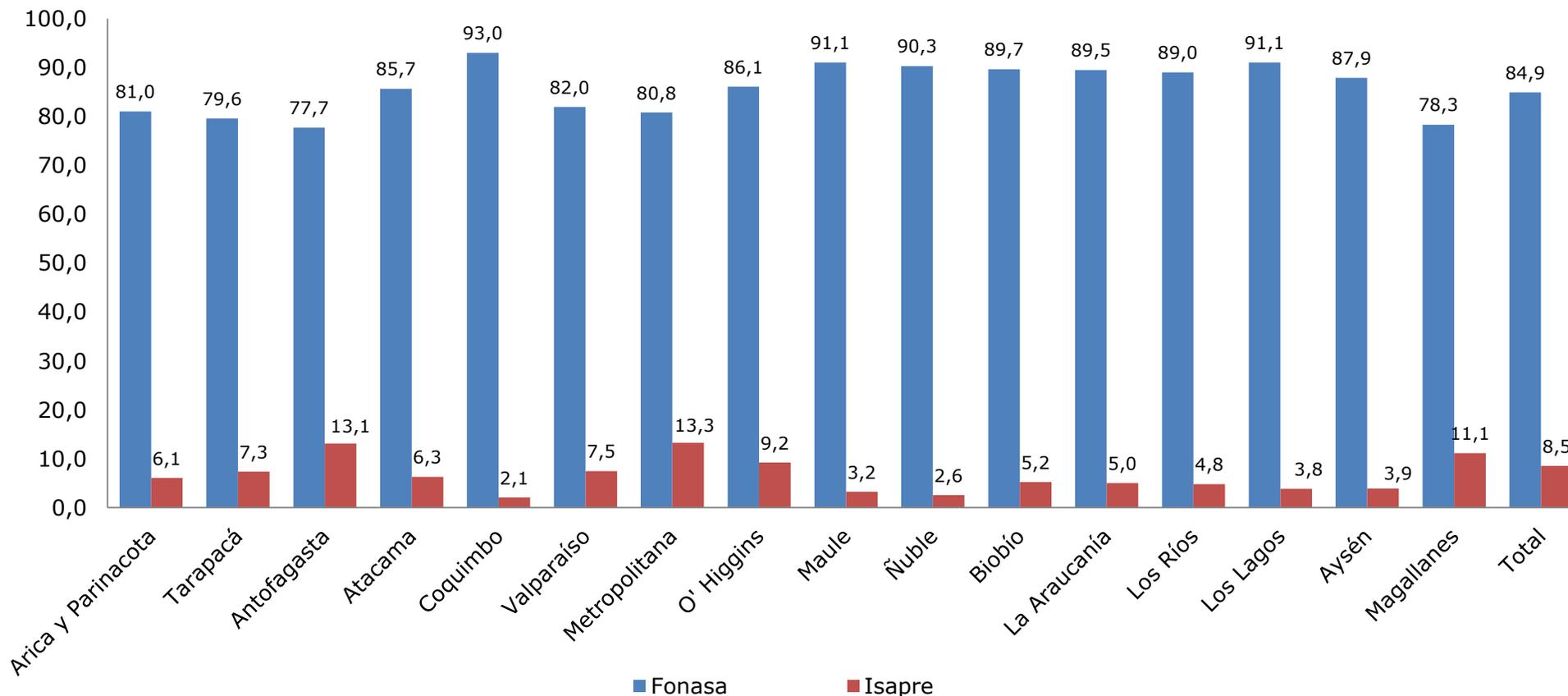
(Porcentaje, personas por grupo respectivo)



\* Diferencias por grupo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad por afiliación a sistema previsional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en sistema de salud "Otro".

# Porcentaje de personas de 60 años y más que se encuentra afiliada a Fonasa o Isapre por región (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más)

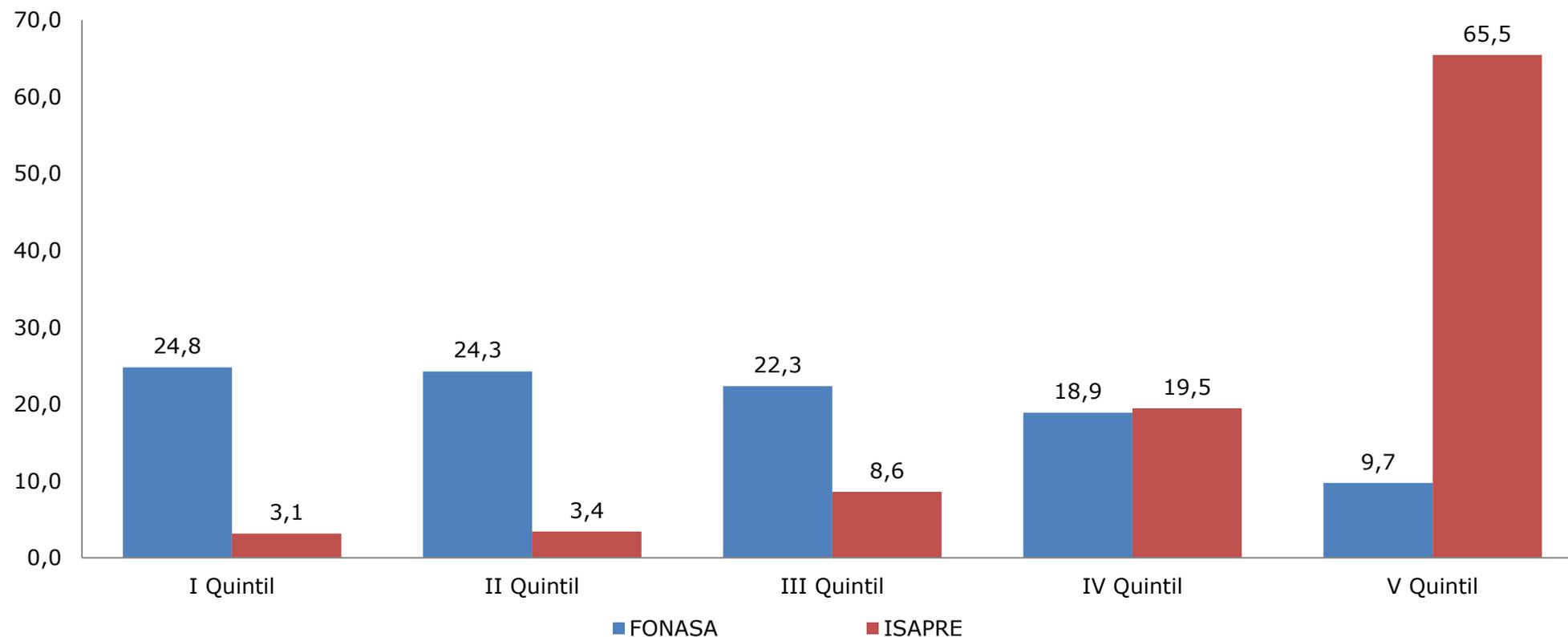


Nota: Se excluye categorías FF.AA y del Orden, Ninguno, Otro, No sabe.

\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO: Fonasa regiones Atacama, O'Higgins y Aysén; Isapre regiones Tarapacá, Valparaíso, O'Higgins y Magallanes.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que se encuentra afiliada a Fonasa o Isapre por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más)



Nota: Se excluye categorías FF.AA y del Orden, Ninguno, Otro, No sabe.

\* Diferencias entre quintil de ingreso autónomo: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar según afiliación a sistema previsional de salud SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en Fonasa entre Quintil I-II e Isapre entre Quintil I-II.

# Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos 3 meses por grupo de edad (2011-2017)

(Porcentaje, población que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por grupo de edad)



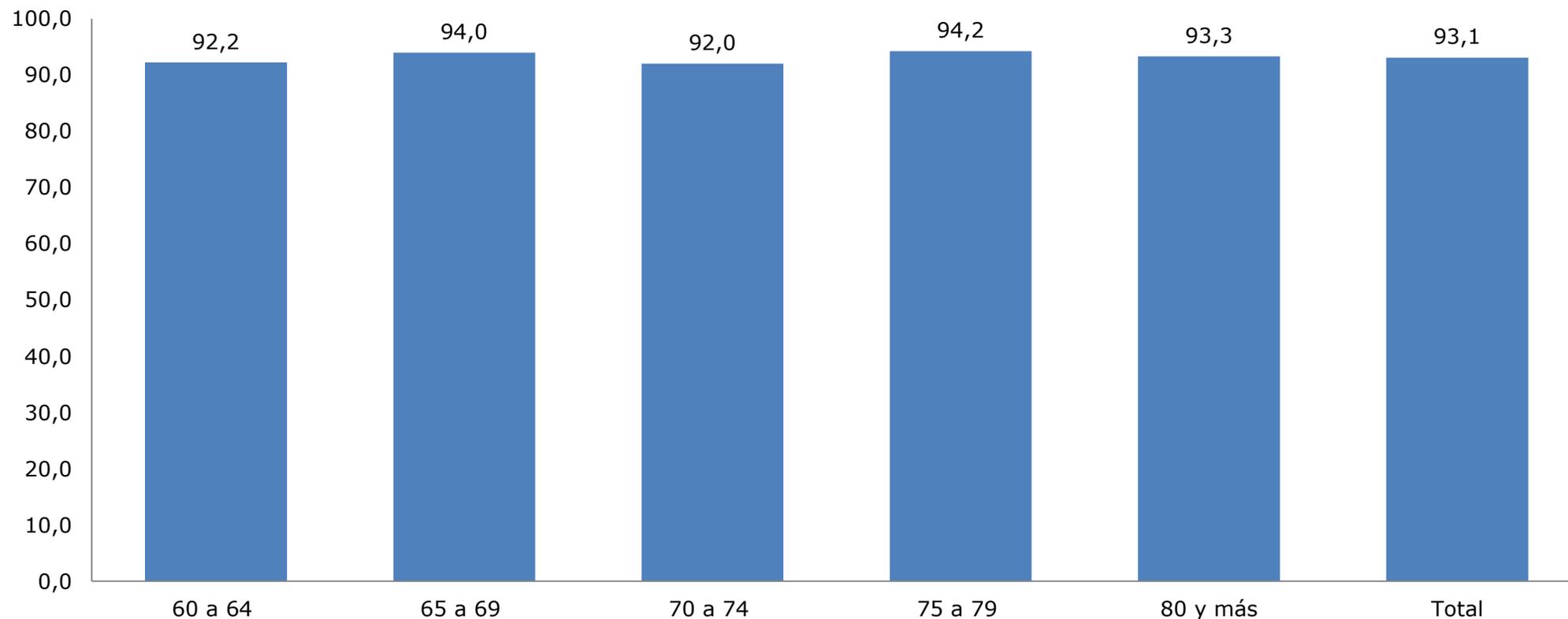
Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde.

\* Diferencias 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en el tramo de edad 0-59 para período 2015-2017.

\* Diferencias por grupo de edad (2017): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre grupos de edad el año 2017.

# Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos 3 meses de personas de 60 años y más por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por tramo de edad)

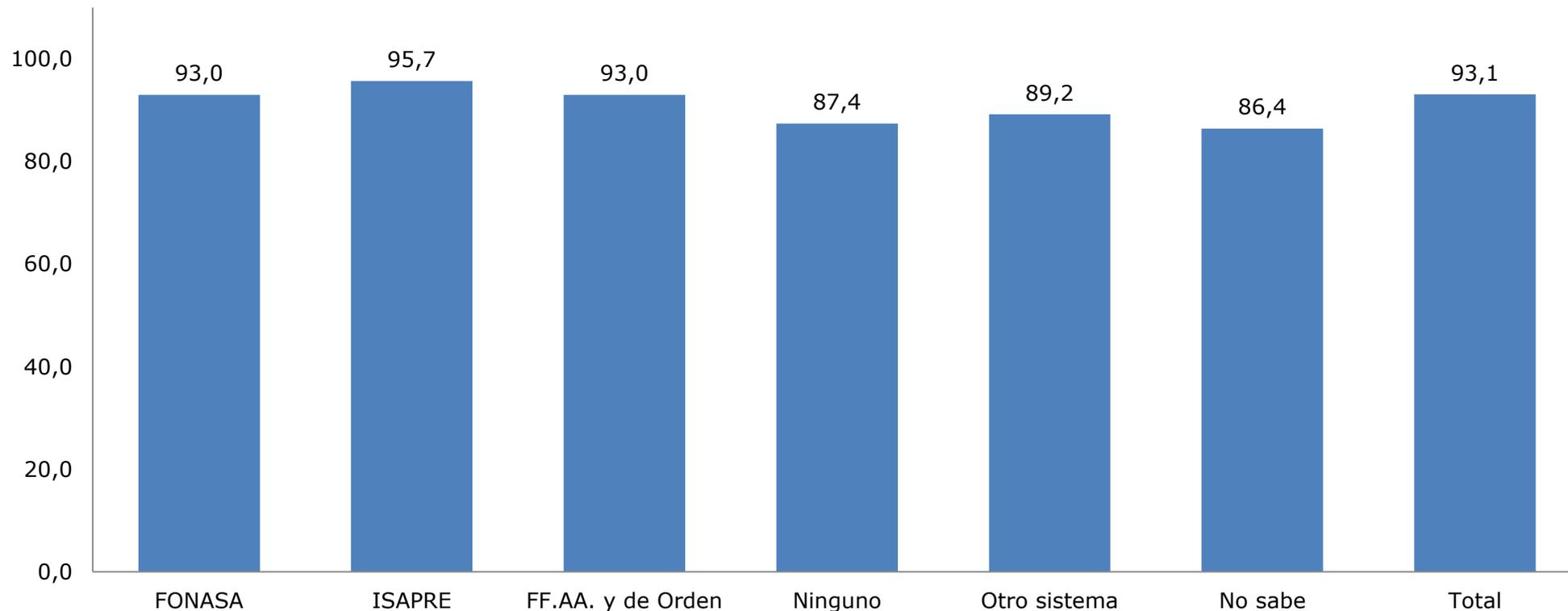


Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde.

\* Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativas por tramos de edad, EXCEPTO en tramos: 60 a 64-75 a 79.

# Tasa de atención médica ante problema de salud en los últimos 3 meses de personas de 60 años y más por sistema previsional de salud (2017)

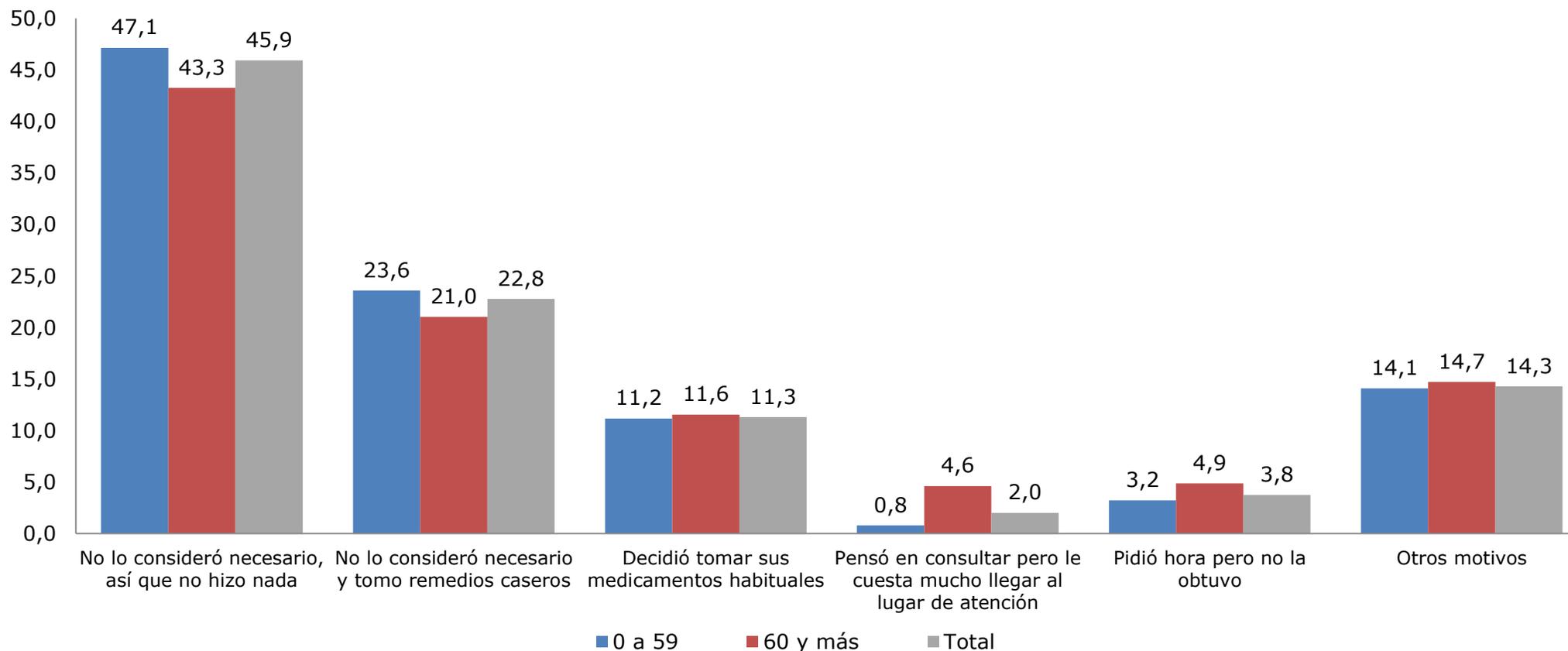
(Porcentaje, población de 60 años y más que tuvo problema de salud en últimos 3 meses por sistema de salud)



\* Diferencias por sistema de salud: Al 95% de confianza, las diferencias por afiliación a sistema previsional de salud NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO: (Fonasa-Isapre) y (Isapre-No sabe).

# Razones de no atención médica ante enfermedad o accidente en los últimos 3 meses por grupo de edad (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo que tuvo problemas de salud en los últimos 3 meses y no recibió atención médica )

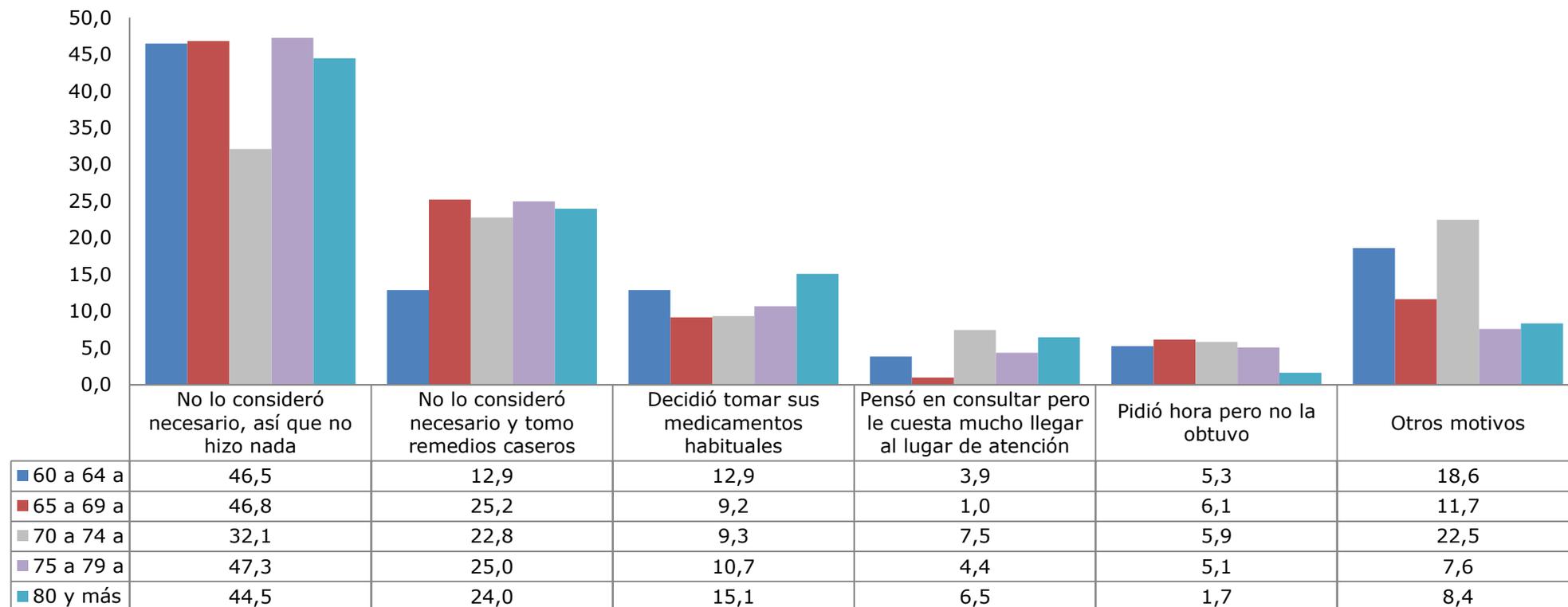


Nota: Categorías "Pensó en consultar pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención" y "Pidió hora pero no la obtuvo", presentan menos de 50 casos muestrales en ambos grupos de edad.

\* Diferencias por grupo de edad: Al 95% de confianza, las razones de no atención médica entre grupos de edad NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO en "Pensó en consultar pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención".

# Razones de no atención médica ante enfermedad o accidente en los últimos 3 meses de personas de 60 años y más por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más que tuvo problemas de salud en los últimos 3 meses y no recibió atención médica )

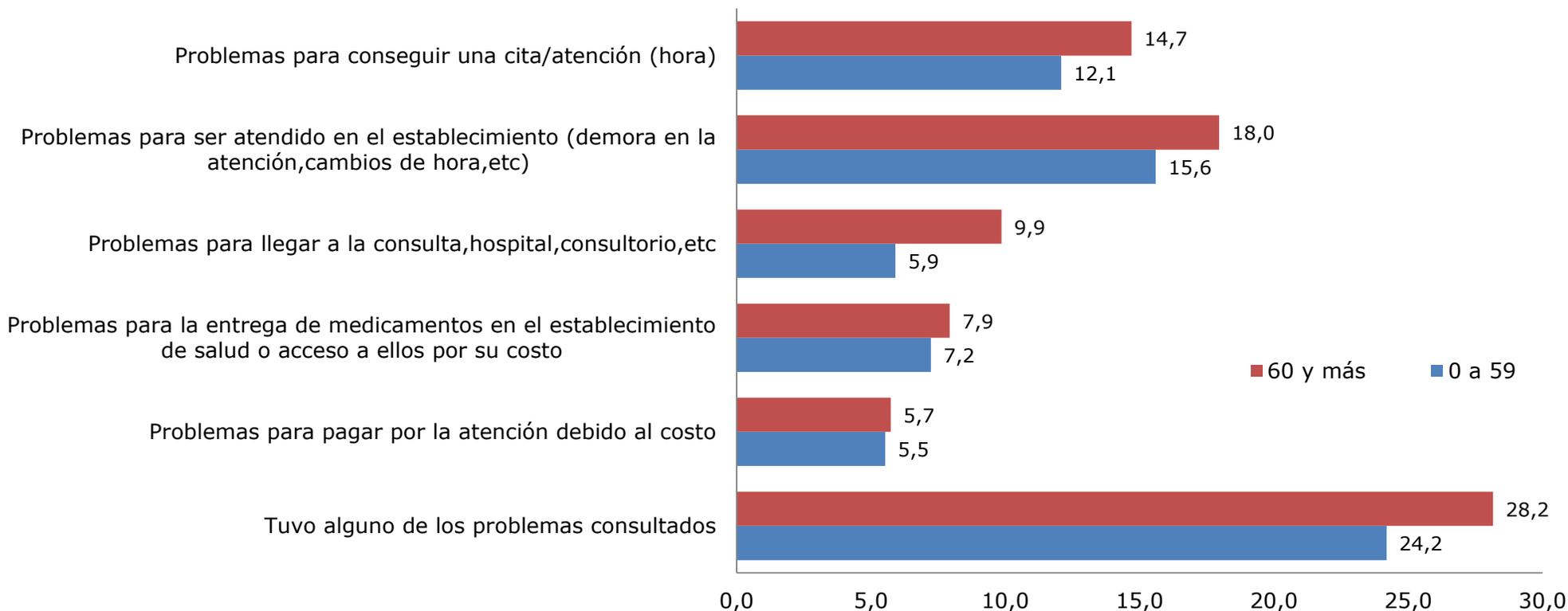


Nota: Todas las categorías presentan menos de 50 casos muestrales por tramo de edad, a excepción de la categoría "No lo considero necesario, así que no hizo nada".

\* Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre los tramos de edad según razones de no atención médica NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO en: No lo consideró necesario, así que no hizo nada (60 a 64-70 a 74, 65 a 69-70 a 74, 70 a 74-75 a 79); No lo consideró necesario y tomó remedios caseros (60 a 64-65 a 69, 60 a 64-75 a 79, 60 a 64-80 y más); Pensó en consultar pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención (65 a 69-70 a 74, 65 a 69-75 a 79, 65 a 69-80 y más); Otros motivos (60 a 64-75 a 79, 60 a 64-80 y más).

# Porcentaje de personas que recibió atención médica y que declara haber tenido algún problema para obtener atención por grupo de edad (2017)

(Porcentaje, personas por grupo respectivo que tuvo problemas de salud en los últimos 3 meses y que recibió atención médica )

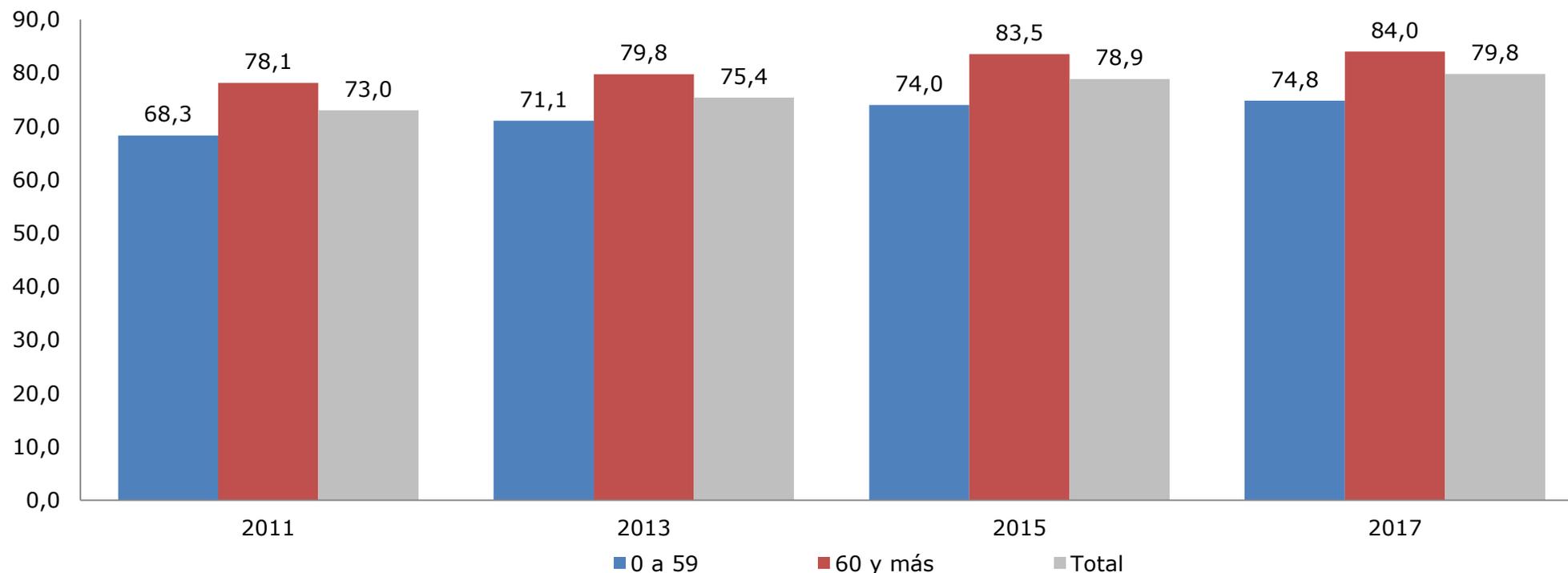


Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde.

\* Diferencias por grupo de edad según razones: Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad según problemas para obtener atención SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en: "Problemas para pagar por la atención debido al costo" y "Problemas para la entrega de medicamentos en el establecimiento de salud o acceso a ellos por su costo".

# Porcentaje de personas que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que fue cubierta por el sistema AUGE-GES, por grupos de edad (2011-2017)

(Porcentaje, población\* en tratamiento por alguna condición de salud consultada )



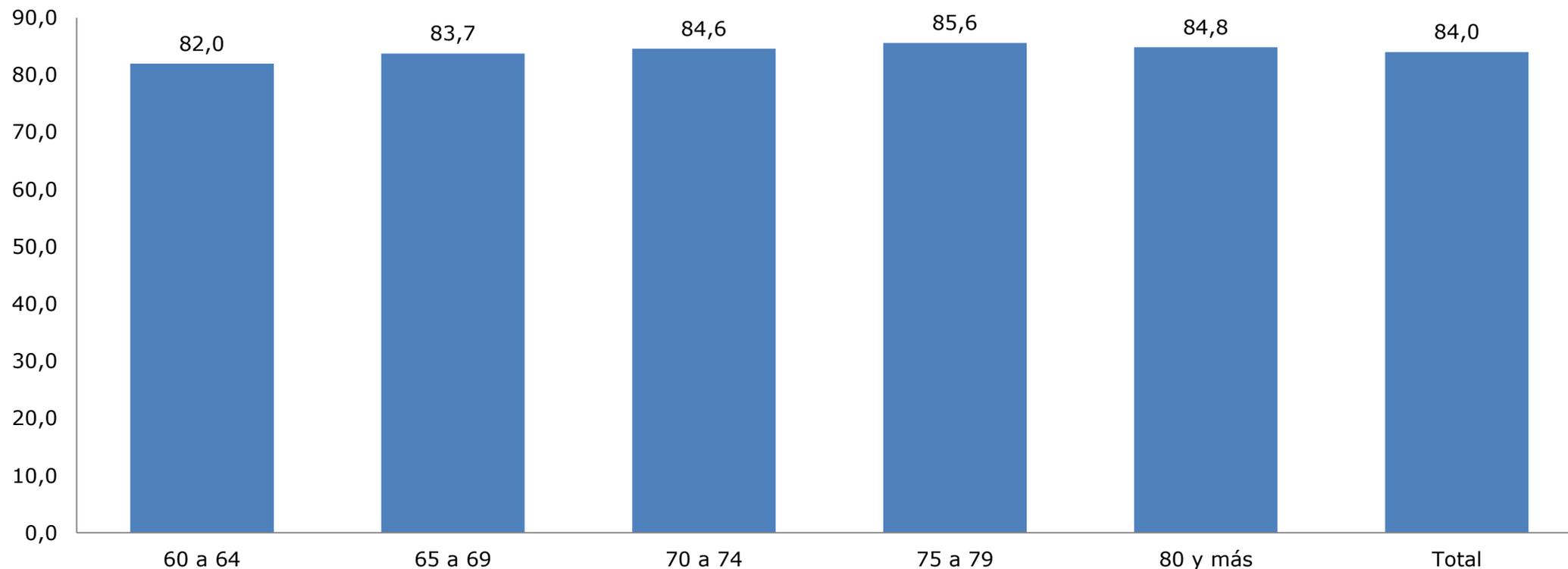
\*Nota: Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre.

\*\* Diferencias por grupo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad para cada año SON estadísticamente significativas.

\*\* Diferencias entre años 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativas entre los años 2015-2017 para ambos grupos de edad.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que fue cubierta por el sistema AUGE-GES, por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más\* en tratamiento por alguna condición de salud consultada )

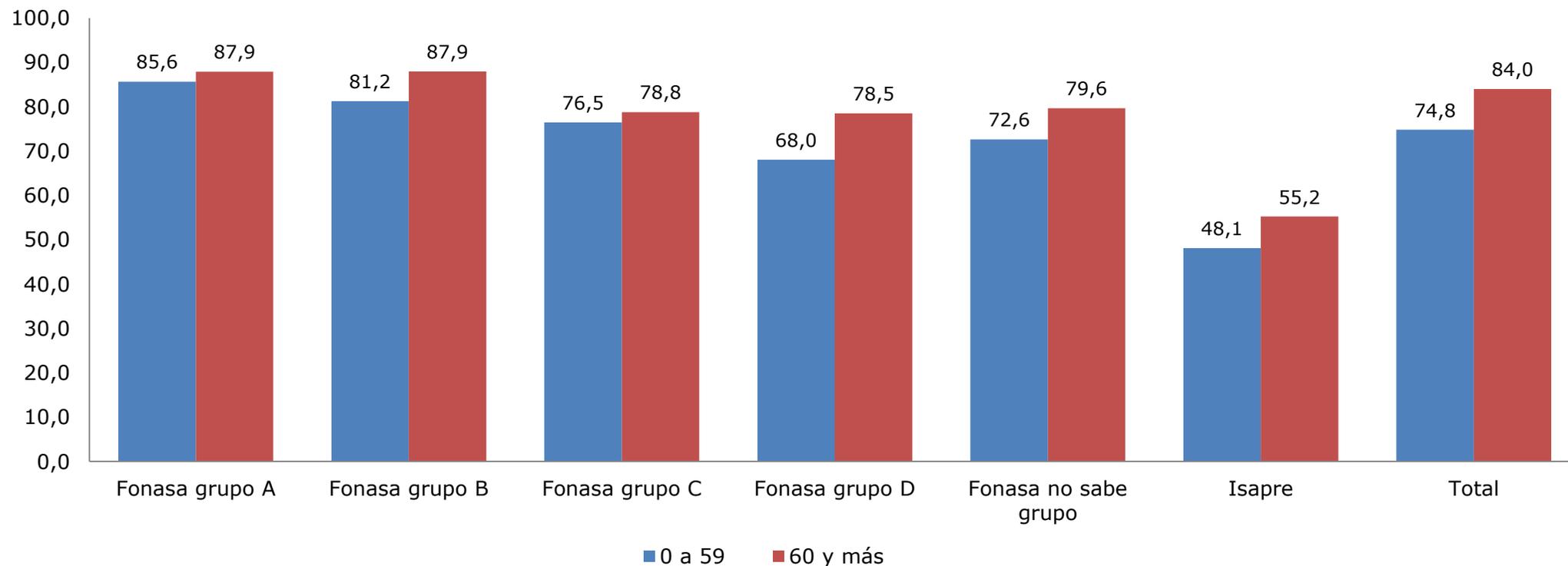


\*Nota: Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre.

\*\* Diferencias por tramo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias entre sistema previsional de salud NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO entre los tramos de edad: (60 a 64-70 a 74), (60 a 64-75 a 79), (60 a 64-80 y más).

# Porcentaje de personas que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que fue cubierta por el sistema AUGE-GES, por sistema previsional de salud y grupo de edad (2017)

(Porcentaje, población\* en tratamiento por alguna condición de salud consultada )

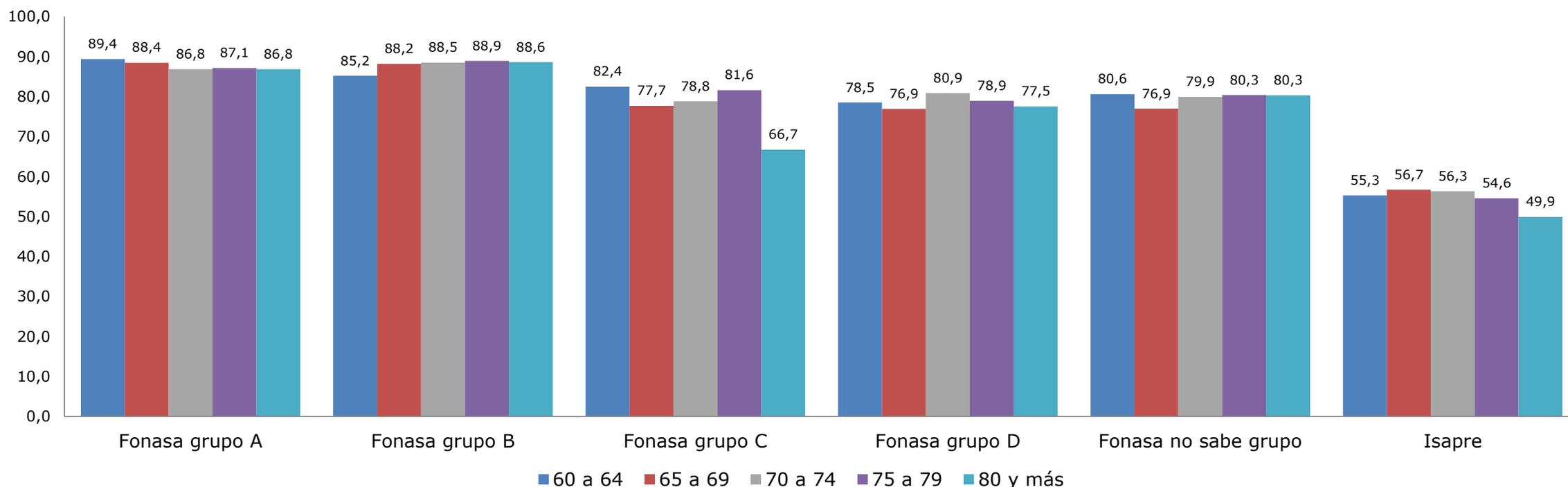


\*Nota: Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre.

\*\* Diferencias por grupo de edad según sistema previsional de salud: Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de edad por sistema previsional de salud SON significativas estadísticamente, EXCEPTO en Fonasa C.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que fue cubierta por el sistema AUGE-GES, por sistema previsional de salud y tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más\* en tratamiento por alguna condición de salud consultada )

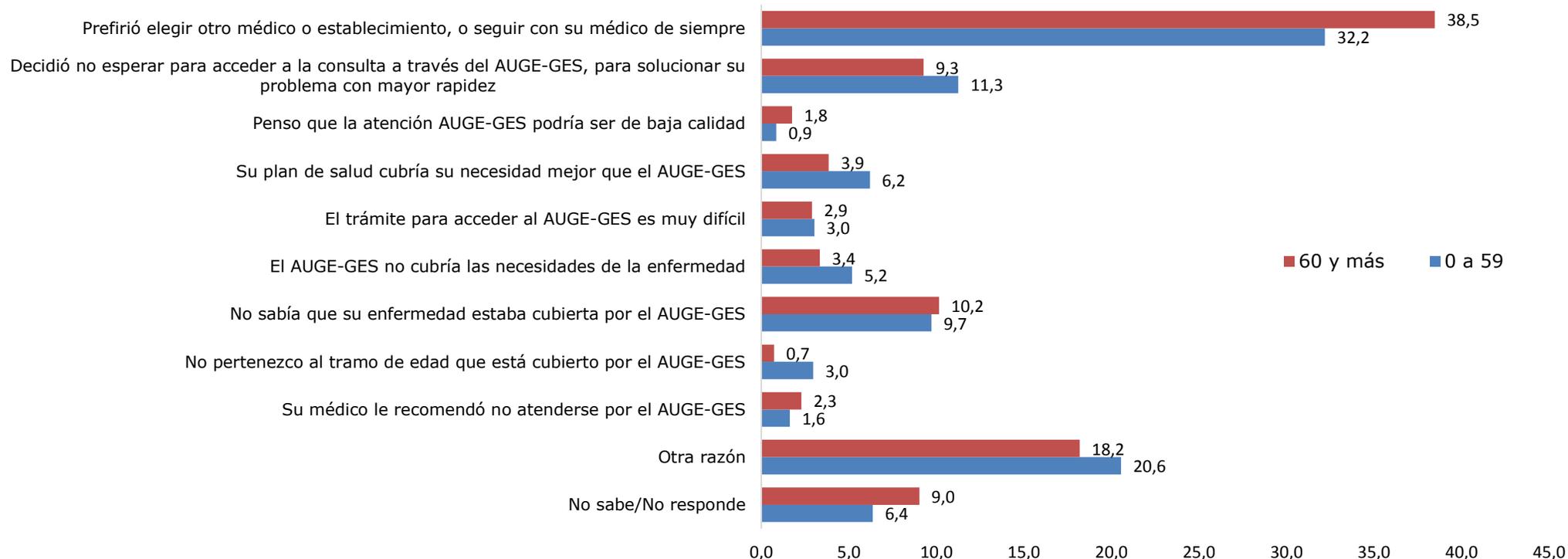


\*Nota: Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre.

\*\* Diferencias por tramo de edad según sistema previsional de salud: Al 95% de confianza, las diferencias entre tramos de edad por sistema previsional de salud NO son significativas estadísticamente, EXCEPTO los tramos: Fonasa grupo B (60 a 64-70 a 74, 60 a 64-75 a 79, 60 a 64-80 y más, 65 a 69-75 a 79); Fonasa grupo C (60 a 64-80 y más, 75 a 79-80 y más).

# Distribución de la población\* que estuvo en tratamiento en los últimos 12 meses por condiciones de salud garantizadas y que NO fue cubierta por el sistema AUGE-GES según razón de no cobertura por grupo de edad (2017)

(Porcentaje, población\* en tratamiento por alguna condición de salud consultada y que no fue cubierta por AUGE\_GES )



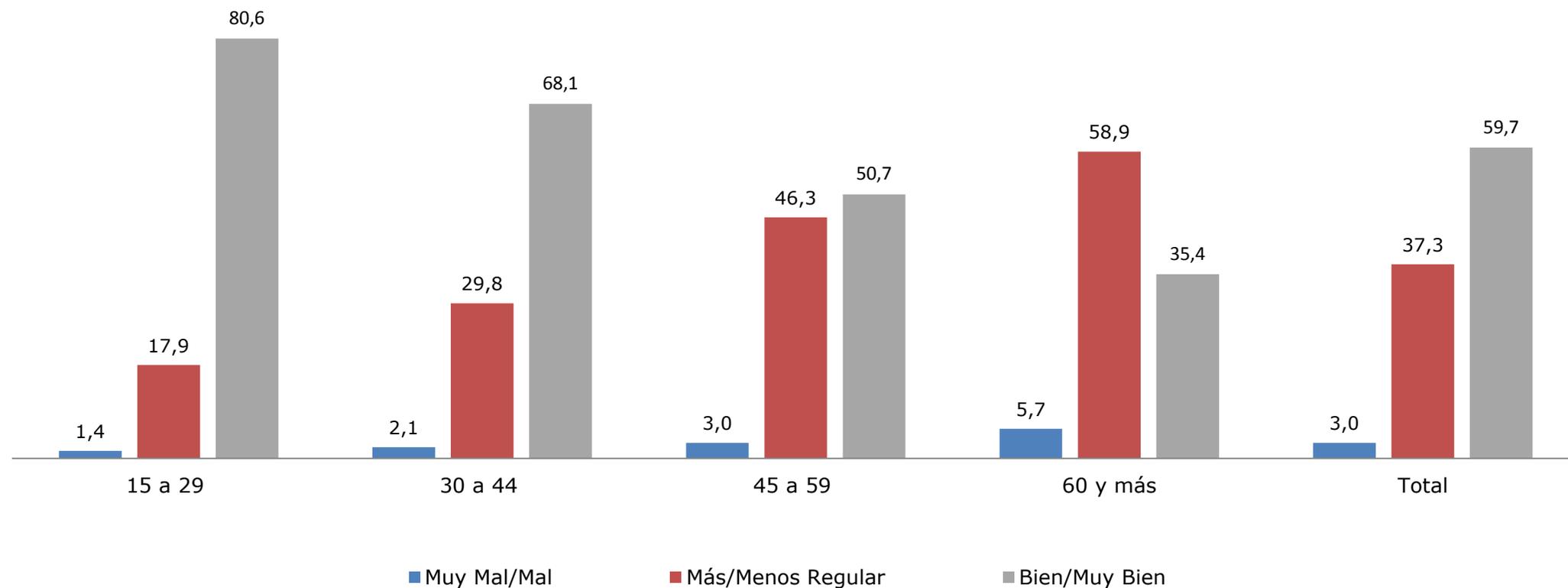
\*Nota: Sólo se consideran afiliados a Fonasa e Isapre.

\*Nota: Categoría "Pensó que la atención AUGE-GES podría ser de baja calidad", presenta menos de 50 casos muestrales para ambos grupos de edad. Categorías "No pertenezco al tramo de edad que está cubierto por el AUGE-GES" y "Su médico le recomendó no atenderse por el AUGE-GES" presentan menos de 50 casos muestrales para el grupo de 60 años y más.

\*\* Diferencias por grupo de edad según razón de no cobertura: Al 95% de confianza, las diferencias según grupo de edad por razón de no cobertura AUGE-GES NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO en razones: Prefirió elegir otro médico o establecimiento, o seguir con su médico de siempre; AUGE-GES no cubría las necesidades de la enfermedad; No pertenezco al tramo de edad que está cubierto por el AUGE-GES; No sabe/No responde.

# Distribución de la población de 15 años y más según percepción del estado de salud\* (2017)

(Porcentaje, población de 15 años y más )



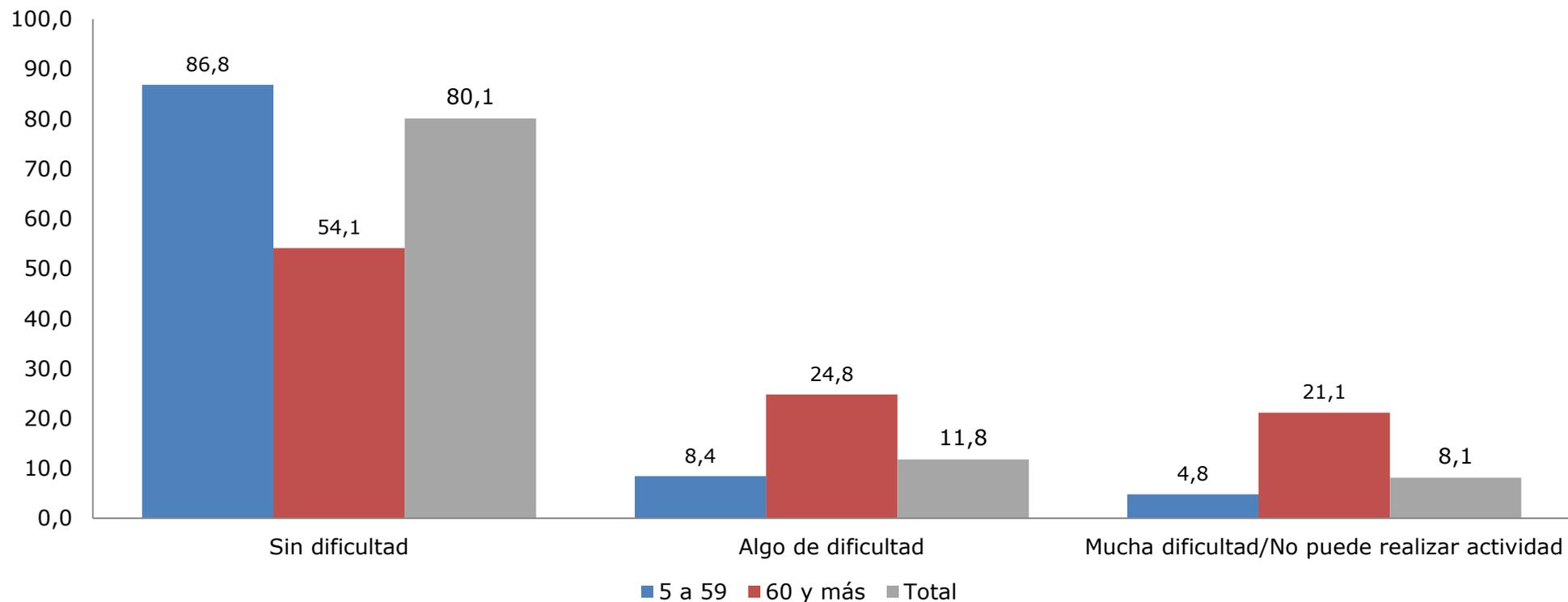
\*Estado de salud reportado por jefe del hogar o persona mayor de 18 años que responde la encuesta por los distintos miembros del hogar. En caso de estar presentes otros integrantes se les solicitó a éstos responder por sí mismos.

\*Se excluye categoría "No sabe/No responde".

\*\* Diferencias por grupo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias de la percepción del estado de salud por grupo de edad SON estadísticamente significativas.

# Distribución de la población según mucha dificultad o no puede realizar acciones básicas debido al estado de salud según grupo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 5 años y más )



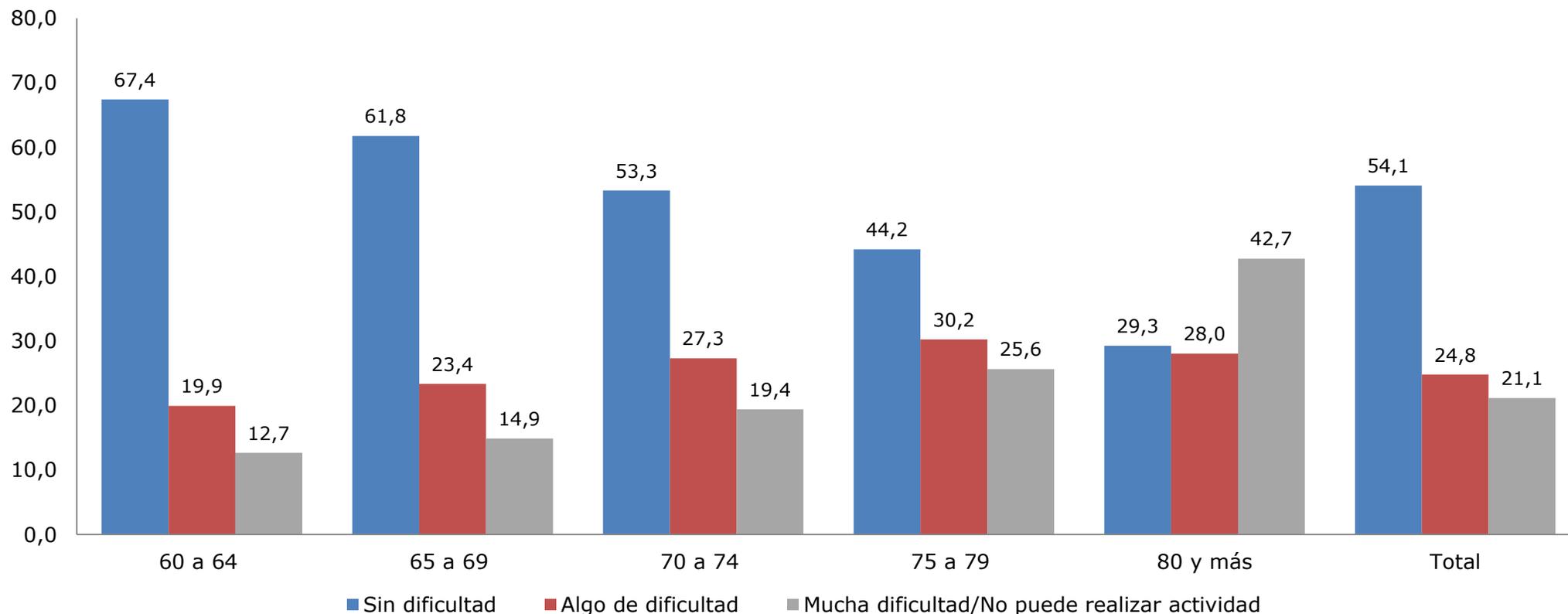
Nota: Los ámbitos consultados son visión, capacidad auditiva, movilidad, cognición, cuidado personal, comunicación.

Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde

\* Diferencias por grupo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias según la dificultad para la realización de acciones básicas por grupo de edad SON estadísticamente significativas.

# Distribución de la población de 60 años y más según mucha dificultad o no puede realizar acciones básicas debido al estado de salud según tramo de edad (2017)

(Porcentaje, personas de 60 años y más )



Nota: Los ámbitos consultados son visión, capacidad auditiva, movilidad, cognición, cuidado personal, comunicación.

Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde

\* Diferencias por grupo de edad: Al 95% de confianza, las diferencias de la percepción del estado de salud por grupo de edad SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en tramo de edad 80 y más años entre las categorías Sin dificultad y Algo de dificultad.

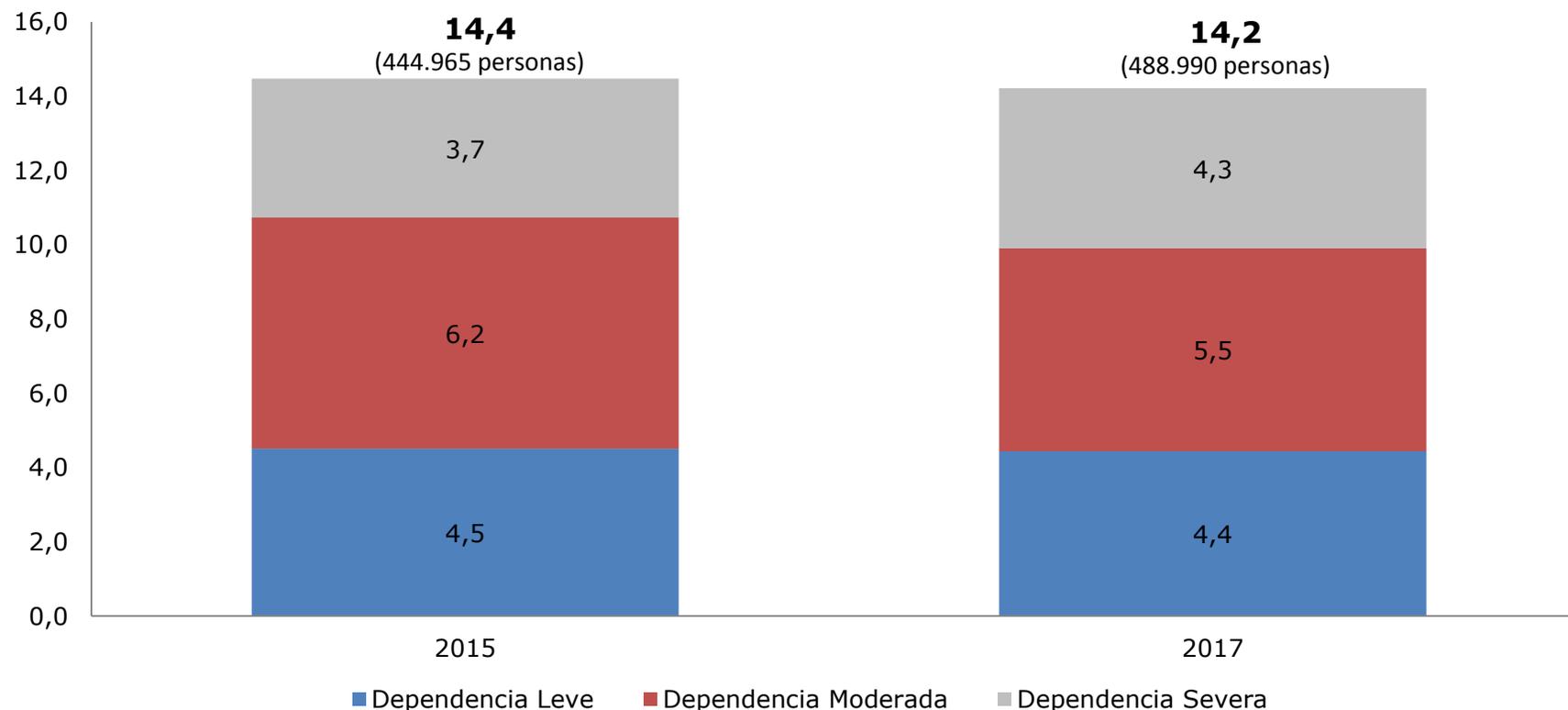
## 8. Dependencia funcional

- 8.1. Magnitud dependencia funcional en población adulta mayor
- 8.2. Caracterización de la población adulta mayor con dependencia funcional
- 8.3. Estimación y caracterización de la asistencia personal recibida por adulto mayor con dependencia funcional

# Casen

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional\* según grado (2015-2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más )



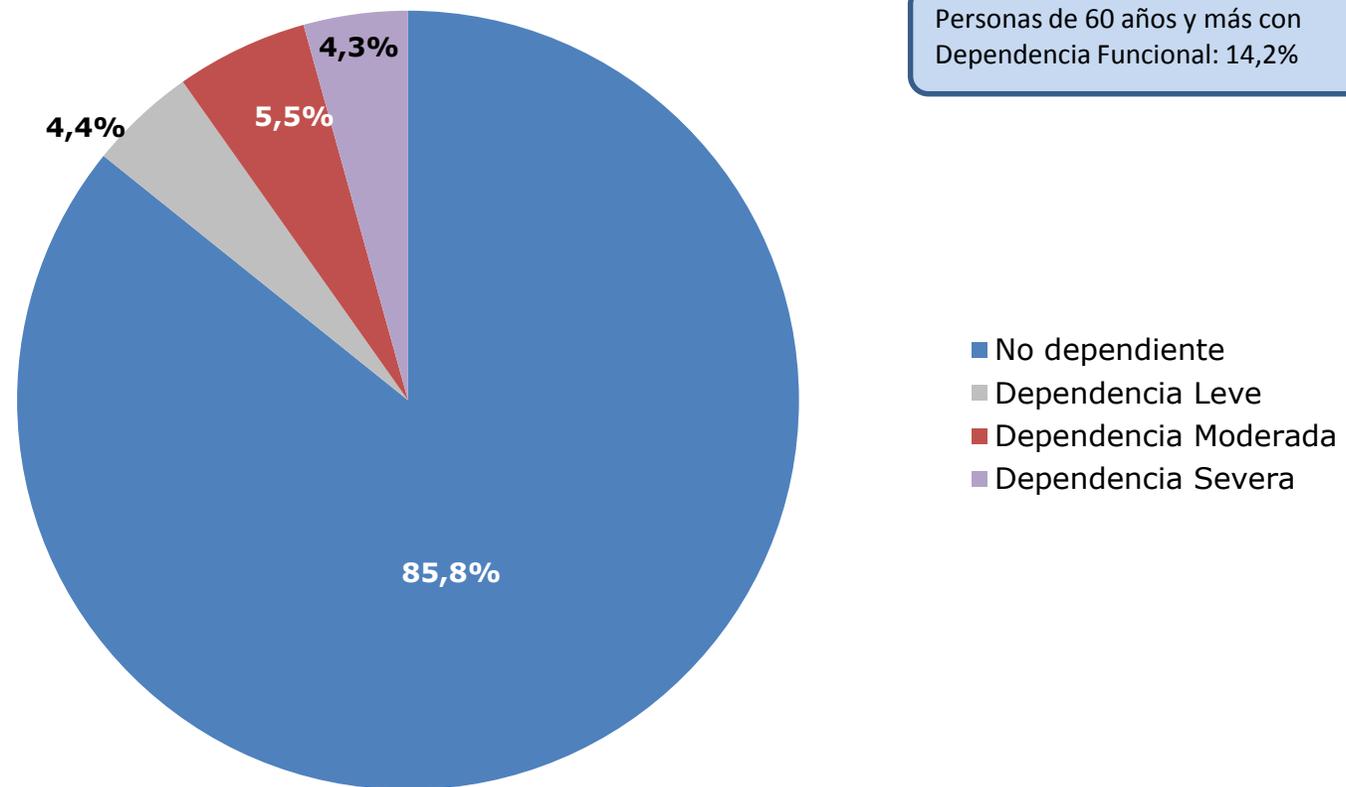
\* Se considera que una persona se encuentra en situación de dependencia funcional cuando: a) declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas o instrumentales de la vida diaria, o b) que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o c) que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales.

Al 95% de confianza, las diferencias por grados de dependencia funcional entre los años 2015-2017 SON estadísticamente significativas en las categorías Moderada y Severa.

Nota: Para definiciones sobre medición y operacionalización de dependencia funcional ver Anexo.

# Distribución de personas de 60 años y más por índice de dependencia funcional (2017)

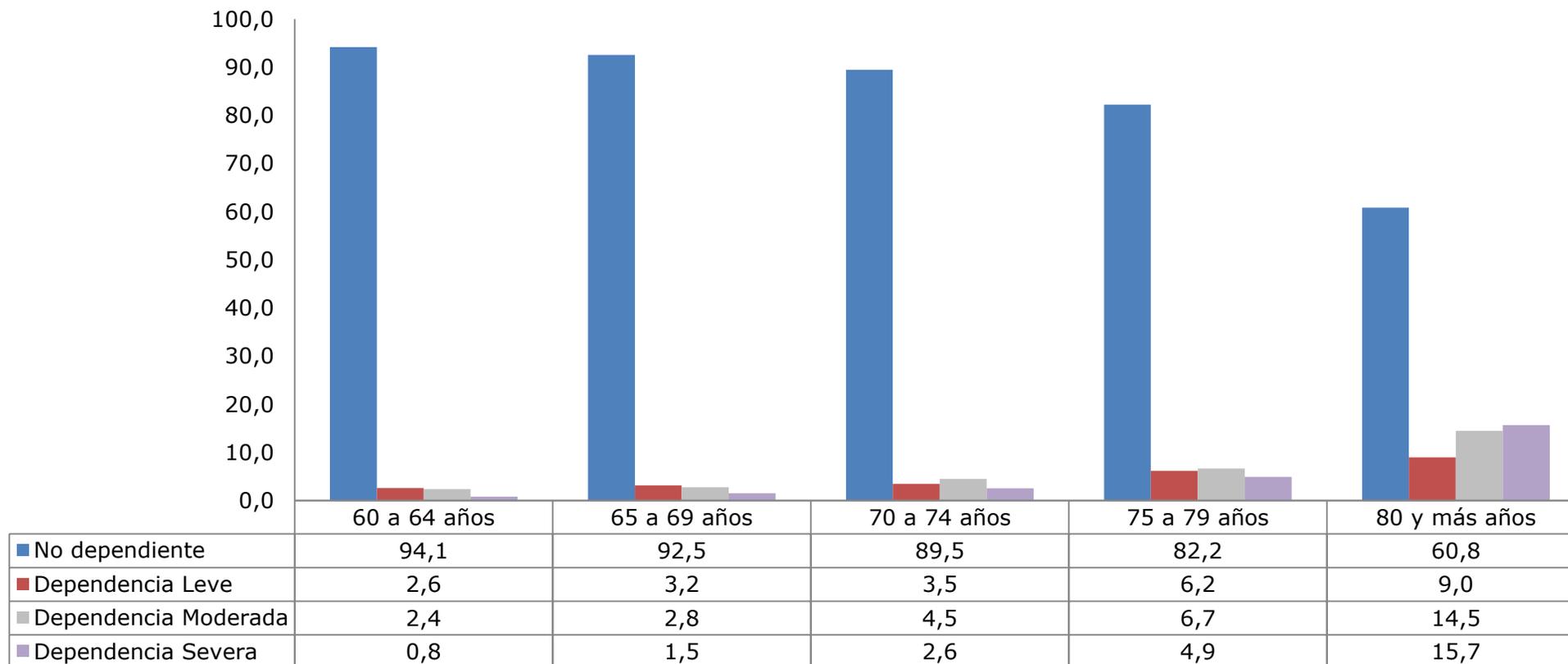
(Porcentaje, población de 60 años y más )



\* Se considera que una persona se encuentra en situación de dependencia funcional cuando: a) declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas o instrumentales de la vida diaria, o b) que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o c) que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales.

# Distribución de personas de 60 años y más según categoría de dependencia funcional por tramo de edad (2017)

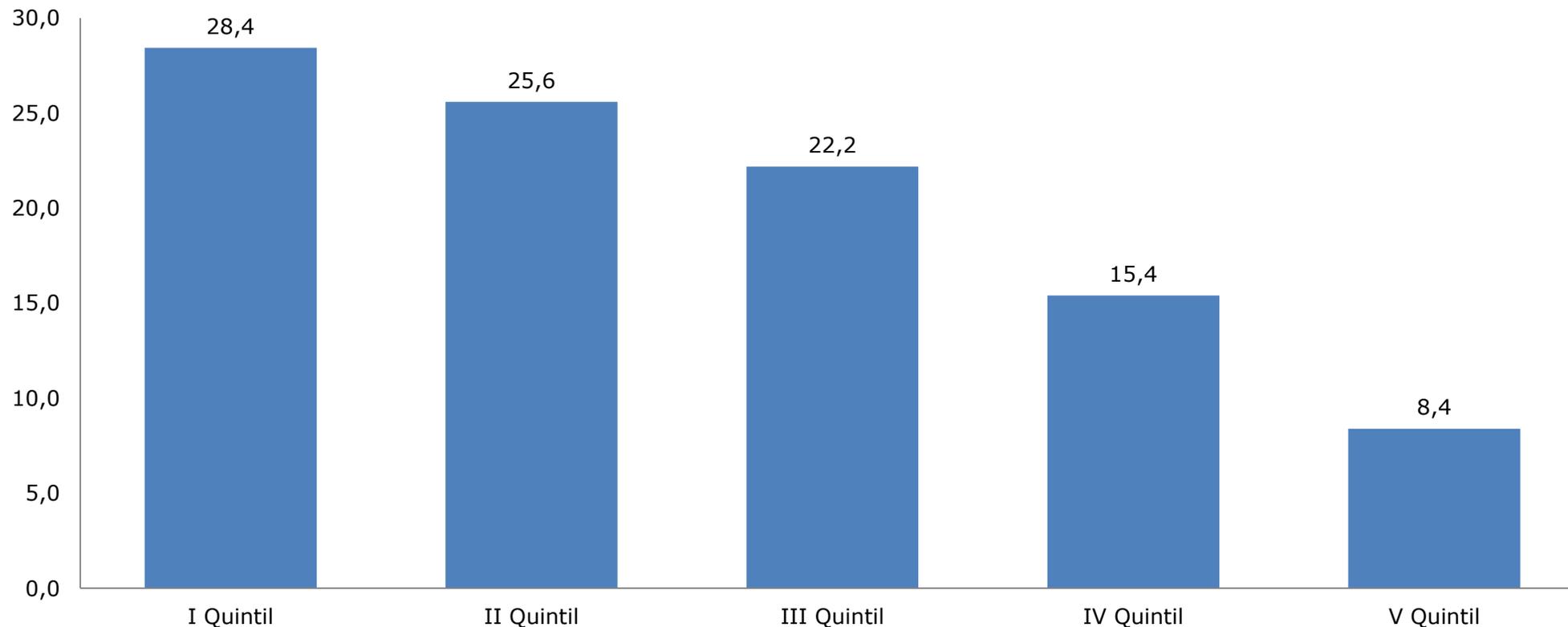
(Porcentaje, población de 60 años y más )



\* Diferencias por categoría de dependencia funcional: Al 95% de confianza, las diferencias según tramo de edad por categoría de dependencia funcional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en: Dependencia leve (60 a 64-65 a 69), (65 a 69-70 a 74); Dependencia moderada (60 a 64-65 a 69).

# Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

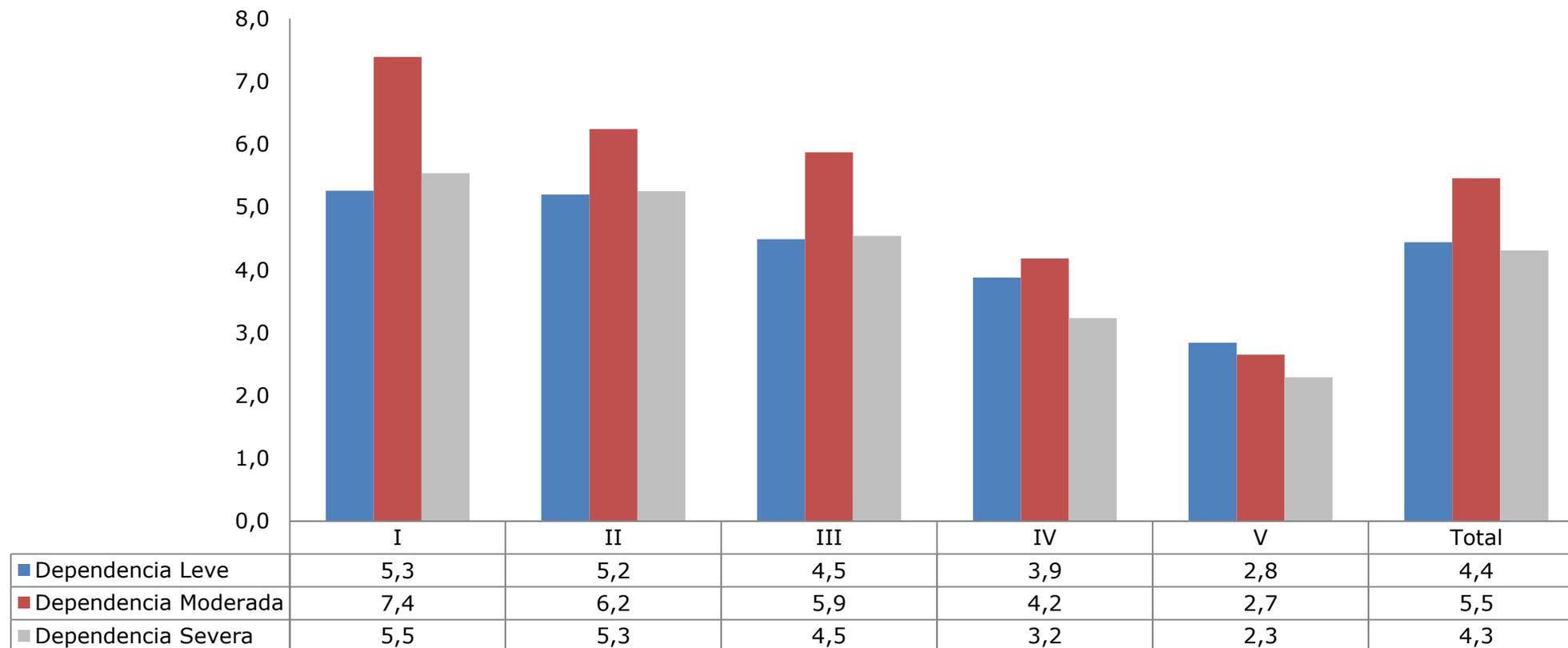
(Porcentaje, población de 60 años y más )



\* Diferencias en quintiles de ingreso autónomo per cápita: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar y grado de dependencia (2017)

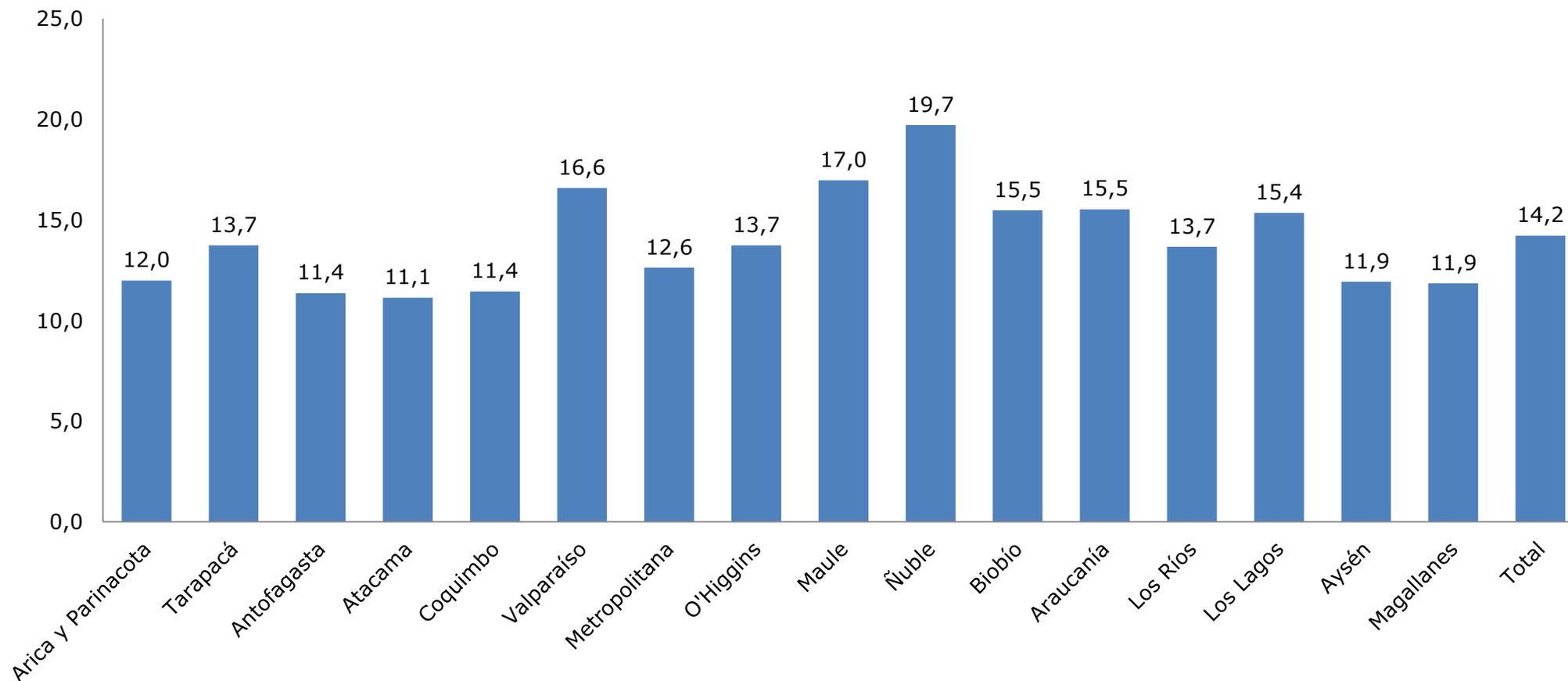
(Porcentaje, población de 60 años y más )



\* Diferencias por quintil de ingreso autónomo: Al 95% de confianza, las diferencias según quintil de ingreso por categoría de dependencia funcional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en: Dependencia leve (I-II), (I-III), (II-III) y (III-IV); Dependencia moderada (II-III); Dependencia severa (I-II) y (II-III).

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional por región (2017)

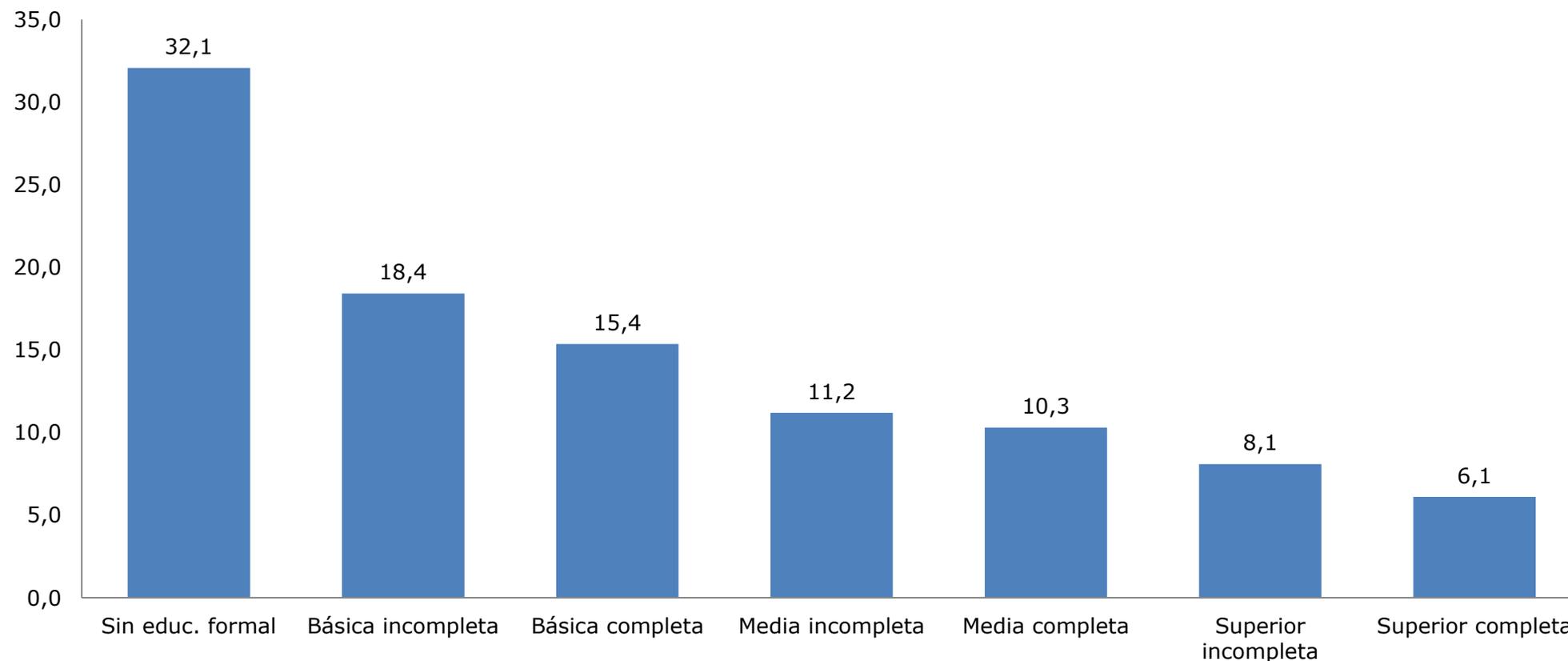
(Porcentaje, población de 60 años y más )



\* Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Las diferencias entre el porcentaje a nivel nacional y las estimaciones a nivel regional SON estadísticamente significativas al 95% de confianza, EXCEPTO las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, O'Higgins, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Aysén.

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional según nivel educacional (2017)

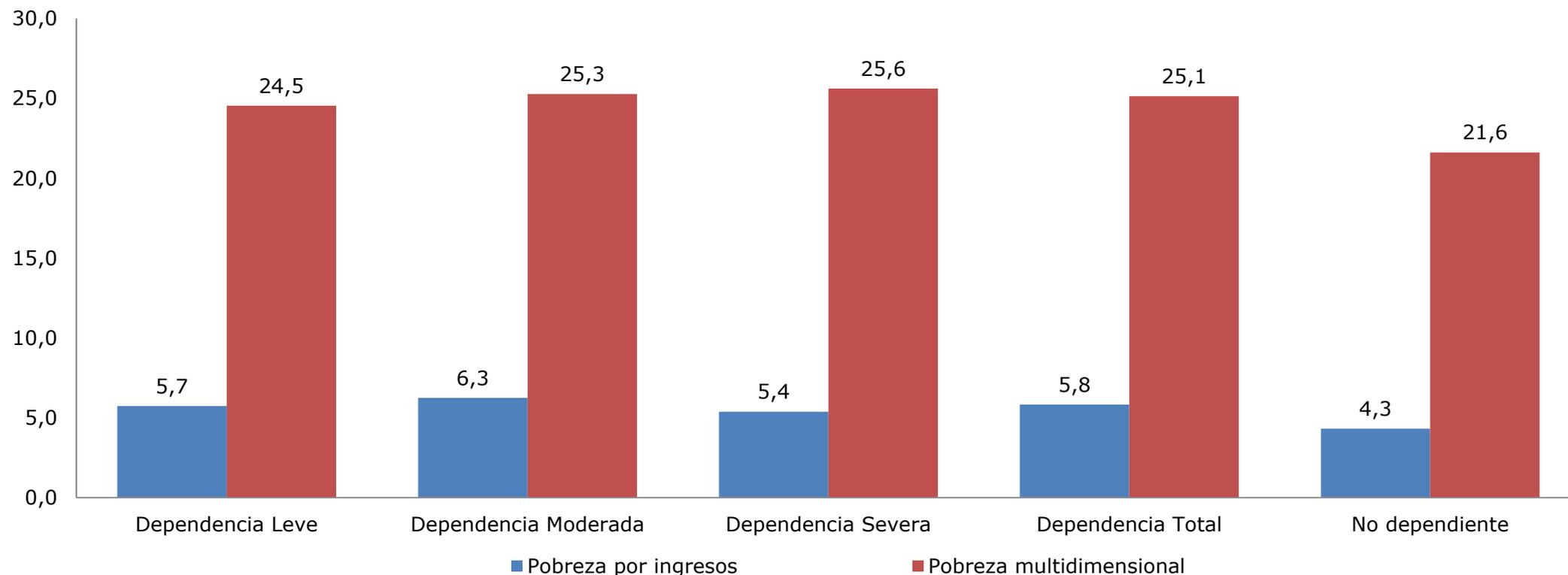
(Porcentaje, población de 60 años y más )



\* Diferencias según nivel educacional: Al 95% de confianza las diferencias entre quintiles de ingreso per cápita del hogar SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (media incompleta-media completa), (media completa-superior incompleta) y (superior incompleta-superior completa).

# Porcentaje de personas de 60 años y más en situación de pobreza por ingresos y multidimensional según situación de dependencia funcional(2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más )

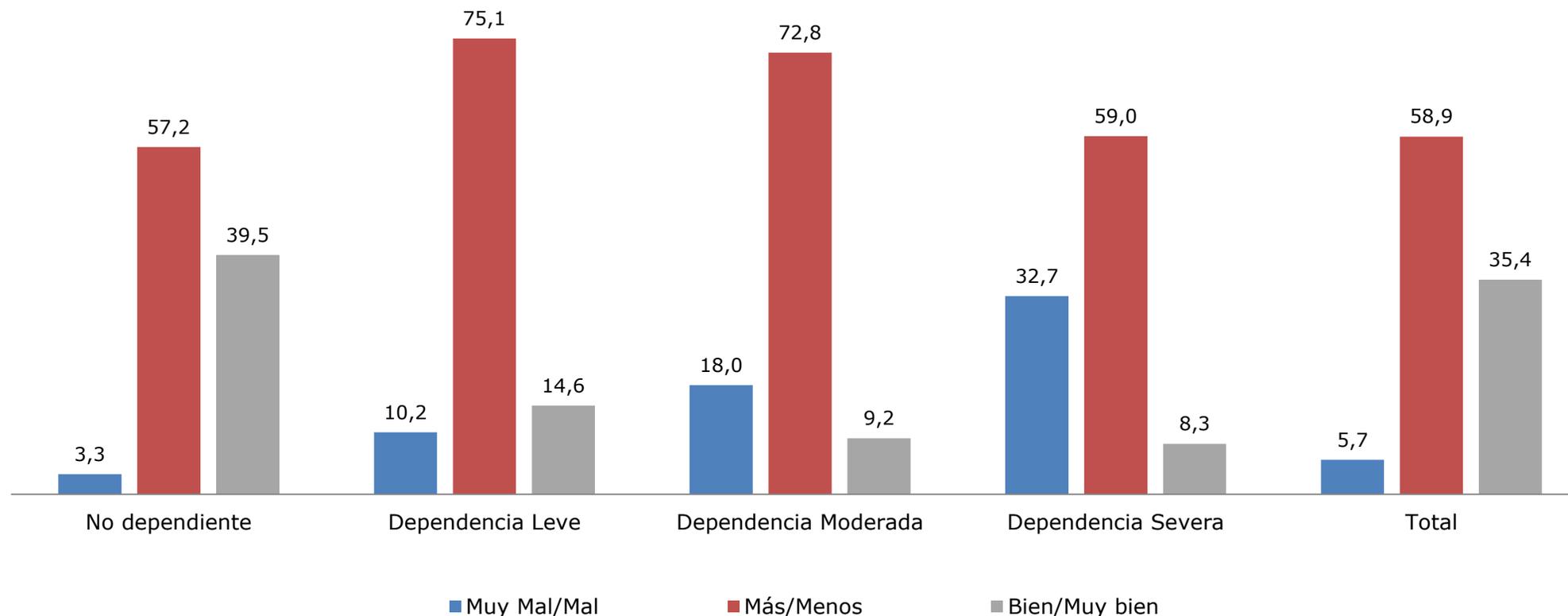


\* Diferencias pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias entre grados de dependencia por situación de pobreza por ingresos NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO No dependiente-Dependencia leve y No dependencia-Dependencia moderada.

\* Diferencias pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias entre grados de dependencia por situación de pobreza multidimensional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO Dependencia leve – Dependencia moderada; Dependencia leve – Dependencia severa; Dependencia moderada – Dependencia severa .

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional según percepción del estado de salud (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más )

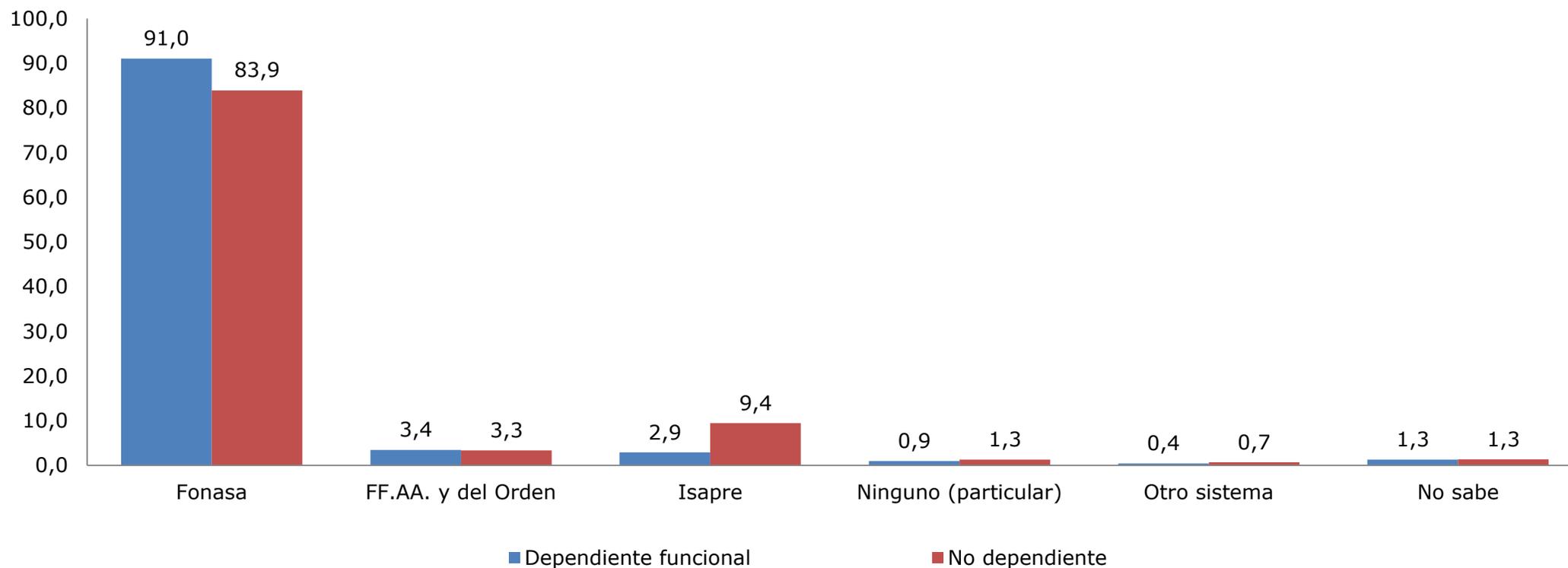


Nota: Se excluye categoría No sabe/No responde.

\* Diferencias percepción de salud según grado de dependencia: Al 95% de confianza, las diferencias entre percepción de salud según dependencia funcional SON significativas estadísticamente.

# Distribución de personas de 60 años y más según dependencia funcional por sistema previsional de salud (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más )

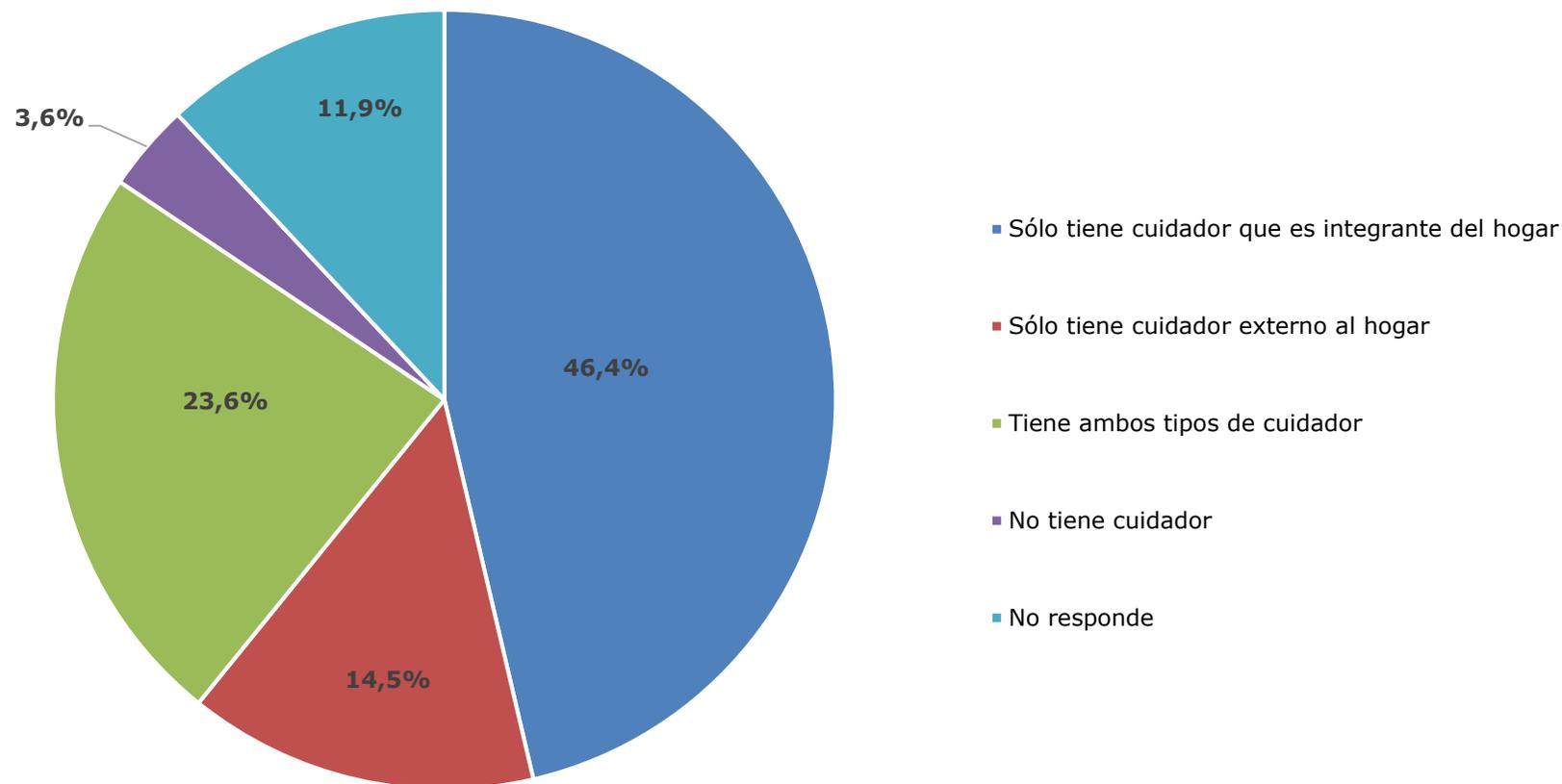


\* Diferencias por sistema previsional de salud en población con dependencia funcional: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías de sistema previsional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO : Isapre-FF.AA. y del Orden; Ninguno-No sabe.

\* Diferencias entre grupos de población: Al 95% de confianza, las diferencias entre grupos de población según dependencia funcional por sistema previsional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: FF.AA y del Orden, Ninguno (particular) y No sabe.

# Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional y recepción de asistencia personal (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más con dependencia funcional)



Nota: 721 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

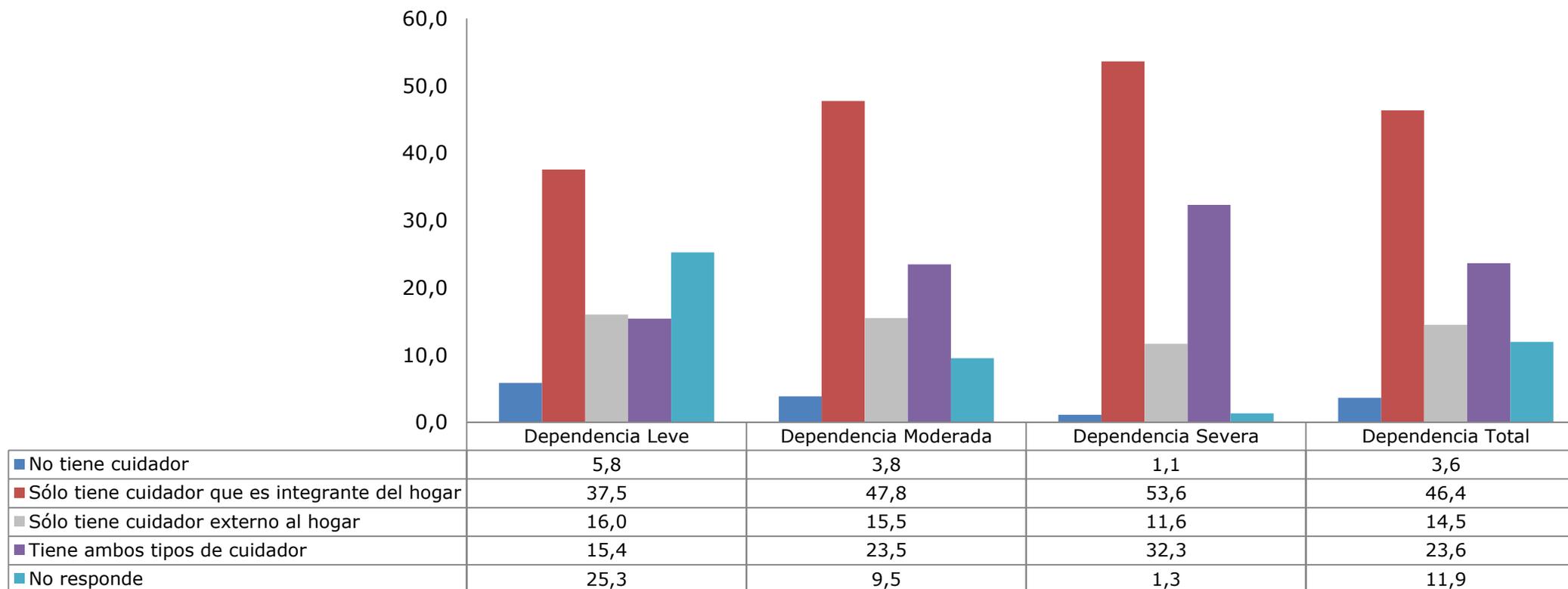
Nota: Sólo tiene cuidador que es integrante del hogar, corresponde a algún integrante del hogar que presta asistencia personal a persona con dependencia funcional.

Sólo tiene cuidador externo al hogar, corresponde a personas externas al hogar que prestan asistencia personal a persona con dependencia funcional, de manera remunerada o no remunerada.

\* Diferencias según asistencia personal: Al 95% de confianza las diferencias entre categorías de asistencia personal SON estadísticamente significativas.

# Distribución de personas de 60 años y más según grado de dependencia funcional y recepción de asistencia personal (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más con dependencia funcional)



Nota: 721 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

Nota: Categorías "No tiene cuidador" y "No responde" para persona adulta mayor con dependencia funcional severa presentan menos de 50 casos muestrales.

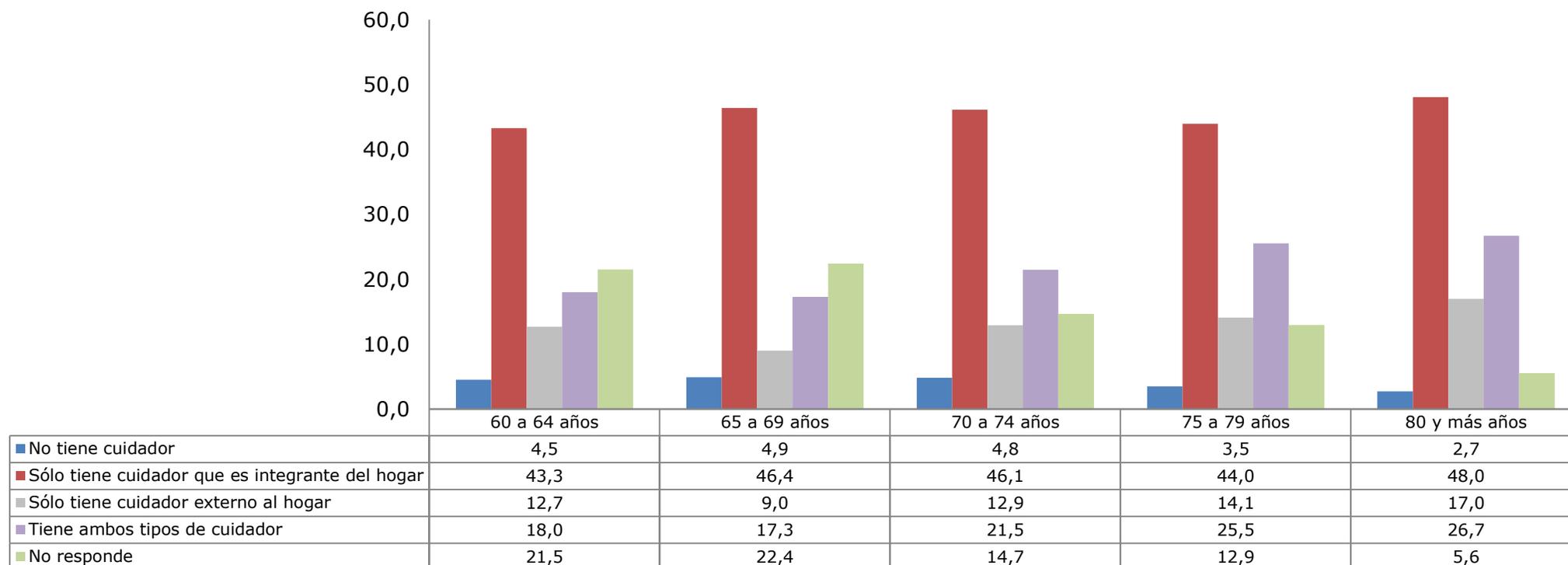
Nota: Sólo tiene cuidador que es integrante del hogar, corresponde a algún integrante del hogar que presta asistencia personal a persona con dependencia funcional.

Sólo tiene cuidador externo al hogar, corresponde a personas externas al hogar que prestan asistencia personal a persona con dependencia funcional, de manera remunerada o no remunerada.

\* Diferencias por grado de dependencia según asistencia personal: Al 95% de confianza las diferencias entre categorías de asistencia personal según grado de dependencia funcional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en categoría Sólo tiene cuidador externo al hogar (Dependencia leve-Dependencia moderada).

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional según tramo de edad y asistencia personal (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más con dependencia funcional)



Nota: 721 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

Nota: Categoría "No tiene cuidador" presenta menos de 50 casos muestrales para todos los tramos de edad, excepto el de 80 y más años.

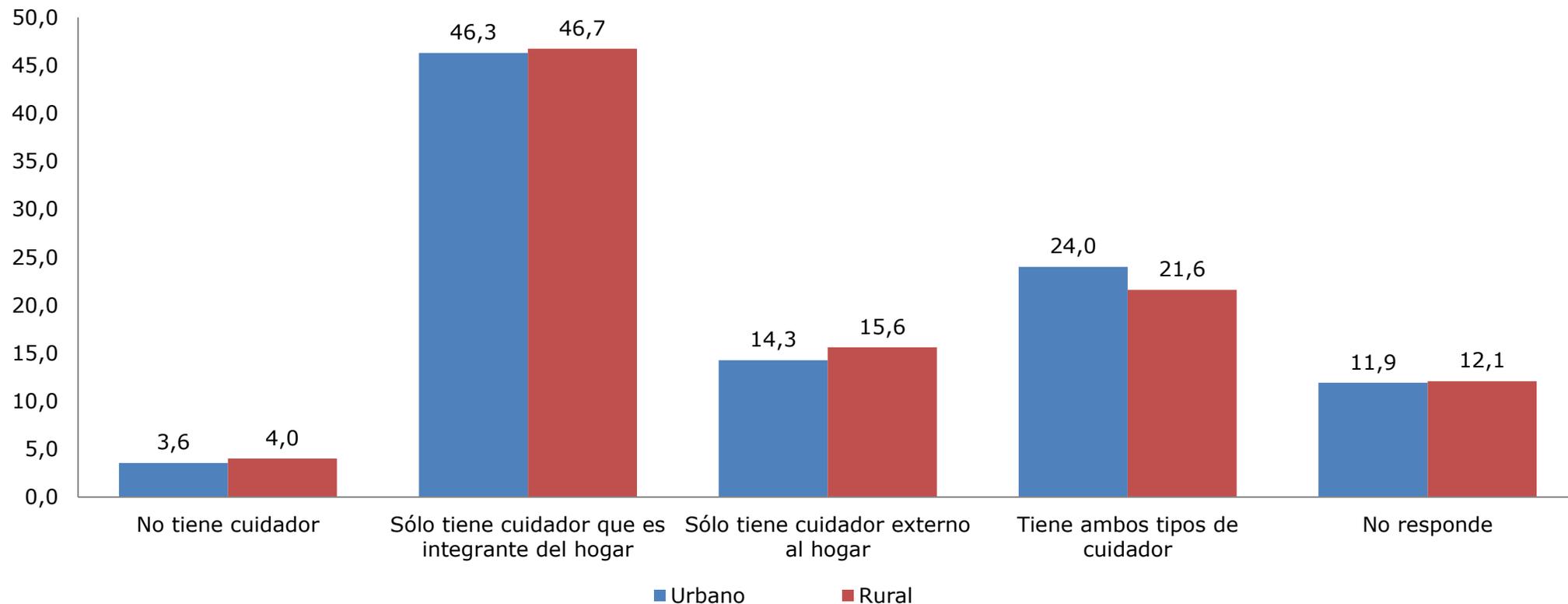
Nota: Sólo tiene cuidador que es integrante del hogar, corresponde a algún integrante del hogar que presta asistencia personal a persona con dependencia funcional.

Sólo tiene cuidador externo al hogar, corresponde a personas externas al hogar que prestan asistencia personal a persona con dependencia funcional, de manera remunerada o no remunerada.

\* Diferencias según tramo de edad: Al 95% de confianza las diferencias entre tramos de edad según el tipo de asistencia personal NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO Sólo tiene cuidador externo al hogar (60 a 64-80 y más),(65 a 69-70 a 74),(65 a 69-75 a 79),(65 a 69-80 y más); Tiene ambos tipos de cuidador (60 a 64-75 a 79), (60 a 64-80 y más),(65 a 69-75 a 79),(65 a 69-80 y más),(70 a 74-80 y más); No tiene cuidador (65 a 69-80 y más), (70 a 74-80 y más). En categoría No responde las diferencias SON estadísticamente significativas EXCEPTO (60 a 64-65 a 69), (70 a 74-75 a 79).

# Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional según asistencia personal por zona (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más con dependencia funcional)



Nota: 721 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

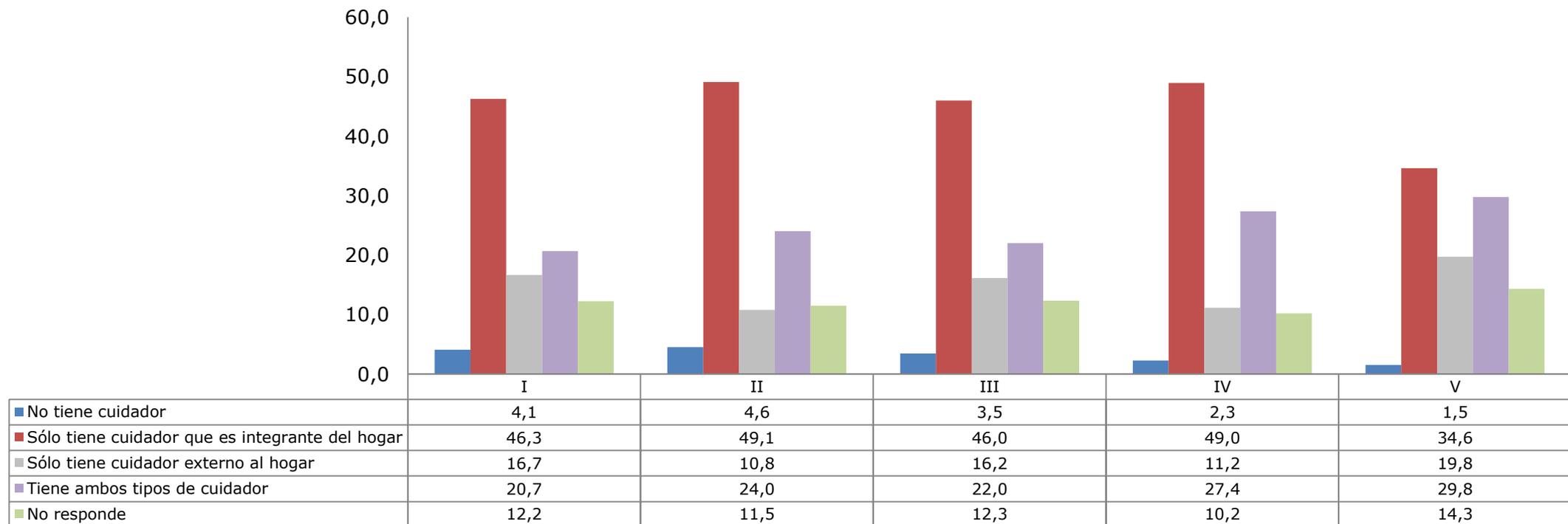
Nota: Sólo tiene cuidador que es integrante del hogar, corresponde a algún integrante del hogar que presta asistencia personal a persona con dependencia funcional.

Sólo tiene cuidador externo al hogar, corresponde a personas externas al hogar que prestan asistencia personal a persona con dependencia funcional, de manera remunerada o no remunerada.

\* Diferencias según zona: Al 95% de confianza las diferencias por zona según categorías de asistencia personal NO son estadísticamente significativas.

# Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según asistencia personal por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más con dependencia funcional)



Nota 1: 721 casos de población adulto mayor con dependencia funcional, pero no responden sobre asistencia personal.

Nota 2: Categoría "No tiene cuidador" en IV y V quintil, presentan menos de 50 casos muestrales.

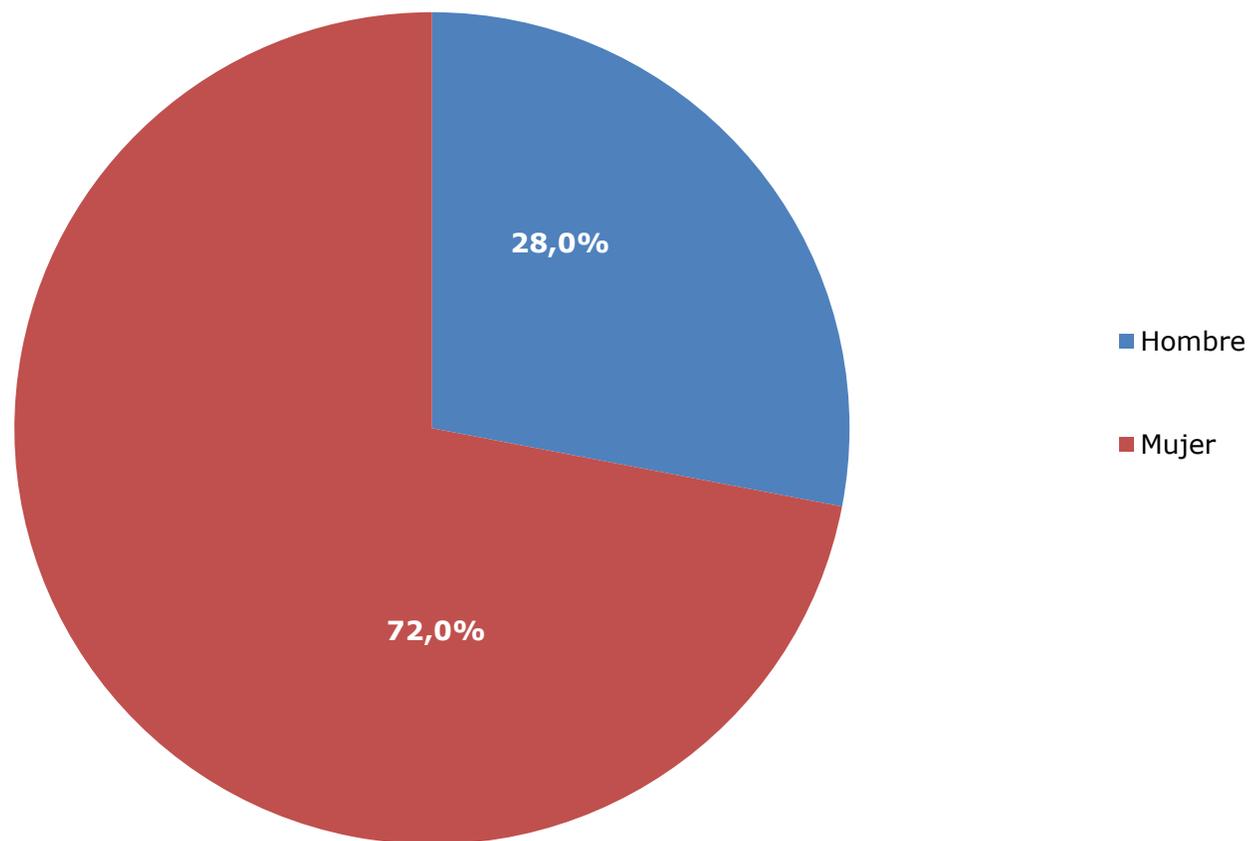
Nota: Sólo tiene cuidador que es integrante del hogar, corresponde a algún integrante del hogar que presta asistencia personal a persona con dependencia funcional.

Sólo tiene cuidador externo al hogar, corresponde a personas externas al hogar que prestan asistencia personal a persona con dependencia funcional, de manera remunerada o no remunerada.

\* Diferencias según quintil de ingreso: Al 95% de confianza las diferencias por quintil de ingreso per cápita del hogar según categoría de asistencia personal NO son estadísticamente significativas, EXCEPTO: Sólo tiene cuidador que es integrante del hogar (I-V),(II-V),(III-V),(IV-V); Sólo tiene cuidador externo al hogar (I-II),(I-IV),(II-III),(II-V),(III-IV),(IV-V); Tiene ambos tipos de cuidador (I-IV),(I-V),(III-V); No tiene cuidador (I-IV),(I-V),(II-IV),(II-V),(III-V).

# Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional que recibe asistencia personal sólo por alguien del hogar por sexo del Cuidador/a (2017)

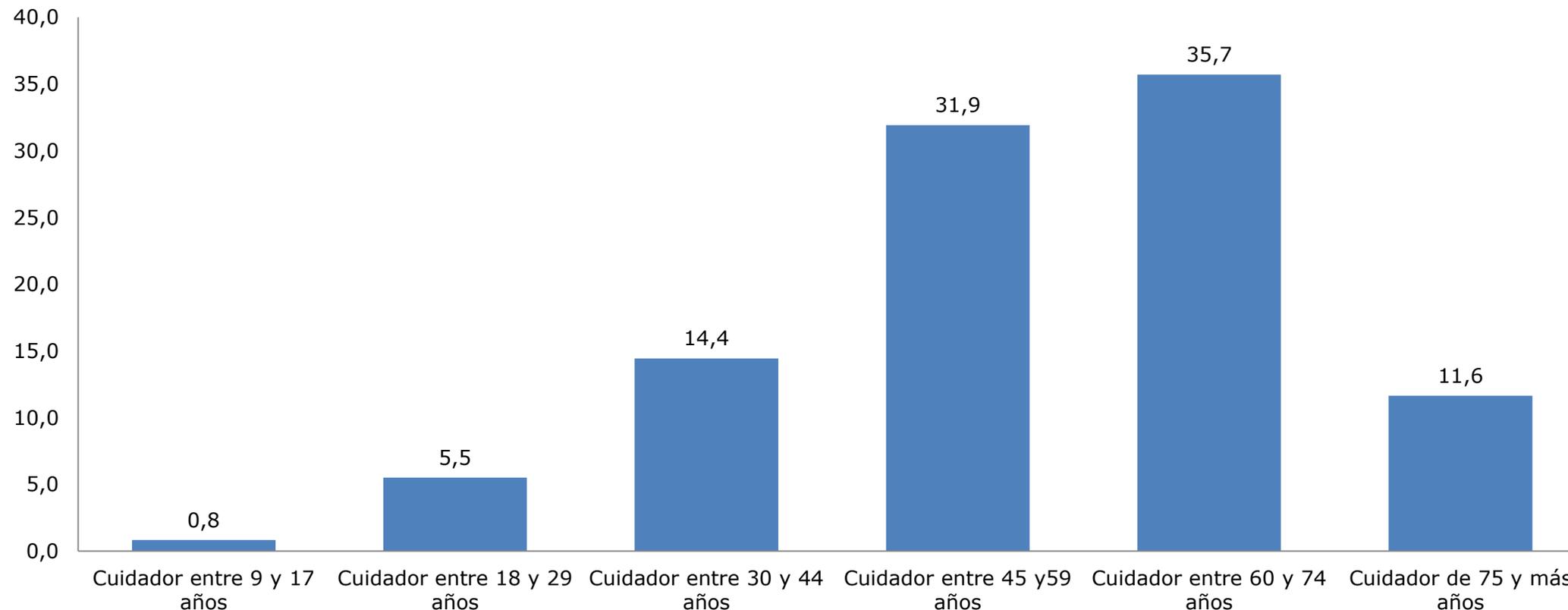
(Porcentaje, población de 60 años y más con dependencia funcional que cuenta con asistencia personal sólo por alguien del hogar)



\* Diferencias según sexo del asistente personal: Al 95% de confianza las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas.

# Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional que recibe asistencia personal sólo por alguien del hogar por tramo de edad del Cuidador/a (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más con dependencia funcional que cuenta con asistencia personal sólo por alguien del hogar)

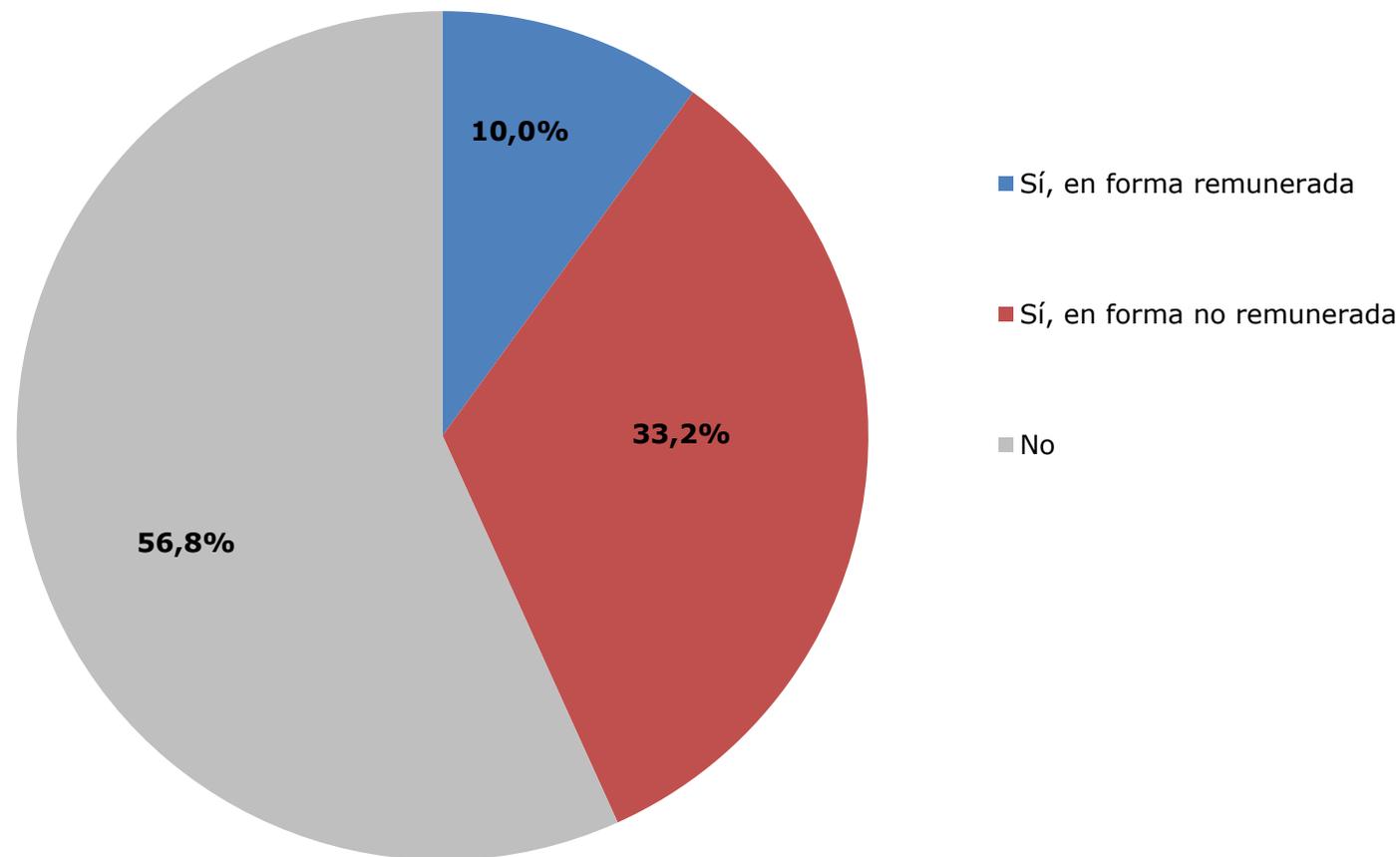


Nota: Categoría "Cuidador entre 9 y 17 años" presenta menos de 50 casos muestrales.

\* Diferencias según tramo de edad del asistente personal: Al 95% de confianza las diferencias por tramos de edad del cuidador/a SON estadísticamente significativas.

# Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional que recibe asistencia personal externa al hogar (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más con dependencia funcional que cuenta con asistencia personal)



\* Diferencias según asistencia personal externa al hogar: Al 95% de confianza las diferencias SON estadísticamente significativas.

## 9. Entornos físicos y sociales

9.1. Participación en organizaciones sociales

9.2. Redes sociales

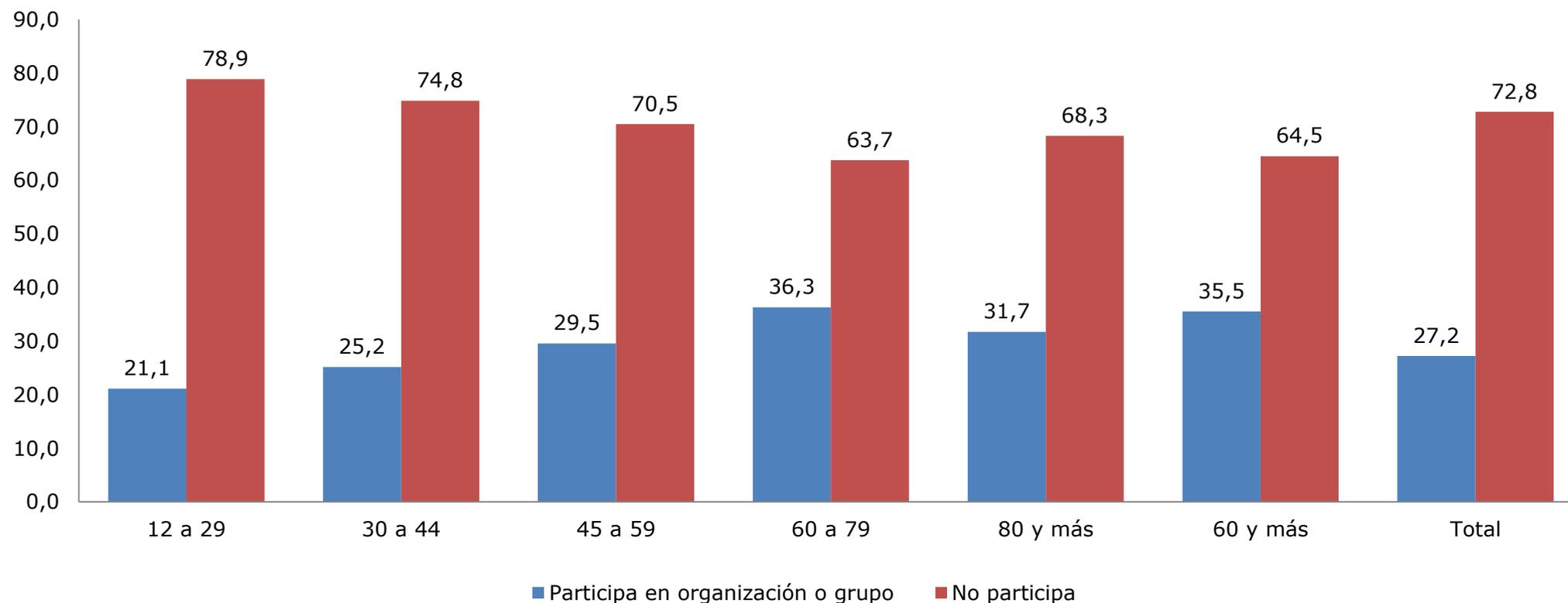
9.3. Trato injusto o discriminación

9.4. Condiciones de habitabilidad y entorno

# Casen

# Distribución de la población de 12 y más años según situación de participación en organizaciones o grupos organizados por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 12 años y más)

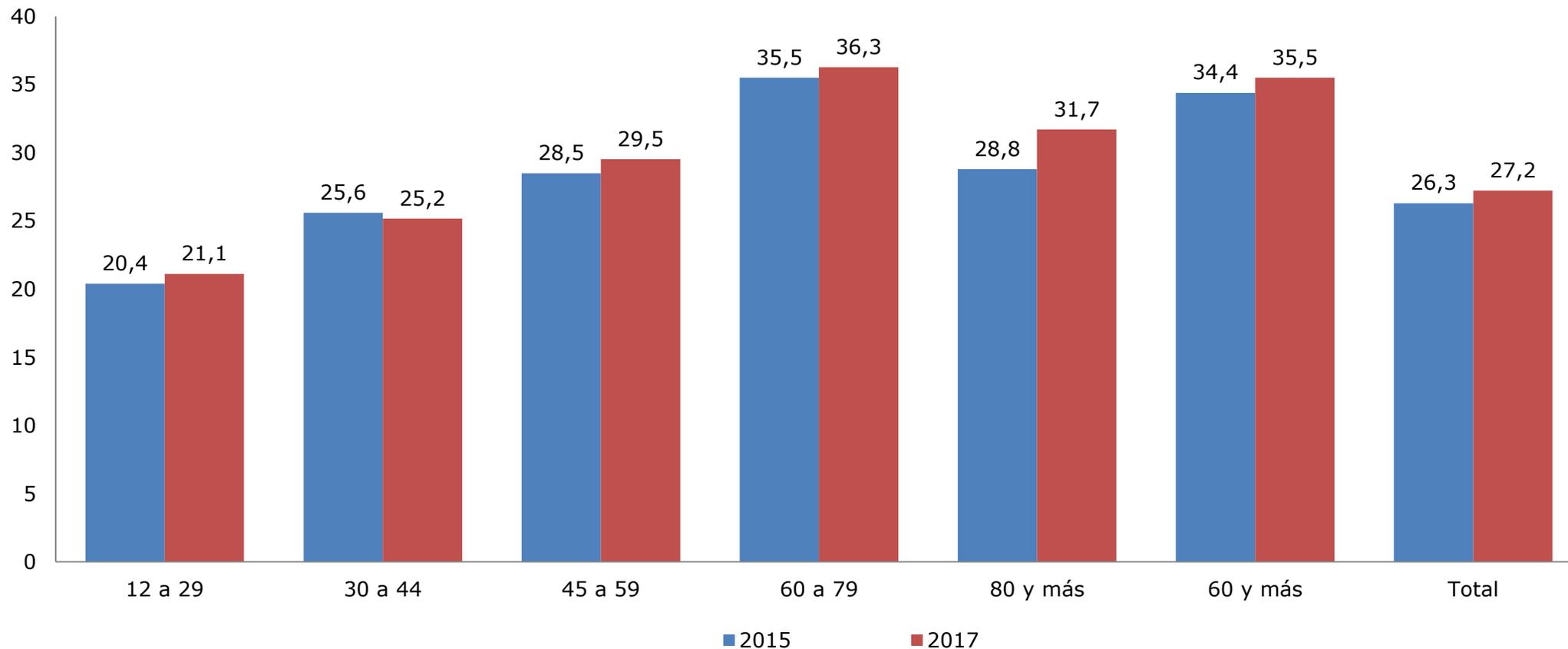


Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde".

\* Diferencias por tramo de edad (Participa): Al 95% de confianza, las diferencias entre tramos de edad según participación en organizaciones o grupos organizados SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de la población de 12 y más años que participa en organizaciones o grupos organizados por tramo de edad (2015-2017)

(Porcentaje, población de 12 años y más)

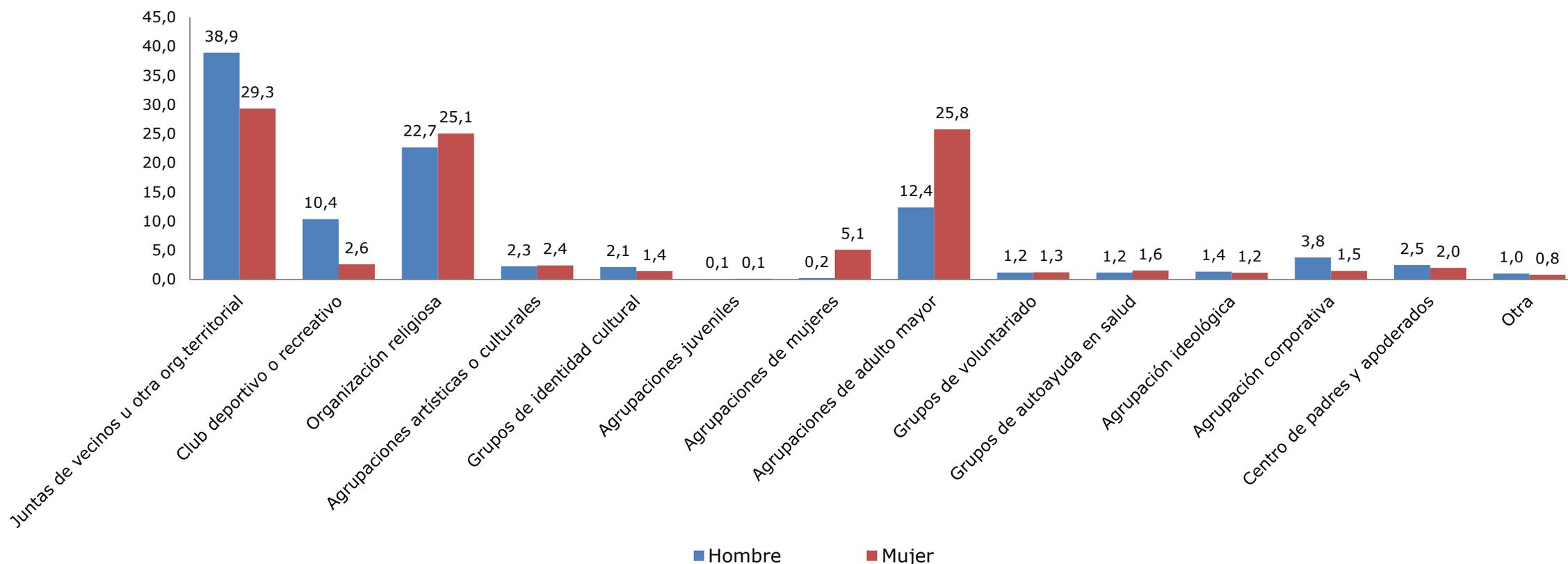


Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde".

\* Diferencias por tramo de edad (Participa): Al 95% de confianza, las diferencias entre 2015-2017 por tramos de edad según participación en organizaciones o grupos organizados SON estadísticamente significativas en los tramos 45 a 59, 80 y más.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que participan en organizaciones o grupos organizados por tipo de organización y sexo (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más)

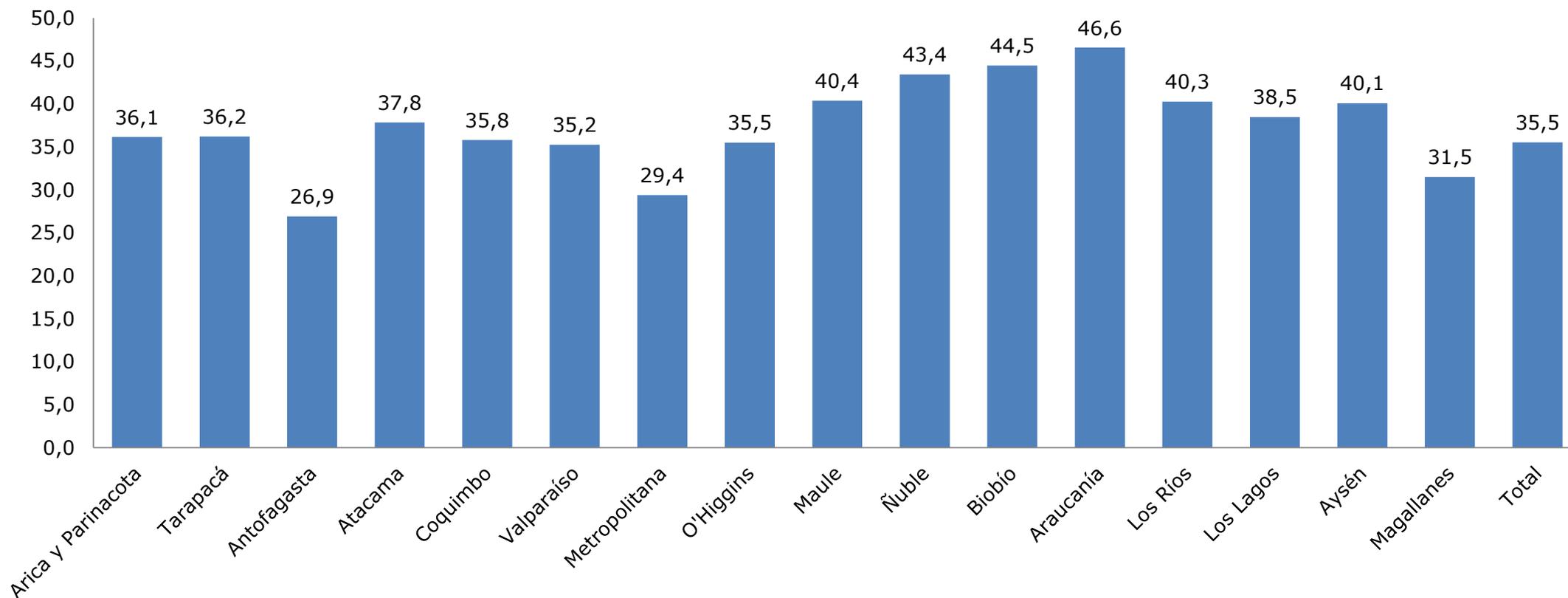


Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde". Categoría "Agrupaciones Juveniles" presentan menos de 50 casos muestrales.

\* Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias por sexo SON estadísticamente significativas, Excepto en: Agrupaciones artísticas o culturales, Agrupaciones juveniles, Grupos de voluntariado, Grupos de autoayuda en salud, Agrupación ideológica, Centro de padres y apoderados, Otro.

# Porcentaje de personas de 60 años y más que participan en organizaciones o grupos organizados por región (2017)

(Porcentaje, población de 60 años y más)

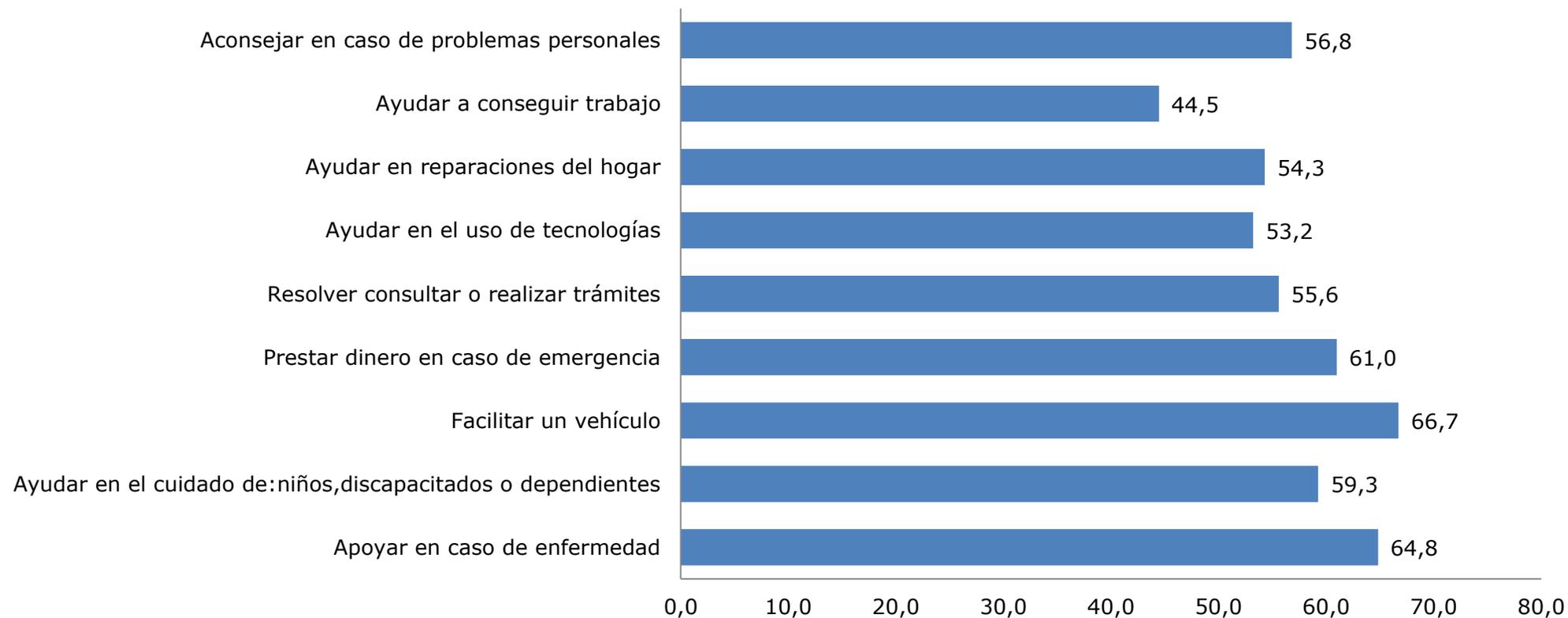


Nota: Se excluye categoría "No sabe/No responde".

\* Diferencias entre regiones y promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias entre el porcentaje nacional y las estimaciones regionales SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso y O'Higgins.

# Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más que conoce al menos a una persona\* que pueda prestar ayuda al hogar en las siguientes situaciones (2017)

(Porcentaje, hogares con presencia de personas de 60 años y más)

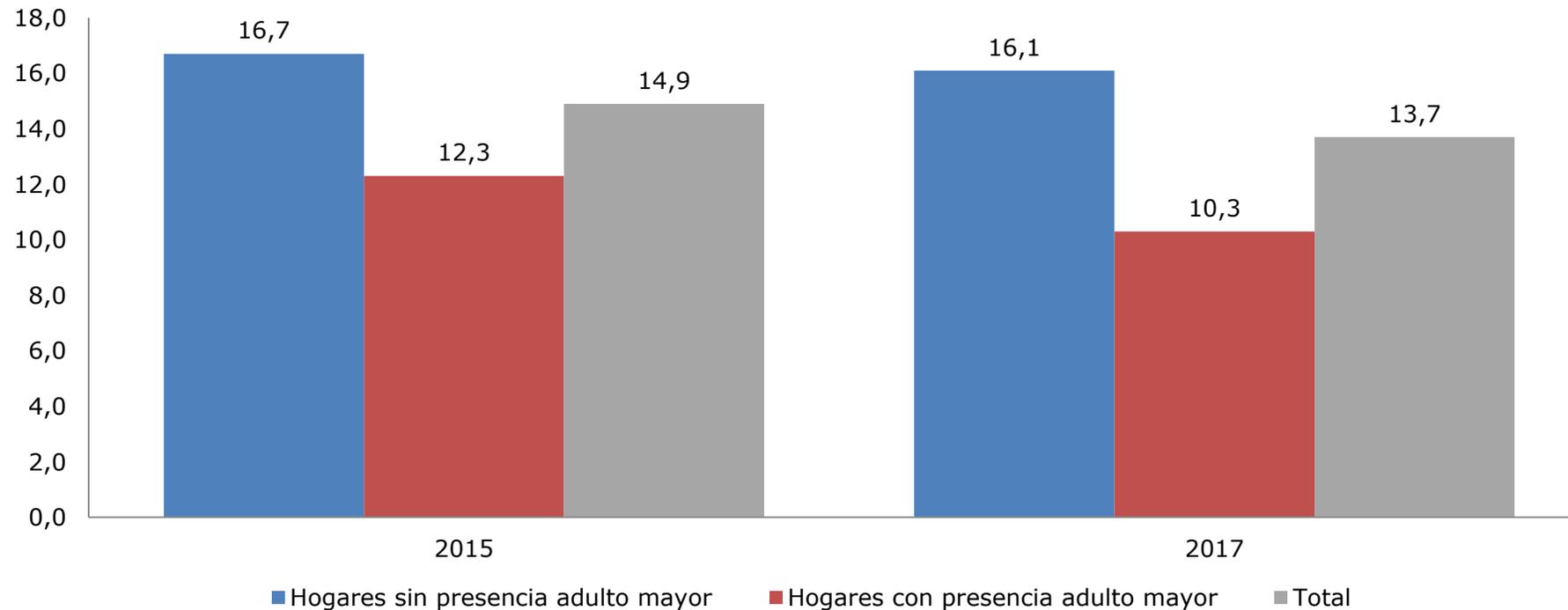


\*Nota: Considera redes de apoyo fuera del hogar o dentro y fuera del hogar.

\*\* Diferencias entre tipo de red de apoyo disponible (consecutivas): Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Ayudar en reparaciones del hogar – Ayudar en el uso de tecnologías.

# Porcentaje de hogares según presencia de personas de 60 años y más que declaran que alguno de sus integrantes ha sido tratado injustamente o discriminado fuera de su hogar durante los últimos 12 meses (2015-2017)

(Porcentaje, hogares según presencia de personas de 60 años y más)



\* Diferencias período 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para los Hogares con presencia de adulto mayor entre los años 2015-2017.

Nota: Se considera trato injusto o discriminación si durante los últimos 12 meses, algún integrante del hogar con presencia de adulto mayor ha sido tratado injustamente o discriminado (fuera de su hogar) por uno o más de estos motivos: nivel socio-económico, ser mujer/hombre, estado civil, ropa, color de piel, ser extranjero/a, edad, orientación sexual, tatuajes, piercing, apariencia física, creencias o religión, ideología u opinión política, participación o no en sindicatos u organizaciones gremiales, lugar donde vive, establecimiento donde estudió, pertenecer a pueblo indígena, condición de salud o discapacidad.

# Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más que declaran que alguno de sus integrantes ha sido tratado injustamente o discriminado fuera de su hogar durante los últimos 12 meses (2017)

(Porcentaje, hogares con presencia de personas de 60 años y más)

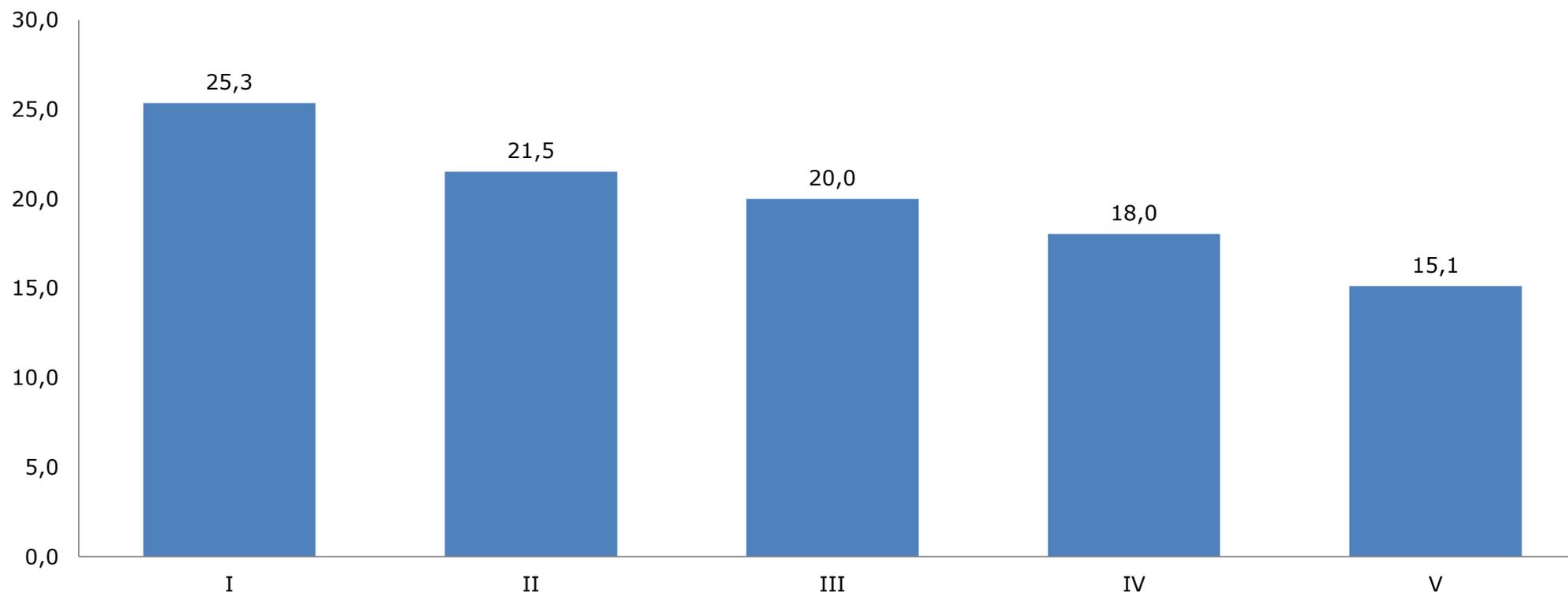
Región	Hogares sin adulto mayor	Hogares con adulto mayor	Total
Arica y Parinacota	13,5	<b>7,8</b>	11,2
Tarapacá	19,5	<b>13,4</b>	17,3
Antofagasta	12,4	<b>10,4</b>	11,8
Atacama	11,4	<b>12,4</b>	11,8
Coquimbo	9,1	<b>7,2</b>	8,3
Valparaíso	17,7	<b>12,8</b>	15,3
Metropolitana	20,2	<b>11,1</b>	16,7
O'Higgins	10,5	<b>8,0</b>	9,4
Maule	13,5	<b>10,1</b>	12,0
Ñuble	11,6	<b>9,4</b>	10,5
Biobío	13,0	<b>9,5</b>	11,4
Araucanía	12,8	<b>9,1</b>	11,1
Los Ríos	10,0	<b>7,2</b>	8,7
Los Lagos	12,8	<b>8,1</b>	10,8
Aysén	12,9	<b>8,2</b>	11,2
Magallanes	8,5	<b>6,6</b>	7,8
Total	16,1	<b>10,3</b>	13,7

\* Diferencias por presencia de adulto mayor: Al 95% de confianza, las diferencias entre los hogares sin y con presencia de adulto mayor según región SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en: Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Ñuble y Magallanes.

Nota: Se considera trato injusto o discriminación si durante los últimos 12 meses, algún integrante del hogar con presencia de adulto mayor ha sido tratado injustamente o discriminado (fuera de su hogar) por uno o más de estos motivos: nivel socio-económico, ser mujer/hombre, estado civil, raza, color de piel, ser extranjero/a, edad, orientación sexual, tatuajes, piercing, apariencia física, creencias o religión, ideología u opinión política, participación o no en sindicatos u organizaciones gremiales, lugar donde vive, establecimiento donde estudió, pertenecer a pueblo indígena, condición de salud o discapacidad.

# Distribución de hogares con presencia de personas de 60 años y más donde algún miembro del hogar recibió trato injusto o discriminación fuera del hogar en los últimos 12 meses por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares con presencia de personas de 60 años y más)



\* Diferencias entre quintiles de ingreso per cápita del hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso per cápita del hogar SON estadísticamente significativas, EXCEPTO entre Quintiles II-III y III-IV.

Nota: Se considera trato injusto o discriminación si durante los últimos 12 meses, algún integrante del hogar con presencia de adulto mayor ha sido tratado injustamente o discriminado (fuera de su hogar) por uno o más de estos motivos: nivel socio-económico, ser mujer/hombre, estado civil, ropa, color de piel, ser extranjero/a, edad, orientación sexual, tatuajes, piercing, apariencia física, creencias o religión, ideología u opinión política, participación o no en sindicatos u organizaciones gremiales, lugar donde vive, establecimiento donde estudió, pertenecer a pueblo indígena, condición de salud o discapacidad.

# Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más donde algún miembro del hogar recibió trato injusto o discriminación fuera del hogar en los últimos 12 meses por motivo de discriminación (2017)

(Porcentaje, hogares con presencia de personas de 60 años y más)

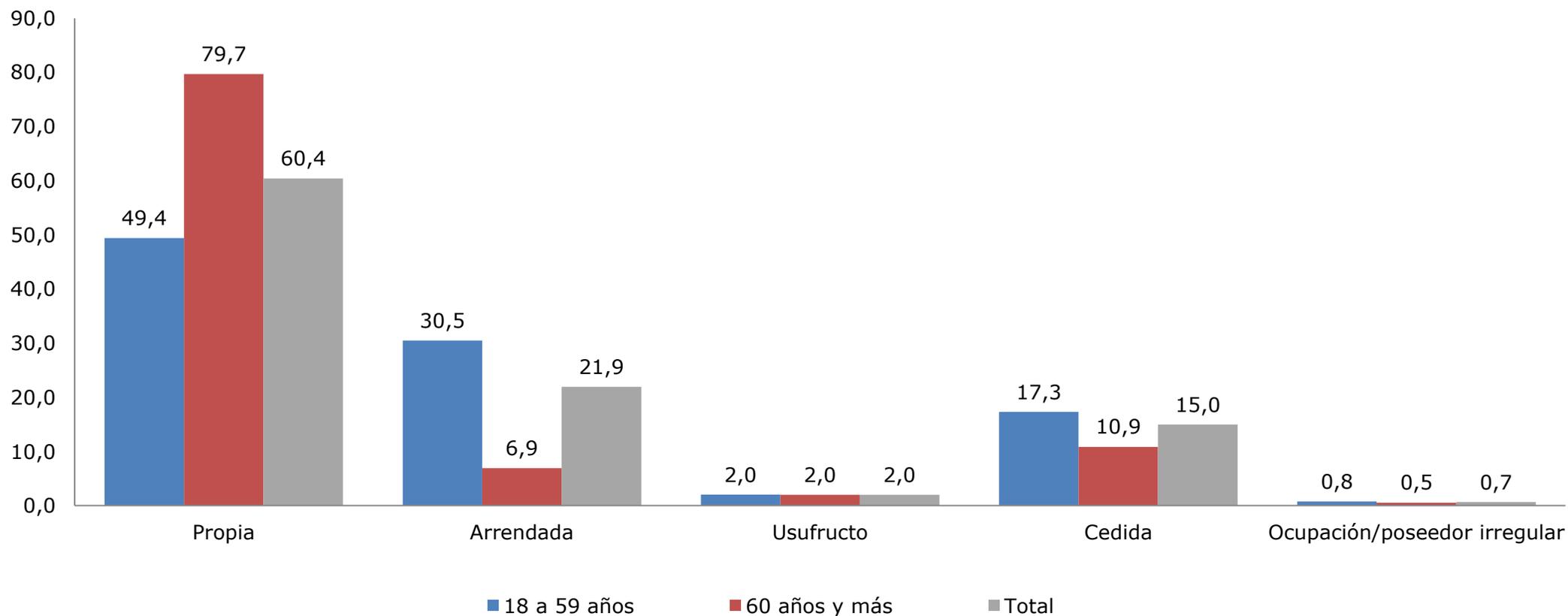
Trato Injusto	Hogares sin adulto mayor	Hogares con adulto mayor	Total
Su edad	1,3	<b>2,7</b>	1,9
Nivel socioeconómico	3,6	<b>2,4</b>	3,1
Su condición de salud o discapacidad	2,0	<b>2,1</b>	2,0
Otro	2,8	<b>1,9</b>	2,4
Su apariencia física	3,3	<b>1,7</b>	2,6
Ser mujer/ser hombre	3,0	<b>1,1</b>	2,2
El lugar donde vive	1,5	<b>1,0</b>	1,3
Su ideología u opinión política	1,4	<b>0,7</b>	1,1
Su ropa	1,4	<b>0,7</b>	1,1
Sus creencias o religión	1,1	<b>0,7</b>	0,9
Su estado civil	0,9	<b>0,4</b>	0,7
Pertenecer a un pueblo indígena	0,5	<b>0,3</b>	0,4
Su color de piel	1,0	<b>0,3</b>	0,7
Ser extranjero	2,5	<b>0,2</b>	1,6
El establecimiento donde estudió	0,7	<b>0,2</b>	0,5
Tener tatuajes, piercing, perforaciones o expansiones	0,6	<b>0,2</b>	0,5
Su orientación sexual o identidad de género	0,5	<b>0,2</b>	0,4
Participar o no en sindicatos u organizaciones gremiales	0,2	<b>0,1</b>	0,2

\* Diferencias entre categorías de discriminación: Al 95% de confianza, las diferencias entre hogares según presencia de adultos mayores por tipo de discriminación SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en categoría "Su condición de salud o discapacidad".

Nota: Se considera trato injusto o discriminación si durante los últimos 12 meses, algún integrante del hogar con presencia de adulto mayor ha sido tratado injustamente o discriminado (fuera de su hogar) por uno o más de estos motivos: nivel socio-económico, ser mujer/hombre, estado civil, ropa, color de piel, ser extranjero/a, edad, orientación sexual, tatuajes, piercing, apariencia física, creencias o religión, ideología u opinión política, participación o no en sindicatos u organizaciones gremiales, lugar donde vive, establecimiento donde estudió, pertenecer a pueblo indígena, condición de salud o discapacidad.

# Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda por tramo de edad del jefe/a de hogar (2017)

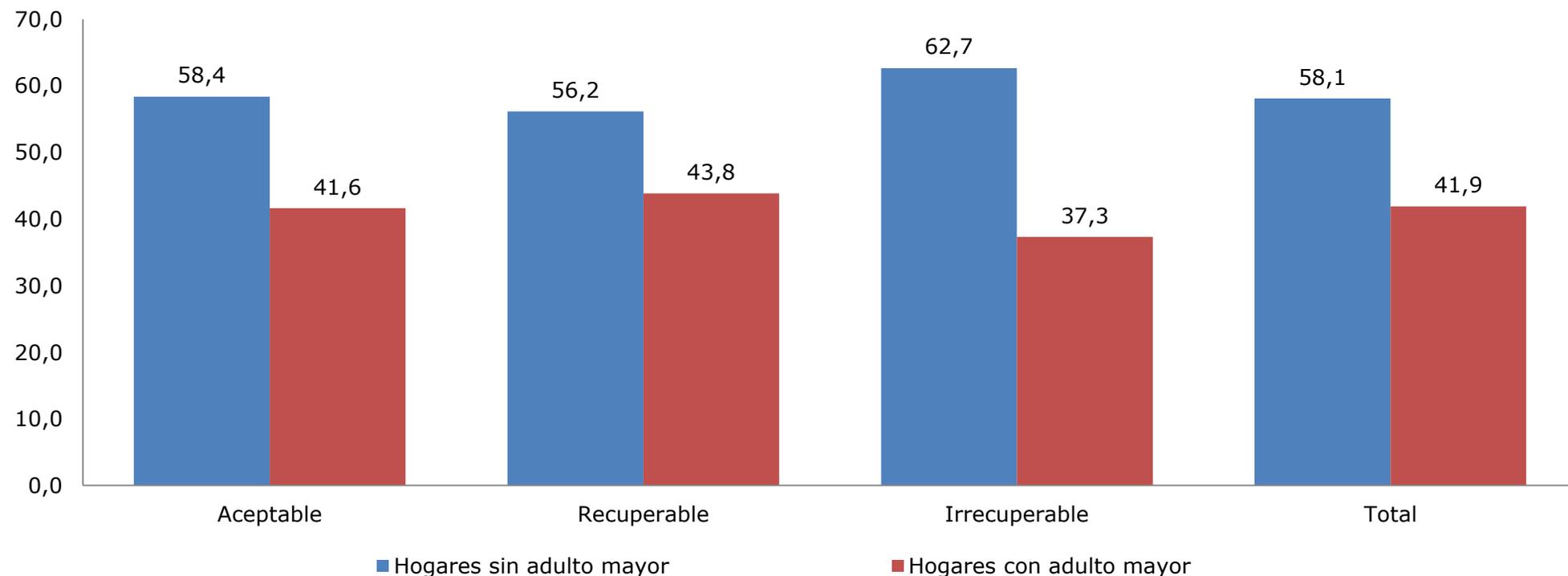
(Porcentaje, hogares )



\* Diferencias por tramos de edad: Al 95% de confianza, las diferencias por edad del jefe/a de hogar en cada categoría de tenencia de la vivienda SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en categoría Usufructo.

# Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más según índice de calidad global\* de la vivienda (2017)

(Porcentaje, hogares )

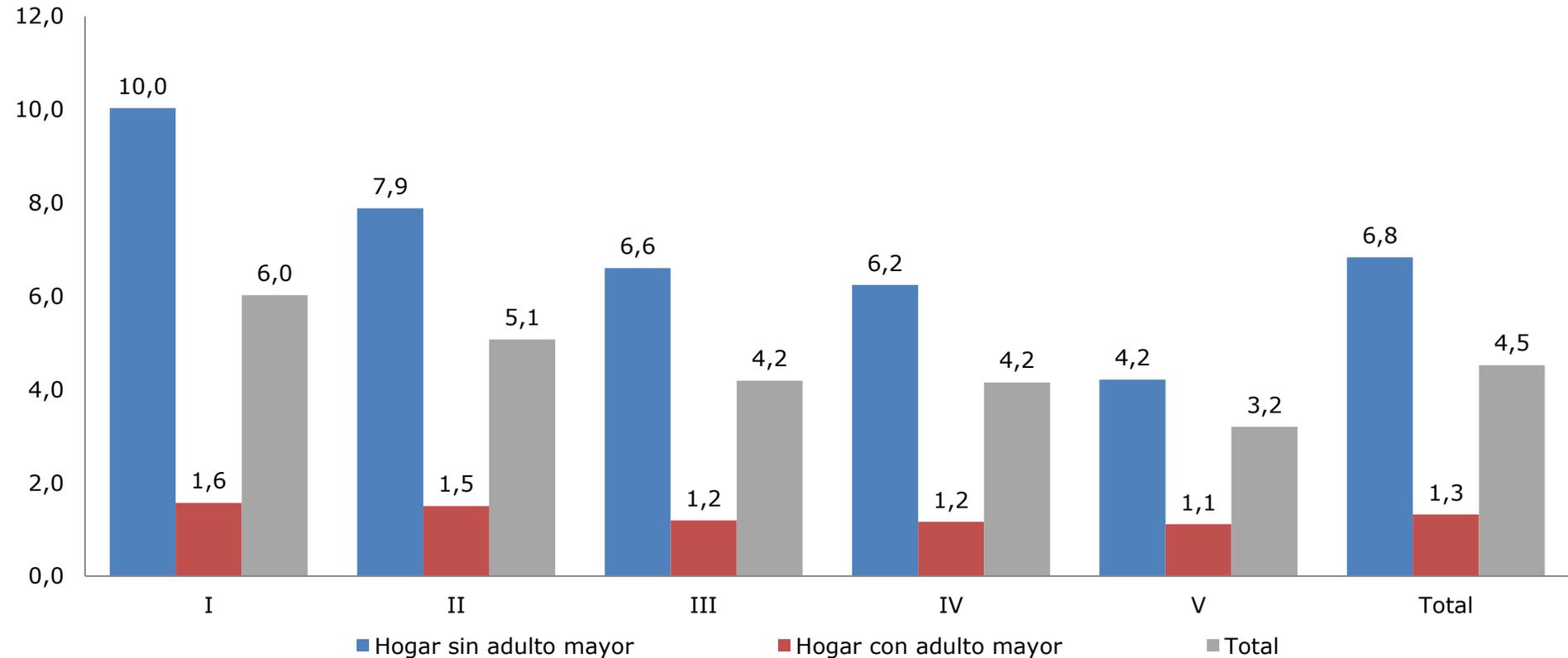


\* Índice que considera tipología, materialidad y acceso a servicios básicos.

\*\* Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares según presencia de adulto mayor SON estadísticamente significativas en todas las categorías del indicador.

# Porcentaje de hogares no principales en viviendas con presencia de persona de 60 años y más por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares no principales)



Nota: Corresponde a hogares adicionales al hogar encuestado según lo reportado por hogar principal.

\*\* Diferencias por presencia de adulto mayor: Al 95% de confianza, las diferencias entre hogares según presencia de adulto mayor por quintil de ingreso autónomo per cápita SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más según tipo de equipamiento disponible en el entorno de la vivienda (2017)

(Porcentaje, hogares )

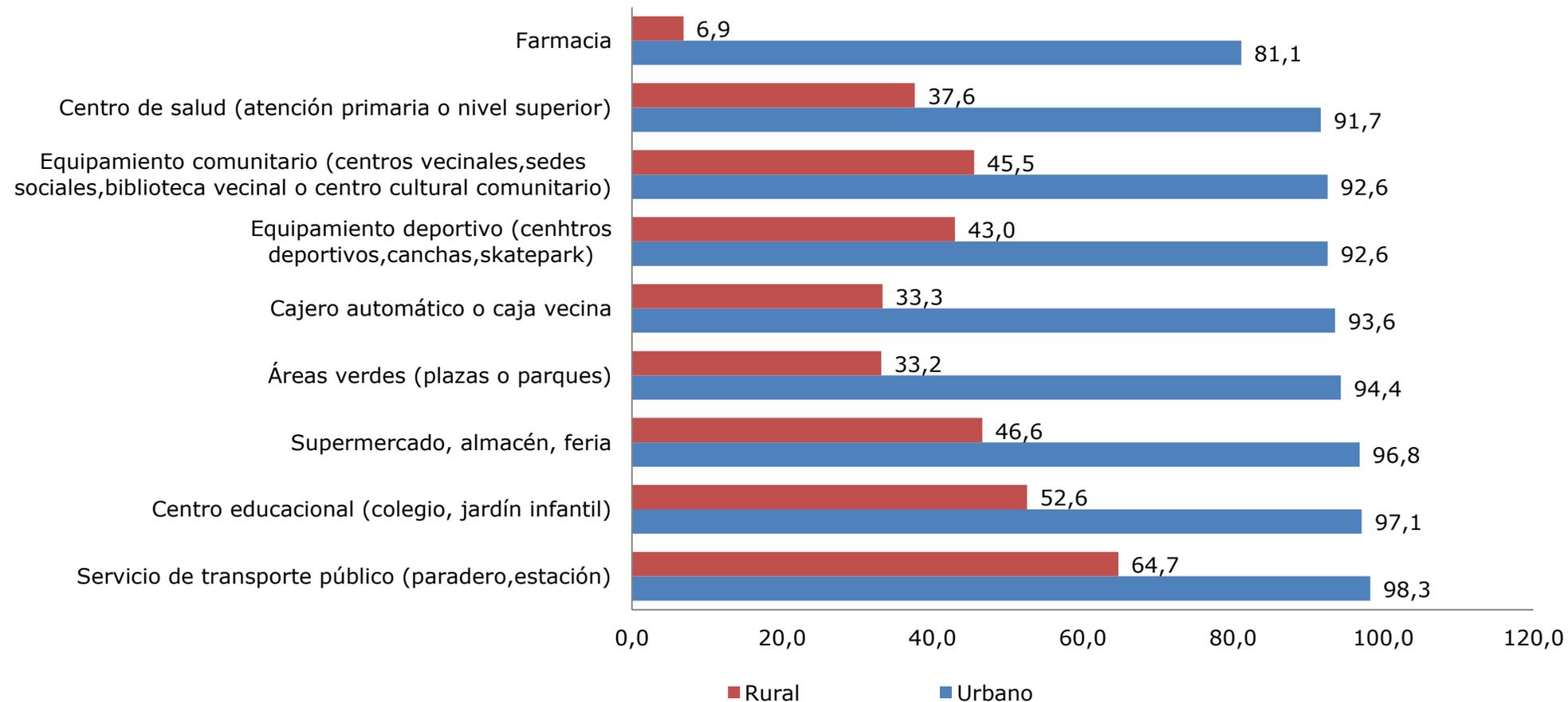
Equipamiento	Hogares sin adulto mayor	Hogares con adulto mayor	Total
Servicio de transporte público (paradero, estación)	94,8	<b>93,4</b>	94,2
Centro educacional (colegio, jardín infantil)	92,5	<b>90,7</b>	91,7
Supermercado, almacén, feria	92,0	<b>89,6</b>	91,0
Equipamiento comunitario (centros vecinales, sedes sociales, biblioteca vecinal o centro cultural comunitario)	87,1	<b>85,7</b>	86,5
Áreas verdes (plazas o parques)	89,1	<b>85,5</b>	87,6
Equipamiento deportivo (centros deportivos, canchas, skatepark)	88,2	<b>85,4</b>	87,0
Cajero automático o caja vecina	88,3	<b>84,8</b>	86,8
Centro de salud (atención primaria o nivel superior)	85,4	<b>83,9</b>	84,7
Farmacia	73,5	<b>70,4</b>	72,2

Nota: Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.

\* Diferencias en cada tipo de equipamiento: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares según presencia de adulto mayor SON estadísticamente significativas en todas las categorías de equipamiento.

# Porcentaje de hogares con presencia de personas de 60 años y más según tipo de equipamiento disponible en el entorno de la vivienda por zona (2017)

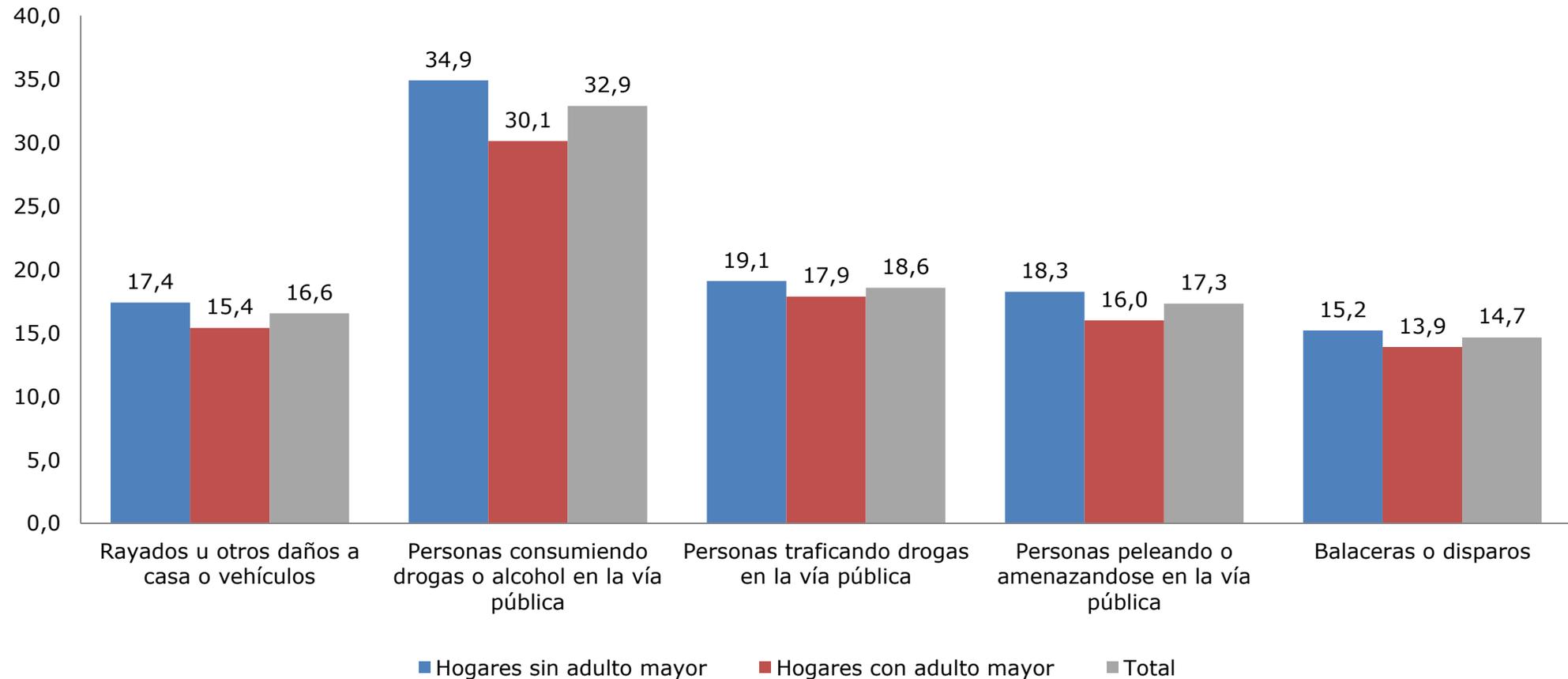
(Porcentaje, hogares )



\* Diferencias en cada tipo de equipamiento por zona: Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de hogares con presencia de persona de 60 años y más que declaran que situaciones de inseguridad ocurren con frecuencia muchas veces o siempre durante el último mes a una distancia de no más de 15 minutos caminando desde su vivienda (2017)

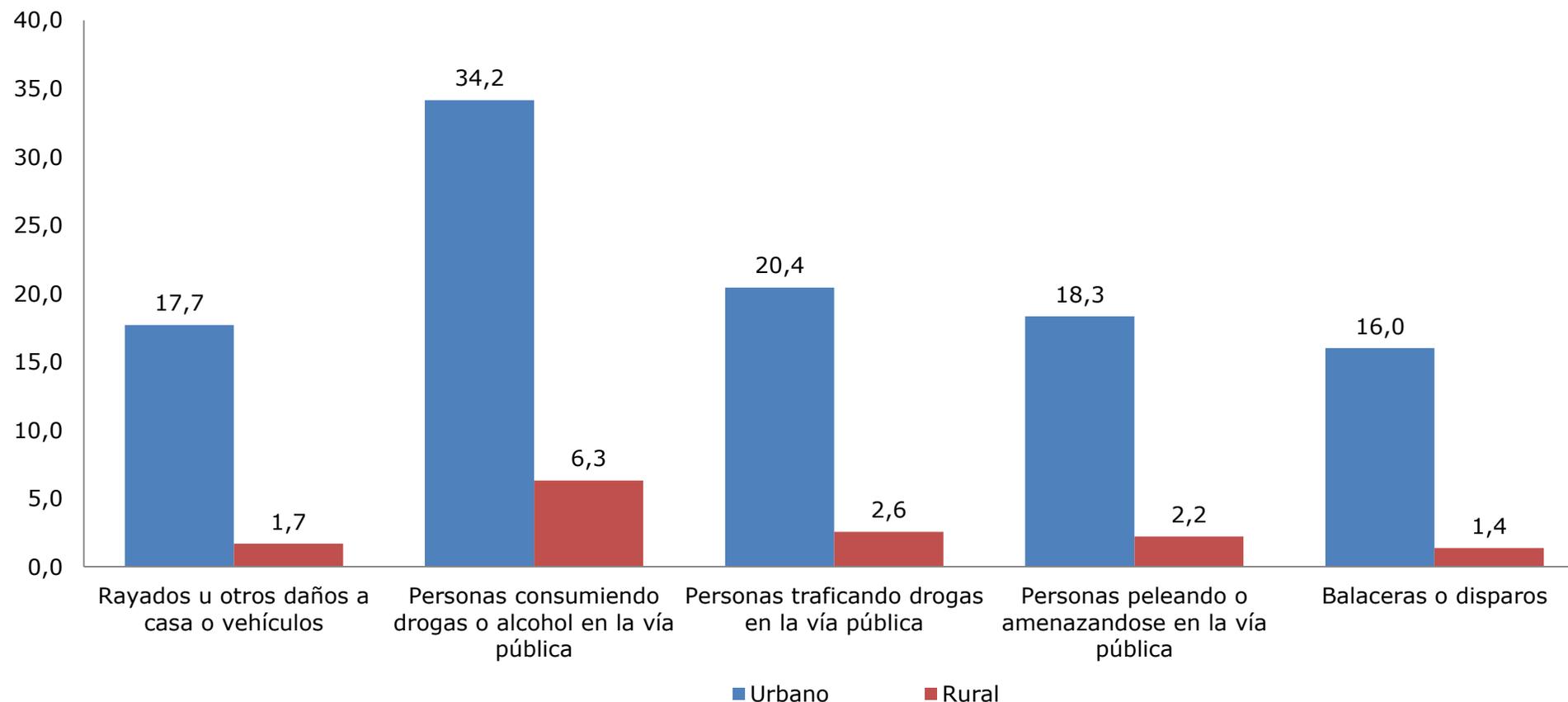
(Porcentaje, hogares )



\* Diferencias por situación de inseguridad: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares según presencia de adulto mayor SON estadísticamente significativas en todas las categorías de inseguridad, EXCEPTO en: "Personas traficando drogas en la vía pública" y "Balaceras o disparos".

# Porcentaje de hogares con presencia de persona de 60 años y más que declaran que situaciones de inseguridad ocurren con frecuencia muchas veces o siempre durante el último mes por zona (2017)

(Porcentaje, hogares )



\* Diferencias en cada tipo de equipamiento por zona: Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

# Porcentaje de hogares con presencia de persona de 60 años y más según situaciones de contaminación ambiental declaradas con frecuencia muchas veces o siempre durante los últimos 12 meses en el área de residencia (2017)

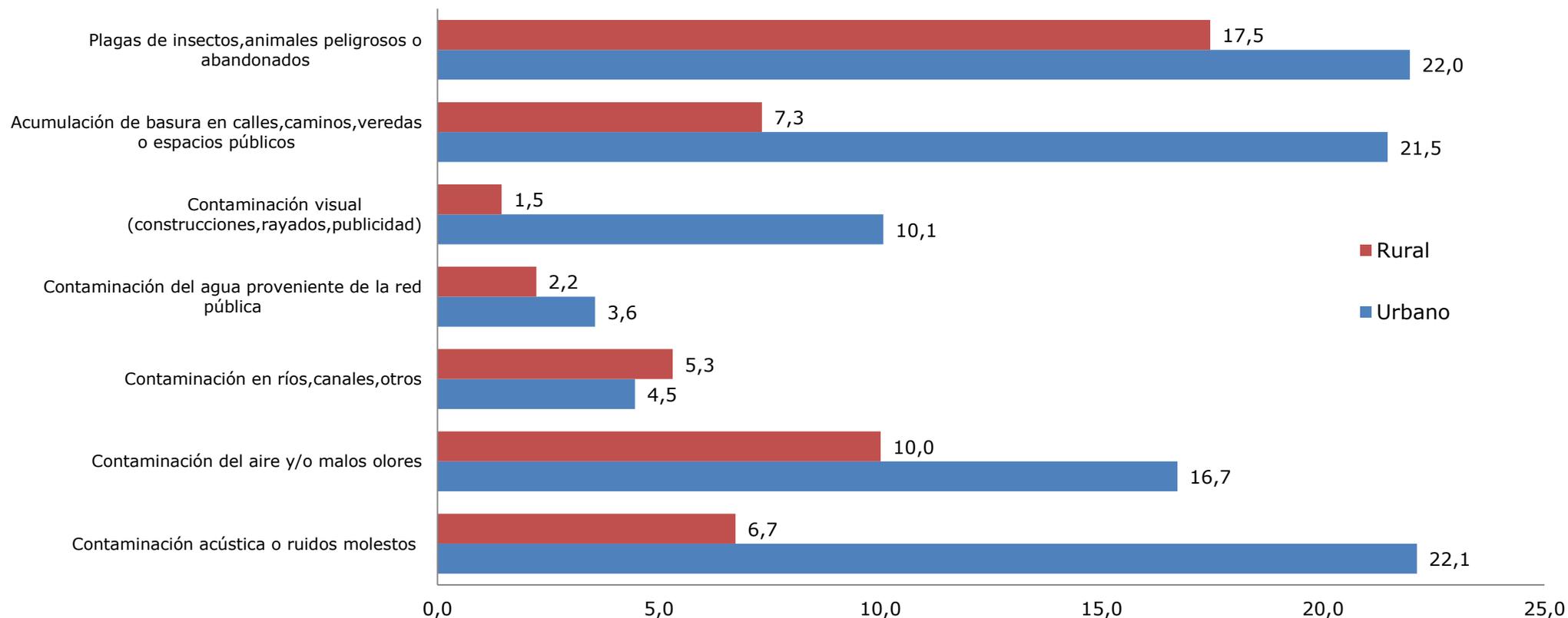
(Porcentaje, hogares )

Situaciones de contaminación ambiental	Hogares sin adulto mayor	Hogares con adulto mayor	Total
Plagas de insectos, animales peligrosos o abandonados	22,9	<b>21,3</b>	22,2
Contaminación acústica o ruidos molestos	24,0	<b>19,9</b>	22,3
Acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos	22,3	<b>19,4</b>	21,1
Contaminación del aire y/o malos olores	18,8	<b>15,7</b>	17,5
Contaminación visual (construcciones, rayados, publicidad)	12,5	<b>8,8</b>	10,9
Contaminación en ríos, canales, otros	5,0	<b>4,6</b>	4,8
Contaminación del agua proveniente de la red pública	4,0	<b>3,4</b>	3,7

\* Diferencias por situación de contaminación: Al 95% de confianza, las diferencias por hogares según presencia de adulto mayor SON estadísticamente significativas en todas las situaciones de contaminación ambiental, EXCEPTO en "Contaminación en ríos, canales, otros".

# Porcentaje de hogares con presencia de persona de 60 años y más según situaciones de contaminación ambiental declaradas con frecuencia muchas veces o siempre durante los últimos 12 meses en el área de residencia por zona (2017)

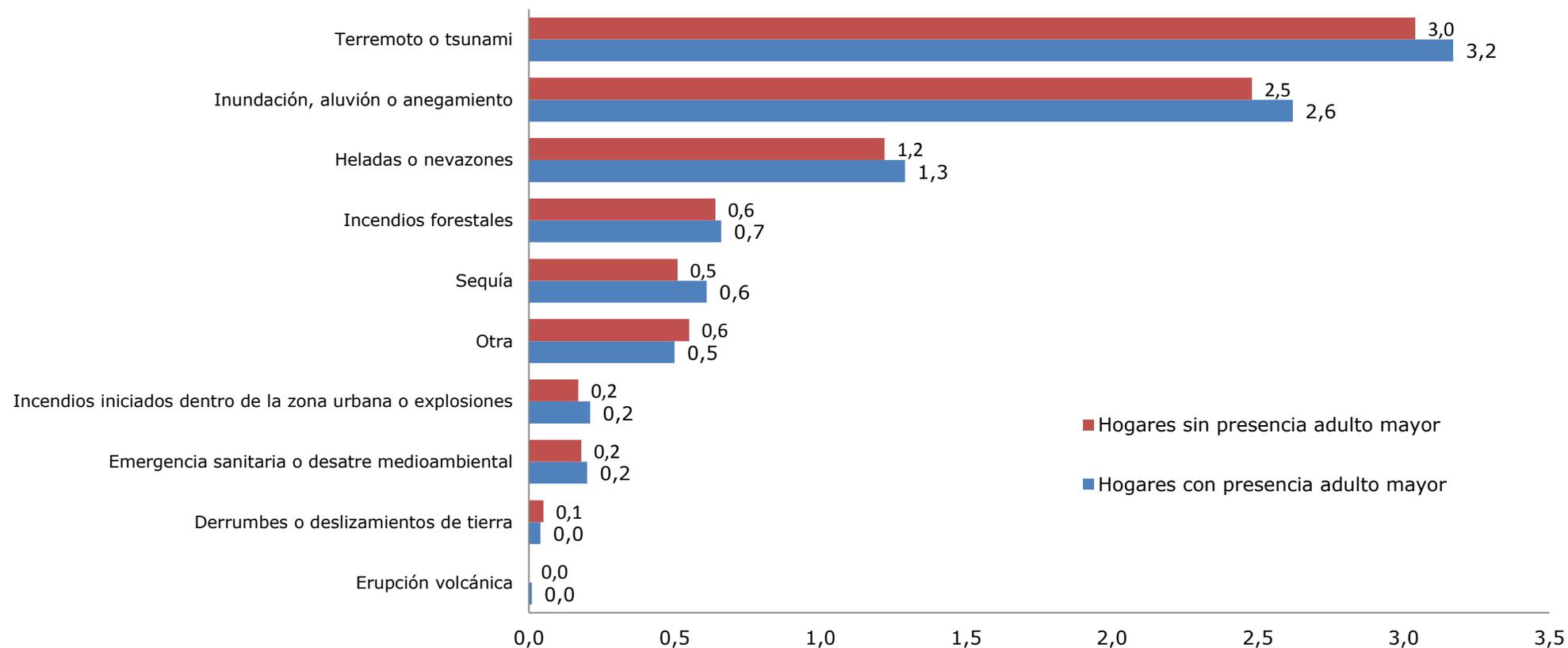
(Porcentaje, hogares )



\* Diferencias en cada tipo de equipamiento por zona: Al 95% de confianza, las diferencias según zona para cada situación de contaminación ambiental SON estadísticamente significativas, EXCEPTO en "Contaminación en ríos, canales, otros".

# Porcentaje de hogares según presencia de persona de 60 años y más según situaciones de desastres durante los últimos 12 meses en el área de residencia (2017)

(Porcentaje, hogares )



Nota: Categorías "Erupción volcánica" y "Derrumbes o deslizamientos de tierra" presentan menos de 50 casos muestrales.

\* Diferencias por situaciones de desastres (sucesivos): Al 95% de confianza, las diferencias entre situaciones de desastres SON estadísticamente significativas, EXCEPTO entre "Sequía e Incendios Forestales".

# Anexo

# Casen



# FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2017

<b>Error muestral</b>	<p>La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales (pp) a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35%. Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 4,3%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,4 puntos porcentuales (con un valor máximo de 1,9 puntos porcentuales en la región de Atacama) y el error relativo promedio es 17,2% (con un valor máximo de 35,6% en la región de Magallanes). Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.</p>
<b>Período de trabajo de campo</b>	2 Noviembre 2017 – 4 Febrero 2018
<b>Modo de aplicación</b>	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
<b>Duración promedio</b>	47,9 minutos para un hogar de 4 personas
<b>Informante</b>	Jefe de Hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
<b>Control de calidad</b>	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,3% de la muestra lograda Casen 2017 Supervisión externa: 6,5% de la muestra lograda Casen 2017
<b>Cobertura temática</b>	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Trabajo, Ingresos, Salud, Identidades, redes y participación y Vivienda y Entorno.
<b>Otros</b>	Entrevista Voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público

# Glosario de indicadores

---

- **Índice de Dependencia Demográfica:** Relación entre la población en edades potencialmente inactivas o dependientes (menor de 15 años o de 60 y más años) respecto de la población en edades activas o no dependientes (comprendida entre 15 y 59 años) y se define como el cociente entre ambas poblaciones multiplicado por 100. El valor del índice de dependencia observado para el año 2015 indica que ese año existía una relación de 61 personas dependientes por cada 100 no dependientes.
- **Índice de Feminidad:** Corresponde al cociente entre el número de mujeres y el número de hombres, multiplicado por 100. El valor de 111,3 observado en la población total para el año 2015 indica que en dicho año se registró una relación de 111,3 mujeres por cada 100 hombres.
- **Índice de Envejecimiento:** Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100. El valor de 86,0 observado para el año 2015, señala que existe una relación de 86 adultos mayores (personas de 60 y más años) por cada 100 menores de 15 años.
- **Quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar:** Quinta parte ó 20% de los hogares del país ordenados en forma ascendente de acuerdo al ingreso autónomo per cápita del hogar, donde el primer quintil (I) representa al 20% de hogares de menor ingreso y el quinto quintil (V) representa al 20% de hogares de mayor ingreso.
- **Tipología Generacional de las Familias:** Permite abordar momentos del ciclo de vida marcados por la mayor o menor probabilidad de trabajar y de participar en actividades remuneradas de los miembros de la familia. Esta tipología clasifica a las familias u hogares en cinco tipos, según las edades de sus miembros, agrupadas en tres categorías (0 a 14 años; 15 a 64 años; y, 65 y más años) y que implican la convivencia de una, dos o más generaciones al interior del hogar.

# Glosario de indicadores

---

- **Tipología Estructura Familiar:** La tipología de estructura familiar se basa en las características de la estructura de parentesco de los miembros de un hogar respecto de quien se declara como jefe/a de hogar. Se establecen dos grandes tipos de unidades: hogares no familiares y familias.

**Unipersonal:** Constituido por una sola persona que es el (la) jefe (a) de hogar.

**Nuclear Biparental:** Constituido por matrimonio o unión de hecho sin hijos o hijastros y matrimonio o unión de hecho con hijos o hijastros de cualquier estado civil, siempre y cuando estén solos, esto es, sin cónyuge o conviviente o hijos o hijastros.

**Nuclear Monoparental:** Constituido por jefe (a) de hogar con hijos o hijastros de cualquier estado civil, siempre y cuando estén solos, esto es, sin cónyuge o conviviente o hijos o hijastros.

**Extenso Biparental:** Constituido por un hogar nuclear biparental más cualquier otro pariente del jefe (a) de hogar no nuclear. No hay presencia de miembros no parientes del jefe de hogar.

**Extenso Monoparental:** Constituido por un hogar nuclear monoparental más cualquier otro pariente del jefe (a) de hogar no nuclear. No hay presencia de miembros no parientes del jefe de hogar.

- **Dependencia funcional:** Personas de 15 años o más que: a) declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas (comer, bañarse, moverse/desplazarse dentro de la casa, utilizar el W.C., acostarse y levantarse de la cama, vestirse) o instrumentales de la vida diaria (salir a la calle, hacer compras o ir al médico, realizar tareas del hogar, hacer o recibir llamadas), o b) que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o c) que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales, sobre el total de población de 15 y más años.

# Glosario de indicadores

---

## **Información para la medición de dependencia funcional en Casen 2017**

El concepto de dependencia funcional en Casen 2017 considera como marco de referencia las definiciones conceptuales y operacionales utilizadas en el Estudio Nacional de Dependencia en Personas Mayores (2009), el cual corresponde al principal estudio orientado a la medición de la dependencia en nuestro país. Junto con ello, y en virtud de la similitud de las preguntas disponibles para la medición de dependencia funcional, se toma como referencia la operacionalización del concepto realizada en ENDISC II, estudio que fue referente en la adaptación del cuestionario Casen 2015 y cuyas preguntas se mantuvieron en Casen 2017.

En línea con los criterios utilizados por ambos estudios para identificar a las personas dependientes, Casen 2015 y 2017 cuentan con preguntas orientadas a identificar diferentes niveles de dificultad en la realización de actividades básicas e instrumentales de la vida diaria, así como preguntas sobre la frecuencia en que se recibe ayuda de terceros para la realización de estas actividades.

# Glosario de indicadores

## Construcción del Índice de Dependencia Funcional en Casen 2017

Las actividades de la vida diaria consideradas en Casen 2017 son las siguientes:

Dimensión	Actividades consideradas
<b>Actividades Básicas de la Vida Diaria</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Comer (incluyendo cortar comida y llenar los vasos)</li><li>- Bañarse (incluyendo entrar y salir de la tina)</li><li>- Moverse/desplazarse dentro de la casa</li><li>- Utilizar el W.C. o retrete</li><li>- Acostarse y levantarse de la cama</li><li>- Vestirse</li></ul>
<b>Actividades Instrumentales de la Vida Diaria*</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Salir a la calle</li><li>- Hacer compras o ir al médico</li><li>- Realizar sus tareas del hogar</li><li>- Hacer o recibir llamadas</li></ul>

\* Casen 2015 y 2017 incorpora una nueva actividad instrumental de la vida diaria "Hacer o recibir llamadas", la que es también considerada por el Estudio de Dependencia en Personas Mayores (2009).

# Glosario de indicadores

---

## **Operacionalización de dependencia funcional en Casen 2017**

La operacionalización de dependencia funcional para Casen 2015 y 2017, considera como dependientes a personas de 15 años o más que:

- a) declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas o instrumentales de la vida diaria, o
- b) que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales.

# Glosario de indicadores

## Construcción Índice de Dependencia Funcional, 2017

Graduación	Descripción*
<b>Sin dependencia</b>	Responde no tener dificultad en todos los ítems de actividades básicas de la vida diaria (ABVD) o instrumentales de la vida diaria (AIVD)
<b>Dependencia Leve</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Incapacidad para efectuar 1 AIVD, ó</li><li>2. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 1 ABVD (excepto bañarse), ó</li><li>3. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 2 AIVD.</li></ol>
<b>Dependencia Moderada</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Incapacidad para bañarse (ABVD), ó</li><li>2. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 2 o más ABVD, ó</li><li>3. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 3 o más AIVD, ó</li><li>4. Incapacidad para efectuar 1 AIVD y necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 1 ABVD .</li></ol>
<b>Dependencia Severa</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Incapacidad para efectuar 1 ABVD (excepto bañarse), ó</li><li>2. Incapacidad para efectuar 2 AIVD.</li></ol>

(\*) Actividades Básicas de la Vida Diaria (ABVD): Comer (incluyendo cortar comida y llenar los vasos), Bañarse (incluyendo entrar y salir de la tina), Moverse/desplazarse dentro de la casa, Utilizar el W.C. o retrete, Acostarse y levantarse de la cama, Vestirse.

Actividades Instrumentales de la Vida Diaria (AIVD): Salir a la calle, Hacer compras o ir al médico, Realizar sus tareas del hogar, Hacer o recibir llamadas.

# Glosario de indicadores

---

- **Incidencia de la pobreza en la población:** Este índice corresponde al porcentaje de personas en una población determinada que forman parte de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de personas en una población determinada que forma parte de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza según el tamaño del hogar.
- **Incidencia de la pobreza en los hogares:** Este índice corresponde al porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza según el tamaño del hogar.
- **Incidencia de pobreza multidimensional:** Corresponde a la situación de personas que forman parte de hogares que no logran alcanzar condiciones adecuadas de vida en un conjunto de cinco dimensiones relevantes del bienestar, entre las que se incluye: (1) Educación; (2) Salud; (3) Trabajo y Seguridad Social; (4) Vivienda y Entorno; y, (5) Redes y Cohesión Social. Dichas condiciones son observadas a través de un conjunto ponderado de 15 indicadores (tres por cada dimensión) con los que se identifican carencias en los hogares. Los hogares que acumulan un 22,5% o más de carencias se encuentran en situación de pobreza multidimensional.