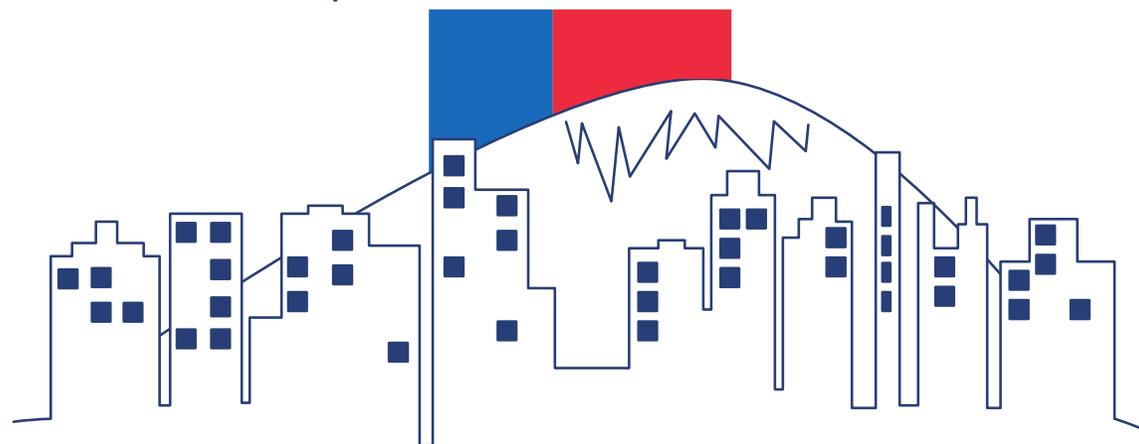


# CASEN<sup>20</sup><sub>20</sub>

E N P A N D E M I A

Julio 2021

(versión revisada en septiembre 2022. Ver Nota Técnica #9 Casen 2020)



**OBSERVATORIO SOCIAL**

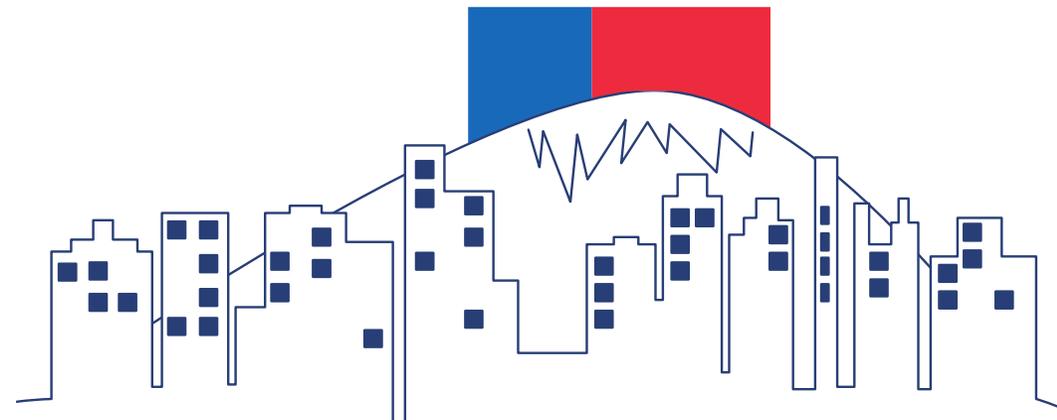
# Objetivos de la encuesta:

- Conocer la situación de pobreza por ingresos de las personas y los hogares, así como la distribución del ingreso de los hogares.
- Identificar carencias de la población en las áreas de educación, salud, vivienda, trabajo e ingresos.
- Evaluar brechas de pobreza por ingresos y carencias entre distintos grupos de la población como niños, niñas y adolescentes; jóvenes; personas mayores; mujeres; pueblos indígenas; migrantes; entre otros.
- Evaluar brechas de pobreza por ingresos y carencias entre zonas urbanas y rurales, y entre territorios.
- Estimar cobertura, focalización y distribución del gasto fiscal de los principales subsidios monetarios de alcance nacional entre los hogares, según su nivel de ingreso, para evaluar el impacto de este gasto en el ingreso de los hogares y en la distribución del mismo.

# Síntesis de Resultados

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de aplicación, respecto a versiones anteriores de Casen. Esto produce que se no sea posible asegurar ni descartar la comparabilidad de indicadores con períodos anteriores, por lo que las comparaciones deben realizarse con resguardos. Para más detalle revisar Nota técnica N°1: Modalidad de aplicación Casen en Pandemia 2020.

<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-en-pandemia-2020>

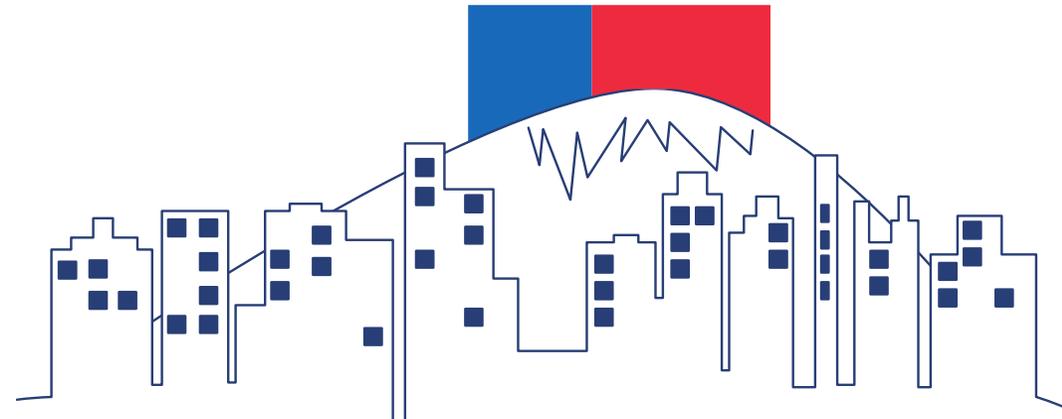


1. Personas
2. Hogares
3. Anexos

# 1. Personas

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de aplicación, respecto a versiones anteriores de Casen. Esto produce que se no sea posible asegurar ni descartar la comparabilidad de indicadores con períodos anteriores, por lo que las comparaciones deben realizarse con resguardos. Para más detalle revisar Nota técnica N°1: Modalidad de aplicación Casen en Pandemia 2020.

<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-en-pandemia-2020>

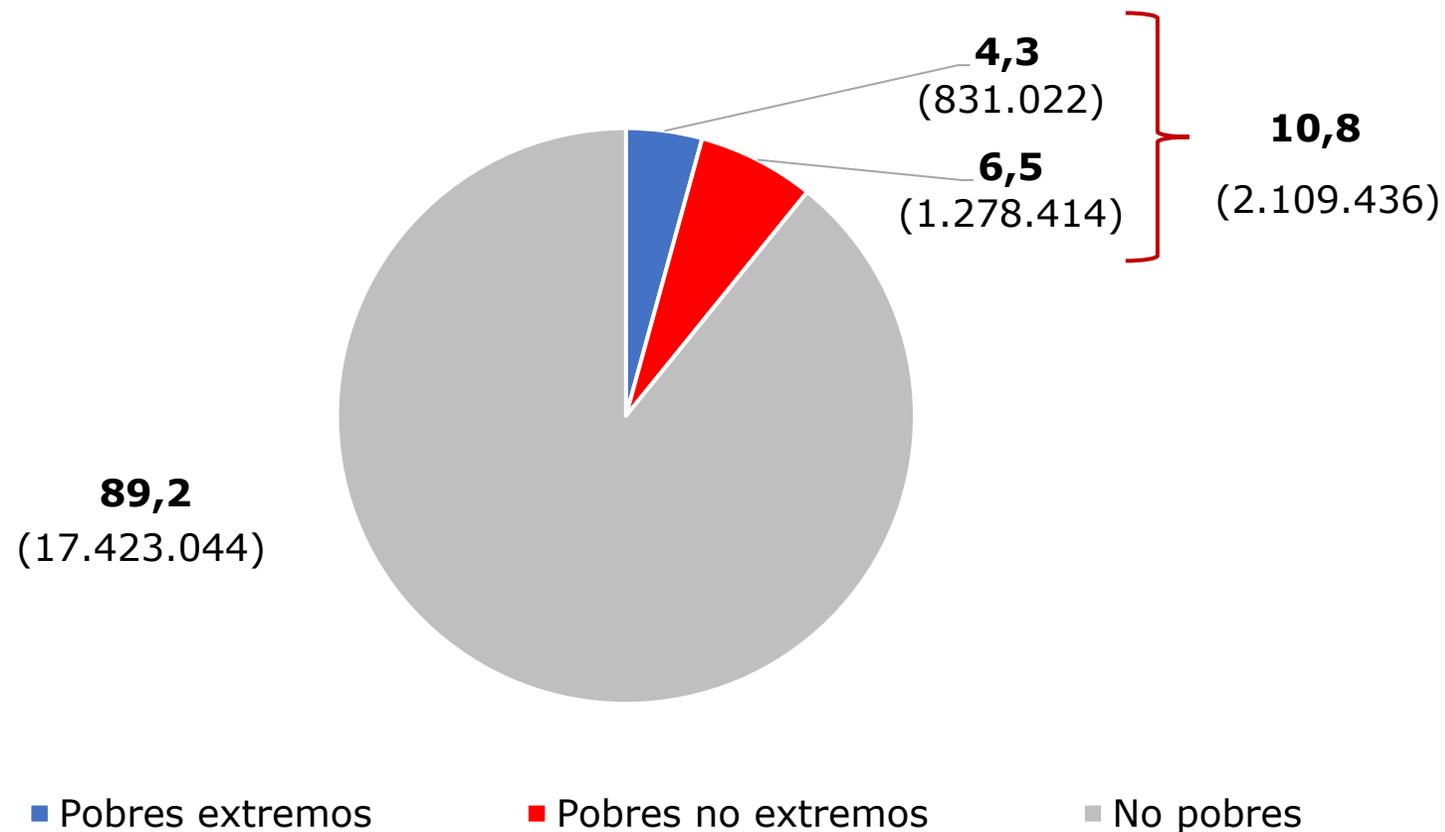


- 1.1. Incidencia, brecha promedio y severidad de la pobreza en la población a nivel nacional, por zona urbana y rural y por región, 2006 – 2020
- 1.2. Incidencia de la pobreza por grupos de la población, 2006-2020
- 1.3. Distribución territorial y composición de la población por situación de pobreza, 2020
- 1.4. Perfil de las personas por situación de pobreza, 2020

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de aplicación, respecto a versiones anteriores de Casen. Esto produce que se no sea posible asegurar ni descartar la comparabilidad de indicadores con períodos anteriores, por lo que las comparaciones deben realizarse con resguardos. Para más detalle revisar Nota técnica N°1: Modalidad de aplicación Casen en Pandemia 2020.  
<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-en-pandemia-2020>

# Distribución de las personas según situación de pobreza por ingresos, 2020

(Porcentaje, personas)



\* La tasa de pobreza total es un 10,8% que se compone por un 4,26% de pobreza extrema y un 6,56% de pobreza no extrema.

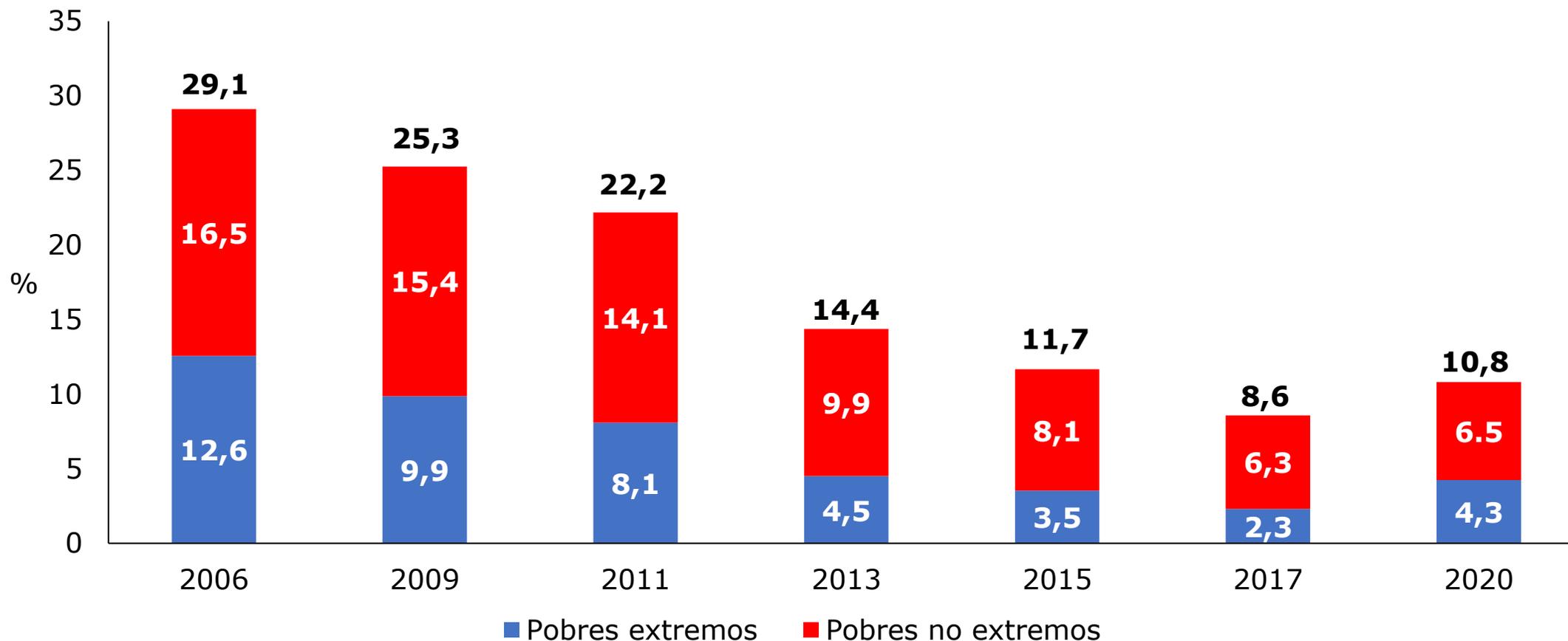
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en la población, 2006-2020



(Porcentaje, personas)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos, exceptuando "pobres no extremos" en el periodo 2017-2020.

\* La tasa de pobreza total es un 10,8% que se compone por un 4,26% de pobreza extrema y un 6,56% de pobreza no extrema.

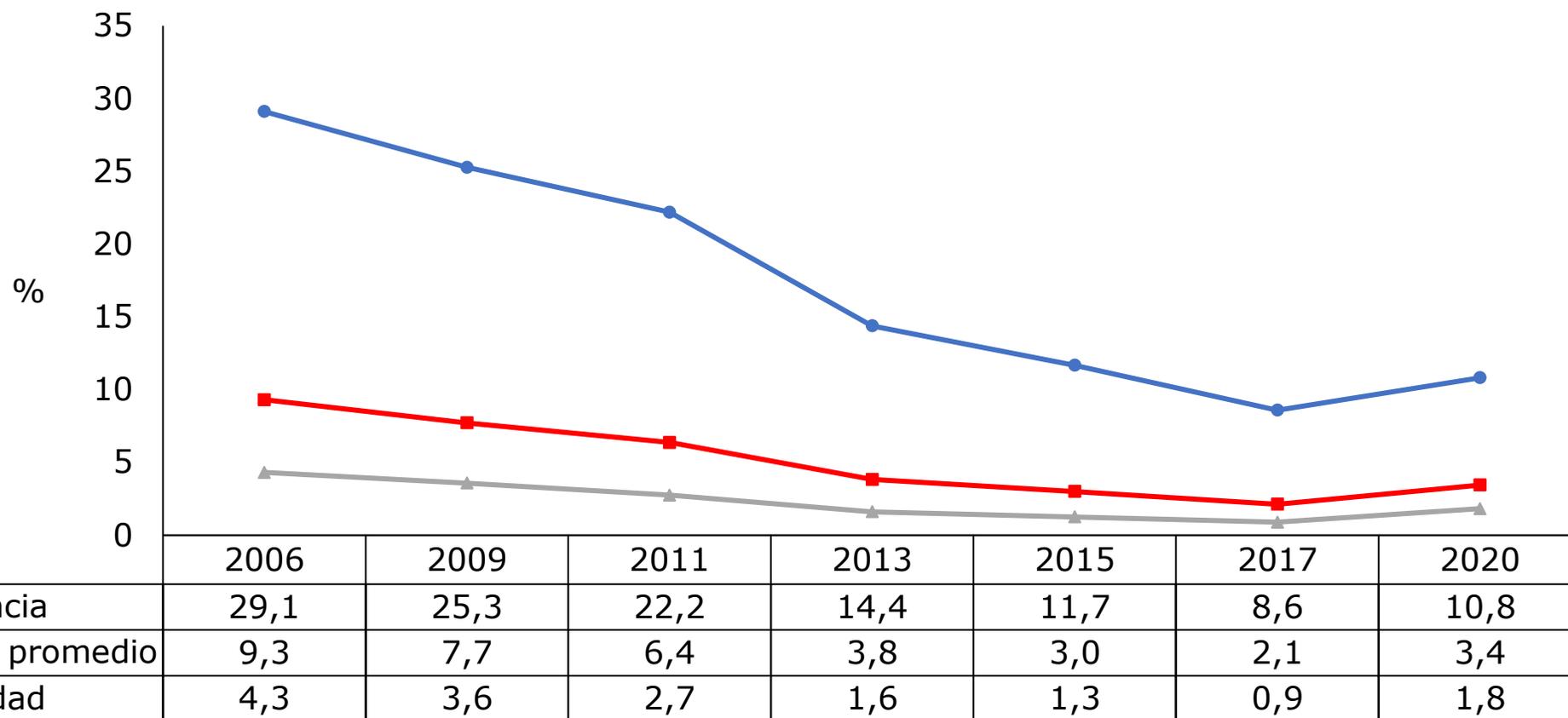
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia, brecha promedio y severidad de la pobreza en la población,

## 2006-2020

(Índice)



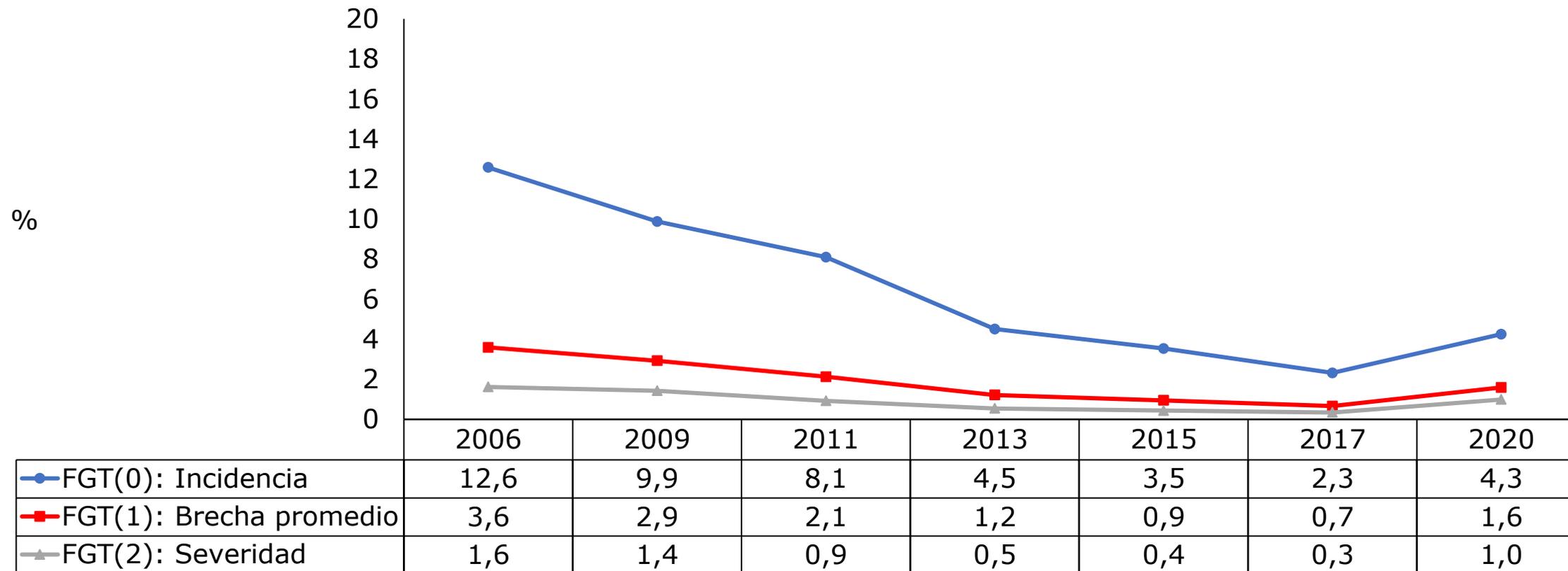
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia, brecha promedio y severidad de la pobreza extrema en la población, 2006-2020

(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos.

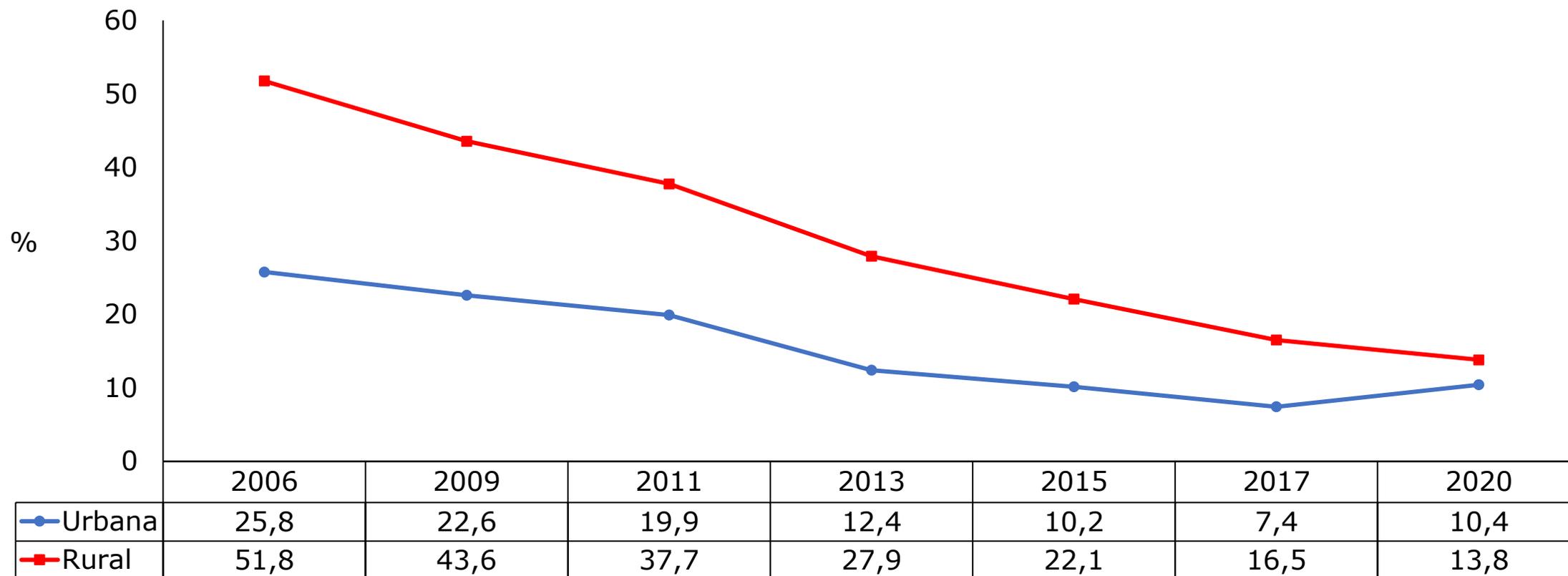
Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en la población por zona urbana y rural, 2006-2020

(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas, y entre urbano y rural para cada año considerado.

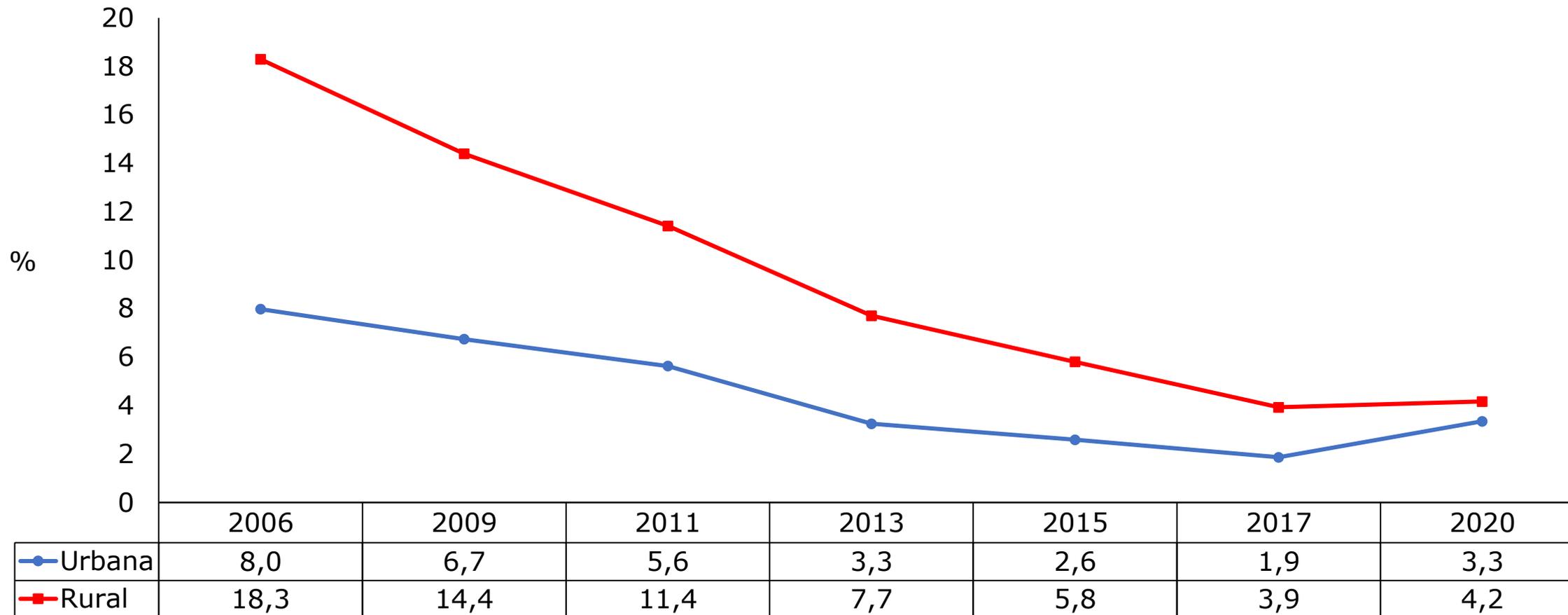
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza en la población por zona urbana y rural, 2006-2020



(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas, exceptuando la zona rural entre 2017-2020. Entre urbano y rural para cada año considerado las diferencias SON significativas al 95% de confianza.

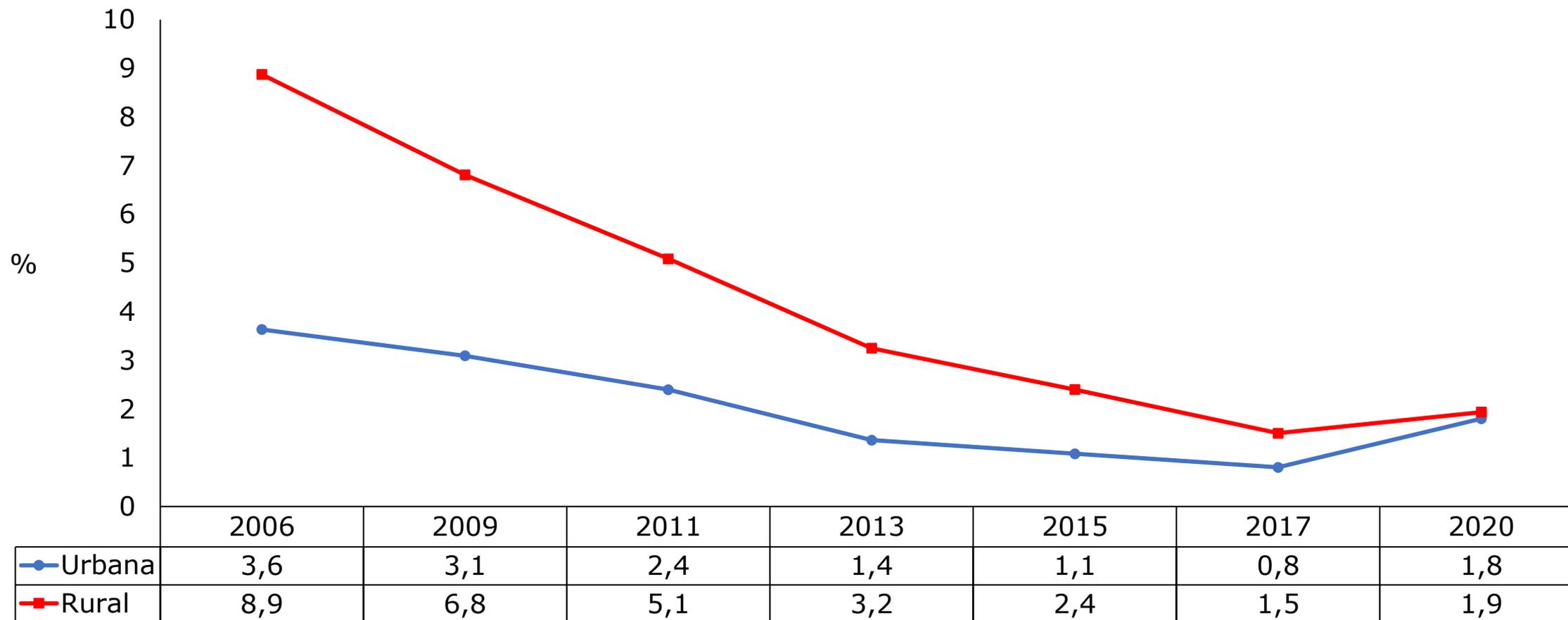
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza en la población por zona urbana y rural, 2006-2020



(Índice )



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas. Entre urbano y rural para cada año considerado las estadísticas son significativas al 95% de confianza, exceptuando el año 2020.

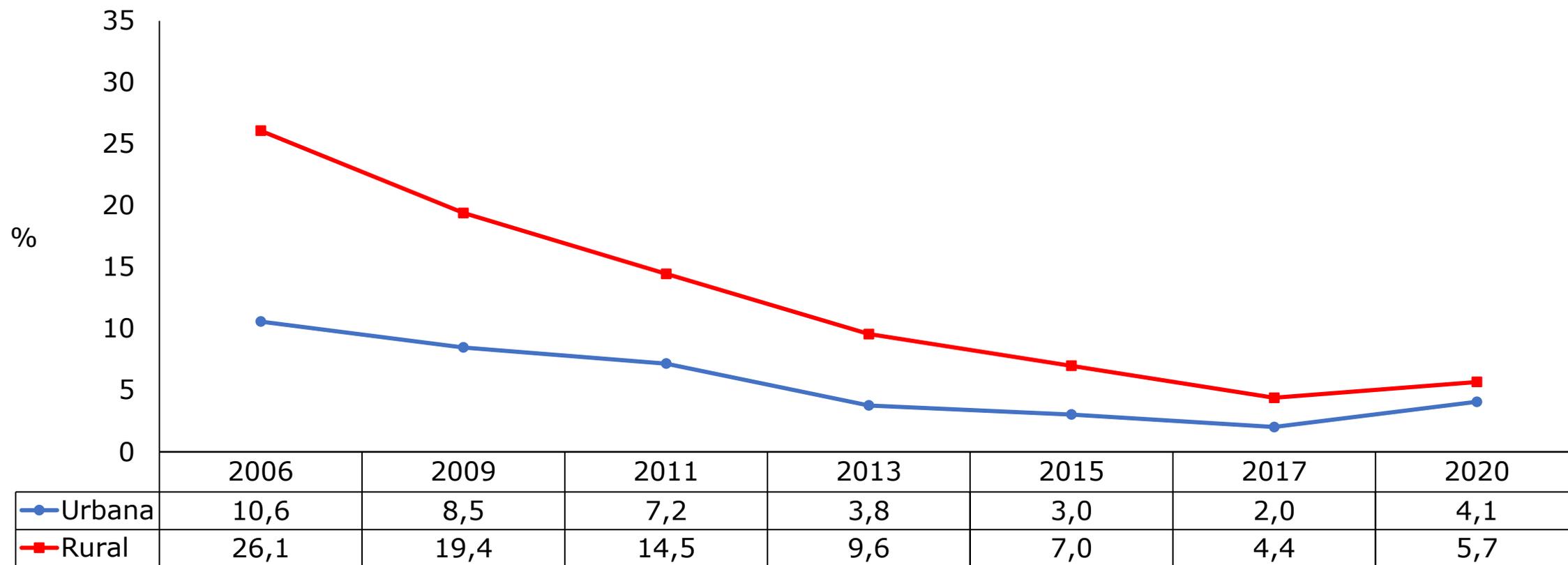
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por zona urbana y rural, 2006-2020



(Porcentaje, personas por zona urbana y rural )



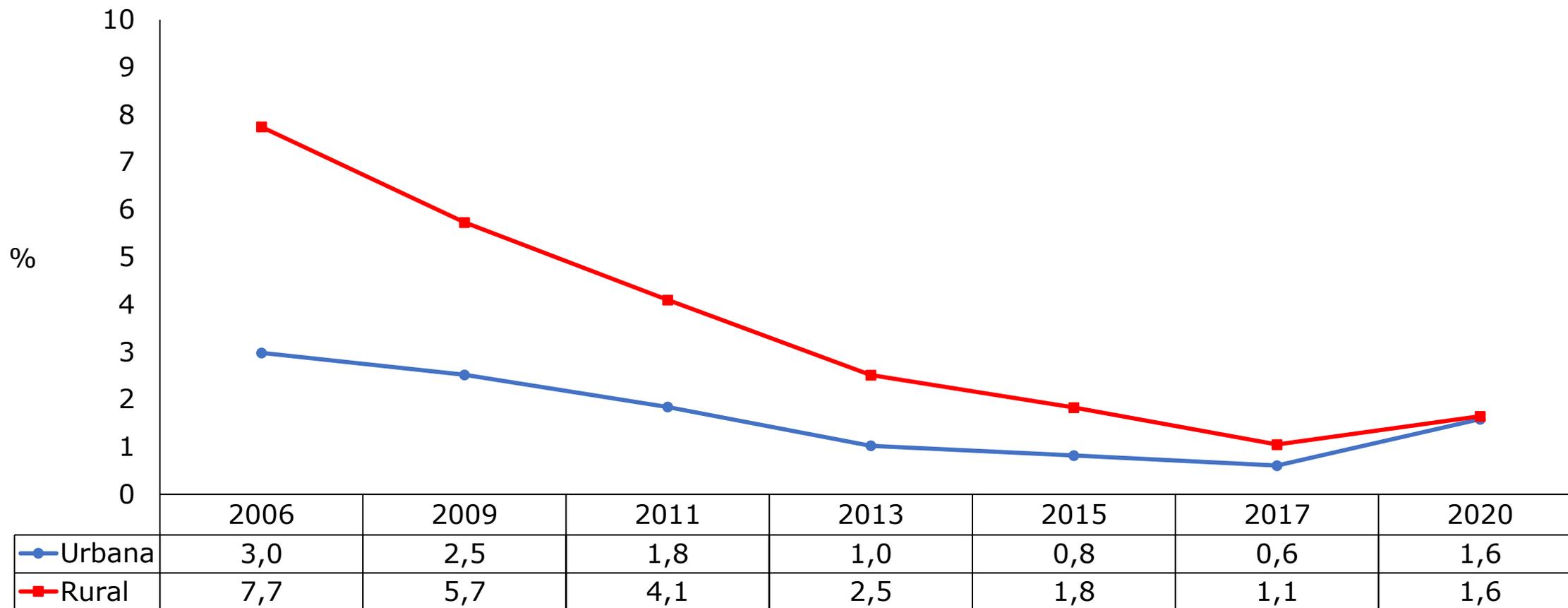
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas, y entre urbano y rural para cada año considerado.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza extrema en la población por zona urbana y rural, 2006-2020

(Índice )



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas. Entre urbano y rural para cada año considerado las diferencias SON significativas al 95% de confianza, exceptuando el año 2020.

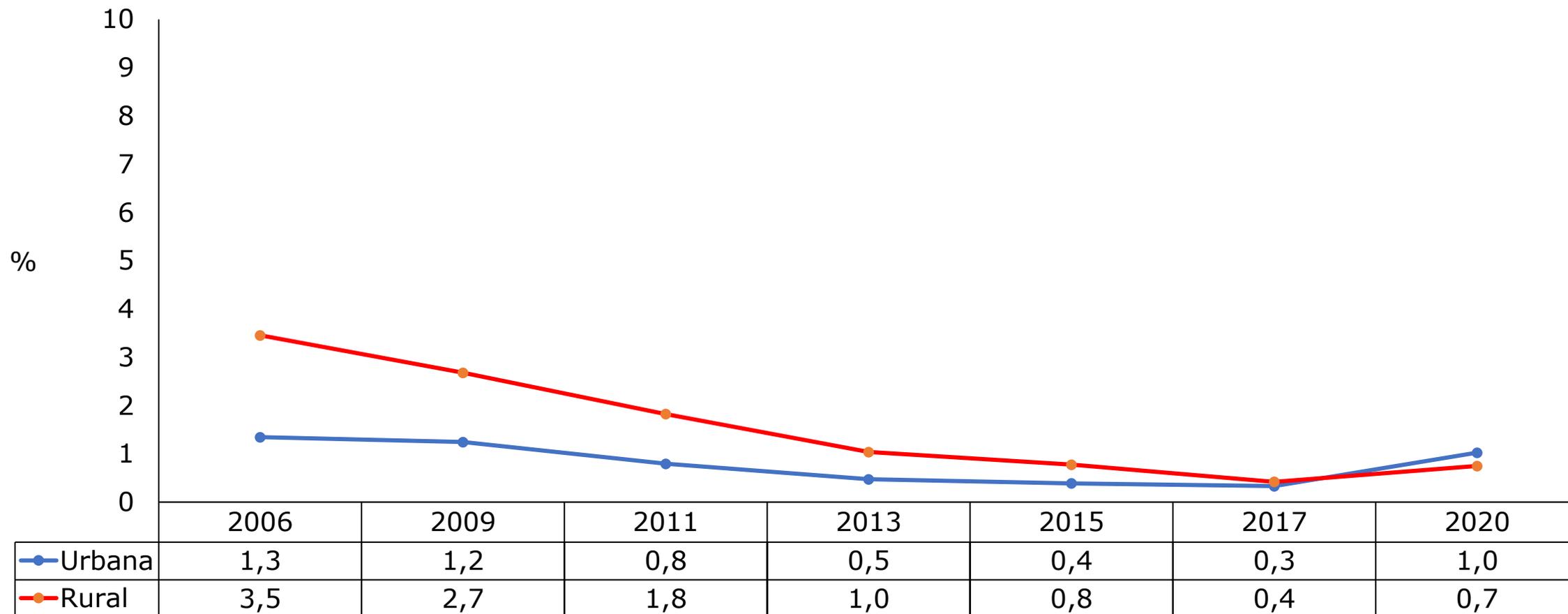
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza extrema en la población por zona urbana y rural,

## 2006-2020

(Índice )



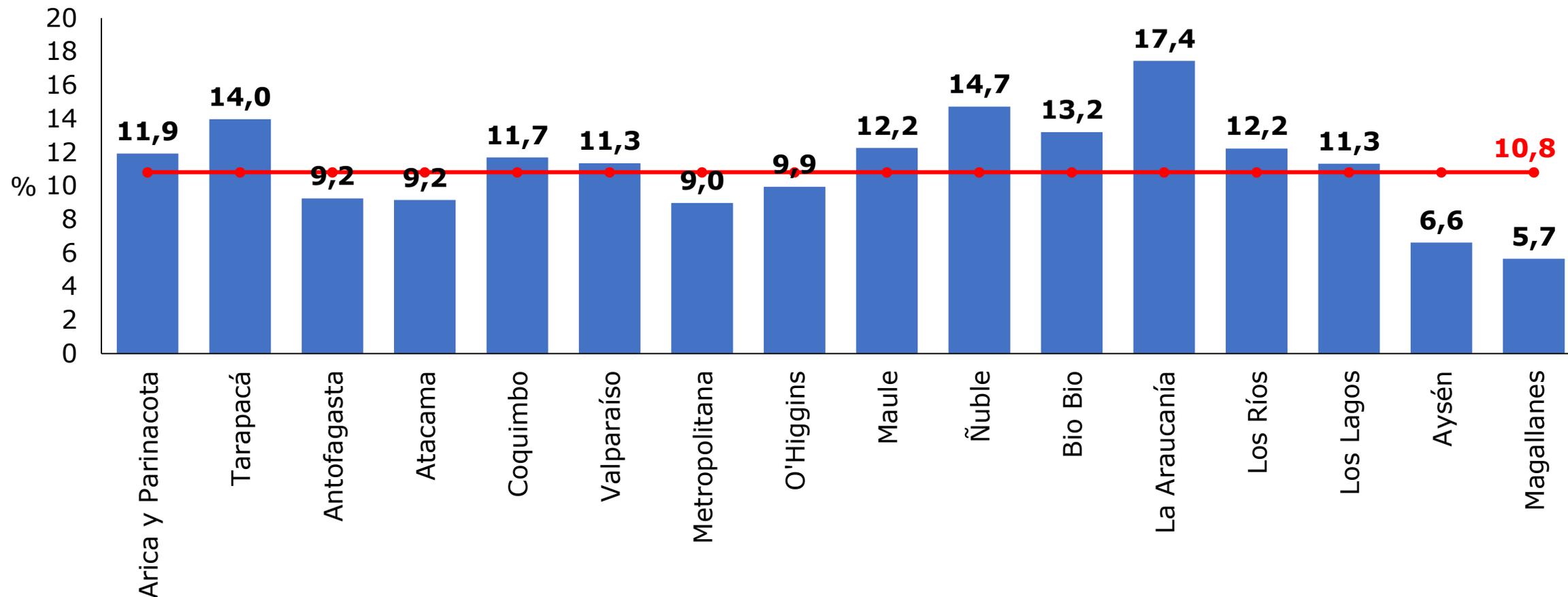
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas, y entre urbano y rural para cada año considerado.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro, y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en la población por región, 2020

(Porcentaje, personas por región )



\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas con el promedio nacional las regiones de: (1) Tarapacá, (2) Metropolitana, (3) Ñuble, (4) Biobío, (5) La Araucanía, (6) Aysén y (7) Magallanes.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en la población por región, 2006-2020

(Porcentaje, personas por región )

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	30,6	18,8	21,0	14,6	9,7	8,4	11,9
Tarapacá	24,0	24,9	16,4	8,2	7,1	6,4	14,0
Antofagasta	12,3	8,8	7,1	4,0	5,4	5,1	9,2
Atacama	22,3	22,2	16,3	7,3	6,9	7,9	9,2
Coquimbo	37,9	30,6	26,1	16,2	13,8	11,9	11,7
Valparaíso	30,6	24,4	24,5	15,6	12,0	7,1	11,3
Metropolitana	20,2	17,6	15,7	9,2	7,1	5,4	9,0
O'Higgins	32,6	25,8	19,4	16,0	13,7	10,1	9,9
Maule	43,9	38,8	32,5	22,3	18,7	12,7	12,2
Ñuble	-	-	-	-	-	16,1	14,7
Biobío	41,3	35,1	32,3	22,3	17,6	12,3	13,2
La Araucanía	48,5	48,5	39,7	27,9	23,6	17,2	17,4
Los Ríos	45,3	37,7	32,0	23,1	16,8	12,1	12,2
Los Lagos	29,3	29,0	27,0	17,6	16,1	11,7	11,3
Aysén	23,0	20,3	13,3	6,8	6,5	4,6	6,6
Magallanes	12,8	10,3	7,0	5,6	4,4	2,1	5,7
<b>Total</b>	<b>29,1</b>	<b>25,3</b>	<b>22,2</b>	<b>14,4</b>	<b>11,7</b>	<b>8,6</b>	<b>10,8</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas para las regiones de (1) Arica y Parinacota, (2) Tarapacá, (3) Antofagasta, (4) Valparaíso, (5) Metropolitana y (6) Magallanes.

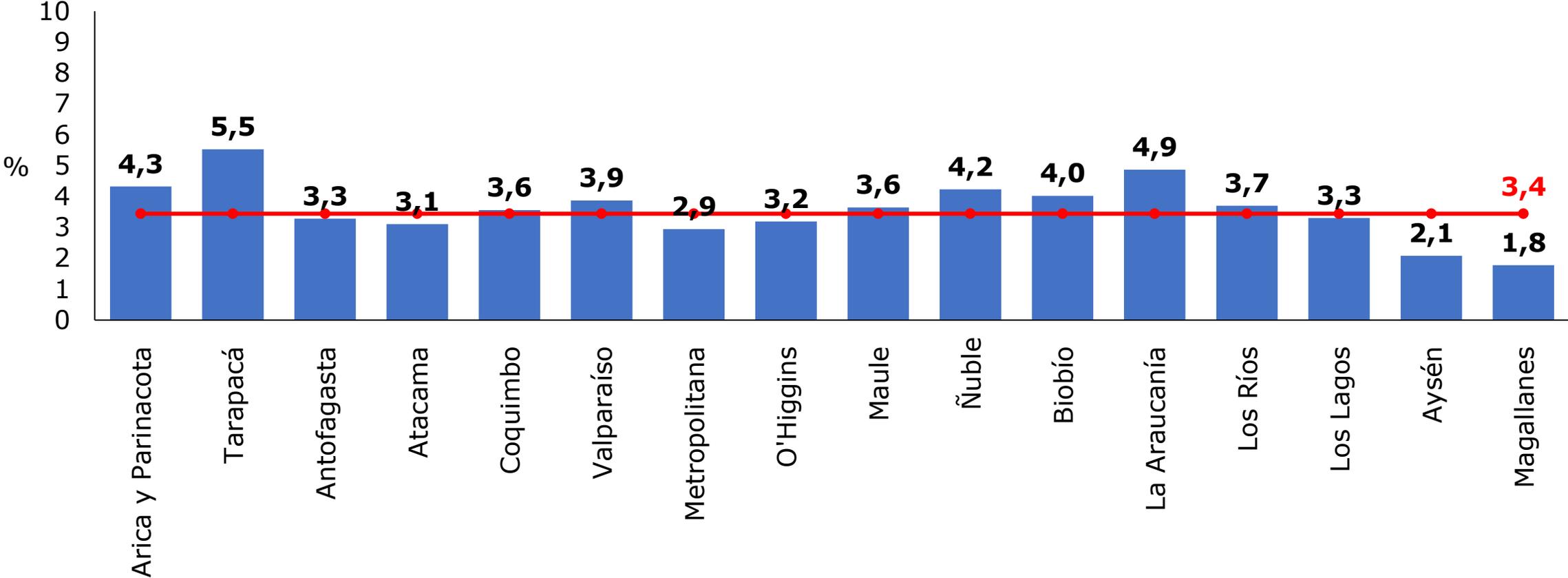
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza en la población por región, 2020

(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas con el promedio nacional en las regiones de (1) Arica y Parinacota, (2) Tarapacá, (3) Metropolitana, (4) Biobío, (5) La Araucanía, (6) Aysén y (7) Magallanes.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza en la población por región, 2006-2020

(Índice)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	10,8	6,1	5,6	3,9	2,5	1,9	4,3
Tarapacá	7,6	7,3	4,7	2,1	1,9	1,7	5,5
Antofagasta	3,4	2,1	1,8	1,0	1,4	1,4	3,3
Atacama	6,9	7,7	4,4	1,8	1,7	2,2	3,1
Coquimbo	11,7	9,3	7,5	4,4	3,5	2,7	3,6
Valparaíso	9,5	7,0	6,9	4,0	2,9	1,7	3,9
Metropolitana	5,9	5,0	4,4	2,3	1,8	1,4	2,9
O'Higgins	9,3	7,0	4,9	4,1	3,3	2,4	3,2
Maule	15,0	12,4	9,0	5,4	4,7	2,9	3,6
Ñuble	-	-	-	-	-	4,0	4,2
Biobío	14,4	11,4	9,6	6,4	4,7	3,1	4,0
La Araucanía	18,0	18,0	13,7	8,2	6,4	4,2	4,9
Los Ríos	15,5	12,3	9,1	6,4	4,1	2,9	3,7
Los Lagos	9,3	8,0	7,5	4,7	4,2	2,9	3,3
Aysén	7,1	6,3	3,3	1,6	1,6	0,9	2,1
Magallanes	3,6	3,7	1,8	1,9	1,2	0,5	1,8
<b>Total</b>	<b>9,3</b>	<b>7,7</b>	<b>6,4</b>	<b>3,8</b>	<b>3,0</b>	<b>2,1</b>	<b>3,4</b>

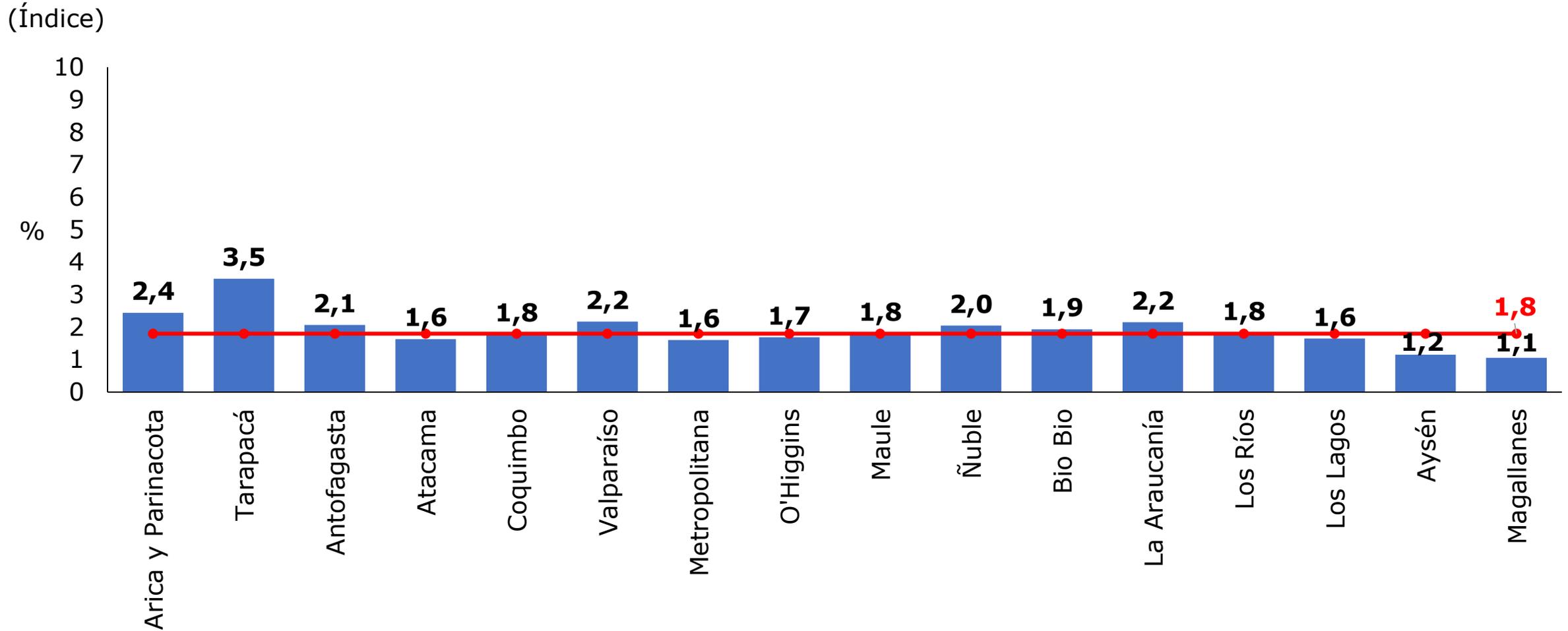
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 NO SON estadísticamente significativas para las regiones de (1) Maule, (2) Ñuble, (3) La Araucanía y (4) Los Lagos.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza en la población por región, 2020



\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas con el promedio nacional en las regiones de (1) Arica y Parinacota, (2) Tarapacá, (3) Metropolitana, (4) Aysén y (5) Magallanes.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza en la población por región, 2006-2020



(Índice)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	5,2	2,8	2,3	1,7	1,3	0,7	2,4
Tarapacá	3,7	3,2	2,0	0,8	0,8	0,8	3,5
Antofagasta	1,3	0,9	0,8	0,4	0,5	0,7	2,1
Atacama	3,1	4,1	1,9	0,9	0,7	0,9	1,6
Coquimbo	5,1	4,3	3,1	1,8	1,4	1,0	1,8
Valparaíso	4,1	3,1	3,0	1,7	1,1	0,7	2,2
Metropolitana	2,6	2,3	1,8	1,0	0,8	0,6	1,6
O'Higgins	3,9	3,0	2,0	1,7	1,4	1,0	1,7
Maule	7,2	5,8	3,7	2,2	1,9	1,2	1,8
Ñuble	-	-	-	-	-	1,7	2,0
Biobío	7,0	5,2	4,2	2,7	2,0	1,3	1,9
La Araucanía	9,2	9,3	6,7	3,6	2,7	1,7	2,2
Los Ríos	7,1	5,7	3,8	2,7	1,7	1,1	1,8
Los Lagos	4,2	3,3	3,1	1,9	1,8	1,2	1,6
Aysén	3,3	3,0	1,3	0,6	0,7	0,3	1,2
Magallanes	1,8	1,8	0,9	0,8	0,6	0,3	1,1
<b>Total</b>	<b>4,3</b>	<b>3,6</b>	<b>2,7</b>	<b>1,6</b>	<b>1,3</b>	<b>0,9</b>	<b>1,8</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas para todas las regiones, exceptuando la región de (1) Ñuble.

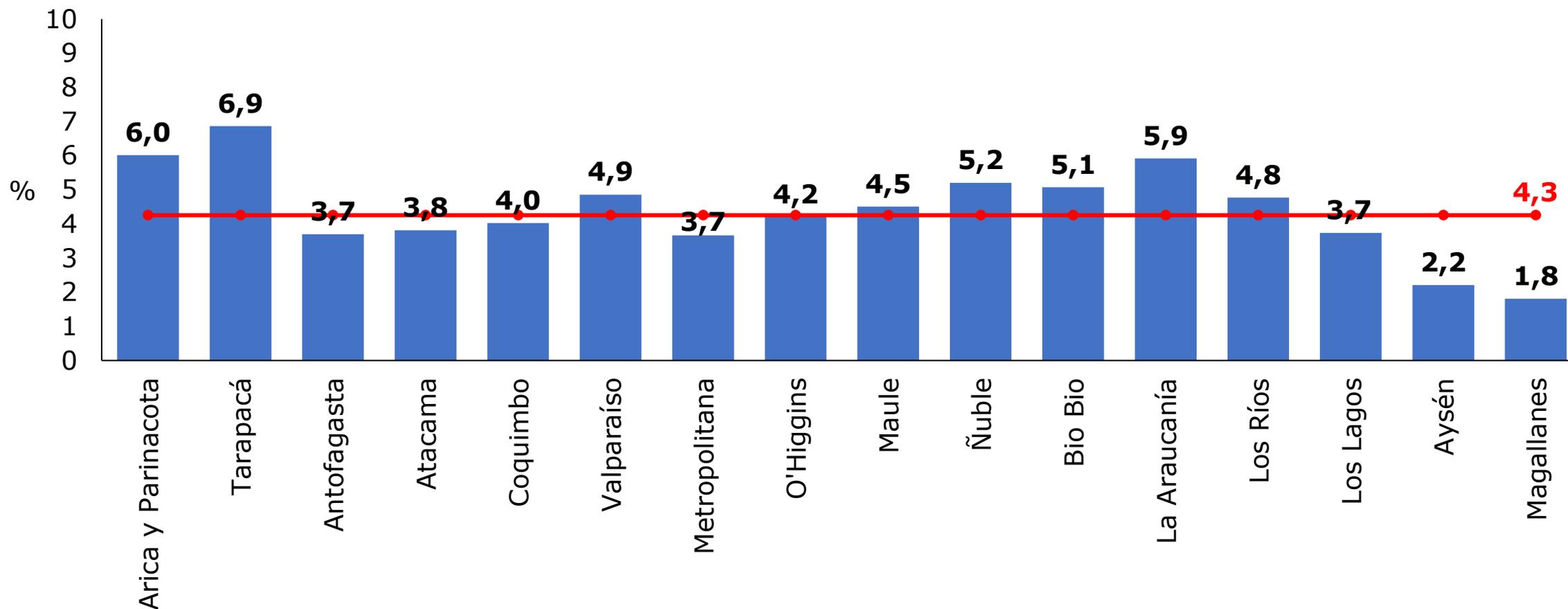
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por región, 2020

(Porcentaje, personas por región)



\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas con el promedio nacional para las regiones: (1) Arica y Parinacota, (2) Tarapacá, (3) Metropolitana, (4) La Araucanía, (5) Aysén y (6) Magallanes.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por región, 2006-2020

(Porcentaje, personas por región )

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	13,2	7,6	7,1	4,7	2,0	2,4	6,0
Tarapacá	10,5	8,0	6,0	2,2	2,3	1,7	6,9
Antofagasta	4,5	2,1	2,2	1,1	1,6	1,6	3,7
Atacama	9,3	10,3	5,4	2,0	1,7	2,6	3,8
Coquimbo	15,9	11,8	9,5	5,3	4,0	3,0	4,0
Valparaíso	13,0	8,7	8,5	4,5	3,2	1,6	4,9
Metropolitana	7,5	6,0	5,8	2,6	2,1	1,5	3,7
O'Higgins	11,8	8,2	5,7	4,7	3,8	2,2	4,2
Maule	20,8	16,7	11,2	5,9	5,1	3,0	4,5
Ñuble	-	-	-	-	-	4,6	5,2
Biobío	19,9	15,3	11,3	8,0	5,8	3,7	5,1
La Araucanía	25,8	25,1	19,0	10,6	8,4	4,6	5,9
Los Ríos	21,4	16,2	12,0	8,0	4,8	3,3	4,8
Los Lagos	13,1	10,1	9,5	5,7	5,0	3,4	3,7
Aysén	9,6	8,7	3,4	1,6	1,6	1,1	2,3
Magallanes	4,8	5,6	1,6	3,2	1,6	0,7	1,8
<b>Total</b>	<b>12,6</b>	<b>9,9</b>	<b>8,1</b>	<b>4,5</b>	<b>3,5</b>	<b>2,3</b>	<b>4,3</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 NO SON estadísticamente significativas para las regiones de (1) Atacama, (2) Coquimbo, (3) Ñuble y (4) Los Lagos.

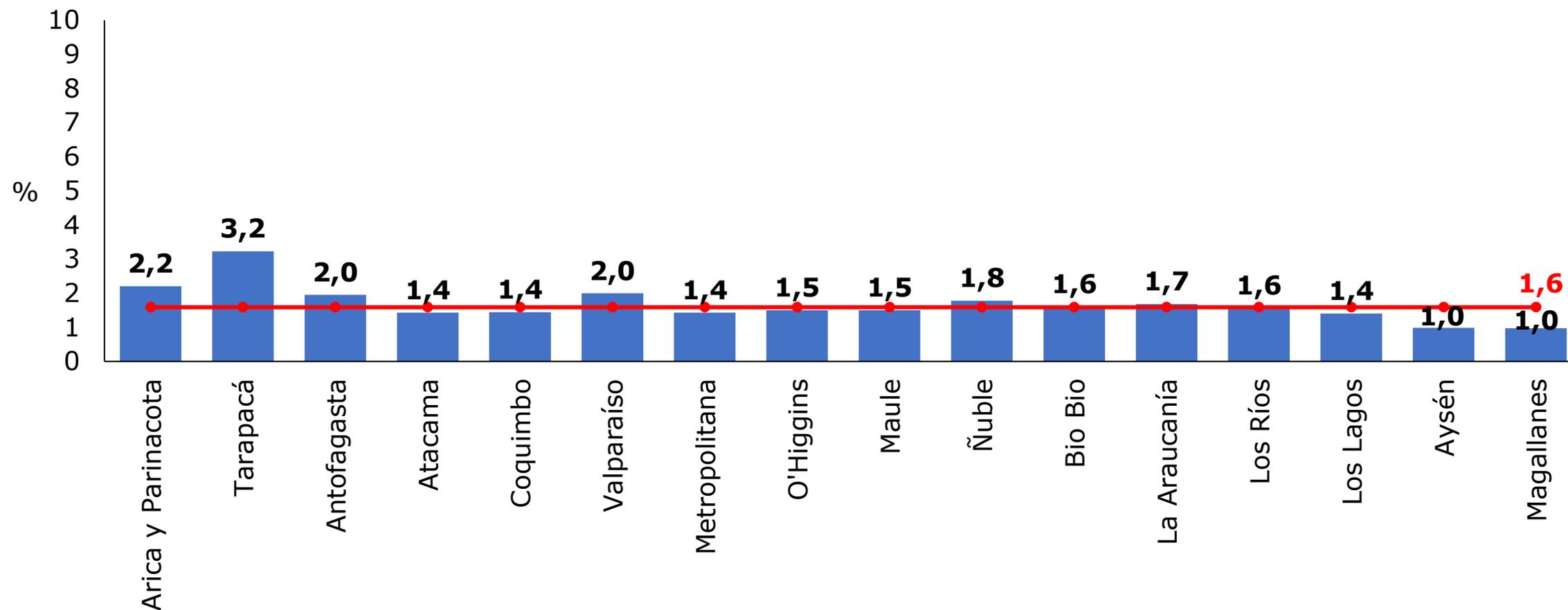
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza extrema en la población por región, 2020

(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas con el promedio nacional para las regiones: (1) Tarapacá y (2) Valparaíso.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza extrema en la población por región, 2006-2020

(Índice)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	4,4	2,3	1,7	1,4	1,1	0,5	2,2
Tarapacá	3,2	2,5	1,5	0,6	0,6	0,6	3,2
Antofagasta	1,0	0,7	0,6	0,3	0,3	0,6	2,0
Atacama	2,6	3,8	1,5	0,7	0,5	0,7	1,4
Coquimbo	4,1	3,5	2,2	1,4	1,1	0,6	1,4
Valparaíso	3,3	2,5	2,3	1,2	0,8	0,5	2,0
Metropolitana	2,1	1,8	1,4	0,7	0,6	0,5	1,4
O'Higgins	3,0	2,2	1,4	1,3	1,0	0,7	1,5
Maule	6,2	4,7	2,7	1,6	1,4	0,9	1,5
Ñuble	-	-	-	-	-	1,2	1,8
Biobío	6,1	4,3	3,3	2,1	1,5	1,0	1,6
La Araucanía	8,5	8,5	5,9	2,8	2,0	1,2	1,7
Los Ríos	5,9	4,9	2,9	2,0	1,3	0,7	1,6
Los Lagos	3,4	2,5	2,3	1,4	1,4	0,8	1,4
Aysén	2,8	2,5	0,9	0,4	0,6	0,2	1,0
Magallanes	1,6	1,5	0,8	0,6	0,4	0,2	1,0
<b>Total</b>	<b>3,6</b>	<b>2,9</b>	<b>2,1</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>1,6</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas para las regiones, exceptuando a la región de (1) Ñuble.

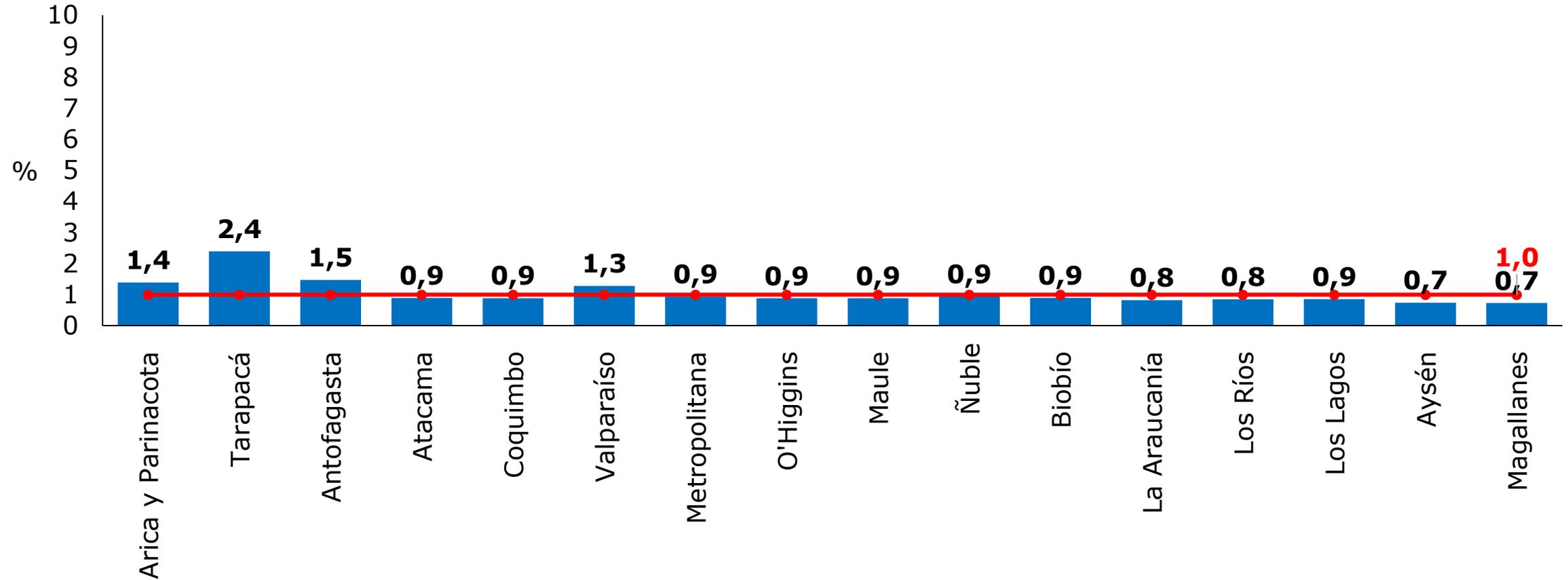
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza extrema en la población por región, 2020

(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas con el promedio nacional para las regiones: (1) Tarapacá y (2) Valparaíso.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza extrema en la población por región, 2006-2020

(Índice)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	2,1	1,1	0,8	0,7	0,7	0,2	1,4
Tarapacá	1,5	1,2	0,7	0,3	0,3	0,4	2,4
Antofagasta	0,3	0,4	0,3	0,2	0,1	0,4	1,5
Atacama	1,1	2,0	0,8	0,5	0,2	0,4	0,9
Coquimbo	1,6	1,7	1,0	0,6	0,5	0,3	0,9
Valparaíso	1,3	1,2	1,1	0,6	0,3	0,3	1,3
Metropolitana	1,0	1,0	0,6	0,3	0,3	0,3	0,9
O'Higgins	1,2	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4	0,9
Maule	2,9	2,2	1,1	0,8	0,7	0,4	0,9
Ñuble	-	-	-	-	-	0,6	0,9
Biobío	2,8	1,9	1,5	0,9	0,7	0,5	0,9
La Araucanía	4,0	4,2	2,7	1,2	0,8	0,5	0,8
Los Ríos	2,6	2,2	1,2	0,9	0,6	0,3	0,8
Los Lagos	1,4	1,0	0,9	0,6	0,6	0,4	0,9
Aysén	1,3	1,3	0,4	0,2	0,3	0,0	0,7
Magallanes	0,8	0,7	0,6	0,2	0,3	0,1	0,7
<b>Total</b>	<b>1,6</b>	<b>1,4</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente para las regiones, exceptuando la región de (1) Ñuble.

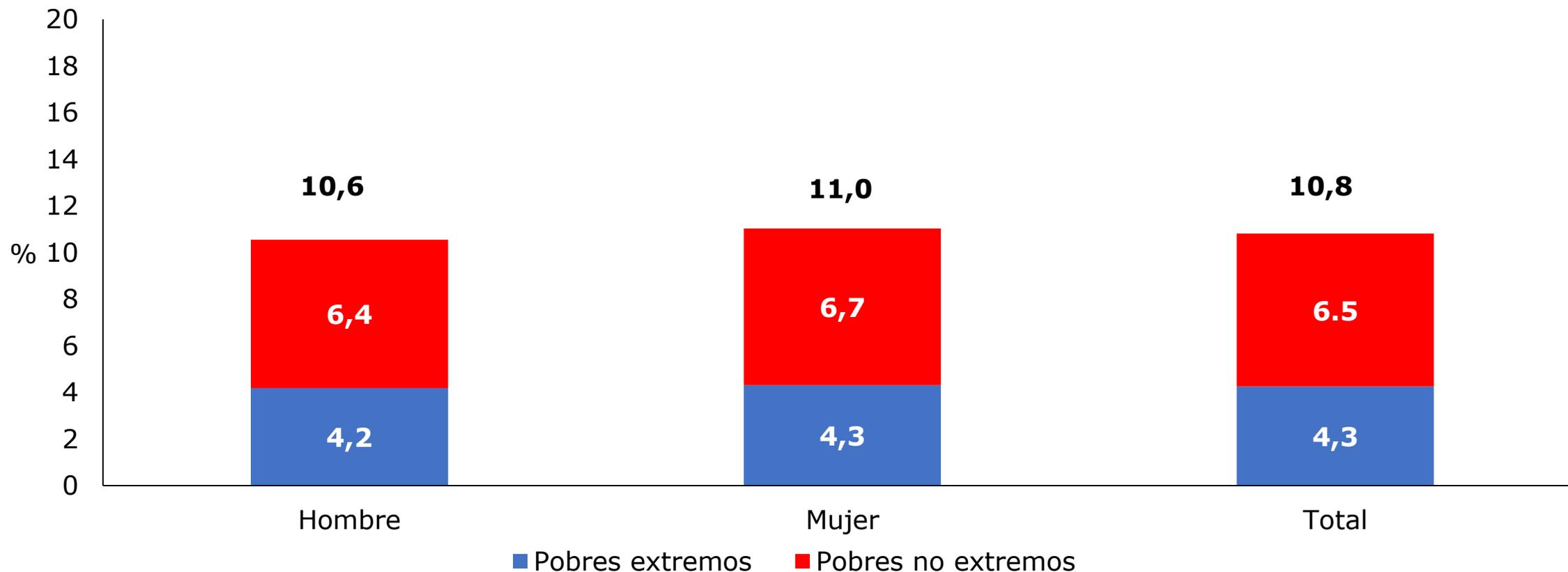
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en la población por sexo, 2020

(Porcentaje, personas por sexo)

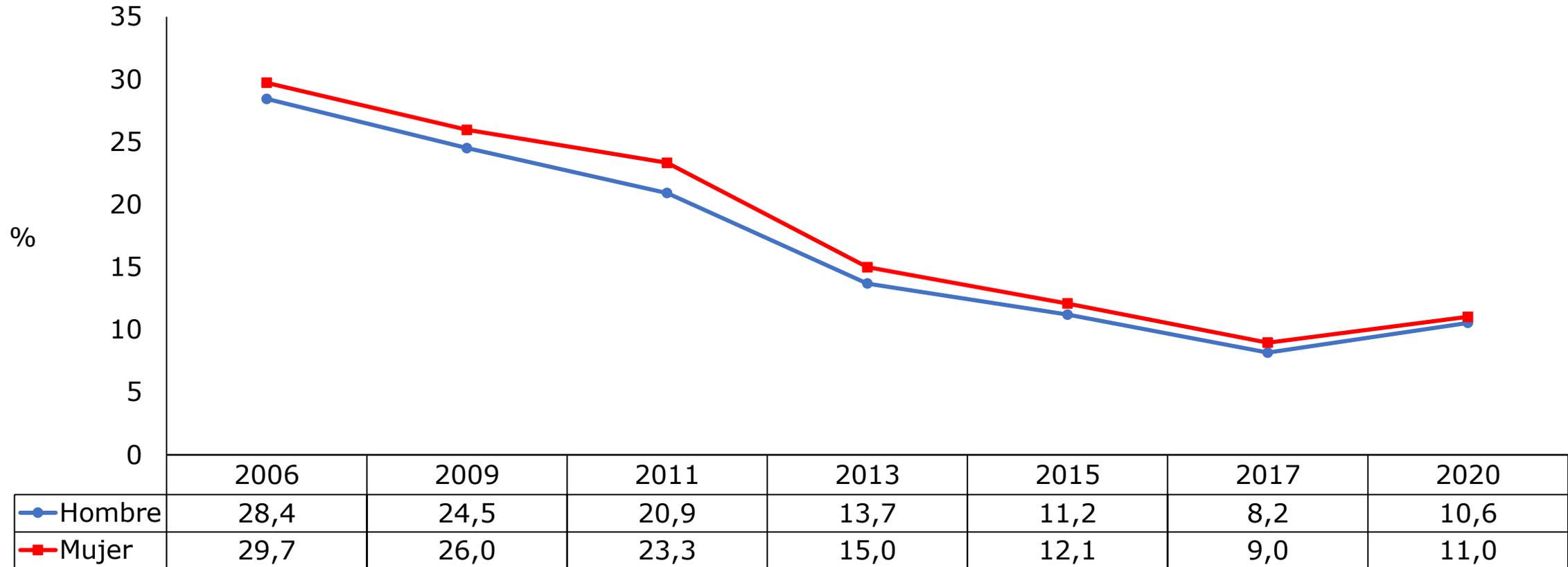


\* Al 95% de confianza, las diferencias entre hombres y mujeres NO SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

(Porcentaje, personas por sexo)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para hombres y mujeres todos los periodos.

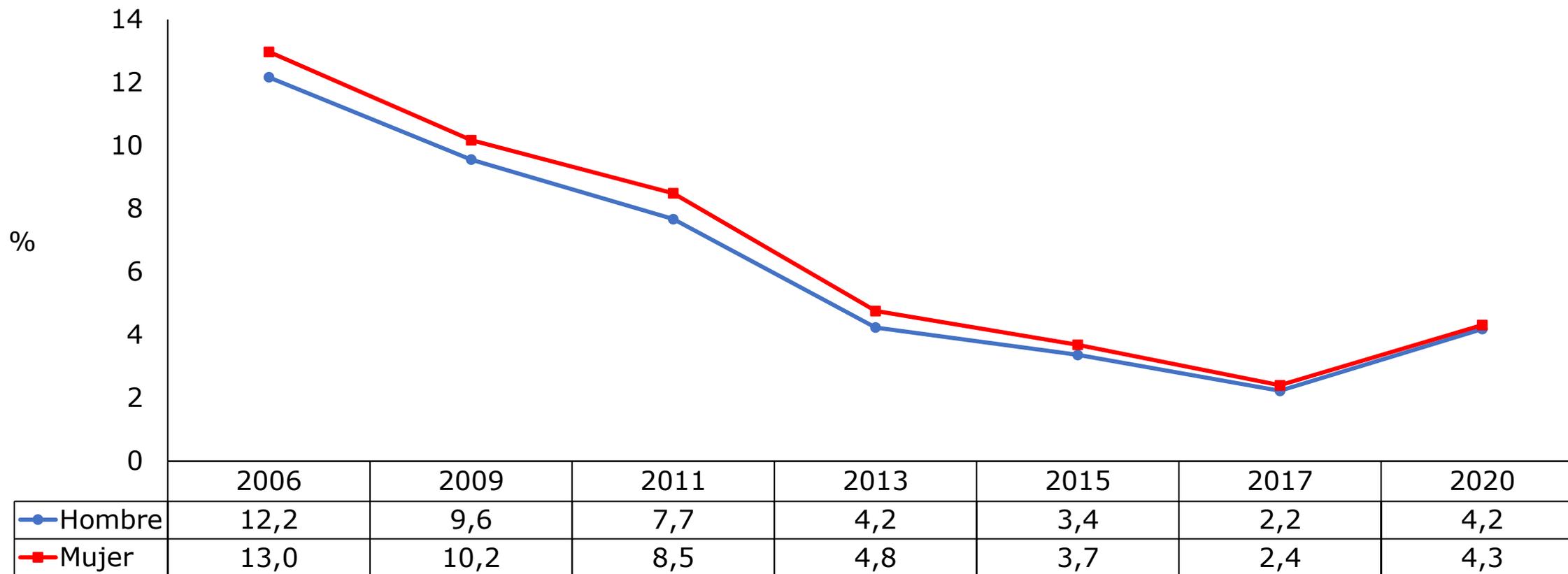
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por sexo, 2006-2020



(Porcentaje, personas por sexo)



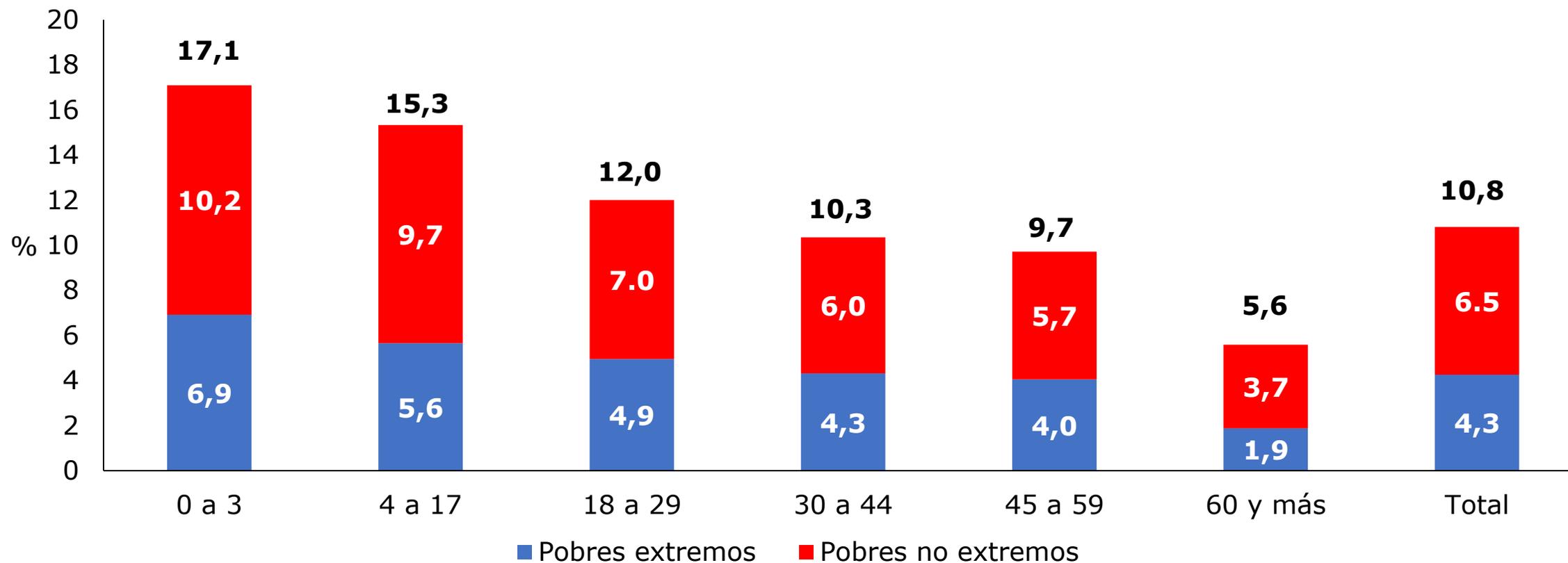
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para hombres y mujeres entre 2017 y 2020.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en la población por grupo de edad, 2020

(Porcentaje, personas por grupo de edad)

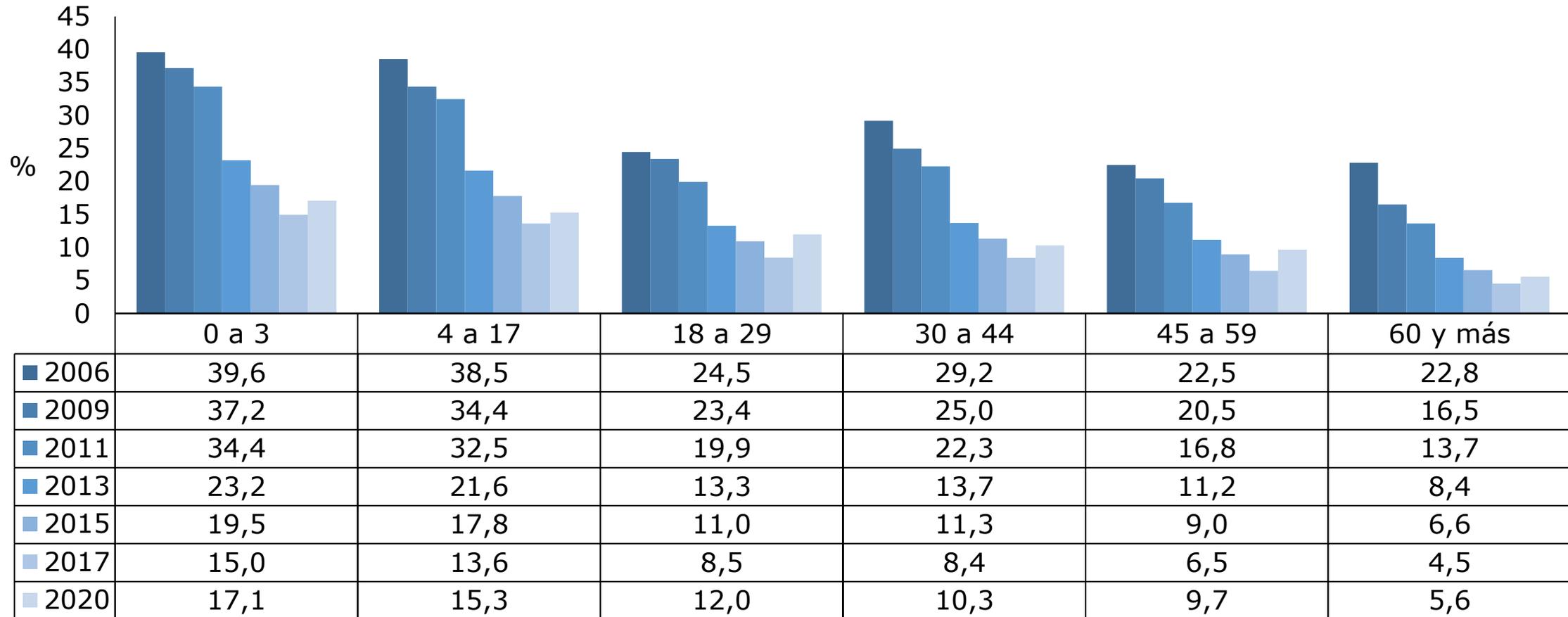


\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en la población por grupo de edad, 2006-2020

(Porcentaje, personas por grupo de edad)



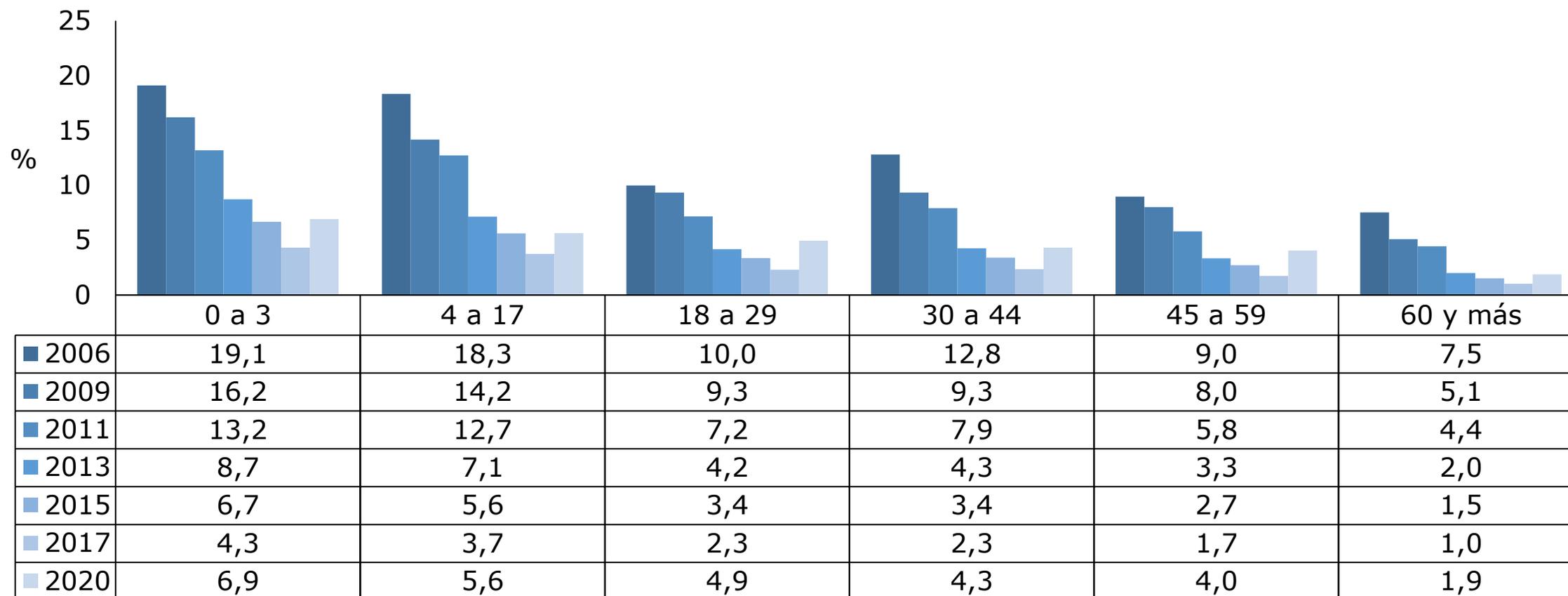
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los grupos de edad, con excepción de los grupos 0 a 3 y 18 a 29 entre 2006 y 2009.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por grupo de edad, 2006-2020

(Porcentaje, personas por grupo de edad)



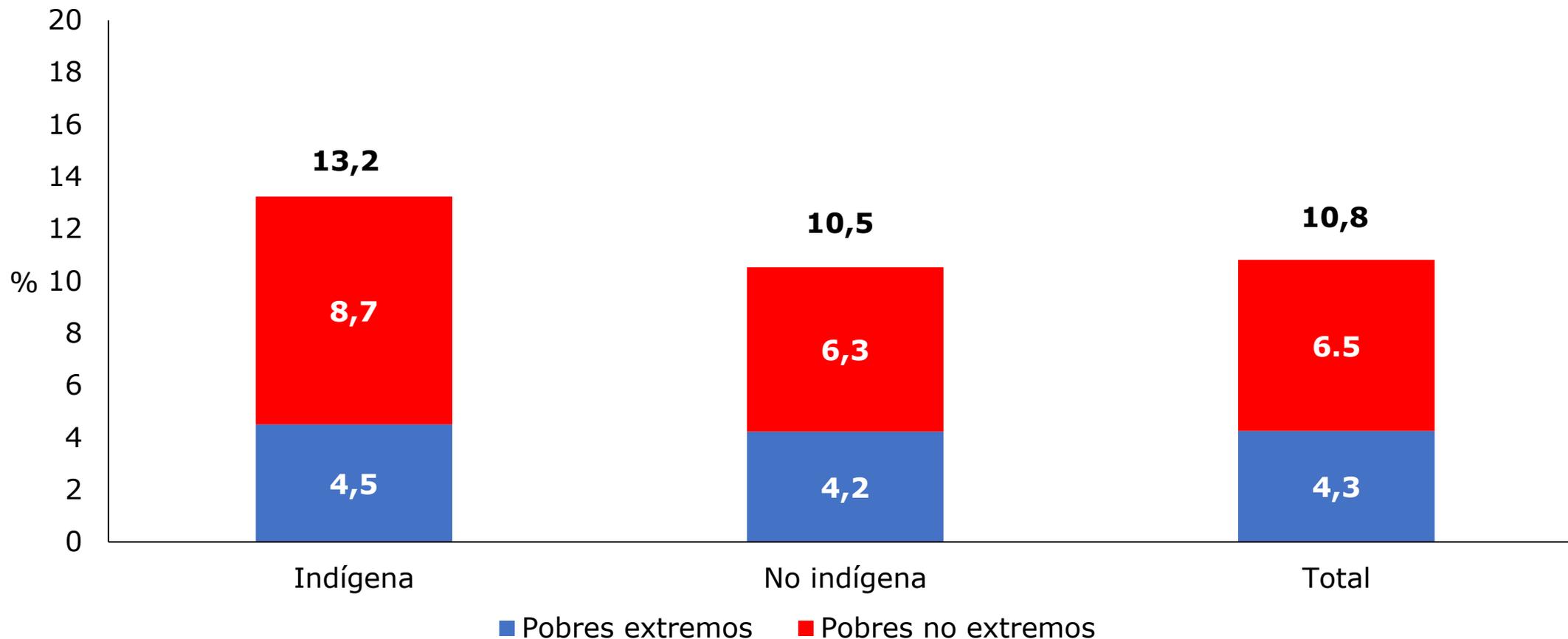
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los grupos de edad, con excepción del grupo 18 a 29 entre 2006 y 2009.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en la población por pertenencia a pueblos indígenas, 2020

(Porcentaje, personas por pertenencia a pueblos indígenas)



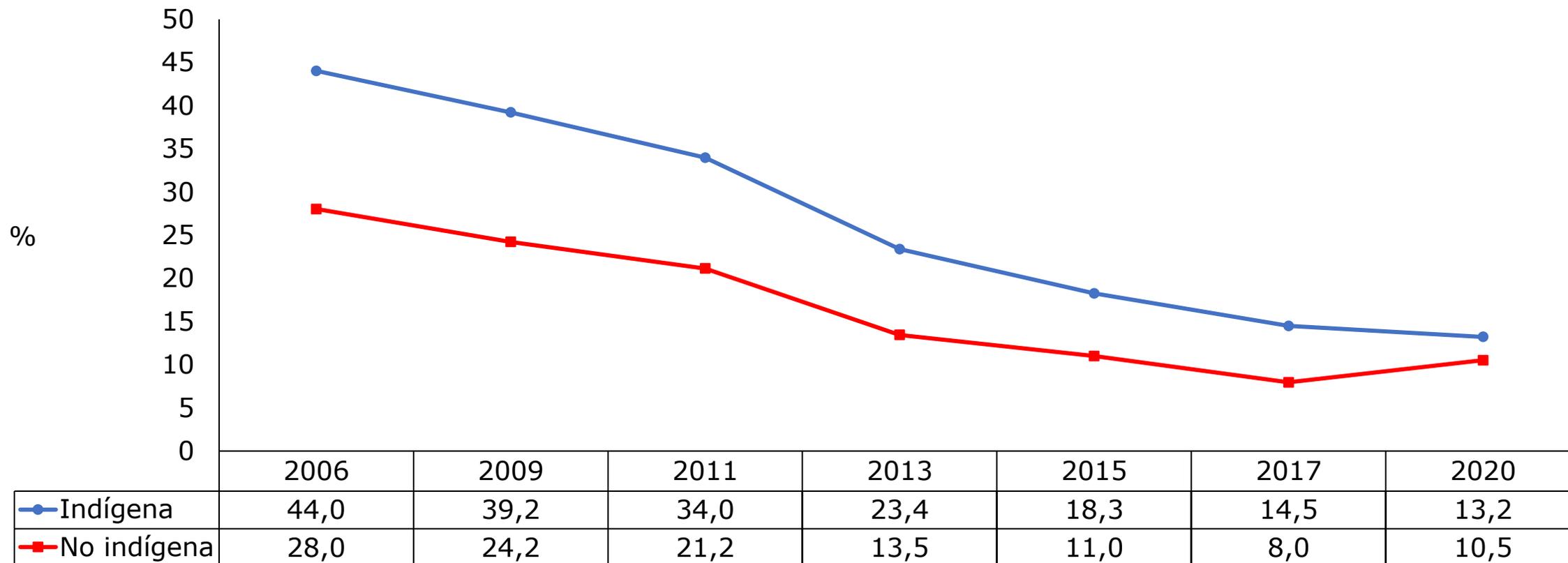
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre indígenas y no indígenas SON estadísticamente significativas, exceptuando el caso de los pobres no extremos.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en la población por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2020

(Porcentaje, personas por pertenencia a pueblos indígenas)



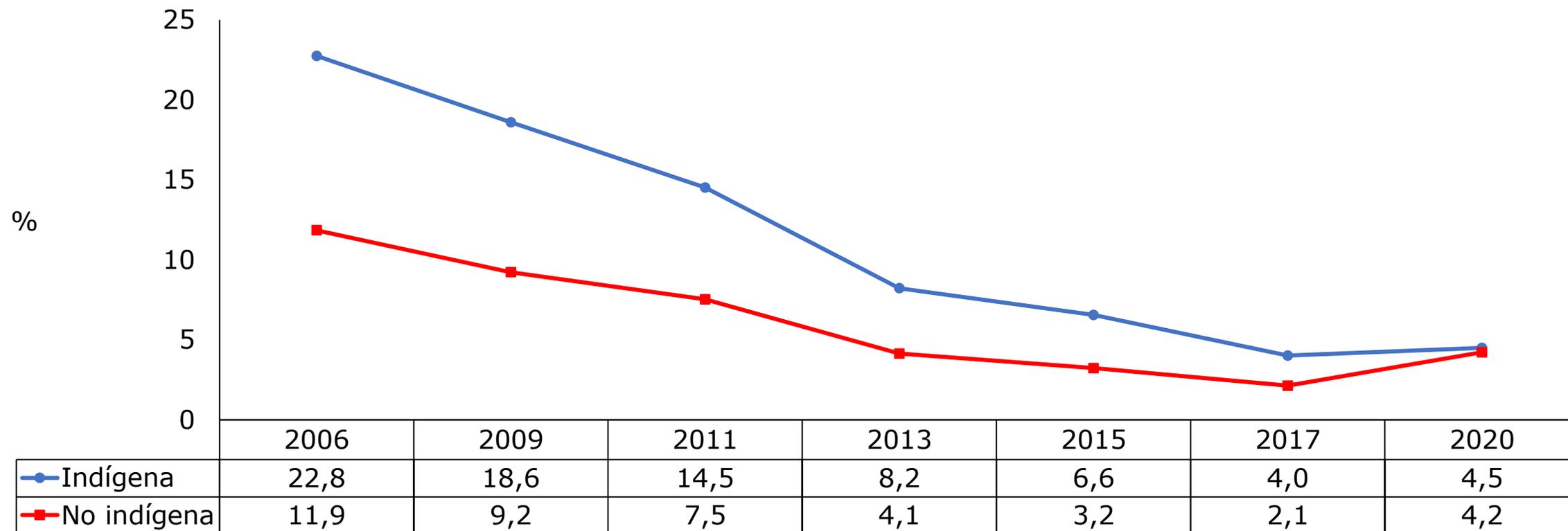
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para indígenas y no indígenas en todos los periodos, exceptuando en el caso de indígena entre 2017 y 2020. Entre indígenas y no indígenas SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por pertenencia a pueblos indígenas, 2006-2020

(Porcentaje, personas por pertenencia a pueblos indígenas)



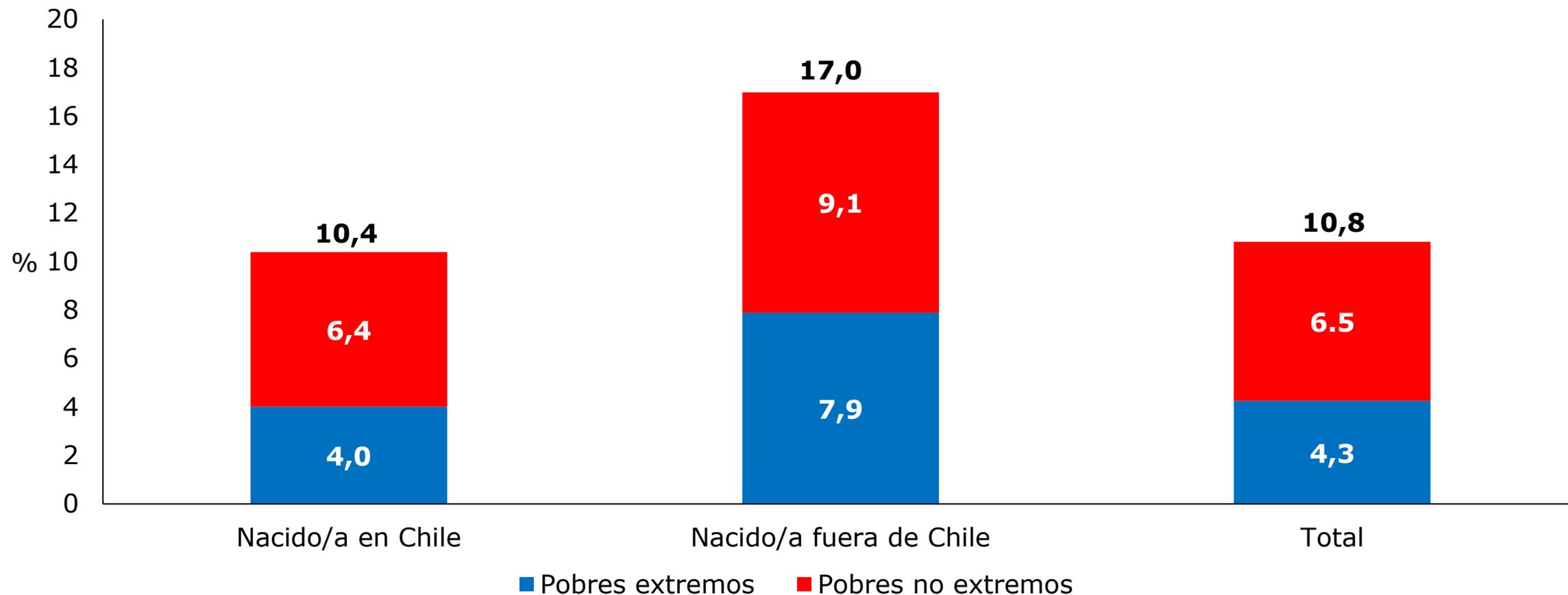
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para no indígenas en todos los periodos..

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en la población por lugar de nacimiento, 2020

(Porcentaje, personas por lugar de nacimiento)



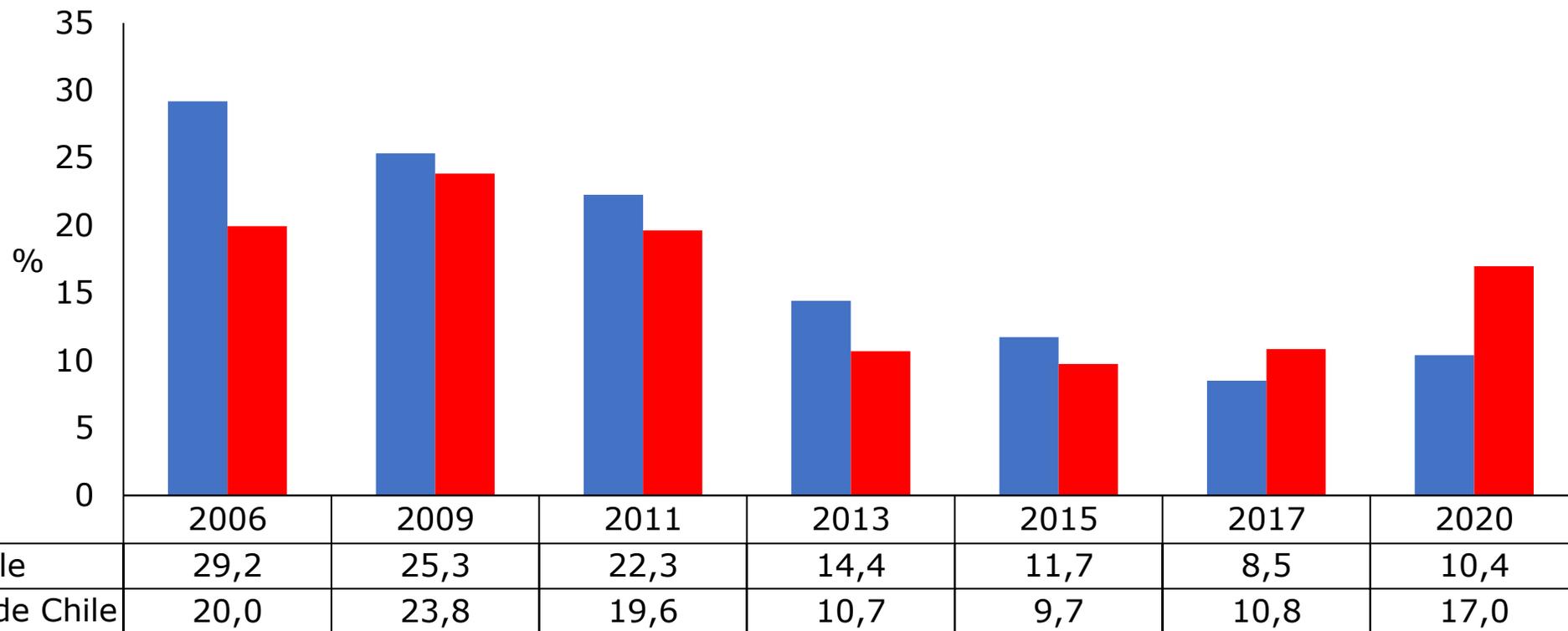
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre Nacido/a en Chile y Nacido/a fuera de Chile SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en la población por lugar de nacimiento, 2006-2020

(Porcentaje, personas por lugar de nacimiento)



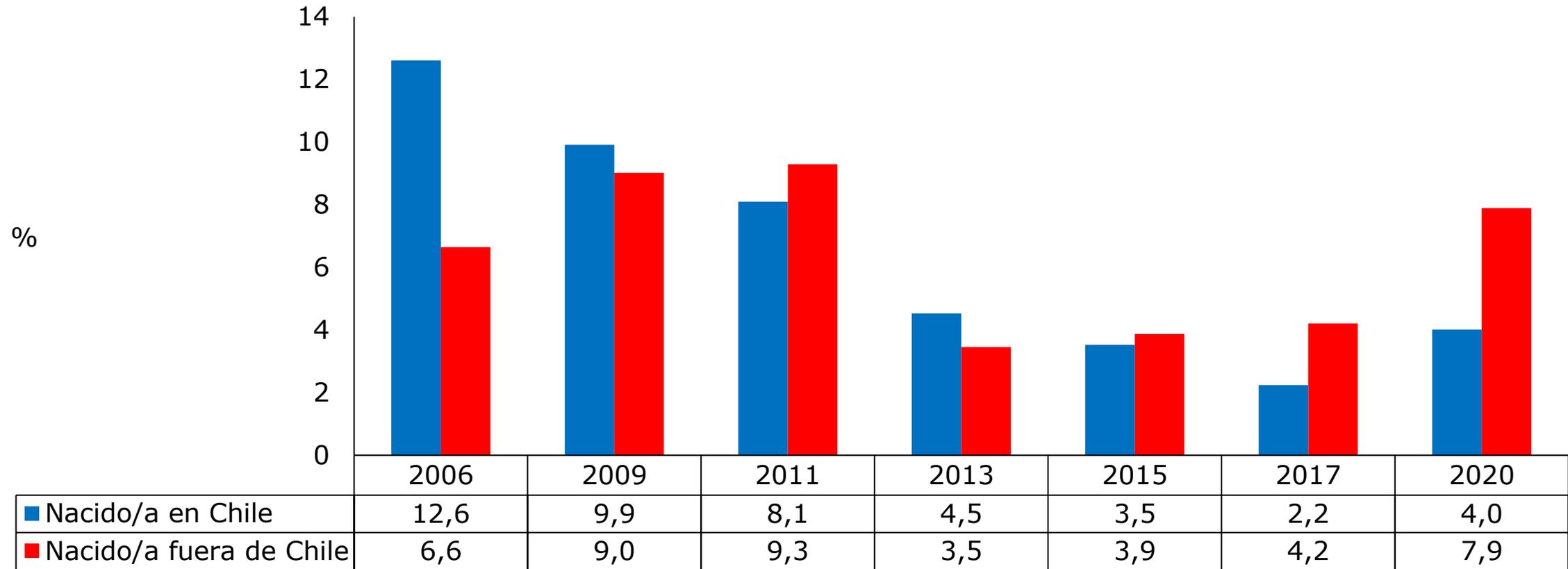
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para los grupos presentados entre 2017 y 2020.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por lugar de nacimiento, 2006-2020

(Porcentaje, personas por lugar de nacimiento)



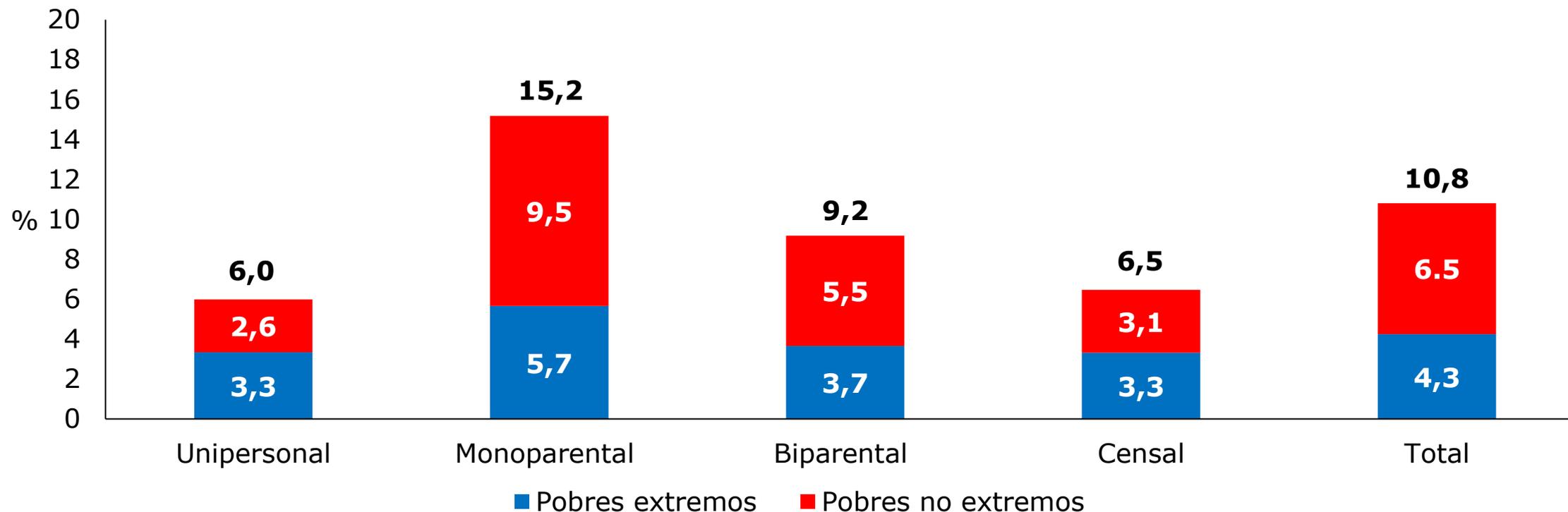
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para los grupos presentados en el periodo 2017 y 2020.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en la población por tipo de hogar, 2020

(Porcentaje, personas por tipo de hogar)



\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas entre tipos de hogares, exceptuando: (1) Unipersonal con Biparental para (a) Pobreza extrema, (2) Unipersonal con Censal para todas las categorías de pobreza presentadas y (3) Biparental con Censal par (a) Pobreza extrema.

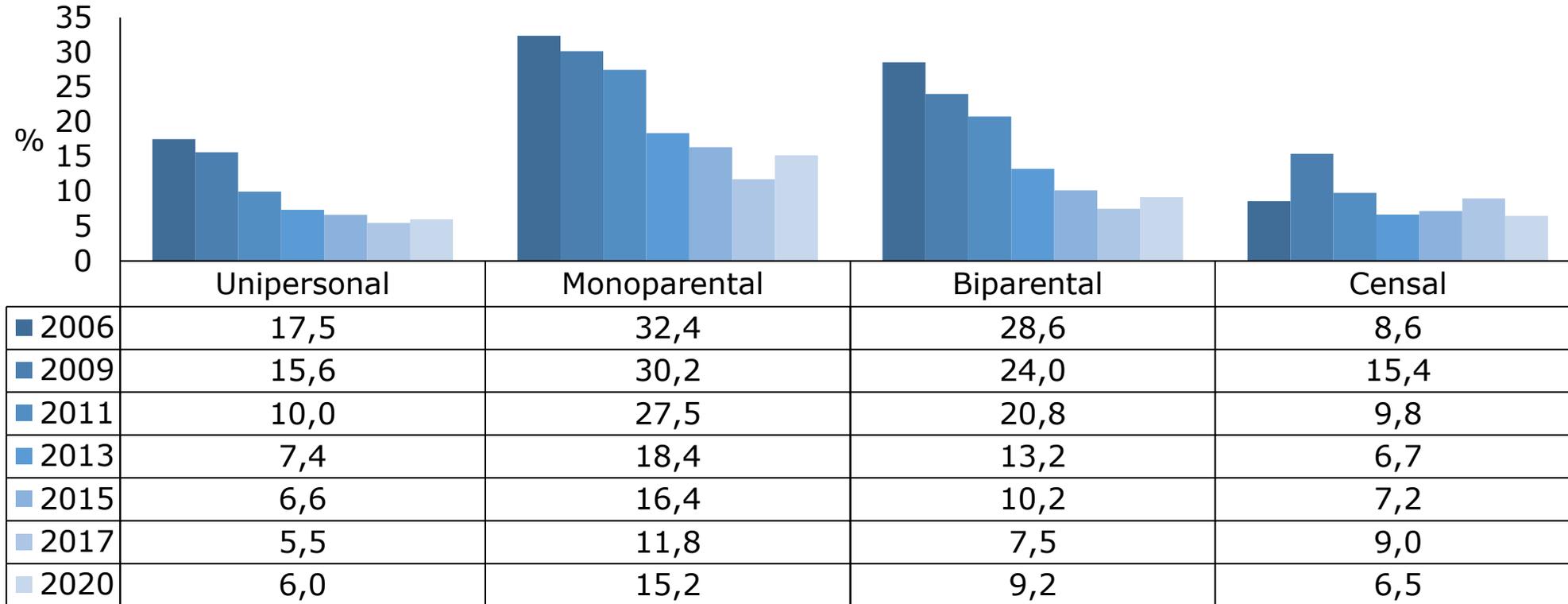
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en la población por tipo de hogar, 2020



(Porcentaje, personas por tipo de hogar)



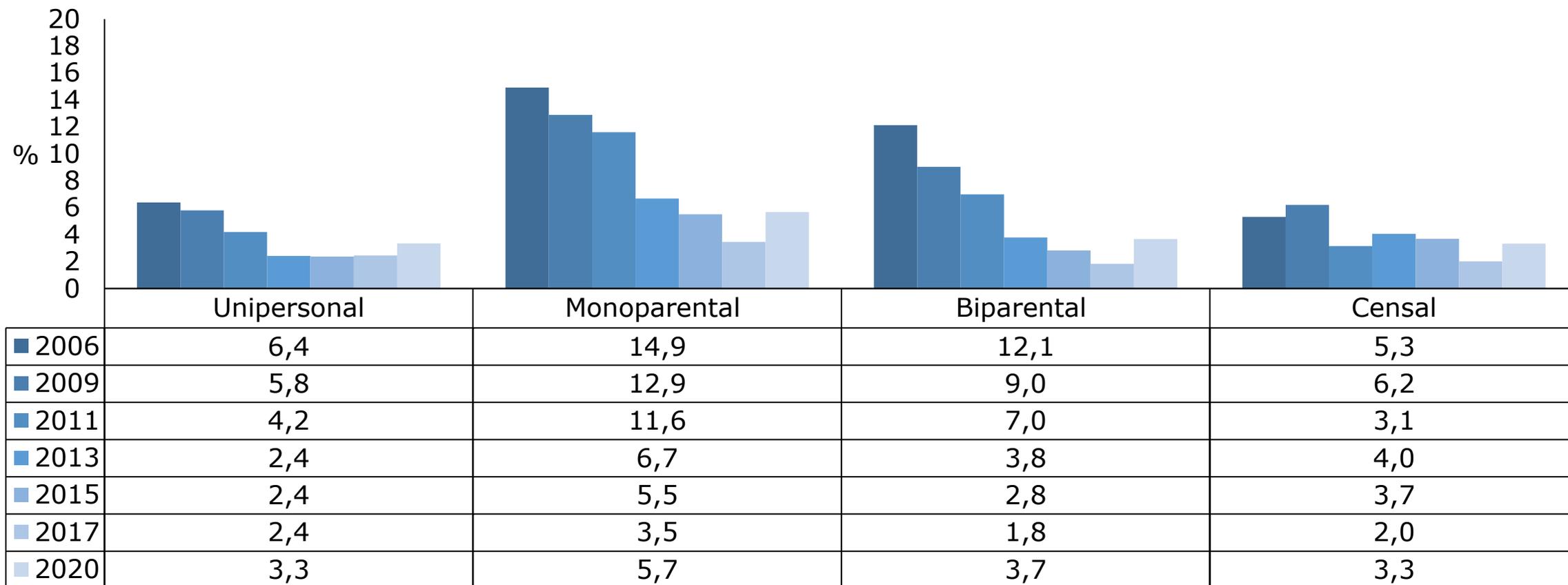
\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, exceptuando lo hogares "Unipersonal" y "Censal".

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en la población por tipo de hogar, 2020

(Porcentaje, personas por tipo de hogar)



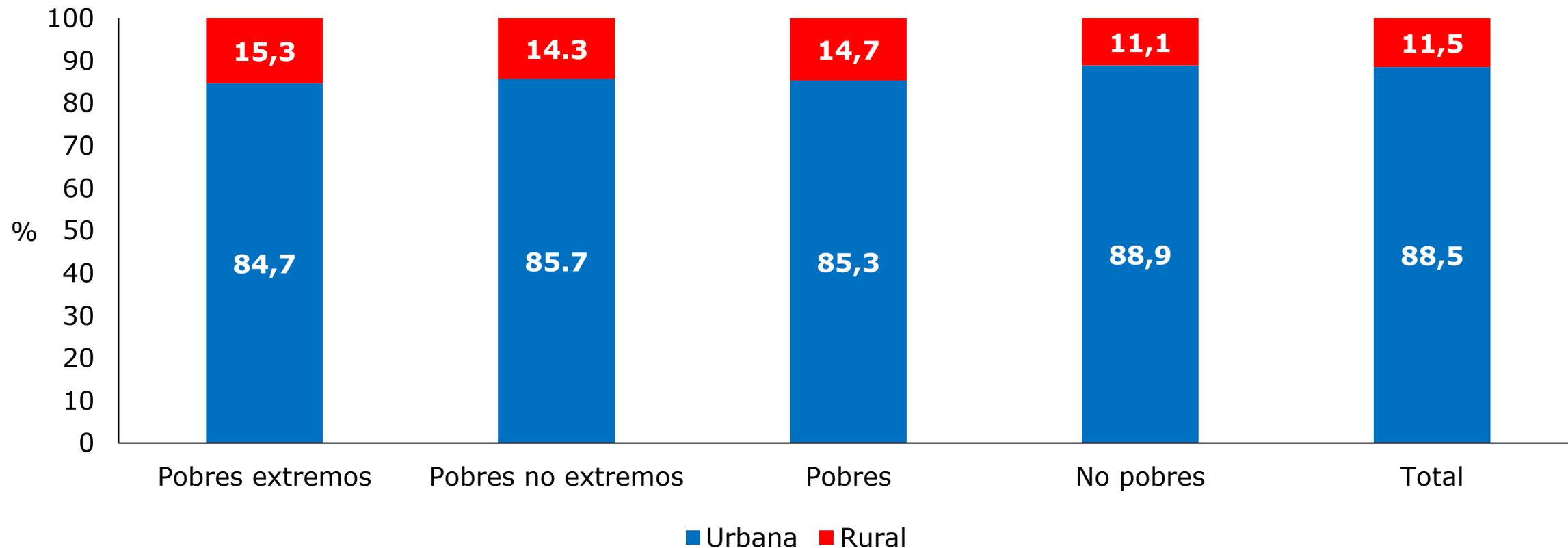
\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, exceptuando el hogar censal en el periodo 2017 y 2020.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Distribución de la población según zona urbana y rural por situación de pobreza, 2020

(Porcentaje, personas por situación de pobreza)



\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Distribución de la población según región por situación de pobreza, 2020



(Porcentaje, personas por situación de pobreza)

Región	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total pobres	No pobres	Total
Arica y Parinacota	1,8	1,2	1,4	1,3	1,3
Tarapacá	3,2	2,1	2,6	1,9	2,0
Antofagasta	3,1	3,0	3,0	3,6	3,6
Atacama	1,4	1,3	1,4	1,6	1,6
Coquimbo	4,1	5,0	4,7	4,3	4,3
Valparaíso	11,5	10,0	10,6	10,0	10,1
Metropolitana	36,0	33,9	34,7	42,6	41,8
O'Higgins	5,0	4,5	4,7	5,1	5,1
Maule	6,2	6,9	6,6	5,7	5,8
Ñuble	3,2	3,8	3,6	2,5	2,6
Biobío	10,2	10,6	10,4	8,3	8,5
La Araucanía	7,2	9,2	8,4	4,8	5,2
Los Ríos	2,3	2,4	2,4	2,0	2,1
Los Lagos	4,0	5,3	4,8	4,6	4,6
Aysén	0,3	0,4	0,3	0,6	0,5
Magallanes	0,4	0,5	0,5	1,0	0,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Composición de la población por situación de pobreza, 2020

(Porcentaje, personas por situación de pobreza)

	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total pobres	No pobres	Total
<b>Sexo</b>					
Hombre	45,4	44,7	45,0	46,2	46,1
Mujer	54,6	55,3	55,0	53,8	53,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Grupo de edad</b>					
0 a 3	6,4	6,1	6,3	3,7	4,0
4 a 17	25,3	28,2	27,0	18,1	19,1
18 a 29	21,4	19,8	20,5	18,2	18,4
30 a 44	20,0	18,2	18,9	19,8	19,7
45 a 69	18,2	16,6	17,2	19,4	19,2
60 y más	8,7	11,1	10,2	20,8	19,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Pertenencia a pueblos indígenas</b>					
Pertenece	11,2	14,1	13,0	10,3	10,6
No pertenece	88,8	85,9	87,0	89,7	89,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Composición de la población por situación de pobreza, 2020

(Porcentaje, personas por situación de pobreza)

	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total pobres	No pobres	Total
<b>Lugar de nacimiento</b>					
Nacido/a en Chile	86,8	89,4	88,4	92,4	92,0
Nacido/a fuera de Chile	11,3	8,4	9,5	5,6	6,1
S/inf.	2,0	2,2	2,1	1,9	1,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Tipo de hogar</b>					
Unipersonal	4,3	2,2	3,0	5,8	5,5
Monoparental	41,3	45,0	43,5	29,5	31,0
Biparental	52,9	51,8	52,2	62,6	61,5
Censal	1,6	1,0	1,2	2,1	2,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas, exceptuando "sin información" en el Lugar de Nacimiento y "Extenso o compuesto biparental" en el Tipo de hogar.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

	<b>Pobres extremos</b>	<b>Pobres no extremos</b>	<b>Total pobres</b>	<b>No pobres</b>	<b>Total</b>
Tasa de participación					
<i>(Porcentaje, personas por situación de pobreza)</i>	43,1	43,3	43,3	56,5	55,3
Tasa de dependencia					
<i>(Razón, número de personas por ocupado)</i>	4,9	4,8	4,9	2,5	2,7
Tasa de desocupación					
<i>(Porcentaje, personas por situación de pobreza)</i>	31,2	30,2	30,6	11,1	12,6
Tasa de ocupación					
<i>(Porcentaje, personas por situación de pobreza)</i>	29,7	30,3	30,0	50,2	48,3

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

	<b>Pobres extremos</b>	<b>Pobres no extremos</b>	<b>Total pobres</b>	<b>No pobres</b>	<b>Total</b>
Porcentaje de cuenta propia en el total de ocupados <i>(Porcentaje, ocupados por situación de pobreza)</i>	46,9	43,1	44,6	22,8	24,1
Porcentaje de asalariados en el total de ocupados <i>(Porcentaje, ocupados por situación de pobreza)</i>	33,4	46,3	41,2	70,1	68,3
Porcentaje de ocupados sin cotización previsional <i>(Porcentaje, ocupados por situación de pobreza)</i>	40,5	43,2	42,1	22,3	23,5

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total pobres	No pobres	Total
Promedio de escolaridad <i>(Años de estudio efectivamente cursados por las personas de 19 años y más)</i>	10,3	10,4	10,4	11,9	11,8
Porcentaje de personas sin educación media completa <i>(Porcentaje, personas de 19 años y más por situación de pobreza)</i>	42,7	43,9	43,4	31,6	32,7

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas.

\* Los cálculos de escolaridad fueron realizados con la variable "esc2", para mayor información revisar el libro de código.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Evolución del perfil laboral por situación de pobreza, 2006 - 2020

		2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Tasa de participación	Pobre	46,2	44,5	44,5	43,7	43,1	44,0	43,3
<i>(Porcentaje, personas por situación de pobreza)</i>	No pobre	61,1	58,9	58,6	59,1	60,0	60,6	56,5
Tasa de dependencia	Pobre	3,8	4,2	4,1	4,2	4,3	4,4	4,9
<i>(Razón, número de personas por ocupado)</i>	No pobre	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,5
Tasa de desocupación	Pobre	16,2	23,1	18,9	19,8	21,1	24,7	30,6
<i>(Porcentaje, personas por situación de pobreza)</i>	No pobre	5,0	7,5	5,8	5,7	6,4	6,9	11,1
Tasa de ocupación	Pobre	38,7	34,2	36,1	35,1	34,0	33,1	30,0
<i>(Porcentaje, personas por situación de pobreza)</i>	No pobre	58,0	54,5	55,2	55,7	56,1	56,4	50,2
Porcentaje de cuenta propia en el total de ocupados	Pobre	28,8	28,9	33,1	31,5	34,0	39,1	44,6
<i>(Porcentaje, ocupados por situación de pobreza)</i>	No pobre	18,5	18,6	18,4	18,4	18,3	20,8	22,8
Porcentaje de asalariados en el total de ocupados	Pobre	69,0	68,5	65,8	66,8	63,4	58,5	41,1
<i>(Porcentaje, ocupados por situación de pobreza)</i>	No pobre	77,1	77,7	79,1	79,1	78,5	76,5	70,1
Porcentaje de ocupados sin cotización previsional	Pobre	50,3	50,8	52,8	51,1	56,3	56,2	42,1
<i>(Porcentaje, ocupados por situación de pobreza)</i>	No pobre	28,5	28,9	27,8	26,1	28,9	28,8	22,3

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 para los pobres SON estadísticamente significativas con la excepción de (1) Tasa de Participación.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

		<b>2006</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Promedio de escolaridad	Pobre	8,1	8,6	8,8	9,0	9,2	9,5	10,4
<i>(Años de estudio cursados por las personas de 19 años y más)</i>	No pobre	10,8	10,9	10,9	11,1	11,2	11,4	11,9
Porcentaje de personas sin educación media completa	Pobre	70,3	63,7	62,7	61,0	58,0	54,1	43,4
<i>(Porcentaje, personas de 19 años y más por situación de pobreza)</i>	No pobre	41,5	39,9	39,9	38,8	36,9	36,0	31,6

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 para los pobres SON estadísticamente significativas.

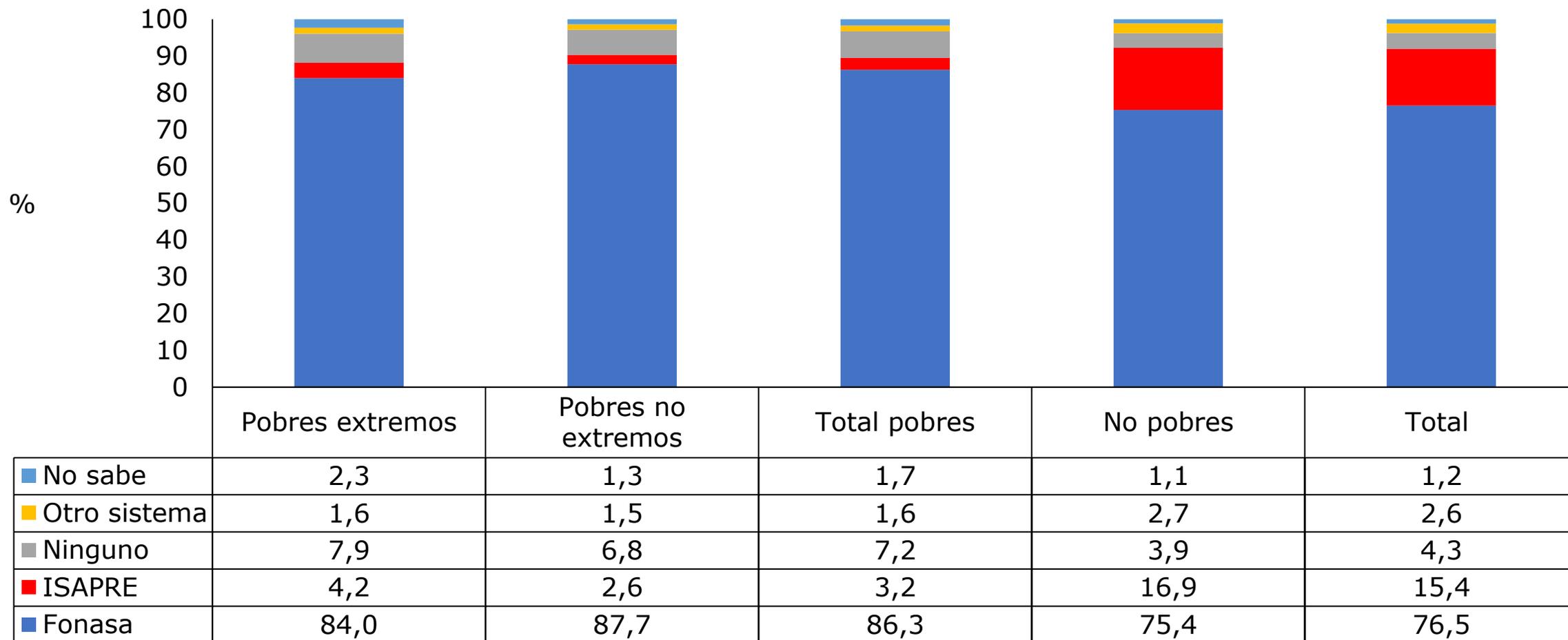
\* Los cálculos de escolaridad para 2020 fueron realizados con la variable "esc2", por lo que no son comparables con el resto de la serie. Para mayor información revisar el libro de código.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Distribución de la población según sistema previsional de salud por situación de pobreza, 2020

(Porcentaje, personas por situación de pobreza)



\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

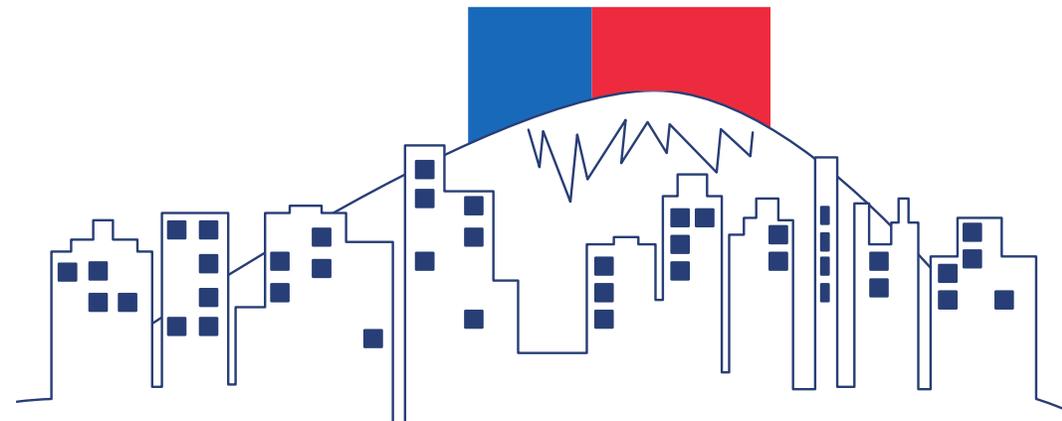
\* Se incluye en otro sistema FF.AA.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

## 2. Hogares

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de aplicación, respecto a versiones anteriores de Casen. Esto produce que se no sea posible asegurar ni descartar la comparabilidad de indicadores con períodos anteriores, por lo que las comparaciones deben realizarse con resguardos. Para más detalle revisar Nota técnica N°1: Modalidad de aplicación Casen en Pandemia 2020.

<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-en-pandemia-2020>

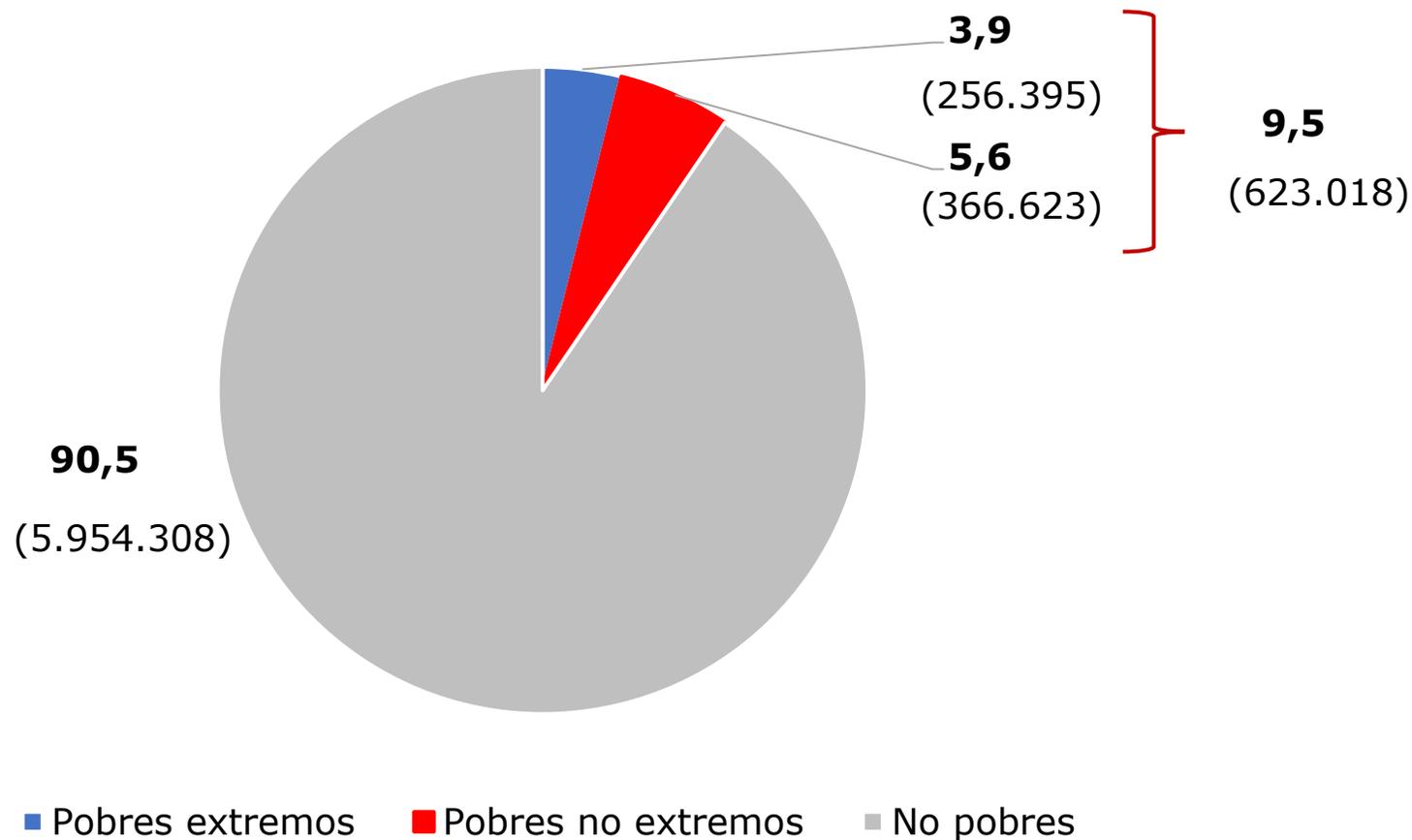


- 2.1. Incidencia, brecha promedio y severidad de la pobreza en los hogares a nivel nacional, por zona urbana y rural y por región, 2006 – 2020
- 2.2. Incidencia de la pobreza por grupos de hogares, 2006-2020
- 2.3. Distribución territorial y composición de los hogares por situación de pobreza, 2020
- 2.4. Perfil de los hogares por situación de pobreza, 2020

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de aplicación, respecto a versiones anteriores de Casen. Esto produce que se no sea posible asegurar ni descartar la comparabilidad de indicadores con períodos anteriores, por lo que las comparaciones deben realizarse con resguardos. Para más detalle revisar Nota técnica N°1: Modalidad de aplicación Casen en Pandemia 2020.  
<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-en-pandemia-2020>

# Distribución de los hogares según situación de pobreza por ingresos, 2020

(Porcentaje, hogares)

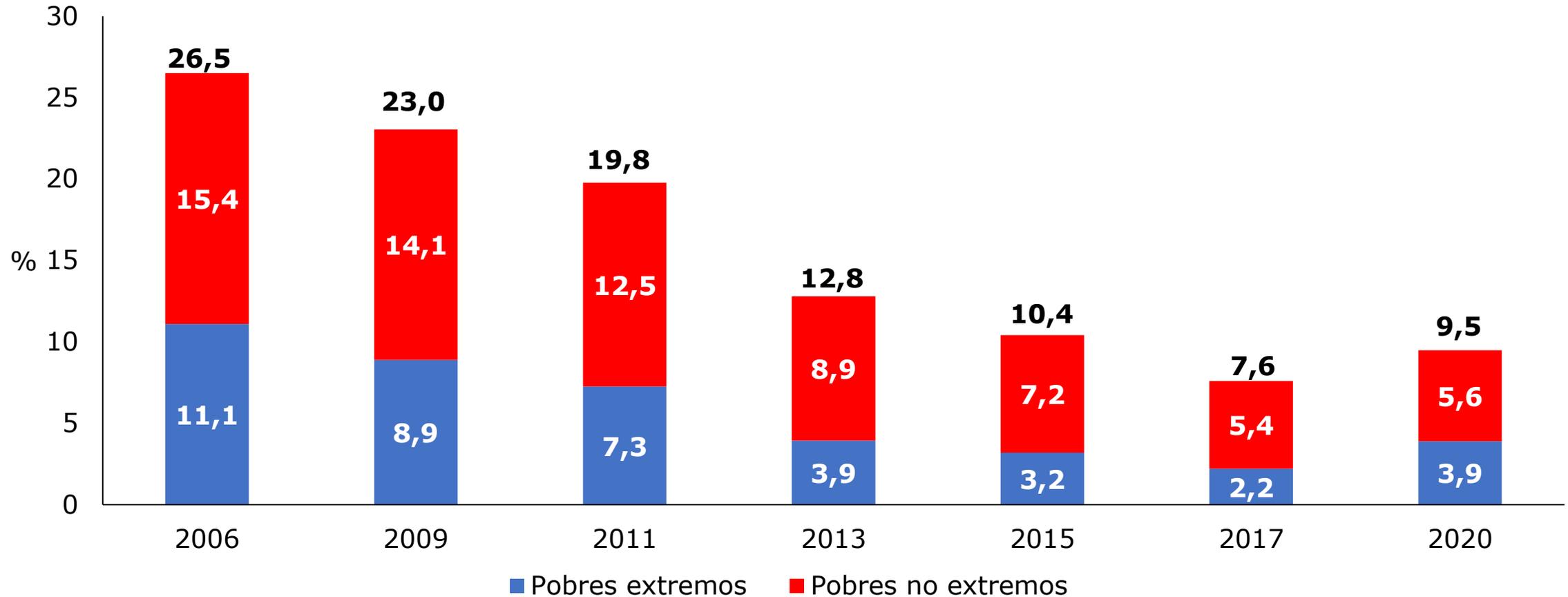


\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los hogares, 2006-2020

(Porcentaje, hogares)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos, exceptuando los pobres no extremos

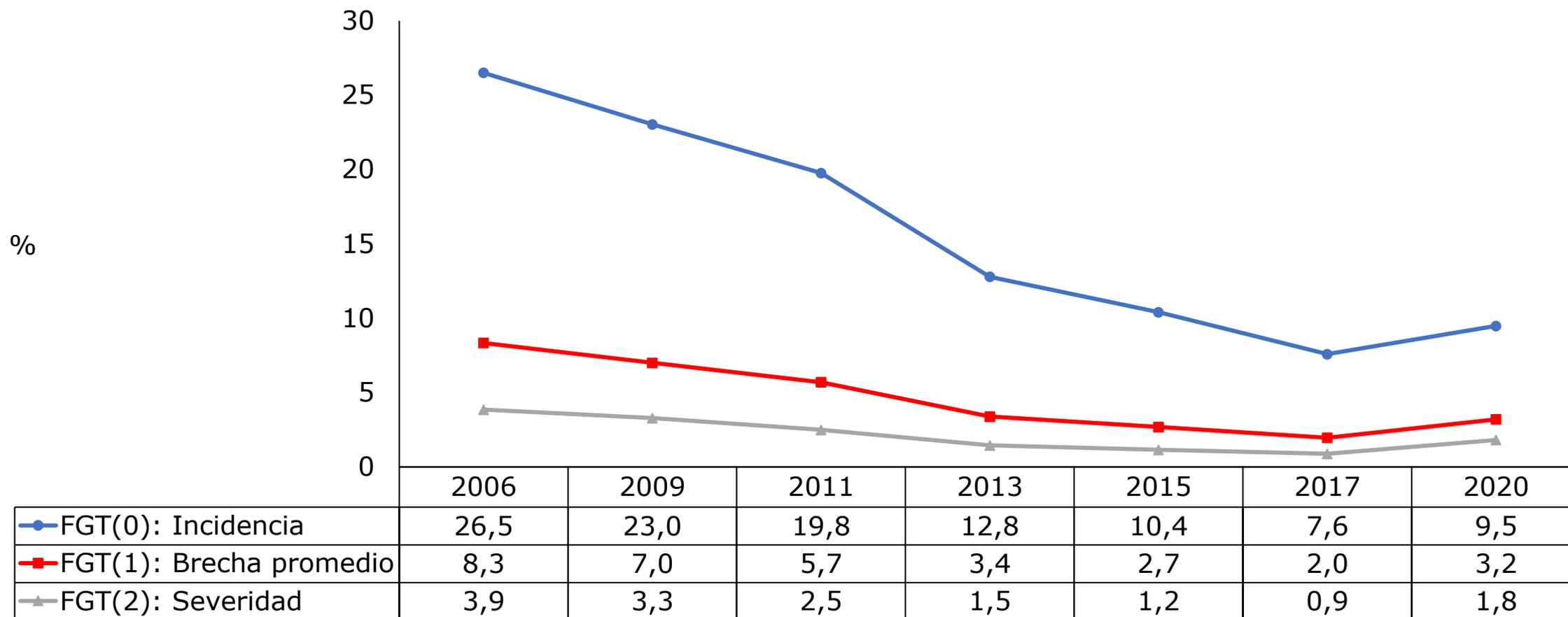
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia, brecha promedio y severidad de la pobreza en los hogares, 2006-2020



(Índice)



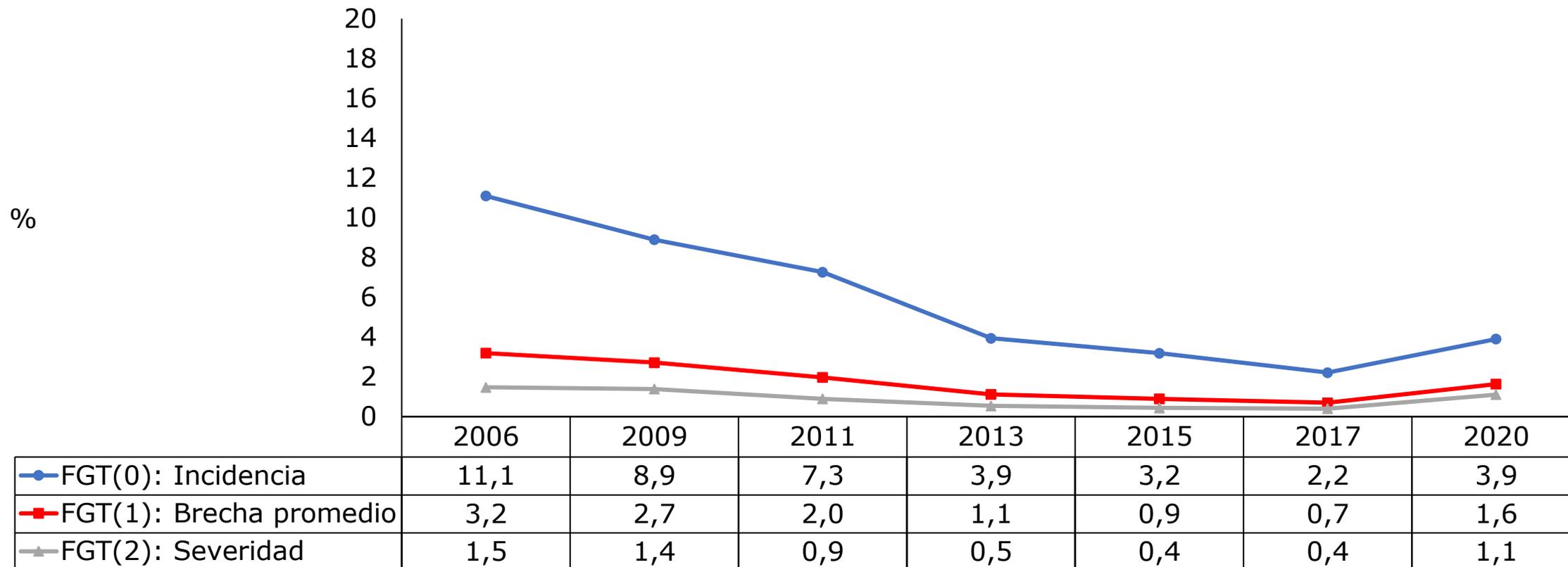
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia, brecha promedio y severidad de la pobreza extrema en los hogares, 2006-2020

(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos.

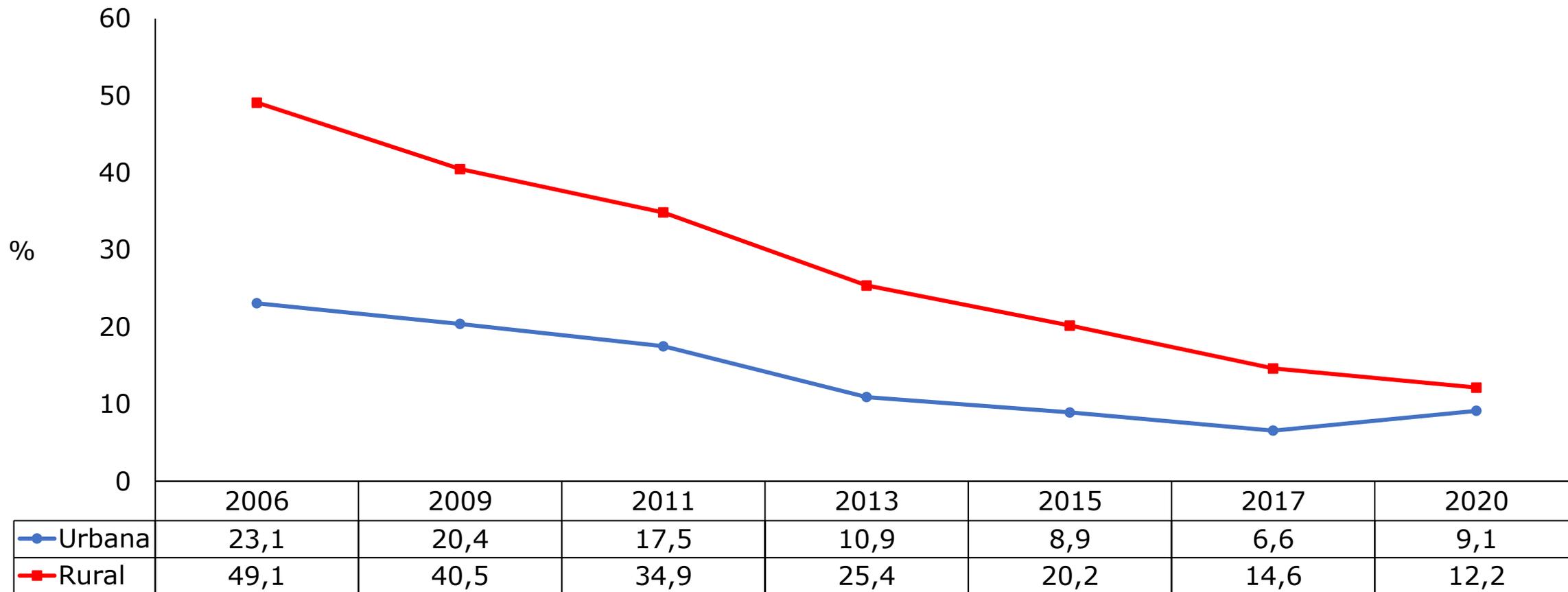
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en los hogares por zona urbana y rural, 2006-2020



(Porcentaje, hogares por zona urbana y rural )



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas, y cada año considerado, entre urbano y rural.

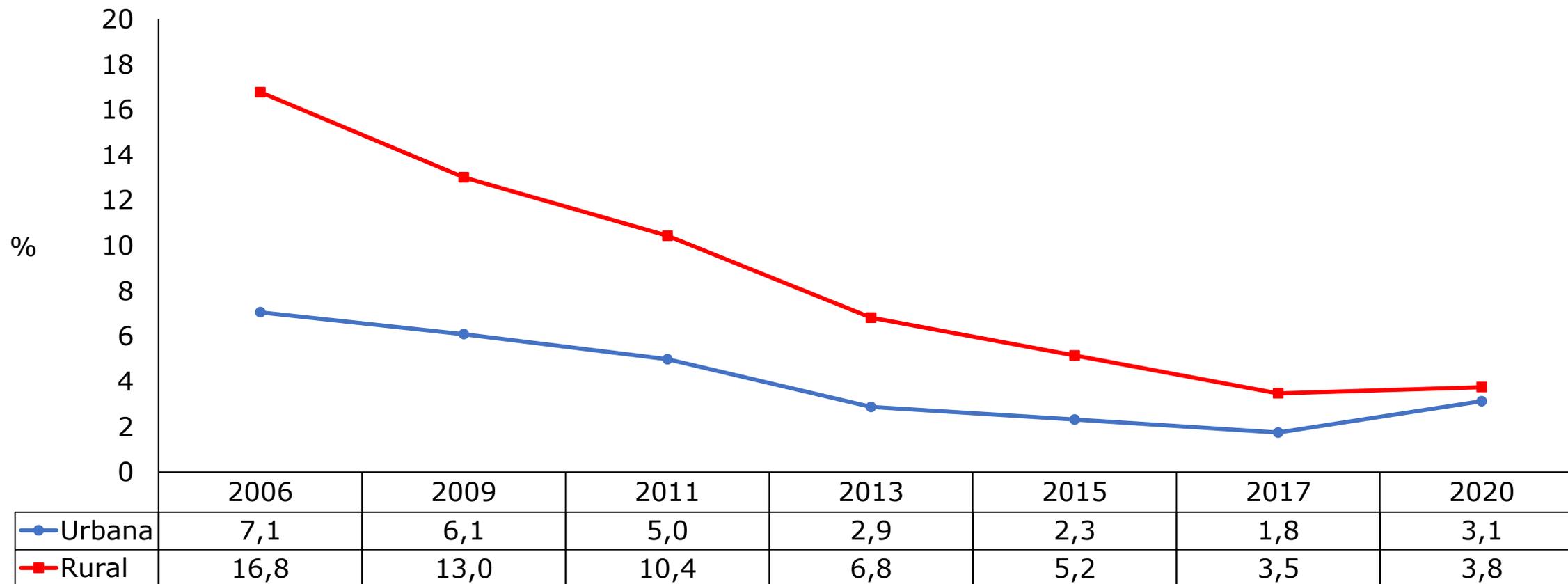
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza en los hogares por zona urbana y rural, 2006-2020



(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas, excluyendo la zona rural en el año 2020, y cada año considerado, entre urbano y rural.

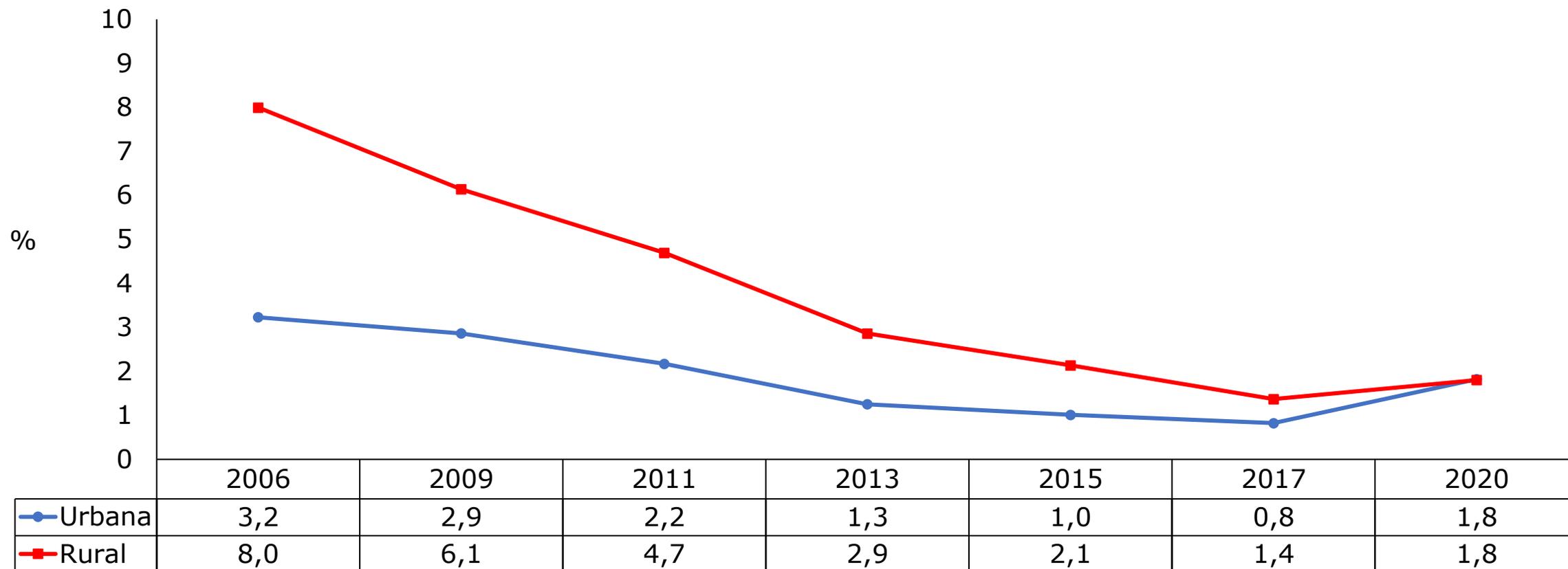
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza en los hogares por zona urbana y rural, 2006-

## 2020

(Índice )



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas.

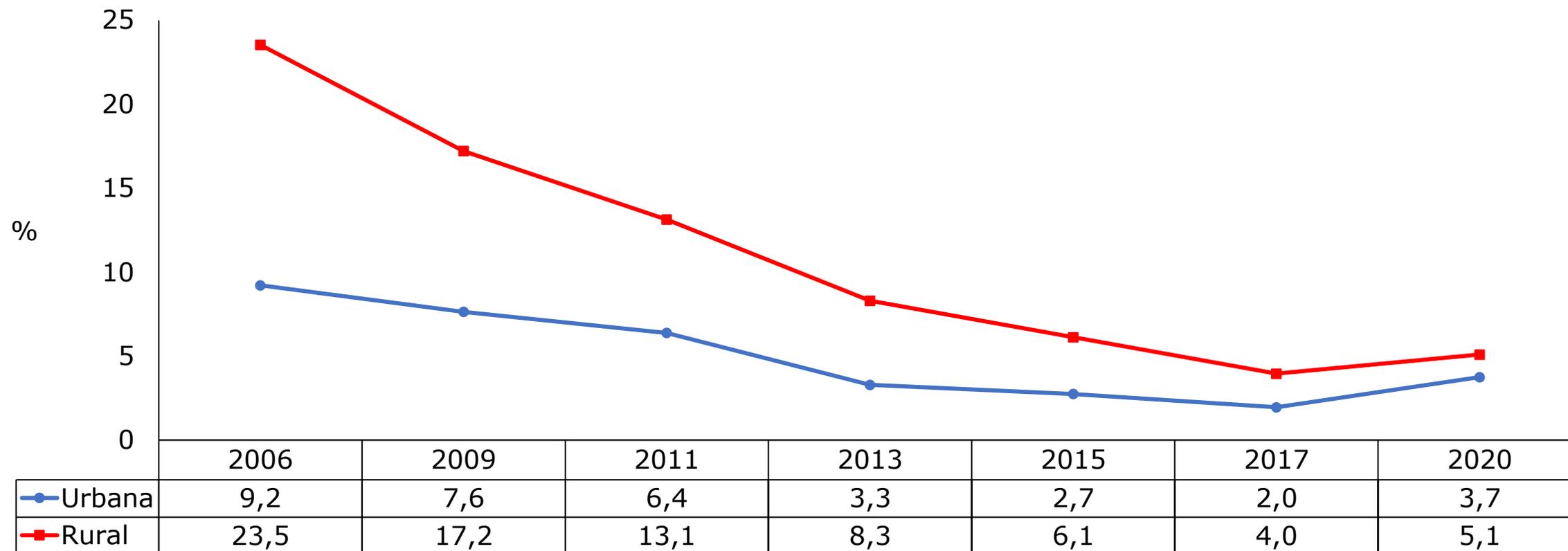
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en los hogares por zona urbana y rural, 2006-2020



(Porcentaje, hogares por zona urbana y rural)



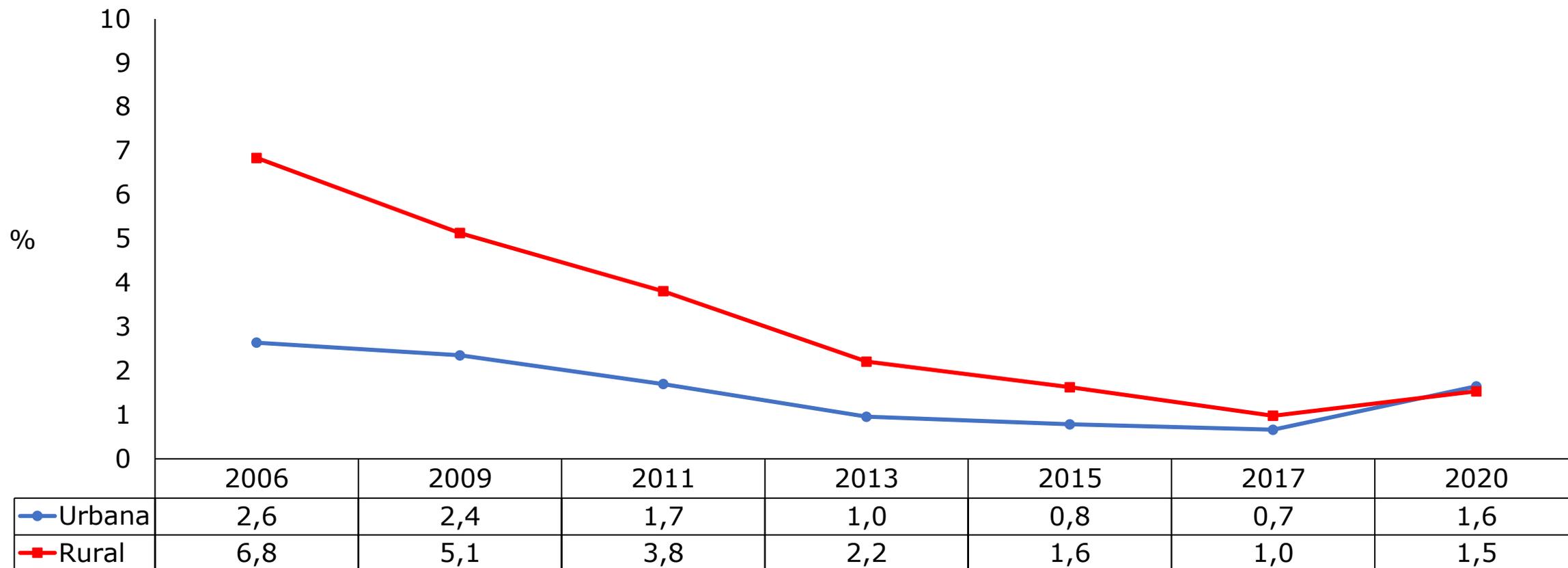
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas, y cada año considerado, entre urbano y rural.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza extrema en los hogares por zona urbana y rural, 2006-2020

(Índice)



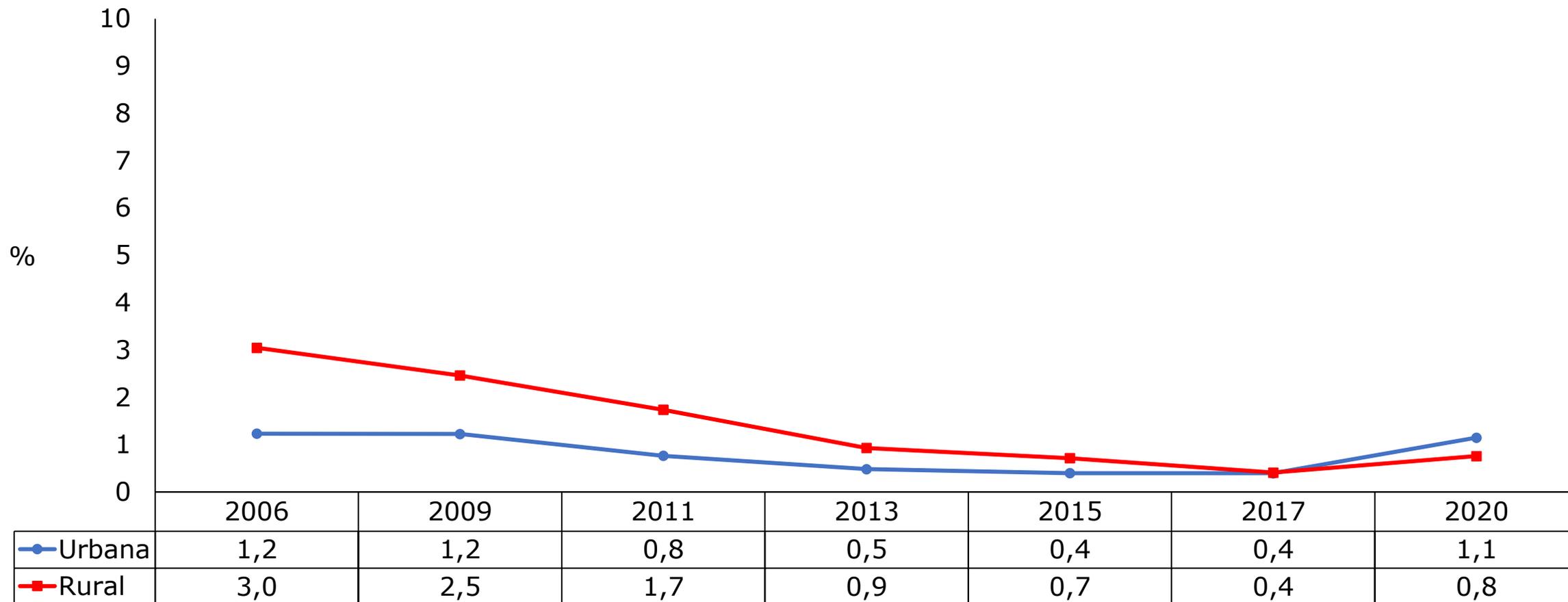
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza extrema en los hogares por zona urbana y rural, 2006-2020

(Índice )



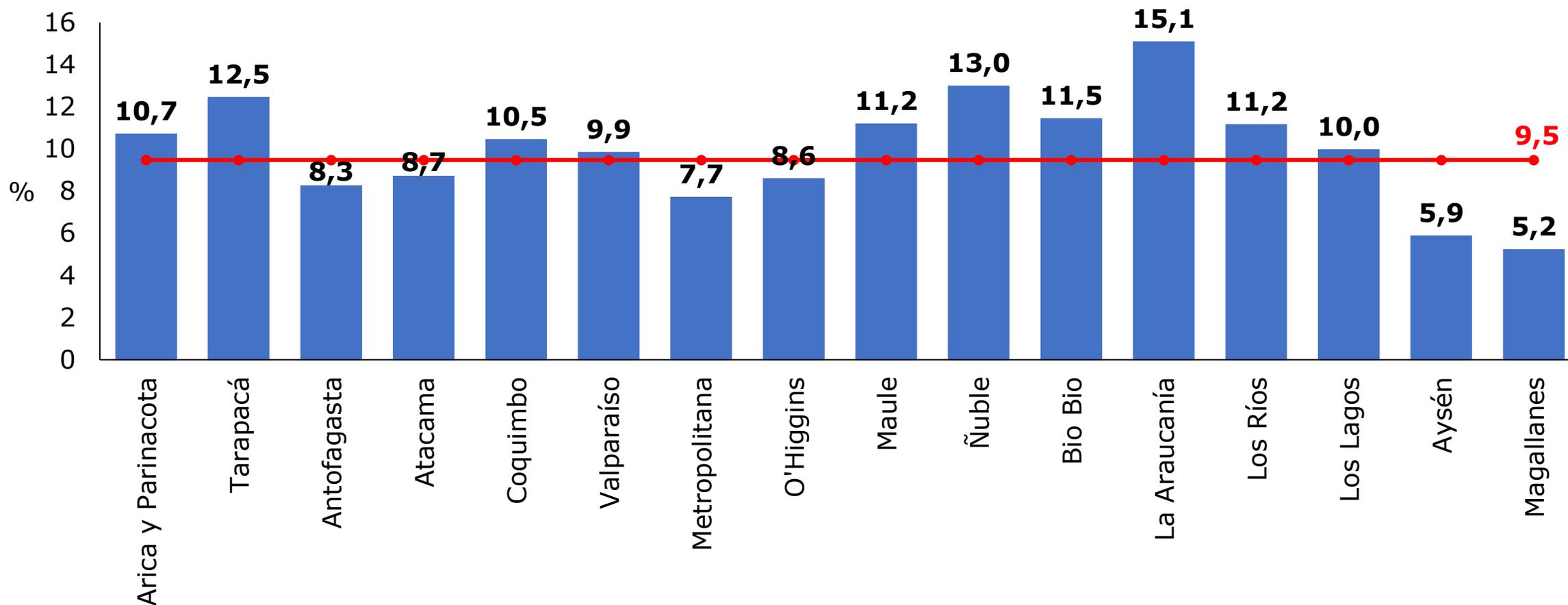
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos en ambas zonas, y entre urbano y rural para el año 2020.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en los hogares por región, 2020

(Porcentaje, hogares por región)



\*Al 95% de confianza, las diferencias con el promedio nacional SON estadísticamente significativas para todas las regiones, con excepción de (1) Arica y Parinacota, (2) Antofagasta, (3) Atacama, (4) Coquimbo, (5) Valparaíso, (6) O'Higgins y (7) Los Lagos.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en los hogares por región, 2006-2020

(Porcentaje, hogares por región)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	28,7	18,2	17,7	11,7	7,8	6,7	10,7
Tarapacá	21,1	21,2	15,5	7,5	6,1	6,2	12,5
Antofagasta	10,9	9,4	6,1	3,2	4,6	4,0	8,3
Atacama	21,0	20,9	14,4	6,1	5,8	6,4	8,7
Coquimbo	34,3	27,5	24,2	14,6	12,2	9,9	10,5
Valparaíso	27,0	22,1	21,1	13,6	10,1	6,2	9,9
Metropolitana	17,5	15,5	13,3	7,8	6,2	4,7	7,7
O'Higgins	30,3	24,2	18,5	14,2	12,7	8,7	8,6
Maule	41,8	35,7	30,4	20,7	16,8	11,3	11,2
Ñuble	-	-	-	-	-	15,2	13,0
Biobío	38,6	32,5	29,2	20,4	16,2	11,2	11,5
La Araucanía	45,0	44,3	36,0	25,1	20,7	14,5	15,1
Los Ríos	42,3	33,3	28,6	19,9	14,5	10,4	11,2
Los Lagos	26,8	26,4	24,1	15,8	14,3	10,2	10,0
Aysén	21,4	16,8	11,4	6,2	5,7	3,7	5,9
Magallanes	11,5	8,3	6,3	4,3	3,8	1,9	5,2
<b>Total</b>	<b>26,5</b>	<b>23,0</b>	<b>19,8</b>	<b>12,8</b>	<b>10,4</b>	<b>7,6</b>	<b>9,5</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativa, con excepción de las regiones de (1) Coquimbo, (2) O'Higgins, (3) Maule, (4) Biobío, (5) La Araucanía, (6) Los Ríos y (7) Los Lagos.

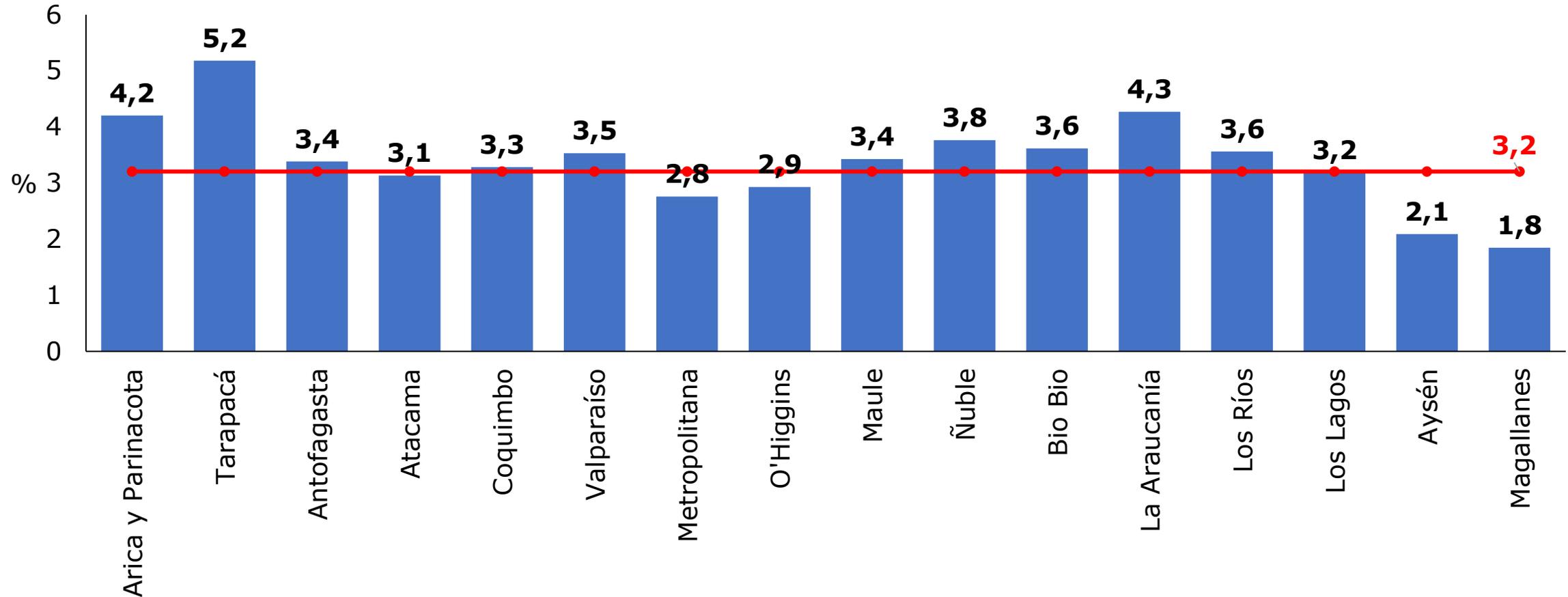
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza en los hogares por región, 2020

(Índice)



\*Al 95% de confianza, las diferencias con el promedio nacional SON estadísticamente significativas para las regiones: (1) Arica y Parinacota, (2) Tarapacá, (3) Metropolitana, (4) La Araucanía, (5) Aysén y (6) Los Lagos.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

## Brecha promedio de la pobreza en los hogares por región, 2006-2020

(Índice)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	10,0	5,7	4,9	3,2	2,0	1,7	4,2
Tarapacá	6,8	6,1	4,4	1,9	1,6	1,9	5,2
Antofagasta	2,9	2,4	1,7	0,9	1,2	1,2	3,4
Atacama	6,5	7,2	4,0	1,6	1,5	1,8	3,1
Coquimbo	10,7	8,4	7,0	3,9	3,1	2,3	3,3
Valparaíso	8,1	6,5	6,1	3,6	2,4	1,6	3,5
Metropolitana	5,1	4,4	3,7	2,0	1,6	1,3	2,8
O'Higgins	8,5	6,5	4,7	3,6	3,0	2,1	2,9
Maule	14,1	11,2	8,5	4,9	4,2	2,7	3,4
Ñuble	-	-	-	-	-	3,7	3,8
Biobío	13,2	10,3	8,7	5,8	4,4	3,0	3,6
La Araucanía	16,0	15,8	12,1	7,0	5,5	3,6	4,3
Los Ríos	13,7	10,7	8,0	5,5	3,5	2,5	3,6
Los Lagos	8,2	7,2	6,7	4,2	3,8	2,7	3,2
Aysén	5,8	5,3	3,0	1,6	1,4	0,8	2,1
Magallanes	3,3	3,0	1,8	1,5	1,1	0,5	1,8
<b>Total</b>	<b>8,3</b>	<b>7,0</b>	<b>5,7</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>	<b>2,0</b>	<b>3,2</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente para las regiones, exceptuando (1) Maule, (2) Ñuble, (3) Biobío, (4) La Araucanía y (5) Los Lagos.

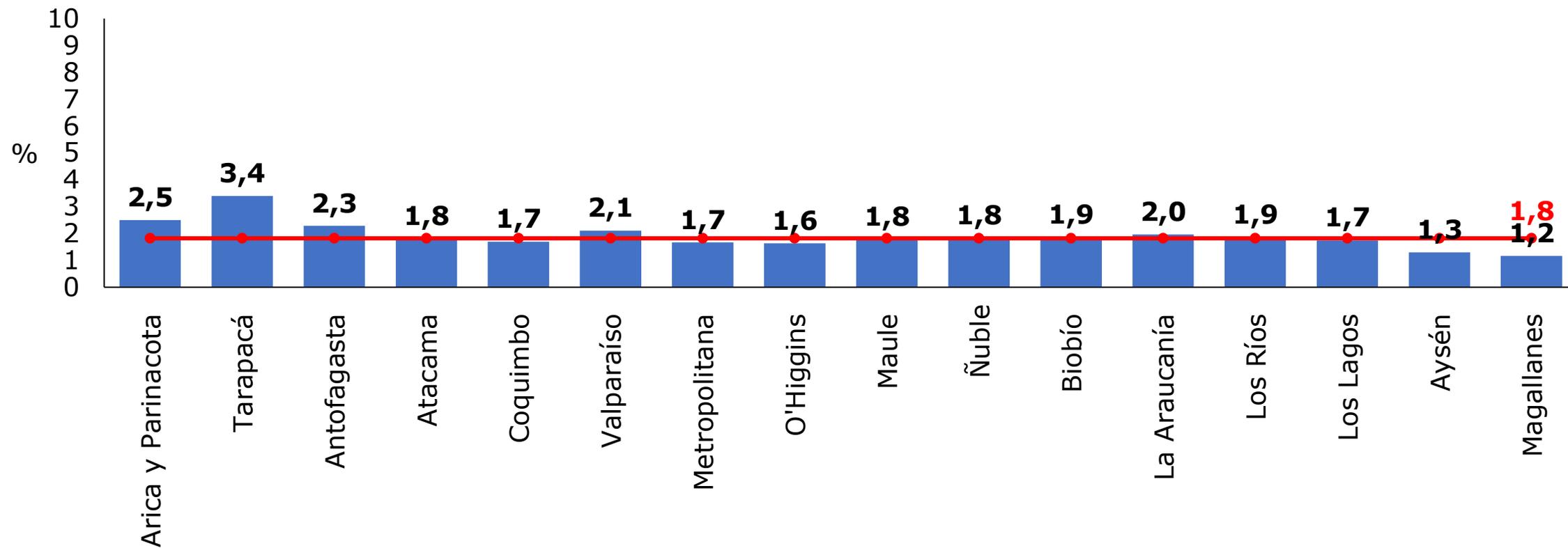
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza en los hogares por región, 2020

(Índice)



\*Al 95% de confianza, las diferencias con el promedio nacional SON estadísticamente significativas para las regiones: (1) Arica y Parinacota, (2) Tarapacá y (3) Magallanes.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza en los hogares por región, 2006-2020

(Índice)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	5,2	2,6	2,2	1,4	1,0	0,7	2,5
Tarapacá	3,4	2,8	1,9	0,8	0,7	1,0	3,4
Antofagasta	1,1	1,1	0,7	0,5	0,5	0,7	2,3
Atacama	2,9	3,8	1,8	0,8	0,6	0,8	1,8
Coquimbo	4,7	4,0	3,0	1,6	1,3	0,9	1,7
Valparaíso	3,5	3,0	2,7	1,5	1,0	0,7	2,1
Metropolitana	2,3	2,1	1,5	0,9	0,7	0,6	1,7
O'Higgins	3,6	2,8	1,9	1,5	1,2	0,9	1,6
Maule	6,8	5,2	3,7	2,0	1,7	1,2	1,8
Ñuble	-	-	-	-	-	1,6	1,8
Biobío	6,4	4,8	3,9	2,5	1,9	1,4	1,9
La Araucanía	8,0	8,1	5,9	3,1	2,3	1,5	2,0
Los Ríos	6,1	5,1	3,4	2,3	1,4	1,0	1,9
Los Lagos	3,6	3,0	2,8	1,7	1,7	1,2	1,7
Aysén	2,6	2,6	1,2	0,6	0,6	0,3	1,3
Magallanes	1,6	1,5	1,0	0,7	0,6	0,3	1,2
<b>Total</b>	<b>3,9</b>	<b>3,3</b>	<b>2,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>1,8</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas, exceptuando las regiones de (1) Ñuble y (2) Los Lagos.

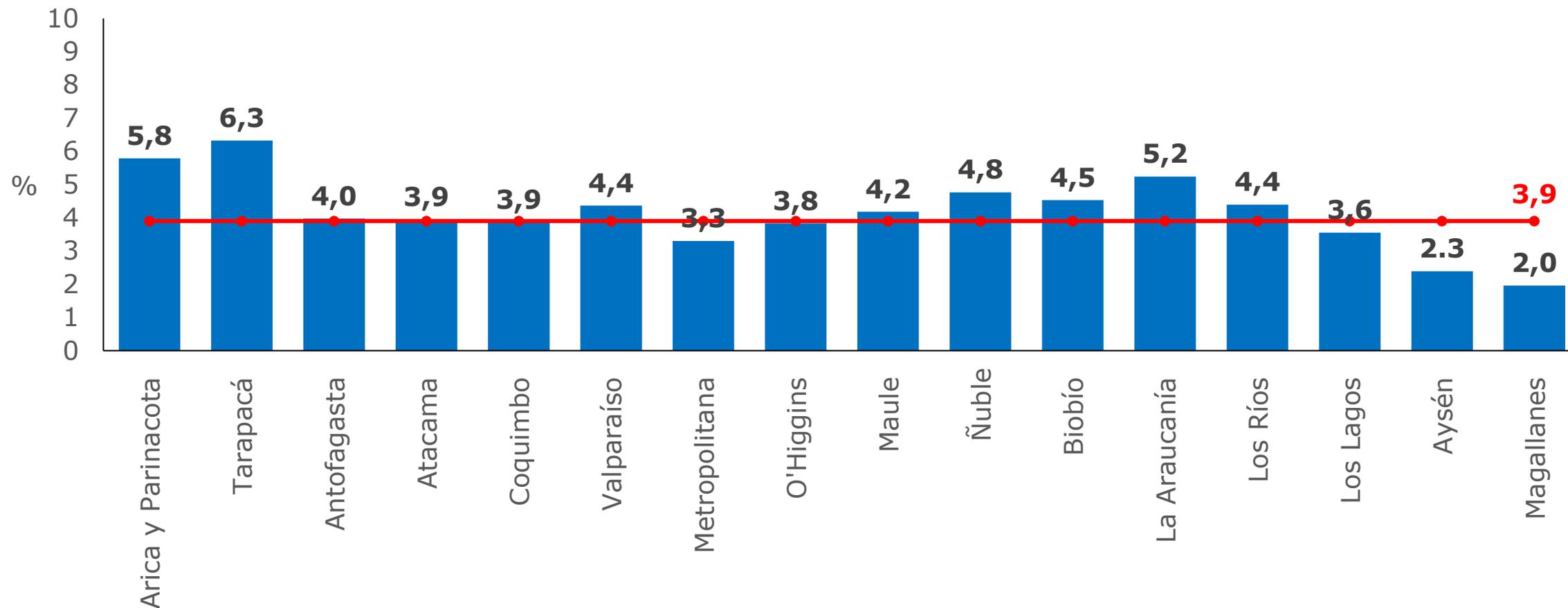
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en los hogares por región, 2020

(Porcentaje, hogares por región)



\* Al 95% de confianza, las diferencias con el promedio nacional NO SON estadísticamente significativas, exceptuando las regiones de (1) Arica y Parinacota, (2) Tarapacá, (3) Metropolitana, (4) La Araucanía, (5) Aysén y (6) Magallanes.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en los hogares por región, 2006-2020



(Porcentaje, hogares por región)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	11,8	6,9	6,1	3,8	1,7	2,2	5,8
Tarapacá	8,9	7,3	5,5	2,0	2,1	1,9	6,3
Antofagasta	3,6	2,6	2,0	1,0	1,4	1,4	4,0
Atacama	8,2	9,5	5,0	1,7	1,4	2,1	3,9
Coquimbo	14,4	10,5	9,5	4,4	3,5	2,5	3,9
Valparaíso	10,8	8,0	7,6	3,9	2,9	1,6	4,4
Metropolitana	6,4	5,3	4,8	2,2	1,9	1,5	3,3
O'Higgins	10,8	7,5	5,5	4,2	3,5	1,9	3,8
Maule	19,3	14,6	10,7	5,4	4,6	2,9	4,2
Ñuble	-	-	-	-	-	4,2	4,8
Biobío	18,0	13,7	10,4	7,1	5,4	3,7	4,5
La Araucanía	22,6	21,6	16,6	9,0	7,0	4,0	5,2
Los Ríos	18,5	14,0	10,4	6,7	4,1	2,8	4,4
Los Lagos	11,2	9,0	8,6	4,9	4,5	3,2	3,6
Aysén	7,9	7,2	3,2	1,6	1,5	0,9	2,3
Magallanes	4,6	4,0	1,7	2,3	1,3	0,6	2,0
<b>Total</b>	<b>11,1</b>	<b>8,9</b>	<b>7,3</b>	<b>3,9</b>	<b>3,2</b>	<b>2,2</b>	<b>3,9</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas, exceptuando las regiones de (1) Ñuble, (2) Biobío y (3) Los Lagos.

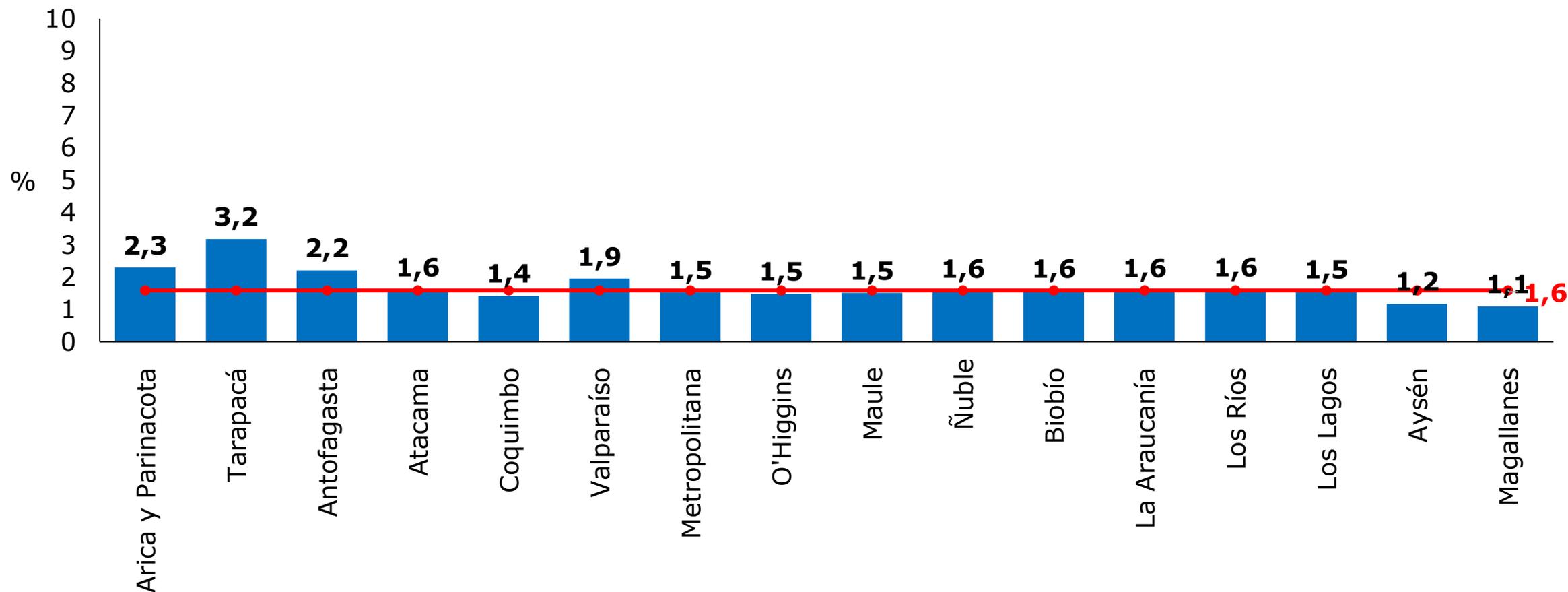
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza extrema en los hogares por región, 2020

(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias con el promedio nacional NO SON estadísticamente significativas, exceptuando las regiones de (1) Arica y Parinacota, (2) Tarapacá y (3) Magallanes.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Brecha promedio de la pobreza extrema en los hogares por región, 2006-2020

(Índice)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	4,5	2,1	1,7	1,1	0,9	0,6	2,3
Tarapacá	2,9	2,2	1,4	0,6	0,5	0,8	3,2
Antofagasta	0,8	0,9	0,6	0,4	0,4	0,6	2,2
Atacama	2,4	3,5	1,4	0,7	0,4	0,7	1,6
Coquimbo	3,8	3,3	2,2	1,3	1,0	0,6	1,4
Valparaíso	2,7	2,5	2,1	1,1	0,7	0,5	1,9
Metropolitana	1,8	1,7	1,2	0,7	0,6	0,5	1,5
O'Higgins	2,7	2,1	1,4	1,1	0,9	0,7	1,5
Maule	5,8	4,2	2,8	1,5	1,3	0,9	1,5
Ñuble	-	-	-	-	-	1,2	1,6
Biobío	5,5	3,9	3,2	1,9	1,5	1,1	1,6
La Araucanía	7,2	7,3	5,2	2,4	1,7	1,1	1,6
Los Ríos	4,9	4,3	2,5	1,7	1,1	0,7	1,6
Los Lagos	2,9	2,2	2,1	1,3	1,3	0,9	1,5
Aysén	2,1	2,2	0,9	0,5	0,5	0,2	1,2
Magallanes	1,4	1,3	0,9	0,5	0,5	0,2	1,1
<b>Total</b>	<b>3,2</b>	<b>2,7</b>	<b>2,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>1,6</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas con la excepción de (1) Ñuble y (2) Los Lagos.

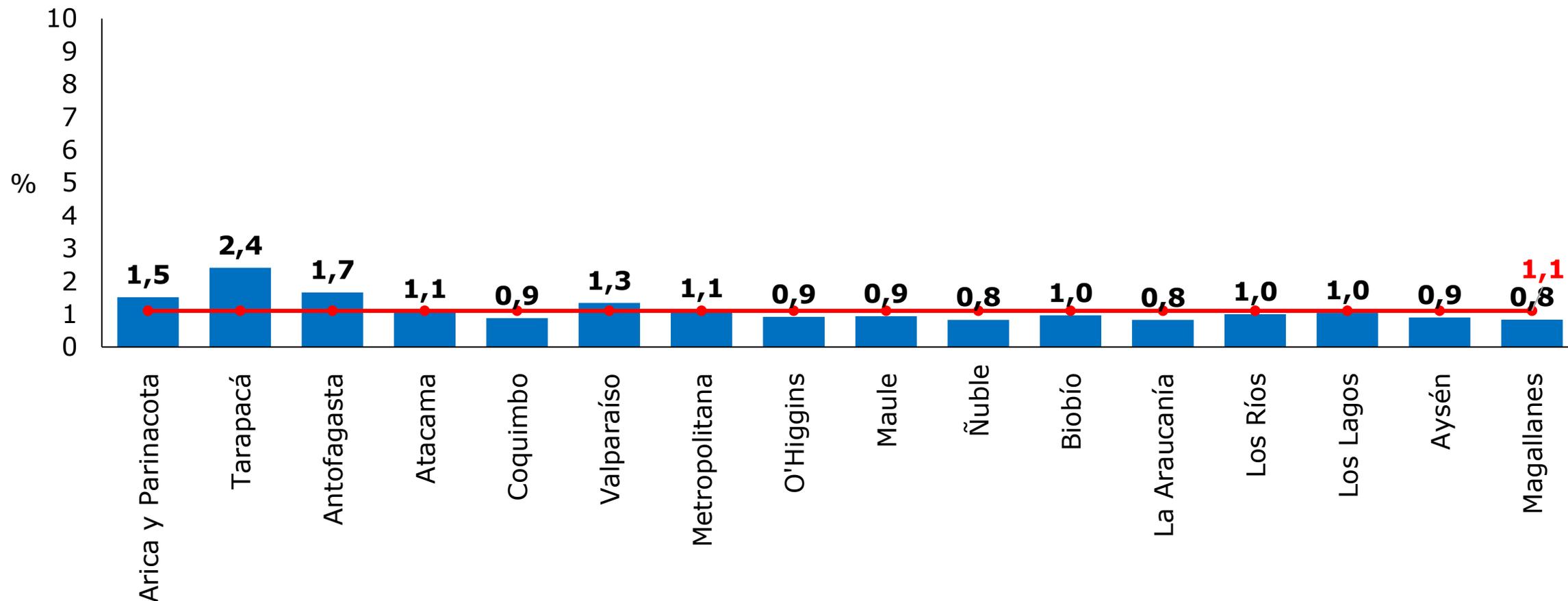
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza extrema en los hogares por región, 2020

(Índice)



\* Al 95% de confianza, las diferencias con el promedio nacional NO SON estadísticamente significativas, exceptuando las regiones de (1) Tarapacá, (2) Antofagasta y (3) La Araucanía.

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Severidad de la pobreza extrema en los hogares por región, 2006-2020

(Índice)

Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Arica y Parinacota	2,6	1,0	0,9	0,6	0,5	0,3	1,5
Tarapacá	1,6	1,1	0,7	0,3	0,3	0,6	2,4
Antofagasta	0,3	0,5	0,3	0,3	0,2	0,4	1,7
Atacama	1,1	1,9	0,7	0,4	0,2	0,3	1,1
Coquimbo	1,5	1,7	0,9	0,6	0,5	0,3	0,9
Valparaíso	1,1	1,3	1,0	0,5	0,3	0,3	1,3
Metropolitana	0,9	1,0	0,5	0,4	0,3	0,3	1,1
O'Higgins	1,2	1,1	0,7	0,5	0,5	0,4	0,9
Maule	2,8	2,1	1,3	0,7	0,6	0,5	0,9
Ñuble	-	-	-	-	-	0,7	0,8
Biobío	2,6	1,8	1,5	0,8	0,7	0,6	1,0
La Araucanía	3,3	3,7	2,4	1,0	0,7	0,5	0,8
Los Ríos	2,1	2,1	1,1	0,8	0,5	0,3	1,0
Los Lagos	1,3	0,9	0,9	0,6	0,7	0,5	1,0
Aysén	0,9	1,2	0,4	0,2	0,3	0,0	0,9
Magallanes	0,7	0,7	0,6	0,2	0,4	0,2	0,8
<b>Total</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>1,1</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente con la excepción de (1) Ñuble y (2) Los Lagos.

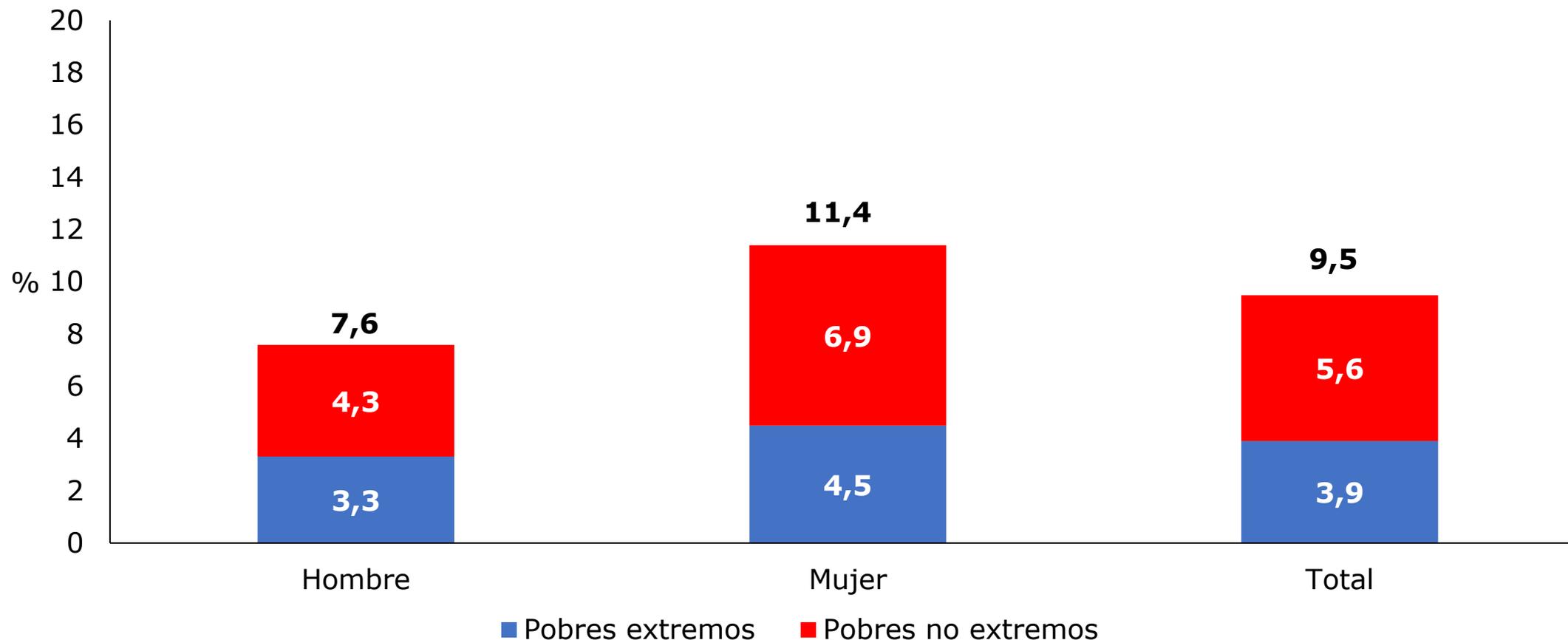
\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los hogares por sexo del jefe/a, 2020

(Porcentaje, hogares por sexo del jefe/a)



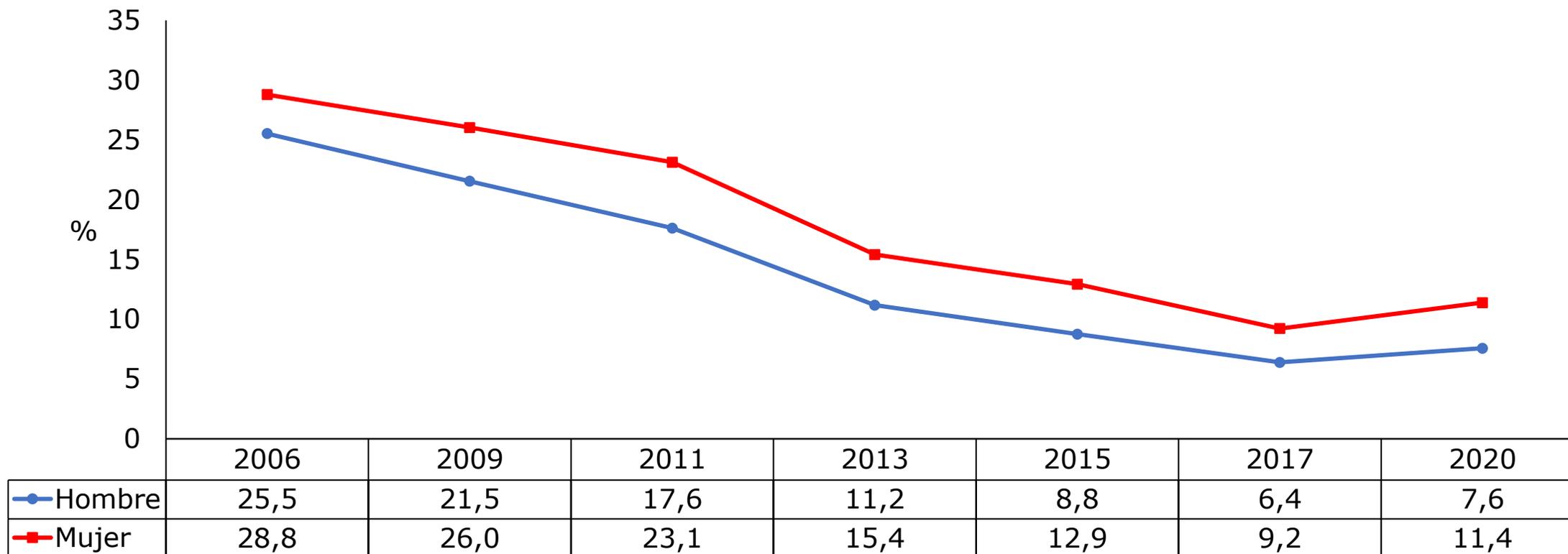
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre hogares con jefes hombres y hogares con jefas mujeres SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en los hogares por sexo del jefe/a, 2006-2020

(Porcentaje, hogares por sexo del jefe/a)



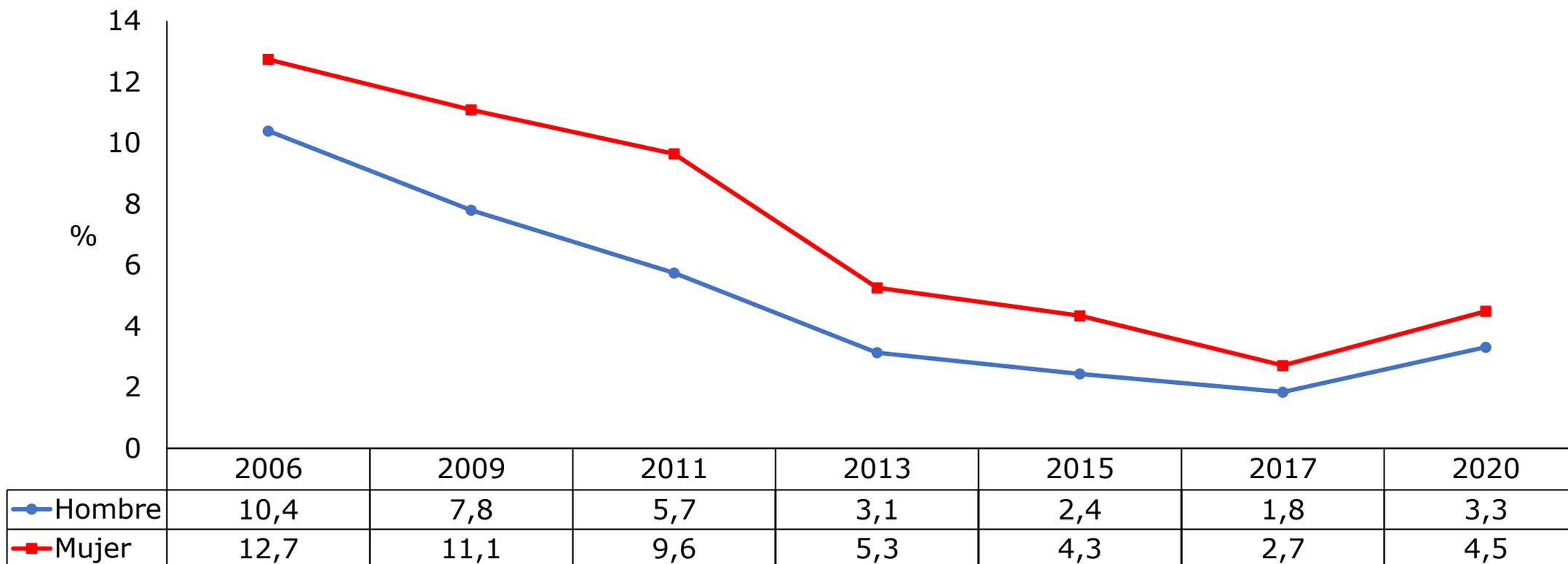
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos, y para cada año entre grupos.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en los hogares por sexo del jefe/a, 2006-2020

(Porcentaje, hogares por sexo del jefe/a)



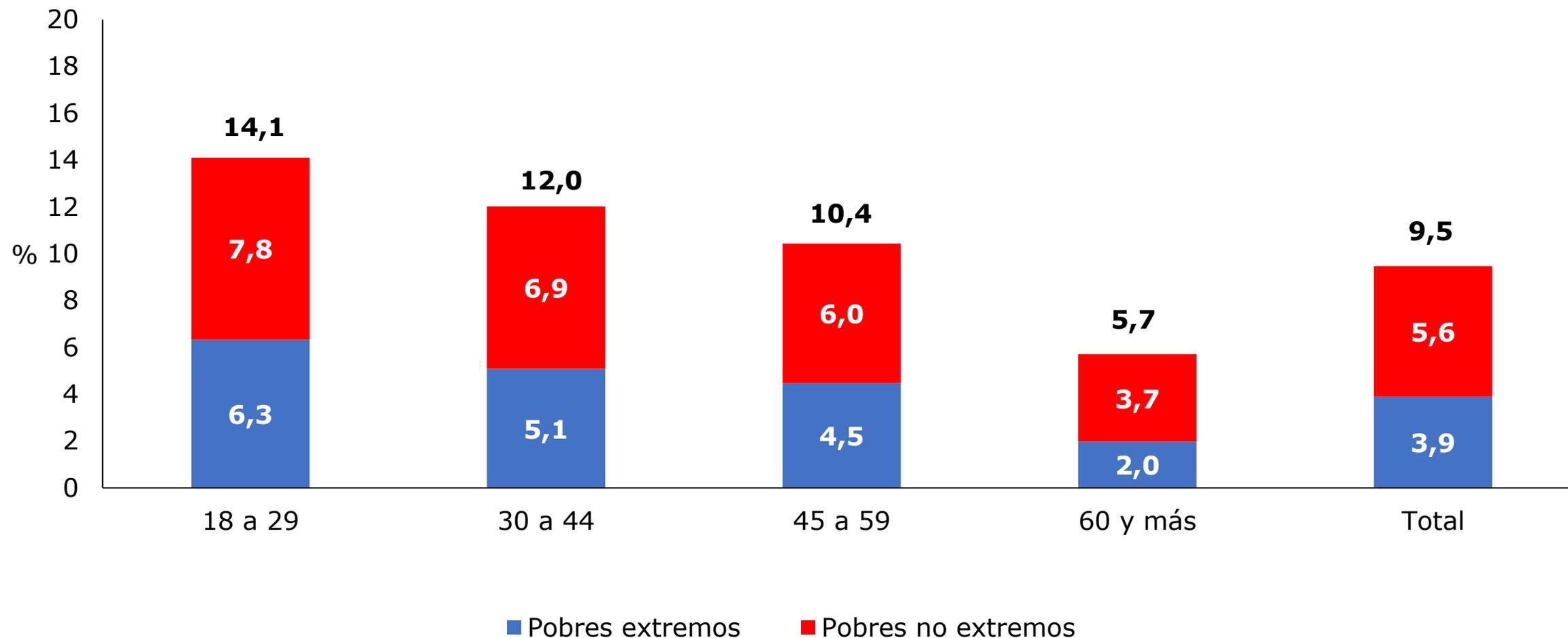
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todos los periodos, y para cada año entre grupos.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en la población por grupo de edad del jefe/a, 2020

(Porcentaje, hogares por grupo de edad del jefe/a)



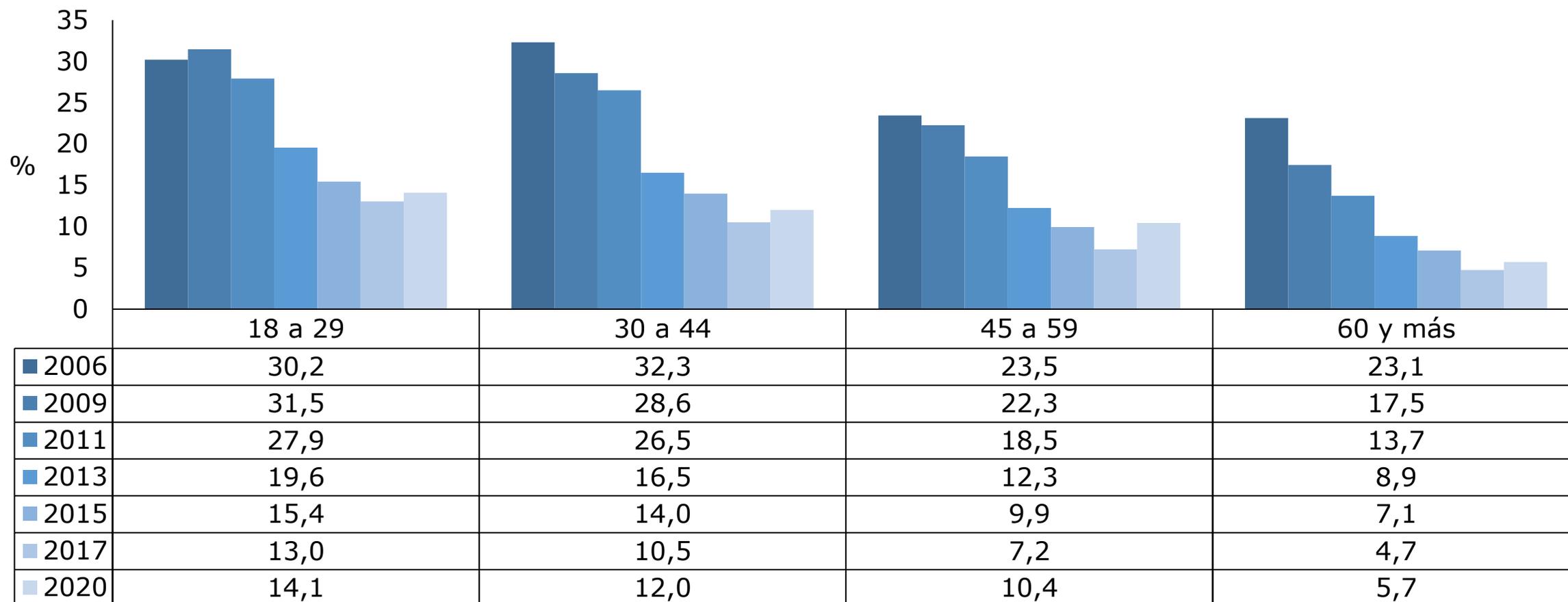
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en los hogares por grupo de edad del jefe/a, 2006-2020



(Porcentaje, hogares por grupo de edad del jefe/a)



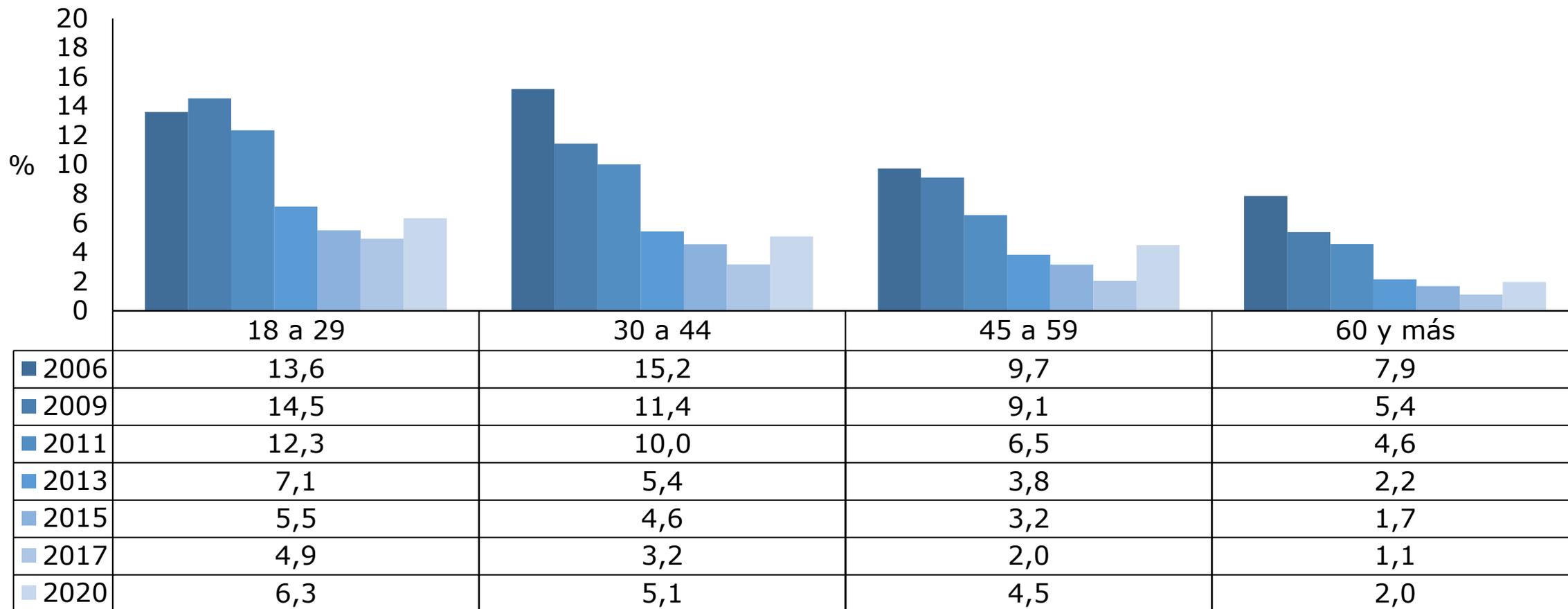
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas con la excepción del tramo etario 18 – 29 años.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en los hogares por grupo de edad del jefe/a, 2006-2020

(Porcentaje, hogares por grupo de edad del jefe/a)



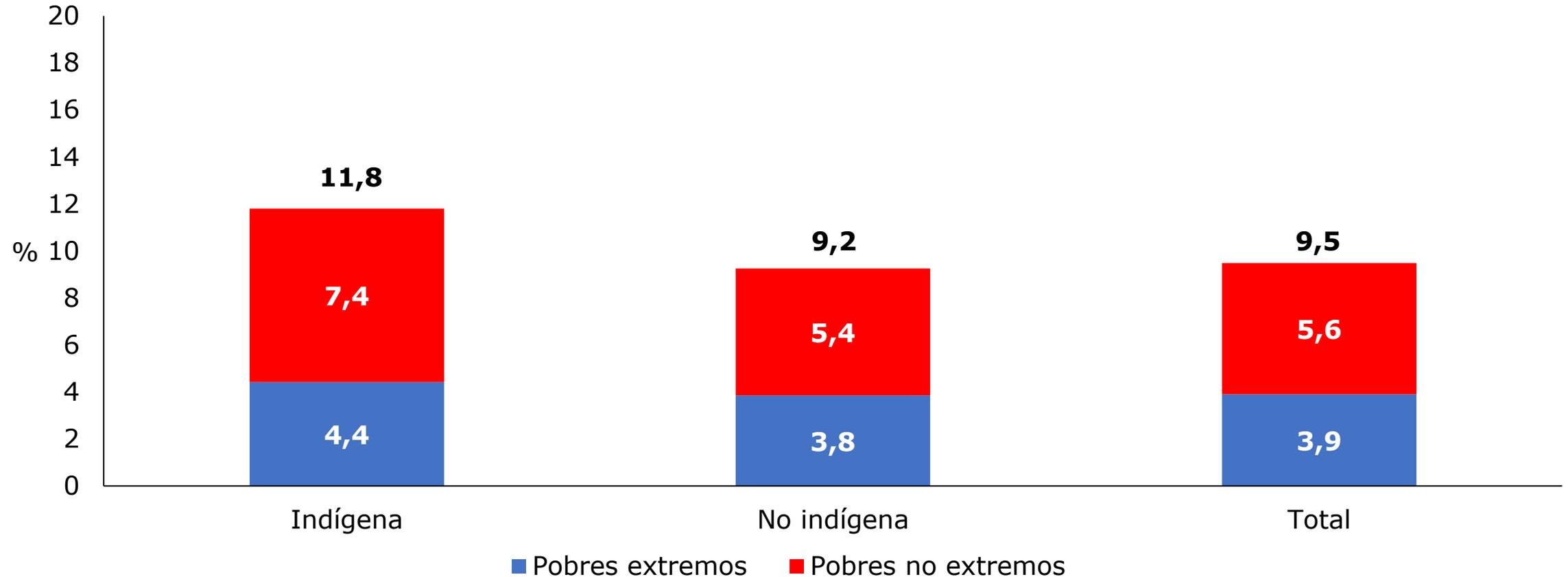
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas con la excepción del tramo etario 18 – 29 años.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2020

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



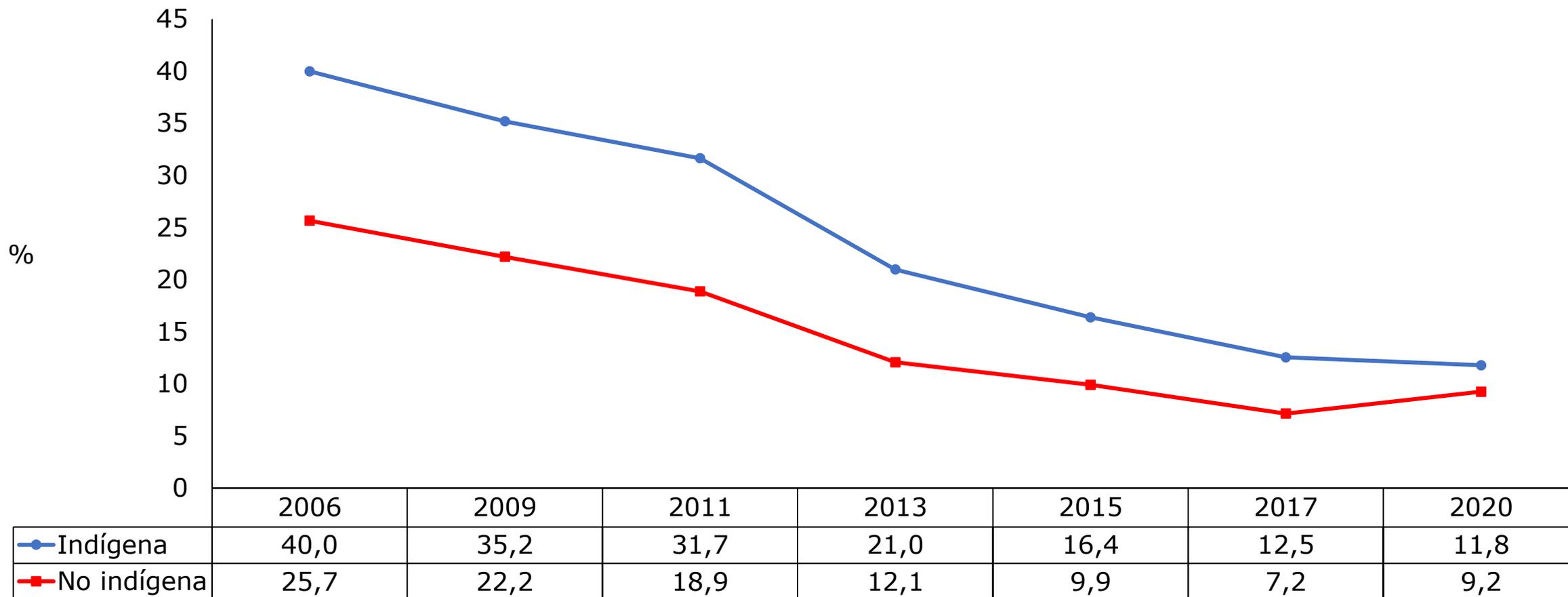
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre indígenas y no indígenas SON estadísticamente significativas, excepto en pobreza extrema.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en los hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2020

(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



\* Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para todo el período, excepto 2017-2020 para indígena.

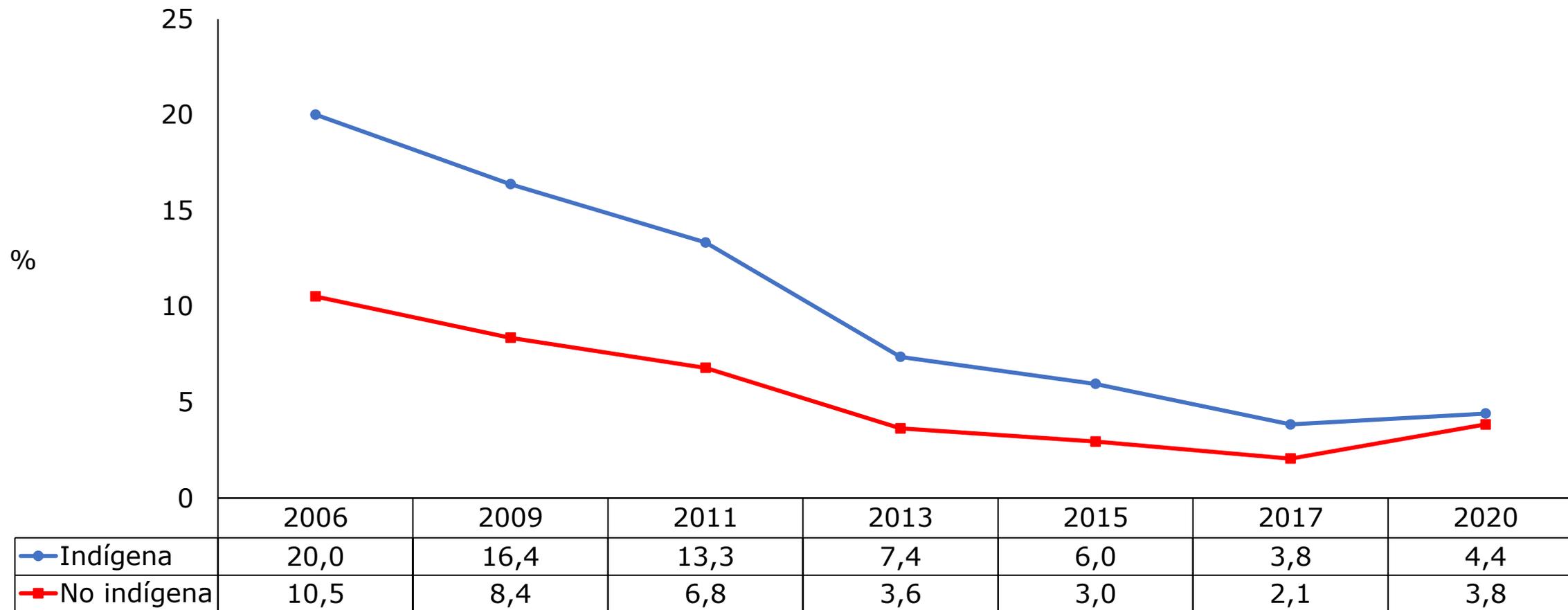
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en los hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas, 2006-2020



(Porcentaje, hogares por pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas)



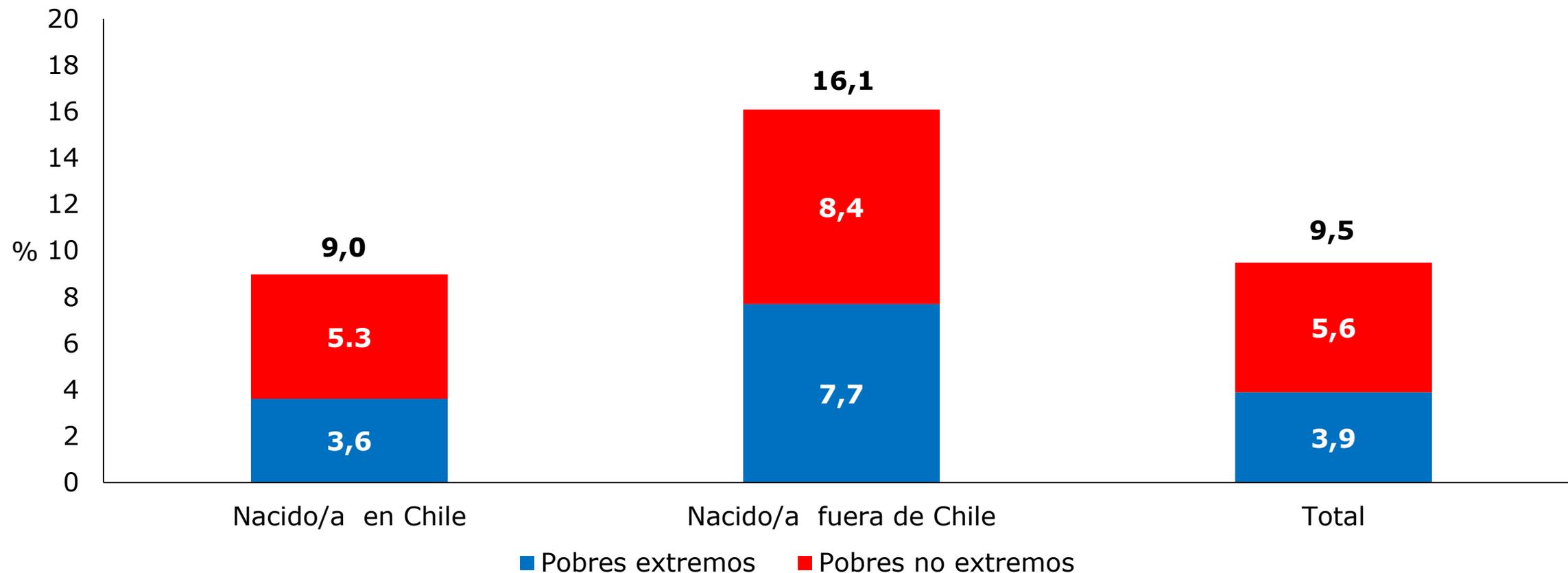
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años SON estadísticamente significativas para todo el período, excepto 2017-2020 en indígena.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los hogares por lugar de nacimiento del jefe/a, 2020

(Porcentaje, hogares por lugar de nacimiento del jefe/a)



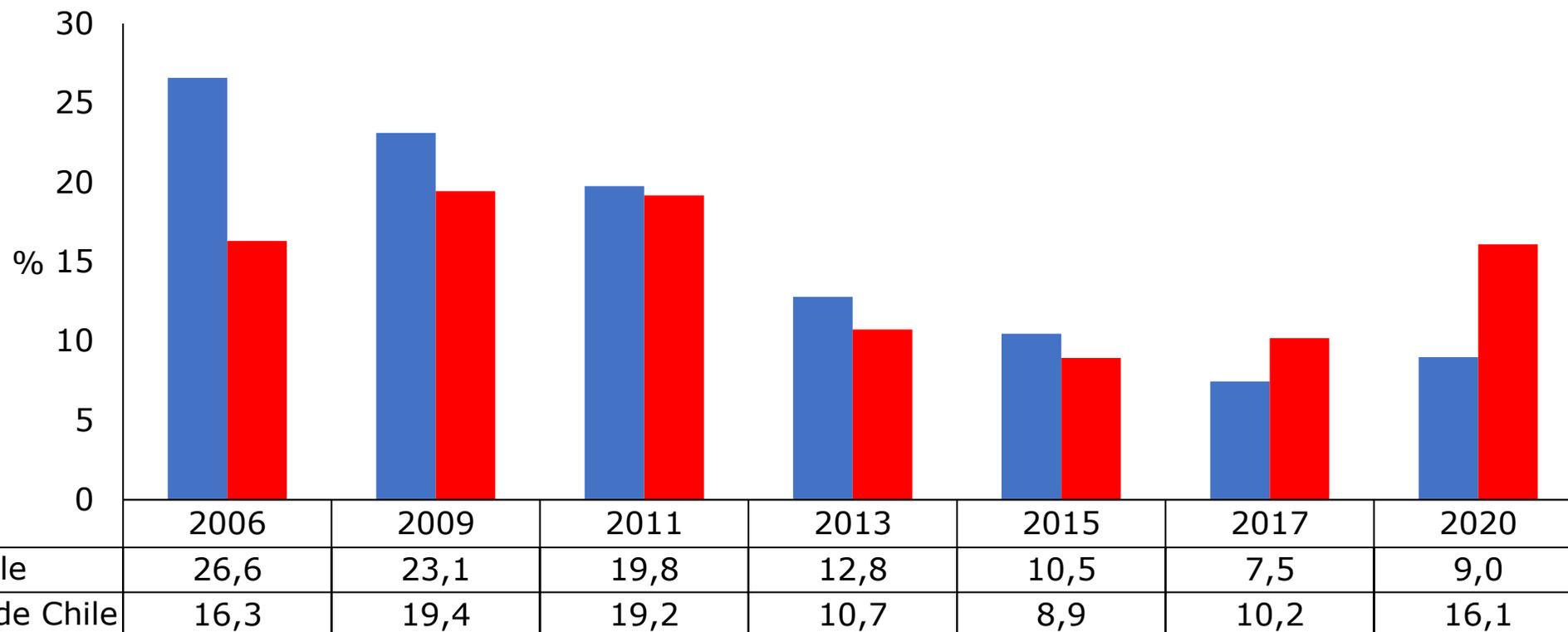
\* Al 95% de confianza, las diferencias Nacido/a en Chile y Nacido/a fuera de Chile SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en los hogares por lugar de nacimiento del jefe/a, 2006-2020

(Porcentaje, hogares por lugar de nacimiento del jefe/a)



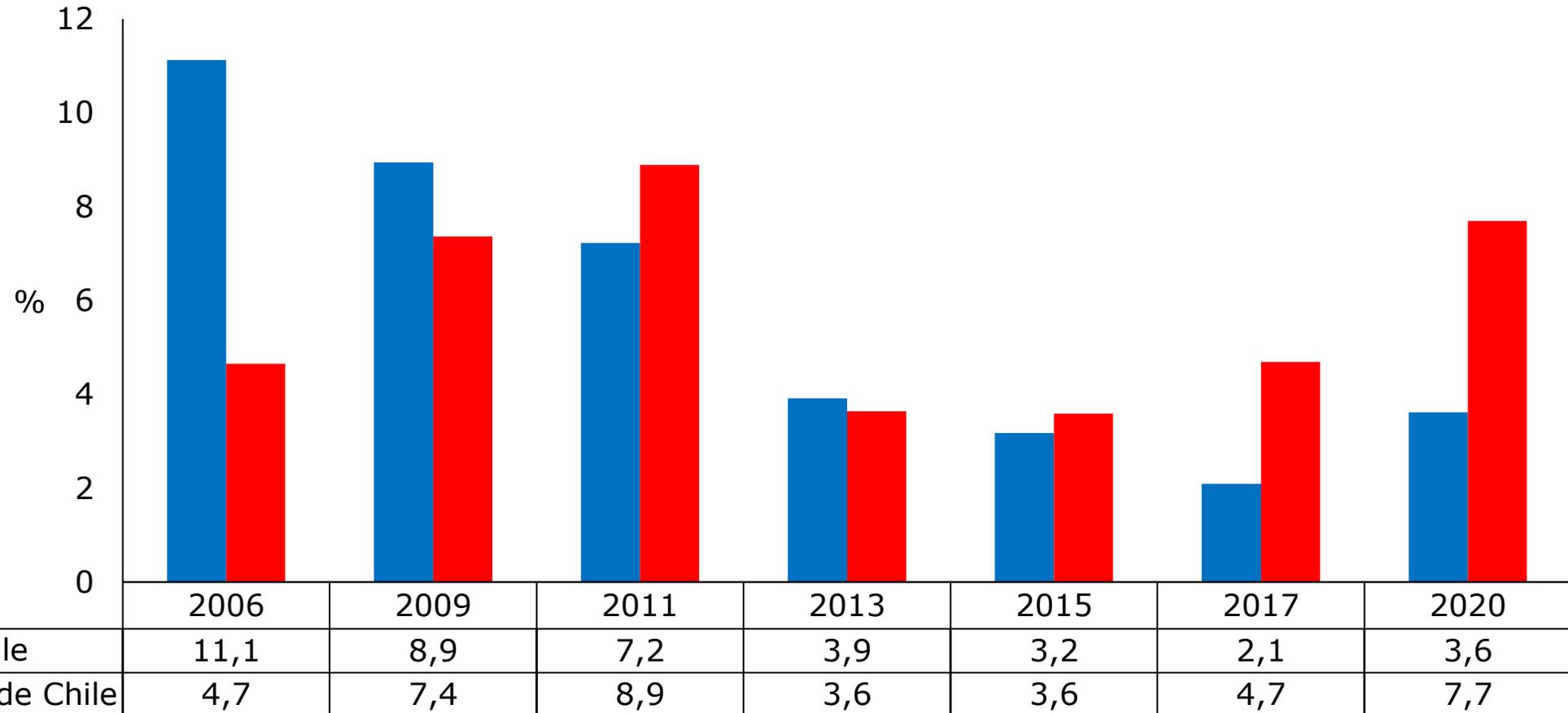
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre años NO SON estadísticamente significativas para las personas nacidas fuera de Chile, con excepción del período 2011-2013.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en los hogares por lugar de nacimiento del jefe/a, 2006-2020

(Porcentaje, hogares por lugar de nacimiento del jefe/a)



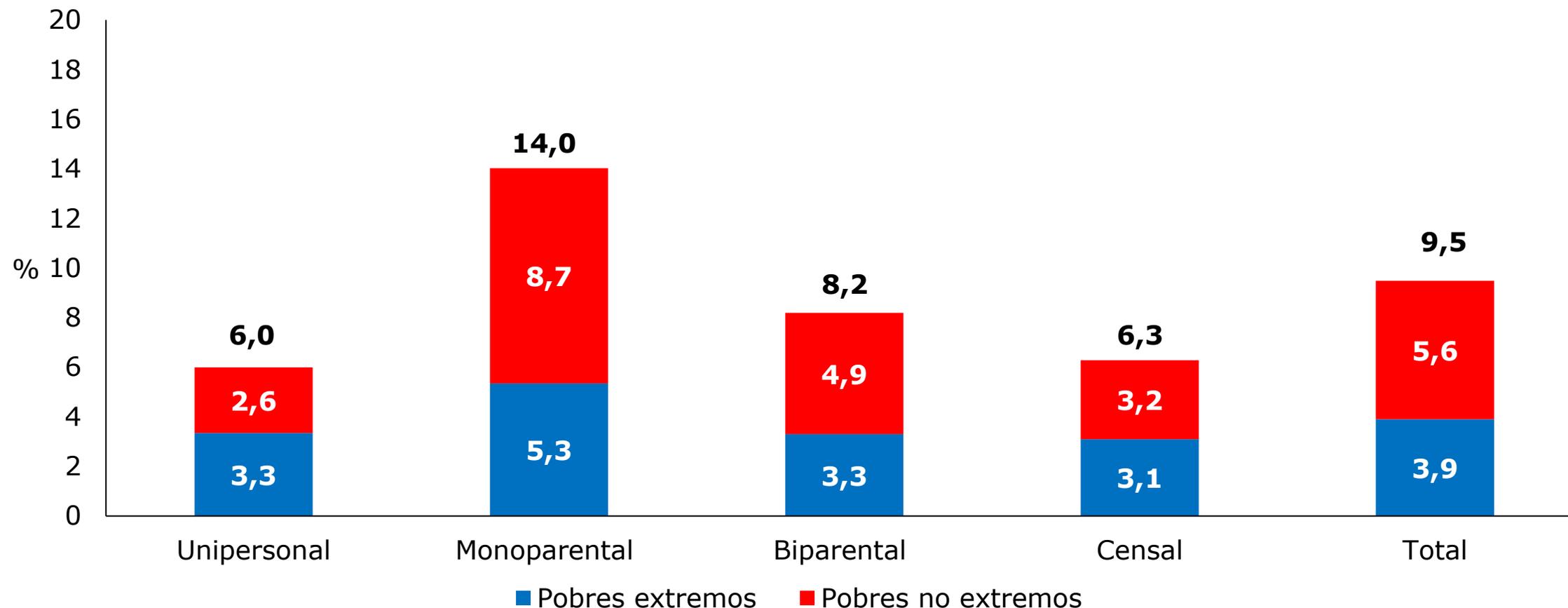
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los hogares por tipo de hogar, 2020

(Porcentaje, hogares por tipo de hogar)



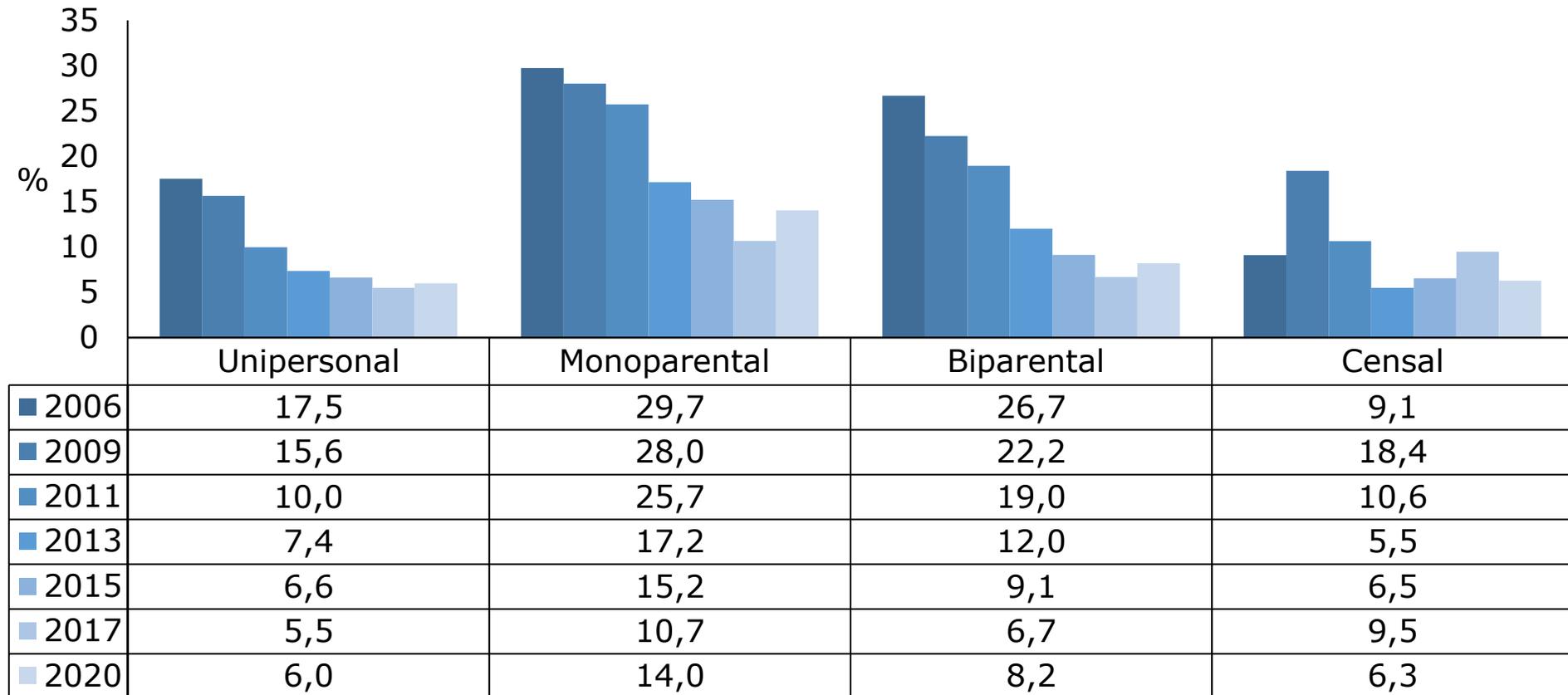
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza en los hogares por tipo de hogar, 2020



(Porcentaje, hogares por tipo de hogar)



\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 NO SON estadísticamente significativas para hogares unipersonales y censales.

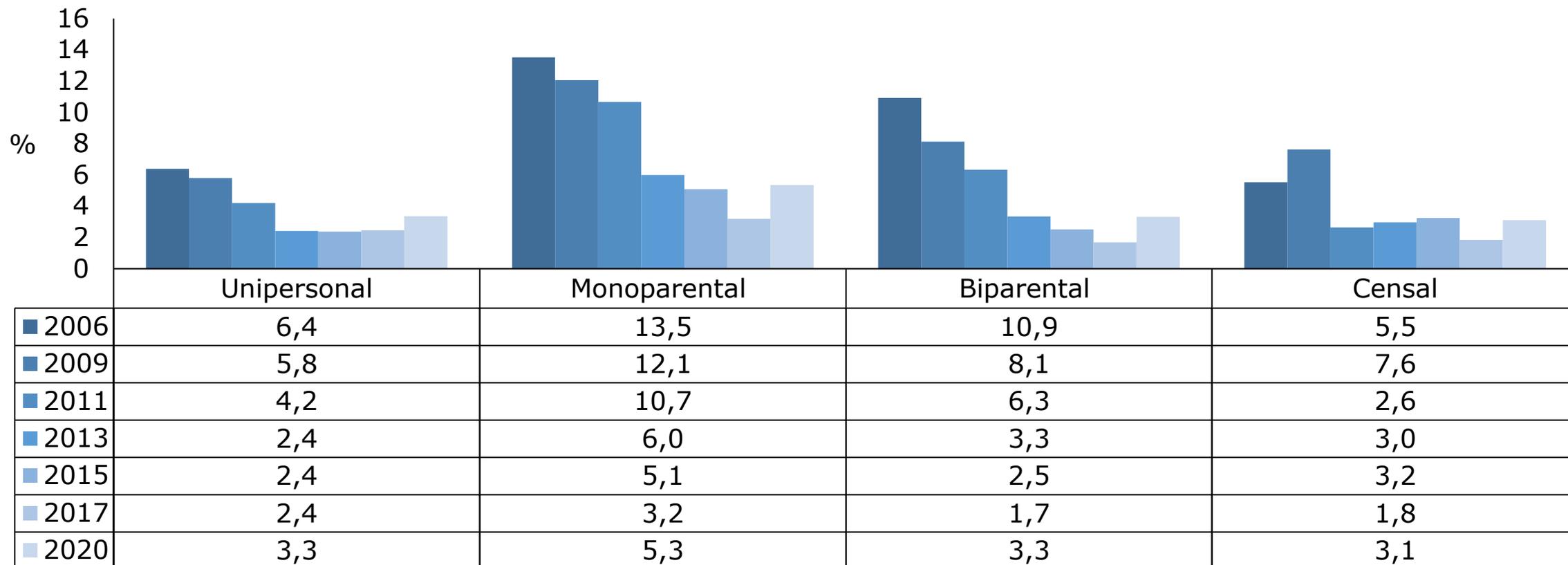
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Incidencia de la pobreza extrema en los hogares por tipo de hogar, 2020



(Porcentaje, hogares por tipo de hogar)



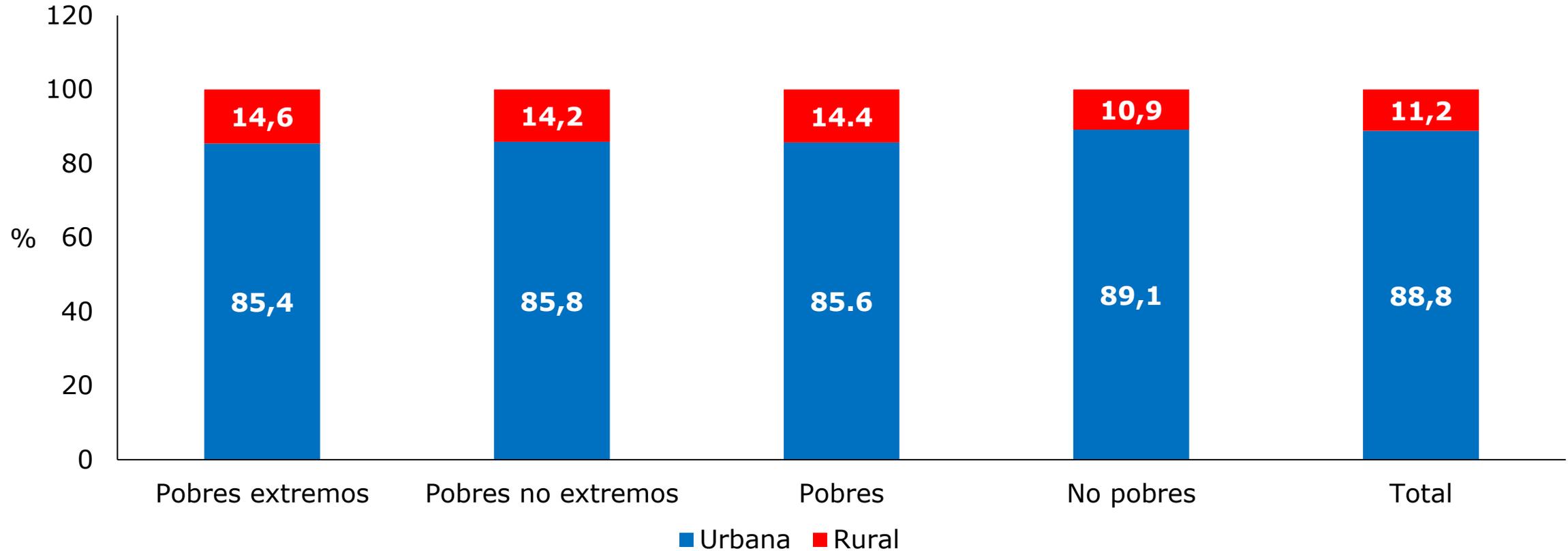
\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 SON estadísticamente significativas con excepción de hogar censal.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Distribución de los hogares según zona urbana y rural por situación de pobreza, 2020

(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)



\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Distribución de los hogares según región por situación de pobreza, 2020

(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)

Región	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total pobres	No pobres	Total
Arica y Parinacota	1,8	1,1	1,4	1,2	1,2
Tarapacá	3,0	2,1	2,5	1,8	1,9
Antofagasta	3,4	2,6	2,9	3,4	3,4
Atacama	1,6	1,4	1,4	1,6	1,6
Coquimbo	4,2	5,0	4,7	4,2	4,2
Valparaíso	11,6	10,2	10,8	10,3	10,4
Metropolitana	34,9	32,7	33,6	42,0	41,2
O'Higgins	5,1	4,5	4,7	5,2	5,2
Maule	6,5	7,6	7,2	5,9	6,0
Ñuble	3,4	4,1	3,8	2,7	2,8
Biobío	10,1	10,8	10,5	8,5	8,7
La Araucanía	7,0	9,2	8,3	4,9	5,2
Los Ríos	2,4	2,6	2,5	2,1	2,1
Los Lagos	4,2	5,3	4,9	4,6	4,6
Aysén	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6
Magallanes	0,5	0,6	0,6	1,0	1,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Composición de los hogares por situación de pobreza, 2020

(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)

	<b>Pobres extremos</b>	<b>Pobres no extremos</b>	<b>Total pobres</b>	<b>No pobres</b>	<b>Total</b>
<b>Sexo del jefe/a</b>					
Hombre	42,5	38,3	40,1	51,1	50,1
Mujer	57,5	61,7	59,9	48,9	49,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Grupo de edad del jefe/a</b>					
18 a 29	10,8	9,3	9,9	6,3	6,7
30 a 44	35,0	33,4	34,0	26,1	26,8
45 a 69	36,7	34,2	35,2	31,6	32,0
60 y más	17,5	23,2	20,8	36,0	34,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Pertenencia del jefe/a a pueblos indígenas</b>					
Pertenece	10,1	11,8	11,1	8,7	8,9
No pertenece	89,9	88,2	88,9	91,3	91,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Composición de los hogares por situación de pobreza, 2020

(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)

	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total pobres	No pobres	Total
<b>Lugar de nacimiento del jefe/a</b>					
Nacido/a en Chile	84,3	87,2	86,0	91,4	90,9
Nacido/a fuera de Chile	12,9	9,8	11,1	6,1	6,5
S/inf.	2,8	3,0	2,9	2,6	2,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Tipo de hogar del jefe/a</b>					
Unipersonal	13,9	7,7	10,3	16,9	16,2
Monoparental	40,0	45,4	43,2	27,8	29,2
Biparental	43,9	45,3	44,7	52,5	51,8
Censal	2,2	1,6	1,8	2,8	2,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas, con excepción s/inf en lugar de nacimiento.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

	<b>Pobres extremos</b>	<b>Pobres no extremos</b>	<b>Total pobres</b>	<b>No pobres</b>	<b>Total</b>
Tamaño medio de los hogares <i>(Promedio por hogar, número de personas por situación de pobreza)</i>	3,24	3,49	3,39	2,93	2,97
Porcentaje de hogares monoparentales <i>(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)</i>	40,0	45,4	43,2	27,8	29,2
Porcentaje de hogares con jefatura femenina <i>(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)</i>	57,5	61,7	59,9	48,9	49,9
Porcentaje de hogares con niños y niñas (0 a 17 años) <i>(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)</i>	57,7	64,3	61,6	40,4	42,4
Porcentaje de hogares con adultos mayores (60 y más años) <i>(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)</i>	22,8	29,6	26,8	42,6	41,1

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

	<b>Pobres extremos</b>	<b>Pobres no extremos</b>	<b>Total pobres</b>	<b>No pobres</b>	<b>Total</b>
Edad promedio del jefe/a de hogar <i>(Años, jefes de hogar por situación de pobreza)</i>	46.5	48.3	47.5	53.2	52.7
Escolaridad promedio del jefe/a de hogar <i>(Años de estudio efectivamente cursados, jefes de hogar de 19 años y más)</i>	10.1	10.0	10.0	11.6	11.5
Porcentaje de jefes/as de hogar sin ed. media completa <i>(Porcentaje, jefes de hogar por situación de pobreza)</i>	47.6	50.2	49.1	37.0	38.1
Promedio de ocupados por hogar <i>(Número de personas, hogares por situación de pobreza)</i>	0.71	0.76	0.74	1.21	1.16

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre pobres y no pobres SON estadísticamente significativas a excepción de Porcentaje de jefe/as de hogar sin educación media completa.

\* Los cálculos de escolaridad fueron realizados con la variable "esc2", para mayor información revisar el libro de código.

\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Evolución del perfil de los hogares, 2006-2020

		2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Tamaño medio de los hogares	Pobre	4,1	3,9	3,8	3,7	3,6	3,5	3,4
<i>(Promedio por hogar, número de personas por situación de pobreza)</i>	No pobre	3,6	3,4	3,3	3,2	3,2	3,0	2,9
Porcentaje de hogares monoparentales	Pobre	26,0	31,0	35,6	36,5	39,6	38,4	43,2
<i>(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)</i>	No pobre	22,1	23,8	25,3	25,9	25,7	26,5	27,8
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	Pobre	32,3	37,4	45,4	45,7	49,0	51,5	59,9
<i>(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)</i>	No pobre	28,8	31,8	37,1	36,8	38,3	41,6	48,9
Porcentaje de hogares con niños y niñas (0 a 17 años)	Pobre	75,7	73,0	74,8	72,3	69,8	66,8	61,6
<i>(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)</i>	No pobre	53,7	49,2	46,8	45,8	45,1	41,6	40,4
Porcentaje de hogares con adultos mayores (60 y más años)	Pobre	30,5	29,0	27,4	27,1	27,7	27,3	26,8
<i>(Porcentaje, hogares por situación de pobreza)</i>	No pobre	36,6	40,9	40,8	40,6	41,5	43,1	42,6
Edad promedio del jefe/a de hogar	Pobre	49,1	48,9	47,9	47,9	48,1	47,2	47,5
<i>(Años, jefes de hogar por situación de pobreza)</i>	No pobre	51,9	53,3	53,2	53,1	53,4	53,8	53,2
Escolaridad promedio del jefe/a de hogar	Pobre	7,4	7,9	8,3	8,3	8,6	9,1	10,0
<i>(Años de estudio efectivamente cursados, jefes de hogar de 19 años y más)</i>	No pobre	10,2	10,3	10,4	10,6	10,7	10,9	11,6
Porcentaje de jefes/as de hogar sin educación media completa	Pobre	78,4	71,8	69,6	68,2	65,4	59,8	49,1
<i>(Porcentaje, jefes de hogar por situación de pobreza)</i>	No pobre	50,4	47,7	47,9	45,9	44,3	43,0	37,0
Promedio de ocupados por hogar	Pobre	1,1	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,7
<i>(Número de personas, hogares por situación de pobreza)</i>	No pobre	1,7	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,2

\* Al 95% de confianza, las diferencias entre 2017 y 2020 para los pobres SON estadísticamente significativas con la excepción de (1) porcentaje de hogares con adultos mayores, edad promedio del jefe/a de hogar.

\* Los cálculos de escolaridad para 2020 fueron realizados con la variable "esc2", por lo que no son comparables con el resto de la serie. Para mayor información revisar el libro de código.

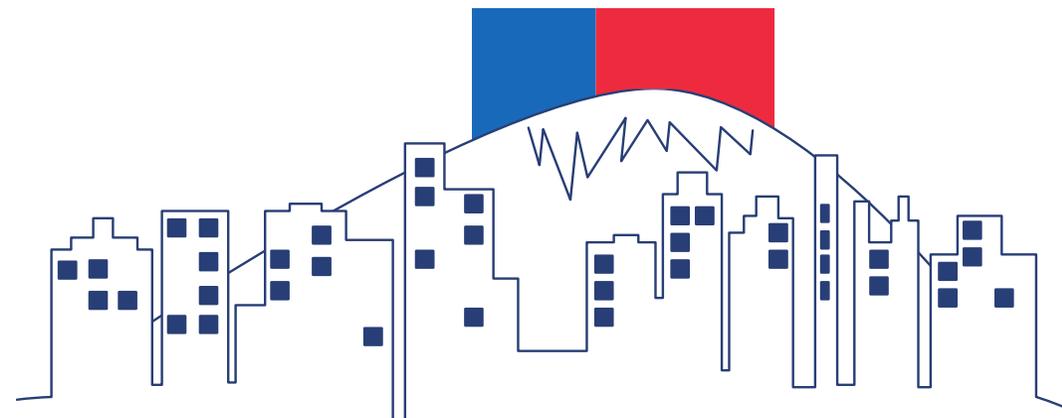
\* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

## 3. Anexos

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de aplicación, respecto a versiones anteriores de Casen. Esto produce que se no sea posible asegurar ni descartar la comparabilidad de indicadores con períodos anteriores, por lo que las comparaciones deben realizarse con resguardos. Para más detalle revisar Nota técnica N°1: Modalidad de aplicación Casen en Pandemia 2020.

<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-en-pandemia-2020>



**Organismo responsable** **Ministerio de Desarrollo Social y Familia**

Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral, enumeración y elaboración de factores de expansión).

**Organismos ejecutores**

Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales, Pontificia Universidad Católica de Chile (recolección y procesamiento de datos).

Cadem (supervisión externa de capacitación, trabajo operativo y recolección).

**Población objetivo**

Hogares que habitan viviendas particulares ocupadas y las personas que residen de manera habitual.

**Unidades de análisis**

Personas y hogares.

**Cobertura**

Nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso.

**Tamaños logrados de unidades de análisis**

Viviendas: 62.540 viviendas                      Hogares: 62.911 hogares

Personas: 185.437 personas                      Núcleos: 77.263 núcleos

Servicio Doméstico Puertas Adentro (SDPA): 98 personas

**Marco Muestral**

Marco muestral de manzanas, para área urbana y Resto de Áreas Urbanas (RAU) actualizado con información de Precenso 2016 (MMM 2016) y Marco muestral de secciones para área rural y Resto de Áreas Urbanas (RAU) actualizado con información de Precenso 2016 (MMS 2016). La actualización de ambos marcos mantuvo la estructura y conformación del marco construido en base al Censo 2002.

<sup>[1]</sup> Las áreas de difícil acceso definidas por INE son las comunas: General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (Ex - Navarino), Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. Estas áreas no están incluidas en el Marco Muestral.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

<b>Diseño de la muestra</b>	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda. Nacional.
<b>Representatividad</b>	Zonas geográficas Urbana y Rural. Regional (para las 16 regiones del país).
<b>Error muestral</b>	La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos. <ul style="list-style-type: none"><li>• Los errores muestrales esperados son: errores absolutos nacionales y regionales no deben superar 4 puntos porcentuales (pp.) y los errores relativos nacionales y regionales no deben superar el 30%.</li><li>• Los errores muestrales efectivos son: a nivel nacional 0,4% en el caso del error absoluto y 3,9% el error relativo. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,6% (con un valor máximo de 2,1% en la región de Coquimbo) y el error relativo promedio es 15,4% (con un valor máximo de 30,4% en la región de Magallanes).</li></ul>
<b>Período de trabajo de campo</b>	31 de octubre 2020 – 04 de febrero 2021.
<b>Modo de aplicación</b>	Precontacto presencial para la obtención de teléfono de contacto. Aplicación telefónica en cuestionario asistido por computador.

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

<b>Informante</b>	Jefe de hogar o persona mayor de 18 años miembro del hogar.	
<b>Resultados trabajo de campo</b>	Tasa de respuesta: 63,1%	Tasa de rechazo: 11,0%
	Tasa de cooperación: 84,8%	Tasa de contacto: 74,5%
<b>Tiempo de entrevista</b>	De 30 a 37 minutos aprox. (hogar entre 4 y 5 personas).	
<b>Número de comunas</b>	324.	
<b>Control de calidad</b>	13,9% supervisión interna CEEL UC y 10,8% supervisión externa Cadem.	
<b>Cobertura temática</b>	Siete módulos: Registro de Residentes, Educación, Empleo, Trabajo, Ingresos, Salud, Identidades y Vivienda. El cuestionario Casen en Pandemia 2020 considera una versión reducida respecto del cuestionario Casen 2017, con foco en las preguntas atinentes a la medición de pobreza por ingresos. Entrevista voluntaria.	
<b>Otros</b>	No se solicitan datos personales (sin RUN, sin apellidos). Bases de datos de acceso público.	

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	6.787	440	7.227	2.148	152	2.300
Tarapacá	8.037	352	8.389	2.541	110	2.651
Antofagasta	7.291	308	7.599	2.294	100	2.394
Atacama	6.809	584	7.393	2.226	194	2.420
Coquimbo	6.373	1.788	8.161	2.070	640	2.710
Valparaíso	16.319	2.186	18.505	5.658	705	6.363
Metropolitana	37.709	1.617	39.326	12.716	483	13.199
O'Higgins	8.736	3.614	12.350	3.021	1.213	4.234
Maule	8.440	3.986	12.426	2.992	1.350	4.342
Ñuble	4.505	1.845	6.350	1.622	654	2.276
Biobío	15.210	2.466	17.676	5.207	847	6.054
La Araucanía	7.996	3.862	11.858	2.760	1.255	4.015
Los Ríos	5.666	2.331	7.997	1.993	807	2.800
Los Lagos	7.373	3.140	10.513	2.531	1.066	3.597
Aysén	3.874	706	4.580	1.405	290	1.695
Magallanes	4.957	130	5.087	1.809	52	1.861
<b>Total</b>	<b>156.082</b>	<b>29.355</b>	<b>185.437</b>	<b>52.993</b>	<b>9.918</b>	<b>62.911</b>

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.  
 Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	232.596	20.494	253.090	73.633	6.419	80.052
Tarapacá	367.035	19.098	386.133	117.004	5.668	122.672
Antofagasta	673.269	22.936	696.205	214.319	6.308	220.627
Atacama	288.948	26.825	315.773	94.202	8.830	103.032
Coquimbo	689.387	151.487	840.874	223.699	54.104	277.803
Valparaíso	1.802.583	164.653	1.967.236	628.171	52.833	681.004
Metropolitana	7.870.932	302.029	8.172.961	2.622.734	86.195	2.708.929
O'Higgins	749.237	245.904	995.141	259.293	82.697	341.990
Maule	844.576	292.072	1.136.648	299.694	97.939	397.633
Ñuble	362.181	150.543	512.724	129.011	52.737	181.748
Biobío	1.481.406	184.802	1.666.208	508.275	62.625	570.900
La Araucanía	728.548	287.510	1.016.058	248.543	93.102	341.645
Los Ríos	294.853	111.715	406.568	103.416	37.423	140.839
Los Lagos	665.455	228.577	894.032	228.183	75.660	303.843
Aysén	87.756	19.602	107.358	31.912	8.169	40.081
Magallanes	164.825	13.965	178.790	60.438	5.090	65.528
<b>Total</b>	<b>17.303.587</b>	<b>2.242.212</b>	<b>19.545.799</b>	<b>5.842.527</b>	<b>735.799</b>	<b>6.578.326</b>

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.  
Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Ficha Técnica. Precisión de las estimaciones de porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos, por zona (2017-2020)

Nivel	Estadísticos		Casen 2017				Casen en Pandemia 2020			
			Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres
Nacional	Estimación		2,3%	6,3%	8,6%	91,4%	4,3%	6,5%	10,8%	89,2%
	Error estándar		0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	2,2%	6,0%	8,2%	91,0%	4,0%	6,2%	10,4%	88,8%
		Superior	2,5%	6,6%	9,0%	91,8%	4,5%	6,9%	11,2%	89,6%
Urbano	Estimación		2,0%	5,4%	7,4%	92,6%	4,1%	6,3%	10,4%	89,6%
	Error estándar		0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	1,8%	5,1%	7,1%	92,2%	3,8%	6,0%	10,0%	89,1%
		Superior	2,2%	5,7%	7,8%	92,9%	4,3%	6,7%	10,9%	90,0%
Rural	Estimación		4,4%	12,1%	16,5%	83,5%	5,7%	8,1%	13,8%	86,2%
	Error estándar		0,3%	0,4%	0,5%	0,5%	0,4%	0,5%	0,6%	0,6%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	3,9%	11,3%	15,5%	82,4%	5,0%	7,3%	12,7%	85,0%
		Superior	5,0%	13,0%	17,6%	84,5%	6,5%	9,1%	15,0%	87,3%

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Ficha Técnica. Precisión de las estimaciones de porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos, por región (2017-2020)

Nivel	Estadísticos	Casen 2017				Casen en Pandemia 2020			
		Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres
Arica y Parinacota	Estimación	2,4%	6,0%	8,4%	91,6%	6,0%	5,9%	11,9%	88,1%
	Error estándar	0,4%	0,7%	0,9%	0,9%	0,7%	0,7%	0,9%	0,9%
	95% de intervalo de confianza Inferior	1,7%	4,8%	6,8%	89,6%	4,8%	4,7%	10,2%	86,1%
	95% de intervalo de confianza Superior	3,4%	7,5%	10,4%	93,2%	7,5%	7,4%	13,9%	89,8%
Tarapacá	Estimación	1,7%	4,7%	6,4%	93,6%	6,9%	7,1%	14,0%	86,0%
	Error estándar	0,3%	0,4%	0,6%	0,6%	0,6%	0,7%	0,8%	0,8%
	95% de intervalo de confianza Inferior	1,2%	4,0%	5,4%	92,4%	5,7%	5,9%	12,4%	84,3%
	95% de intervalo de confianza Superior	2,3%	5,7%	7,6%	94,6%	8,2%	8,5%	15,7%	87,6%
Antofagasta	Estimación	1,6%	3,5%	5,1%	94,9%	3,7%	5,5%	9,2%	90,8%
	Error estándar	0,4%	0,5%	0,7%	0,7%	0,5%	0,9%	0,9%	0,9%
	95% de intervalo de confianza Inferior	1,0%	2,6%	4,0%	93,4%	2,8%	4,1%	7,6%	88,8%
	95% de intervalo de confianza Superior	2,6%	4,8%	6,6%	96,0%	4,9%	7,5%	11,2%	92,4%
Atacama	Estimación	2,6%	5,4%	7,9%	92,1%	3,8%	5,3%	9,2%	90,8%
	Error estándar	0,5%	0,6%	1,0%	1,0%	0,6%	0,6%	0,8%	0,8%
	95% de intervalo de confianza Inferior	1,8%	4,2%	6,2%	90,0%	2,8%	4,3%	7,6%	89,1%
	95% de intervalo de confianza Superior	3,6%	6,8%	10,0%	93,8%	5,1%	6,6%	10,9%	92,4%
Coquimbo	Estimación	3,0%	8,9%	11,9%	88,1%	4,0%	7,7%	11,7%	88,3%
	Error estándar	0,4%	0,8%	0,8%	0,8%	0,4%	0,9%	1,1%	1,1%
	95% de intervalo de confianza Inferior	2,3%	7,5%	10,4%	86,4%	3,2%	6,0%	9,7%	86,1%
	95% de intervalo de confianza Superior	4,0%	10,5%	13,6%	89,6%	5,0%	9,7%	13,9%	90,3%

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Ficha Técnica. Precisión de las estimaciones de porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos, por región (2017-2020)

Nivel	Estadísticos		Casen 2017				Casen en Pandemia 2020			
			Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres
Valparaíso	Estimación		1,6%	5,5%	7,1%	92,9%	4,9%	6,5%	11,3%	88,7%
	Error estándar		0,2%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,6%	0,6%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	1,2%	4,8%	6,3%	92,0%	4,1%	5,7%	10,2%	87,4%
		Superior	2,1%	6,3%	8,0%	93,7%	5,7%	7,4%	12,6%	89,8%
Metropolitana	Estimación		1,5%	3,8%	5,4%	94,6%	3,7%	5,3%	9,0%	91,0%
	Error estándar		0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,4%	0,4%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	1,3%	3,4%	4,8%	94,0%	3,3%	4,8%	8,3%	90,3%
		Superior	1,9%	4,4%	6,0%	95,2%	4,1%	5,9%	9,7%	91,7%
O'Higgins	Estimación		2,2%	7,9%	10,1%	89,9%	4,2%	5,7%	9,9%	90,1%
	Error estándar		0,3%	0,6%	0,7%	0,7%	0,4%	0,7%	0,8%	0,8%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	1,7%	6,8%	8,7%	88,4%	3,5%	4,5%	8,5%	88,4%
		Superior	2,9%	9,1%	11,6%	91,3%	5,0%	7,3%	11,6%	91,5%
Maule	Estimación		3,0%	9,7%	12,7%	87,3%	4,5%	7,7%	12,2%	87,8%
	Error estándar		0,3%	0,6%	0,7%	0,7%	0,6%	0,5%	0,7%	0,7%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	2,5%	8,5%	11,5%	85,9%	3,5%	6,8%	10,9%	86,2%
		Superior	3,7%	11,0%	14,1%	88,5%	5,8%	8,7%	13,8%	89,1%
Ñuble	Estimación		4,6%	11,5%	16,1%	83,9%	5,2%	9,5%	14,7%	85,3%
	Error estándar		0,5%	0,7%	0,9%	0,9%	0,8%	0,9%	0,9%	0,9%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	3,8%	10,1%	14,5%	82,1%	3,8%	7,9%	13,0%	83,4%
		Superior	5,6%	13,1%	17,9%	85,5%	7,0%	11,4%	16,6%	87,0%

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Ficha Técnica. Precisión de las estimaciones de porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos, por región (2017-2020)

Nivel	Estadísticos		Casen 2017				Casen en Pandemia 2020			
			Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres
Biobío	Estimación		3,7%	8,6%	12,3%	87,7%	5,1%	8,1%	13,2%	86,8%
	Error estándar		0,3%	0,5%	0,7%	0,7%	0,5%	0,5%	0,7%	0,7%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	3,1%	7,6%	11,0%	86,2%	4,2%	7,2%	11,9%	85,4%
		Superior	4,5%	9,7%	13,8%	89,0%	6,1%	9,1%	14,6%	88,1%
La Araucanía	Estimación		4,6%	12,6%	17,2%	82,8%	5,9%	11,5%	17,4%	82,6%
	Error estándar		0,4%	0,6%	0,8%	0,8%	0,5%	0,8%	0,9%	0,9%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	3,9%	11,4%	15,7%	81,3%	5,0%	10,1%	15,7%	80,7%
		Superior	5,4%	13,8%	18,7%	84,3%	7,0%	13,1%	19,3%	84,3%
Los Ríos	Estimación		3,3%	8,8%	12,1%	87,9%	4,8%	7,4%	12,2%	87,8%
	Error estándar		0,5%	0,7%	0,9%	0,9%	0,5%	0,7%	0,8%	0,8%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	2,6%	7,5%	10,5%	86,0%	3,9%	6,3%	10,8%	86,2%
		Superior	4,3%	10,3%	14,0%	89,5%	5,8%	8,8%	13,8%	89,2%
Los Lagos	Estimación		3,4%	8,3%	11,7%	88,3%	3,7%	7,6%	11,3%	88,7%
	Error estándar		0,4%	0,6%	0,8%	0,8%	0,4%	0,6%	0,9%	0,9%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	2,7%	7,2%	10,2%	86,6%	3,0%	6,4%	9,7%	86,8%
		Superior	4,2%	9,6%	13,4%	89,8%	4,7%	8,9%	13,2%	90,3%
Aysén	Estimación		1,1%	3,5%	4,6%	95,4%	2,2%	4,4%	6,6%	93,4%
	Error estándar		0,3%	0,7%	0,8%	0,8%	0,4%	0,8%	0,9%	0,9%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	0,7%	2,3%	3,3%	93,7%	1,5%	3,0%	5,1%	91,4%
		Superior	1,7%	5,3%	6,3%	96,7%	3,2%	6,3%	8,6%	94,9%

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío. Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Ficha Técnica. Precisión de las estimaciones de porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos, por región (2017-2020)

Nivel	Estadísticos		Casen 2017				Casen en Pandemia 2020			
			Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobreza	No pobres
Magallanes	Estimación		0,7%	1,4%	2,1%	97,9%	1,8%	3,8%	5,7%	94,3%
	Error estándar		0,2%	0,3%	0,4%	0,4%	0,3%	0,7%	0,9%	0,9%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	0,4%	0,9%	1,5%	97,0%	1,2%	2,7%	4,2%	92,4%
		Superior	1,3%	2,2%	3,0%	98,5%	2,6%	5,5%	7,6%	95,8%
Total	Estimación		2,3%	6,3%	8,6%	91,4%	4,3%	6,5%	10,8%	89,2%
	Error estándar		0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%
	95% de intervalo de confianza	Inferior	2,2%	6,0%	8,2%	91,0%	4,0%	6,2%	10,4%	88,8%
		Superior	2,5%	6,6%	9,0%	91,8%	4,5%	6,9%	11,2%	89,6%

Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Serie de estimaciones de personas pobres totales nacional y por región

## 2006 a 2020



Región	2006		2009		2011		2013		2015		2017		2020	
	Número	Porcentaje												
Arica y Parinacota	55.099	30,6	33.573	18,8	36.850	21,0	25.014	14,6	16.304	9,7	13.560	8,4	30.161	11,9
Tarapacá	65.241	24,0	72.355	24,9	49.780	16,4	25.952	8,2	23.353	7,1	22.183	6,4	53.902	14,0
Antofagasta	64.061	12,3	47.173	8,8	39.002	7,1	22.338	4,0	31.095	5,4	30.057	5,1	64.315	9,2
Atacama	58.814	22,3	59.858	22,2	44.733	16,3	20.158	7,3	19.298	6,9	22.543	7,9	28.894	9,2
Coquimbo	252.559	37,9	213.330	30,6	187.558	26,1	119.878	16,2	104.633	13,8	92.055	11,9	98.218	11,7
Valparaíso	505.774	30,6	416.030	24,4	429.466	24,5	279.114	15,6	219.076	12,0	131.808	7,1	222.942	11,3
Metropolitana	1.317.890	20,2	1.187.399	17,6	1.081.876	15,7	642.810	9,2	505.905	7,1	387.257	5,4	732.654	9,0
O'Higgins	273.558	32,6	222.833	25,8	170.745	19,4	143.996	16,0	125.654	13,7	93.652	10,1	98.909	9,9
Maule	421.422	43,9	382.772	38,8	325.648	32,5	227.140	22,3	192.937	18,7	133.191	12,7	139.203	12,2
Ñuble											74.283	16,1	75.413	14,7
Biobío	804.763	41,3	699.419	35,1	652.432	32,3	455.911	22,3	362.632	17,6	200.094	12,3	219.666	13,2
La Araucanía	443.074	48,5	453.915	48,5	377.559	39,7	270.240	27,9	231.759	23,6	171.368	17,2	177.191	17,4
Los Ríos	163.021	45,3	137.466	37,7	117.202	32,0	85.134	23,1	61.883	16,8	44.984	12,1	49.663	12,2
Los Lagos	226.176	29,3	230.439	29,0	222.535	27,0	148.764	17,6	138.554	16,1	103.185	11,7	101.102	11,3
Aysén	20.781	23,0	19.015	20,3	13.205	13,3	6.866	6,8	6.673	6,5	4.840	4,6	7.093	6,6
Magallanes	18.521	12,8	15.100	10,3	10.525	7,0	8.357	5,6	6.648	4,4	3.224	2,1	10.110	5,7
Total	4.690.754	29,1	4.190.677	25,3	3.759.116	22,2	2.481.672	14,4	2.046.404	11,7	1.528.284	8,6	2.109.436	10,8

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.  
Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Serie de estimaciones de personas pobres extremas totales nacional y por región 2006 a 2020

Región	2006		2009		2011		2013		2015		2017		2020	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Arica y Parinacota	23.666	13,2	13.496	7,6	12.417	7,1	7.981	4,7	3.390	2,0	3.902	2,4	15.225	6,0
Tarapacá	28.493	10,5	23.313	8,0	18.134	6,0	6.896	2,2	7.522	2,3	5.753	1,7	26.508	6,9
Antofagasta	23.593	4,5	11.118	2,1	12.041	2,2	6.399	1,1	9.191	1,6	9.390	1,6	25.738	3,7
Atacama	24.464	9,3	27.897	10,3	14.700	5,4	5.455	2,0	4.892	1,7	7.263	2,6	12.049	3,8
Coquimbo	106.187	15,9	81.974	11,8	68.253	9,5	39.290	5,3	30.159	4,0	23.227	3,0	33.861	4,0
Valparaíso	214.273	13,0	147.903	8,7	149.231	8,5	80.832	4,5	58.598	3,2	29.408	1,6	95.555	4,9
Metropolitana	99.243	7,5	71.381	6,0	50.343	5,8	42.291	2,6	34.479	2,1	20.441	1,5	299.302	3,7
O'Higgins	490.396	11,8	400.585	8,2	397.408	5,7	180.121	4,7	151.426	3,8	110.071	2,2	41.812	4,2
Maule	199.348	20,8	165.099	16,7	112.141	11,2	60.400	5,9	52.921	5,1	31.841	3,0	51.220	4,5
Ñuble											21.215	4,6	26.672	5,2
Biobío	388.350	19,9	304.405	15,3	228.600	11,3	162.693	8,0	119.778	5,8	60.357	3,7	84.520	5,1
La Araucanía	235.967	25,8	235.211	25,1	180.874	19,0	102.443	10,6	82.564	8,4	45.649	4,6	60.156	5,9
Los Ríos	77.017	21,4	59.190	16,2	44.037	12,0	29.422	8,0	17.901	4,8	12.384	3,3	19.397	4,8
Los Lagos	100.794	13,1	80.285	10,1	78.236	9,5	47.989	5,7	43.085	5,0	29.732	3,4	33.396	3,7
Aysén	8.690	9,6	8.162	8,7	3.387	3,4	1.621	1,6	1.650	1,6	1.133	1,1	2.372	2,2
Magallanes	6.928	4,8	8.227	5,6	2.457	1,6	4.810	3,2	2.338	1,6	1.073	0,7	3.239	1,8
Total	2.027.409	12,6	1.638.246	9,9	1.372.259	8,1	778.643	4,5	619.894	3,5	412.839	2,3	831.022	4,3

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.  
Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Serie de estimaciones de hogares pobres totales nacional y por región

## 2006 a 2020



Región	2006		2009		2011		2013		2015		2017		2020	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Arica y Parinacota	13.580	28,7	8.186	18,2	8.632	17,7	5.895	11,7	4.060	7,8	3.554	6,7	8.585	10,7
Tarapacá	14.449	21,1	16.242	21,2	12.613	15,5	6.569	7,5	5.939	6,1	6.255	6,2	15.295	12,5
Antofagasta	13.706	10,9	11.857	9,4	8.783	6,1	4.862	3,2	7.628	4,6	7.424	4,0	18.255	8,3
Atacama	14.134	21,0	14.452	20,9	11.097	14,4	4.821	6,1	4.683	5,8	5.815	6,4	8.993	8,7
Coquimbo	59.318	34,3	55.444	27,5	49.760	24,2	30.492	14,6	27.570	12,2	23.809	9,9	29.084	10,5
Valparaíso	122.488	27,0	109.865	22,1	115.260	21,1	76.856	13,6	59.600	10,1	38.567	6,2	67.141	9,9
Metropolitana	306.825	17,5	291.438	15,5	264.230	13,3	168.494	7,8	134.560	6,2	108.543	4,7	209.221	7,7
O'Higgins	69.648	30,3	60.242	24,2	48.479	18,5	39.237	14,2	36.670	12,7	26.643	8,7	29.437	8,6
Maule	109.930	41,8	104.588	35,7	92.979	30,4	67.710	20,7	55.820	16,8	39.823	11,3	44.554	11,2
Ñuble											23.671	15,2	23.627	13,0
Biobío	202.344	38,6	182.118	32,5	169.845	29,2	124.917	20,4	106.489	16,2	61.641	11,2	65.375	11,5
La Araucanía	112.936	45,0	119.261	44,3	101.863	36,0	75.363	25,1	64.245	20,7	48.578	14,5	51.580	15,1
Los Ríos	42.086	42,3	36.010	33,3	31.636	28,6	23.477	19,9	17.310	14,5	13.032	10,4	15.744	11,2
Los Lagos	57.371	26,8	61.118	26,4	59.979	24,1	41.650	15,8	39.121	14,3	30.174	10,2	30.330	10,0
Aysén	5.596	21,4	4.732	16,8	3.539	11,4	2.049	6,2	1.958	5,7	1.363	3,7	2.360	5,9
Magallanes	5.006	11,5	3.773	8,3	3.048	6,3	2.005	4,3	1.985	3,8	990	1,9	3.437	5,2
Total	1.149.417	26,5	1.079.326	23,0	981.743	19,8	674.397	12,8	567.638	10,4	439.882	7,6	623.018	9,5

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.  
Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Serie de estimaciones de hogares pobres extremos totales nacional y por región 2006 a 2020

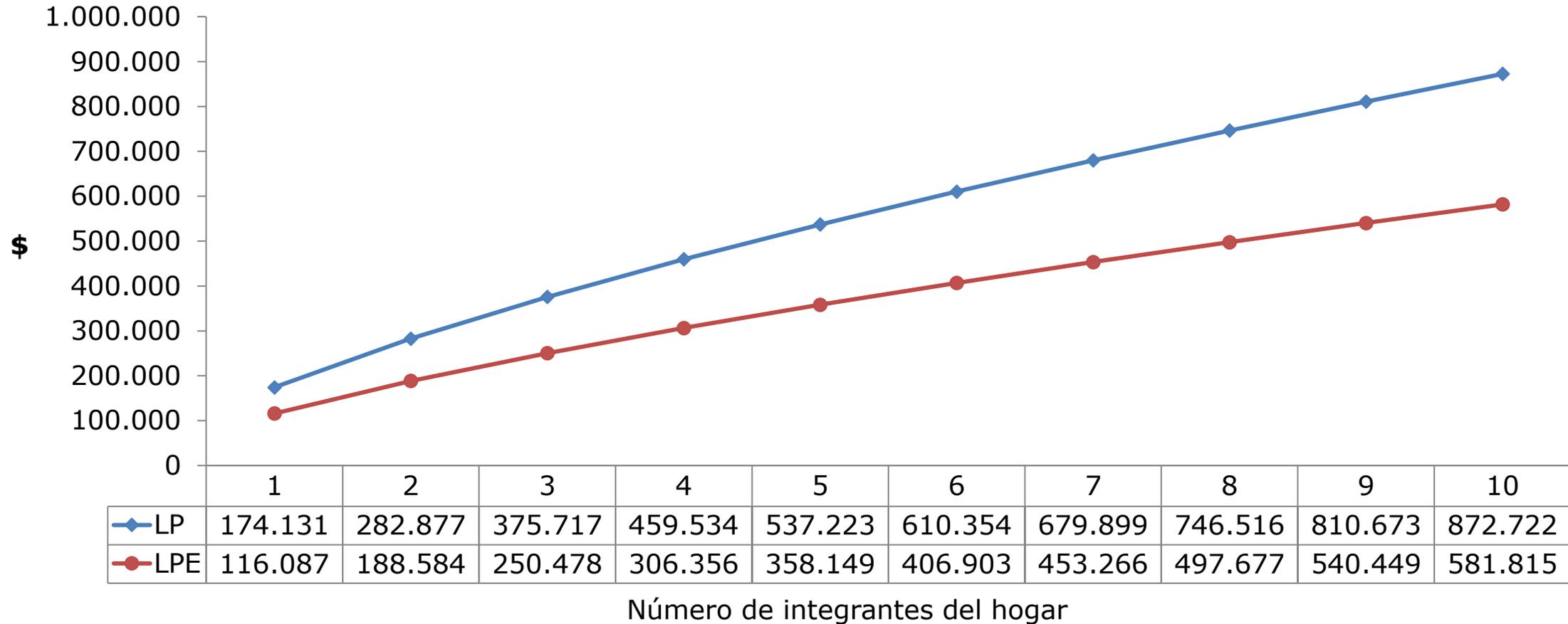
Región	2006		2009		2011		2013		2015		2017		2020	
	Número	Porcentaje												
Arica y Parinacota	5.602	11,8	3.121	6,9	2.981	6,1	1.920	3,8	893	1,7	1.154	2,2	4.672	5,8
Tarapacá	6.119	8,9	5.592	7,3	4.504	5,5	1.748	2,0	2.050	2,1	1.902	1,9	7.762	6,3
Antofagasta	4.514	3,6	3.226	2,6	2.881	2,0	1.541	1,0	2.412	1,4	2.578	1,4	8.768	4,0
Atacama	5.506	8,2	6.593	9,5	3.809	5,0	1.346	1,7	1.162	1,4	1.911	2,1	4.035	3,9
Coquimbo	24.842	14,4	21.224	10,5	19.576	9,5	9.287	4,4	7.993	3,5	5.932	2,5	10.707	3,9
Valparaíso	49.221	10,8	39.911	8,0	41.776	7,6	22.058	3,9	16.886	2,9	9.788	1,6	29.652	4,4
Metropolitana	112.214	6,4	100.420	5,3	95.741	4,8	47.775	2,2	41.689	1,9	34.254	1,5	89.450	3,3
O'Higgins	24.911	10,8	18.822	7,5	14.288	5,5	11.530	4,2	10.001	3,5	5.971	1,9	13.094	3,8
Maule	50.846	19,3	42.690	14,6	32.633	10,7	17.537	5,4	15.325	4,6	10.326	2,9	16.618	4,2
Ñuble											6.594	4,2	8.658	4,8
Biobío	94.226	18,0	76.970	13,7	60.706	10,4	43.618	7,1	35.283	5,4	20.486	3,7	25.887	4,5
La Araucanía	56.658	22,6	58.194	21,6	46.926	16,6	26.902	9,0	21.802	7,0	13.495	4,0	17.896	5,2
Los Ríos	18.373	18,5	15.134	14,0	11.488	10,4	7.918	6,7	4.832	4,1	3.497	2,8	6.186	4,4
Los Lagos	23.955	11,2	20.769	9,0	21.371	8,6	12.837	4,9	12.321	4,5	9.535	3,2	10.792	3,6
Aysén	2.078	7,9	2.040	7,2	991	3,2	544	1,6	505	1,5	328	0,9	932	2,3
Magallanes	2.012	4,6	1.797	4,0	812	1,7	1.082	2,3	701	1,3	330	0,6	1.286	2,0
Total	481.077	11,1	416.503	8,9	360.483	7,3	207.643	3,9	173.855	3,2	128.081	2,2	256.395	3,9

\* Los datos de Biobío entre 2006 y 2015 corresponde a la región antes de la creación de la región de Ñuble, mientras que 2017 y 2020 son datos de la actual región del Biobío.  
Nota: Casen en Pandemia 2020 se aplicó con cambios metodológicos asociados a la modalidad de levantamiento. Comparaciones con años anteriores deben realizarse con resguardo.

# Valor de la línea de pobreza (LP) y de la línea de pobreza extrema (LPE) por número de integrantes del hogar, Noviembre 2020



(Pesos corrientes)



# Valor de la línea de pobreza por tamaño del hogar, 2006-2020

(\$ de noviembre de cada año)

<b>Número de Integrantes</b>	<b>2006</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>1</b>	105.384	120.662	128.758	136.911	151.669	158.145	174.131
<b>2</b>	171.197	196.016	209.168	222.413	246.387	256.908	282.877
<b>3</b>	227.384	260.349	277.817	295.409	327.251	341.225	375.717
<b>4</b>	278.110	318.429	339.794	361.310	400.256	417.348	459.534
<b>5</b>	325.127	372.263	397.240	422.394	467.924	487.905	537.223
<b>6</b>	369.386	422.938	451.315	479.893	531.621	554.322	610.354
<b>7</b>	411.475	471.128	502.739	534.573	592.195	617.483	679.899
<b>8</b>	451.791	517.289	551.998	586.950	650.218	677.984	746.516
<b>9</b>	490.619	561.746	599.438	637.394	706.099	736.251	810.673
<b>10</b>	528.171	604.743	645.319	686.180	760.144	792.604	872.722

**Valor de la línea de pobreza extrema por tamaño del hogar, 2006-2020**  
 (\$ de noviembre de cada año)



<b>Número de Integrantes</b>	<b>2006</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>1</b>	70.256	80.441	85.838	91.274	101.113	105.430	116.087
<b>2</b>	114.131	130.677	139.444	148.275	164.258	171.272	188.584
<b>3</b>	151.589	173.565	185.210	196.939	218.167	227.483	250.478
<b>4</b>	185.407	212.285	226.528	240.874	266.838	278.232	306.356
<b>5</b>	216.752	248.174	264.825	281.596	311.949	325.270	358.149
<b>6</b>	246.257	281.957	300.875	319.929	354.414	369.548	406.903
<b>7</b>	274.317	314.084	335.157	356.382	394.797	411.655	453.266
<b>8</b>	301.194	344.858	367.996	391.300	433.479	451.989	497.677
<b>9</b>	327.079	374.496	399.622	424.929	470.733	490.834	540.449
<b>10</b>	352.114	403.160	430.209	457.454	506.763	528.403	581.815

- **Incidencia de la pobreza en la población:** Este índice corresponde al porcentaje de personas en una población determinada que forman parte de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de personas en una población determinada que forma parte de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza según el tamaño del hogar.
- **Incidencia de la pobreza en los hogares:** Este índice corresponde al porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza según el tamaño del hogar.

- **Incidencia de la pobreza extrema de la población:** Este índice corresponde al porcentaje de personas en una población determinada que forman parte de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza extrema establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza extrema por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de personas en una población determinada que forma parte de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza extrema según el tamaño del hogar.
- **Incidencia de la pobreza extrema de los hogares:** Este índice corresponde al porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos por persona equivalente son inferiores a la línea de pobreza extrema establecida para su medición, esto es, al valor de la línea de pobreza extrema por persona equivalente. Dicho de otra manera, es el porcentaje de hogares en un determinado total de hogares cuyos ingresos totales son inferiores a la línea de pobreza extrema según el tamaño del hogar.

- **Brecha promedio de pobreza:** Este índice es equivalente a la incidencia de la pobreza de los hogares o personas multiplicada por la brecha absoluta de ingreso de los hogares o personas en situación de pobreza (déficit del ingreso promedio con respecto a la línea de pobreza). Representa el déficit de ingreso del total de los hogares o personas en situación de pobreza con respecto a la línea de pobreza.
- **Severidad de la pobreza:** Este índice incorpora, además de la incidencia de la pobreza de los hogares o personas y la brecha absoluta de ingreso de los hogares o personas en situación de pobreza, la desigualdad de ingresos entre los hogares o individuos en situación de pobreza.

- **Brecha promedio de pobreza extrema:** Este índice es equivalente a la incidencia de la pobreza extrema de los hogares o personas multiplicada por la brecha absoluta de ingreso de los hogares o personas en situación de pobreza extrema (déficit del ingreso promedio con respecto a la línea de pobreza extrema). Representa el déficit de ingreso del total de los hogares o personas en situación de pobreza extrema con respecto a la línea de pobreza extrema.
- **Severidad de la pobreza extrema:** Este índice incorpora, además de la incidencia de la pobreza extrema de los hogares o personas y la brecha absoluta de ingreso de los hogares o personas en situación de pobreza extrema, la desigualdad de ingresos entre los hogares o individuos en situación de pobreza extrema.

- Para detalle metodológicos de la medición consultar:
- Informe 2013 (pobreza por ingresos y pobreza multidimensional 4 dimensiones):

[https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2013/Nueva\\_Metodologia\\_de\\_Medicion\\_de\\_Pobreza.pdf](https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2013/Nueva_Metodologia_de_Medicion_de_Pobreza.pdf)