



Ministerio de
Desarrollo
Social

Gobierno de Chile

Casen

2013

Una Medición de la Pobreza Moderna y Transparente para Chile

24 de enero de 2015

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional

1. Una Medición de la Pobreza Moderna y Transparente para Chile

- 1.1. Una Nueva Mirada a la Pobreza en Chile
- 1.2. Un Esfuerzo País

2. Nuevas Metodologías para Medir la Pobreza en Chile

- 2.1. Nueva Metodología para Pobreza por Ingresos
- 2.2. Nueva Metodología para Pobreza Multidimensional

3. Principales Resultados

- 3.1. Resultados en Pobreza y Pobreza Extrema por Ingresos
- 3.2. Resultados en Pobreza Multidimensional
- 3.3. Pobreza Multidimensional y por Ingresos

4. Distribución de Ingresos

5. Síntesis

6. Glosario de Indicadores Utilizados

7. Ficha Técnica Encuesta Casen 2013

1.1. Una Nueva Mirada a la Pobreza en Chile

- **La metodología de medición de pobreza en Chile no ha sido actualizada en 25 años** y existe consenso en que la medición tradicional ya no da cuenta de la situación de pobreza en que viven muchas familias.
- A partir de este consenso, hemos asumido esta tarea y luego de 10 meses entregamos al país **una medición de la pobreza moderna y transparente**.
- Hoy presentamos dos nuevas metodologías de medición de pobreza para Chile, las que nos permiten tener una mirada sobre la pobreza acorde al nivel de desarrollo del país: **nueva medición de pobreza por ingresos** y un nuevo concepto de pobreza, **la pobreza multidimensional**.
- Esta nueva mirada permite comprender y visibilizar la situación de pobreza en que viven muchos chilenos y que antes era invisible a las mediciones basadas sólo en ingresos.
- Esta nueva mirada muestra en mayor detalle y profundidad cómo las personas y hogares viven la situación de pobreza en Chile, ya sea por no contar con los ingresos necesarios para adquirir una canasta básica de consumo y/o por sufrir también carencias en otras dimensiones del bienestar.
- Conocer y entender esta realidad nos permitirá diseñar e implementar mejores políticas sociales en beneficio de quienes lo necesitan.

1.2. Un Esfuerzo País

- Esta nueva mirada es fruto del esfuerzo de todo un país que, desde los planteamientos de organizaciones sociales, expertos, académicos, el trabajo de gobiernos anteriores, y tantos otros, reconoce que la medición tradicional de pobreza en Chile ya no reflejaba adecuadamente la situación de pobreza en el país.
- En la elaboración de esta nueva mirada el gobierno ha considerado:
 - La **Fundación para la Superación de la Pobreza**, a través de estudios como “Voces de la Pobreza”.
 - La **Comisión para la Medición de la Pobreza (CMP)** convocada por el ex Presidente Sebastián Piñera, que entregó recomendaciones en enero de 2014.
 - La **Mesa Técnica Interinstitucional MDS-INE**, establecida en abril de 2014, y que analizó en detalle las propuestas de la CMP.
 - **CEPAL**, que participó de la mesa técnica interinstitucional en un rol asesor, y realizó la medición de pobreza por ingresos.
 - **La Iniciativa para la Pobreza y el Desarrollo Humano de la Universidad de Oxford (OPHI)**, entregando asistencia técnica al Ministerio de Desarrollo Social en la medición de pobreza multidimensional.
 - **El Panel de Expertos Casen 2013**, convocado ese mismo año y ratificado por el actual gobierno, que ha sido parte de todo este proceso.
- La diversidad y transversalidad de todos los actores involucrados, que durante meses han colaborado en esta tarea, nos permiten decir que esta nueva mirada trasciende a un gobierno y se enmarca dentro de un esfuerzo país para entender de mejor manera la pobreza en Chile.

2. Nuevas Metodologías para Medir la Pobreza en Chile

Hoy iniciamos un nuevo ciclo en la medición de la pobreza, entregando al país nuevas metodologías y mediciones que nos permiten entender la pobreza desde dos ángulos complementarios:

- **La Pobreza por Ingresos:** Que es la manera en que Chile acostumbra medir la pobreza, pero actualizando la medición a los niveles de vida y necesidades de la población del Chile de hoy, de modo de imponernos estándares más exigentes de lo que consideramos un mínimo nivel de vida aceptable para los chilenos.
- **La Pobreza Multidimensional:** Esta medición reconoce que el bienestar, las necesidades y la situación de pobreza de los chilenos y chilenas no sólo depende de contar con los ingresos suficientes para adquirir una canasta básica, sino que también depende de la satisfacción de sus necesidades y ejercicio de derechos en las áreas de Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, y Vivienda.

2.1. Nueva Metodología para Pobreza por Ingresos

La nueva metodología de medición de pobreza por ingresos da cuenta de prácticas utilizadas a nivel mundial en medición de pobreza, del actual nivel de desarrollo del país y de los estándares más altos que nos imponemos como sociedad.

Entre los principales cambios incorporados, cabe destacar:

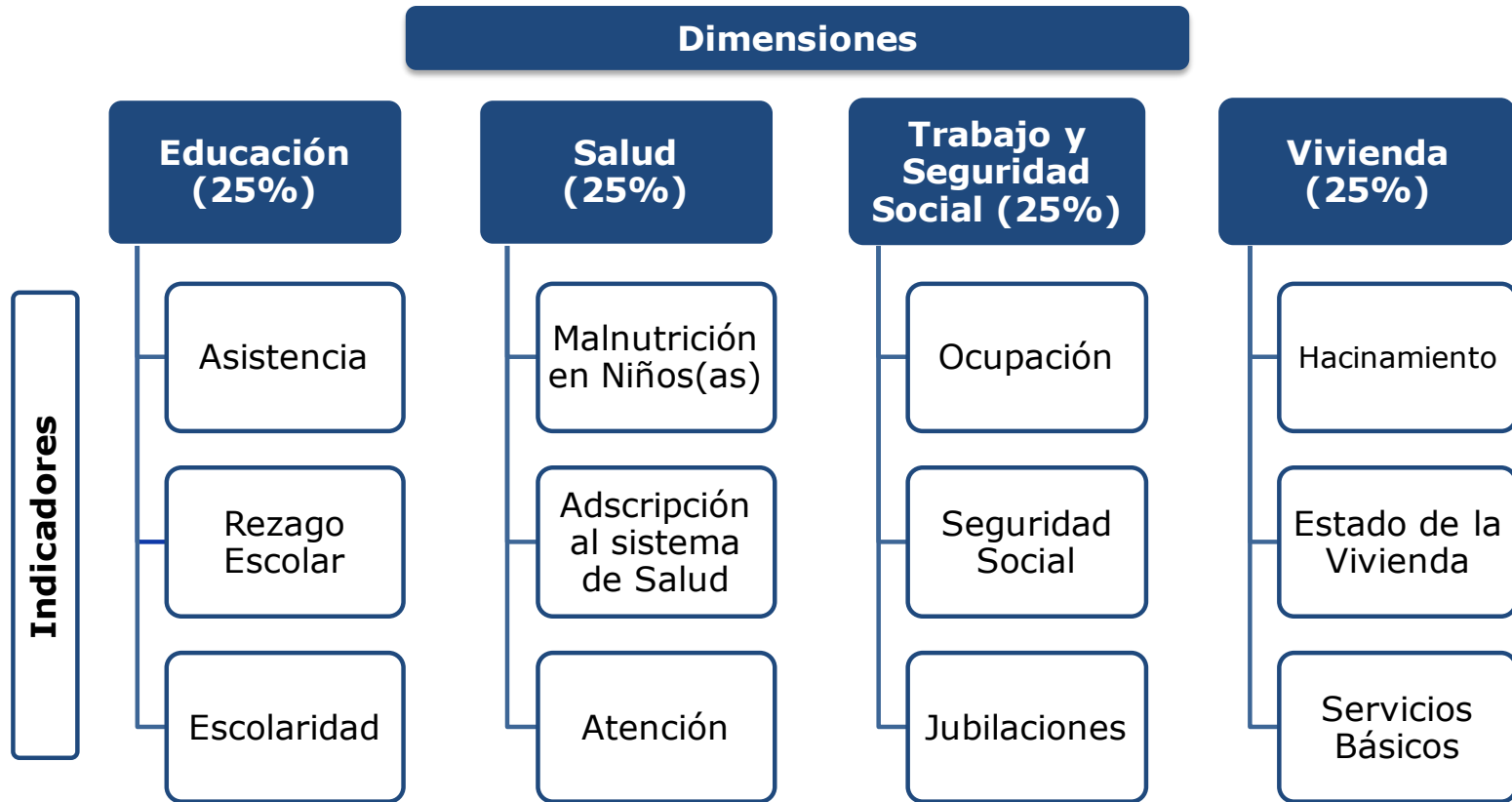
1. **Actualización línea de pobreza.** Realizada a partir de una actualización de la Canasta Básica de Alimentos, y de la Canasta Básica de Bienes y Servicios No Alimentarios (en base a información de la VII Encuesta de Presupuestos Familiares –EPF-). Además, se redefinió el valor de la línea de pobreza extrema en 2/3 del valor de la línea de pobreza.
2. **Utilización de escalas de equivalencia.** En vez de tener una única línea de pobreza y de pobreza extrema (expresada en valores per cápita), **se definen líneas de pobreza y de pobreza extrema que dependen del tamaño de cada hogar.**
3. **No ajuste a sistema de cuentas nacionales.** Se deja de ajustar a efectos de no introducir sesgos que afecten la magnitud y estructura de los ingresos recolectados por la encuesta Casen, lo que va en congruencia con los lineamientos seguidos por países de la OCDE.
4. **Ampliación del alquiler imputado.** Mientras en la metodología tradicional esta imputación se realizaba sólo en el caso de las viviendas habitadas por sus propietarios (que ya la pagaron o la están pagando), la nueva metodología considera también una imputación por concepto de arriendo en el caso de viviendas cedidas (por trabajo, familiar u otro) y en usufructo.

2.2. Nueva Metodología para Pobreza Multidimensional

Esta metodología de medición de pobreza reconoce que la situación de pobreza por que atraviesan muchos hogares obedece a carencias que van más allá de la sola falta de ingresos.

- La pobreza multidimensional mide carencias de los hogares a través de indicadores en distintas dimensiones, que afectan directamente su bienestar a nivel individual o de hogar.
- En el caso chileno, la metodología de medición de pobreza multidimensional considera carencias en las dimensiones de: **Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, y Vivienda**, y cada una de ellas es considerada igualmente importante (tienen el mismo peso relativo).
- En cada dimensión se definen indicadores, y para cada uno de ellos, umbrales. Cuando la persona/hogar no cubre el umbral, se le considera carente en dicho indicador. Al interior de cada dimensión, todos los indicadores tienen el mismo peso relativo.

2.2. Nueva Metodología para Pobreza Multidimensional



Cada indicador tiene igual ponderación en la medida multidimensional (8,33%).

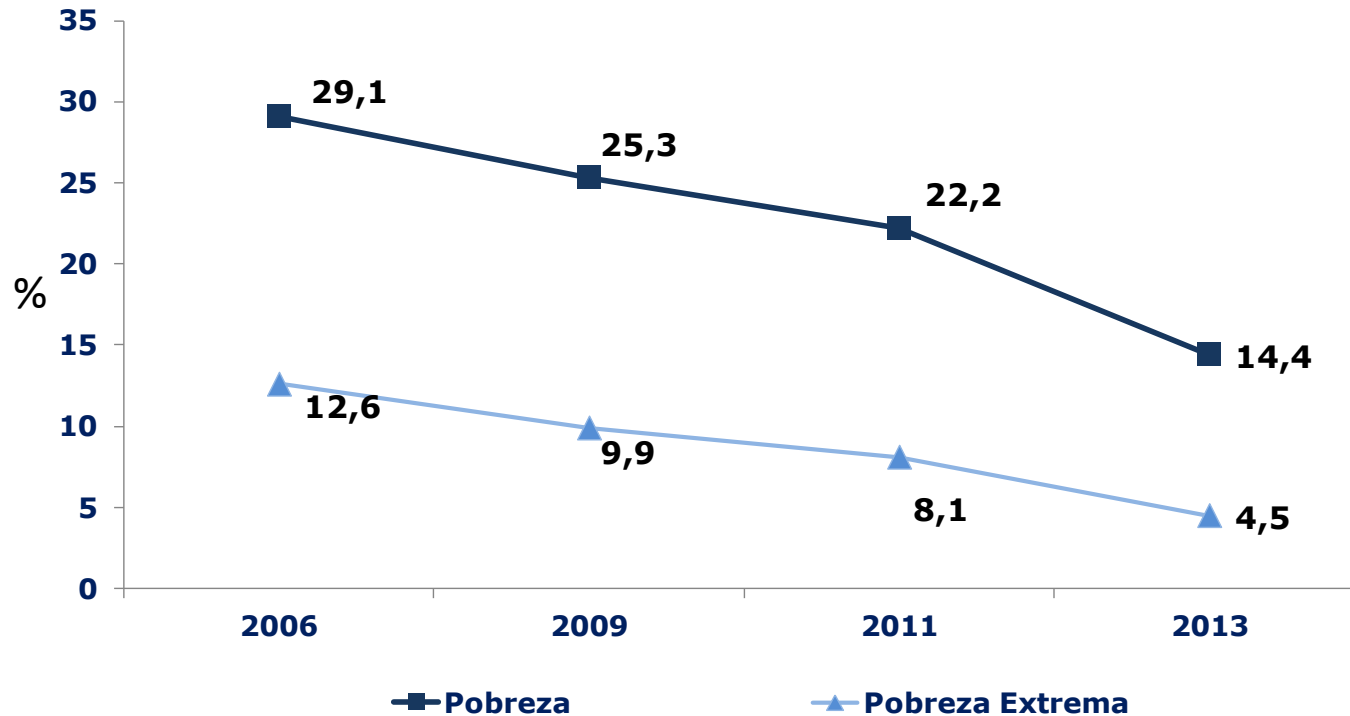
Un hogar se considera **en situación de pobreza multidimensional** si presenta un **25% o más de carencias** en los indicadores que componen la medida, lo que es **equivalente a una dimensión completa**.

3. Principales Resultados

- Los resultados muestran una disminución en la pobreza. Sin embargo, no se reflejan cambios en los niveles de desigualdad.
- La pobreza en Chile hoy, en términos de cifras:
 - 14,4 % de los chilenos se encuentran en situación de pobreza por ingresos.
 - 20,4% de los chilenos se encuentran en situación de pobreza multidimensional.
 - 5,5% de los chilenos se encuentran en situación de pobreza por ingresos y multidimensional.
- Si bien la nueva metodología de medición de pobreza tiene efectos sobre el nivel de la pobreza, se confirma que esta mantiene su tendencia a la baja como ha ocurrido desde 1990, independiente del método utilizado para medirla.
- Los cambios mencionados al tratamiento de los ingresos de las personas y los hogares producen cambios no sólo en la medición de la pobreza por ingresos, sino que también en la distribución de los ingresos.
- La medición de la distribución de los ingresos en Chile a partir de esta nueva metodología confirma lo que ya todos sabemos: nuestro país presenta altas y persistentes tasas de desigualdad de ingresos.

3.1. Resultados en Pobreza y Pobreza Extrema por Ingresos

Porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos, Metodología Nueva (2006-2013)

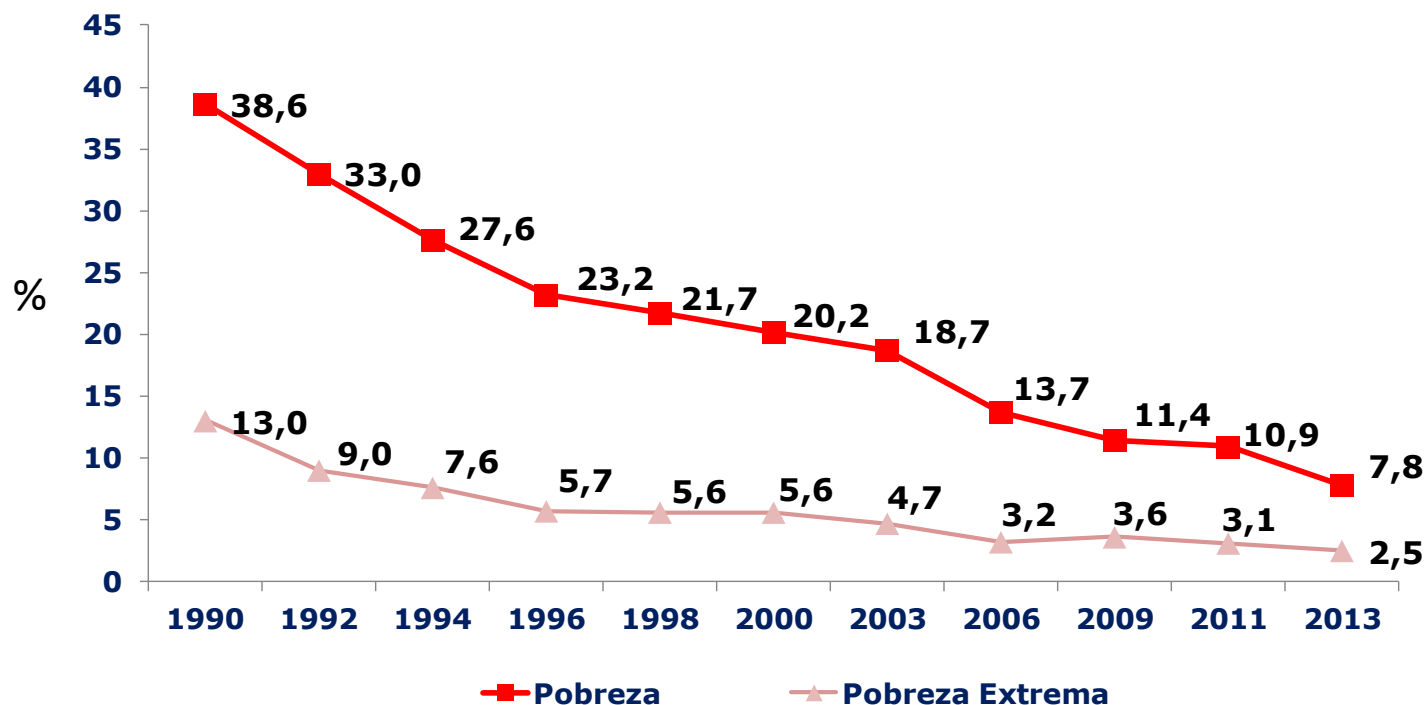


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

- Los resultados de la medición de pobreza por ingresos, utilizando la nueva metodología, confirman la tendencia a la baja en la pobreza.
- Esto da cuenta de que la nueva metodología es capaz de visibilizar la situación de pobreza de muchos hogares que no era visible con la metodología tradicional.
- Lo mismo ocurre con la pobreza extrema, que presenta una caída en el tiempo.

3.1. Resultados en Pobreza y Pobreza Extrema por Ingresos

Porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por ingresos, Metodología Tradicional (2006-2013)

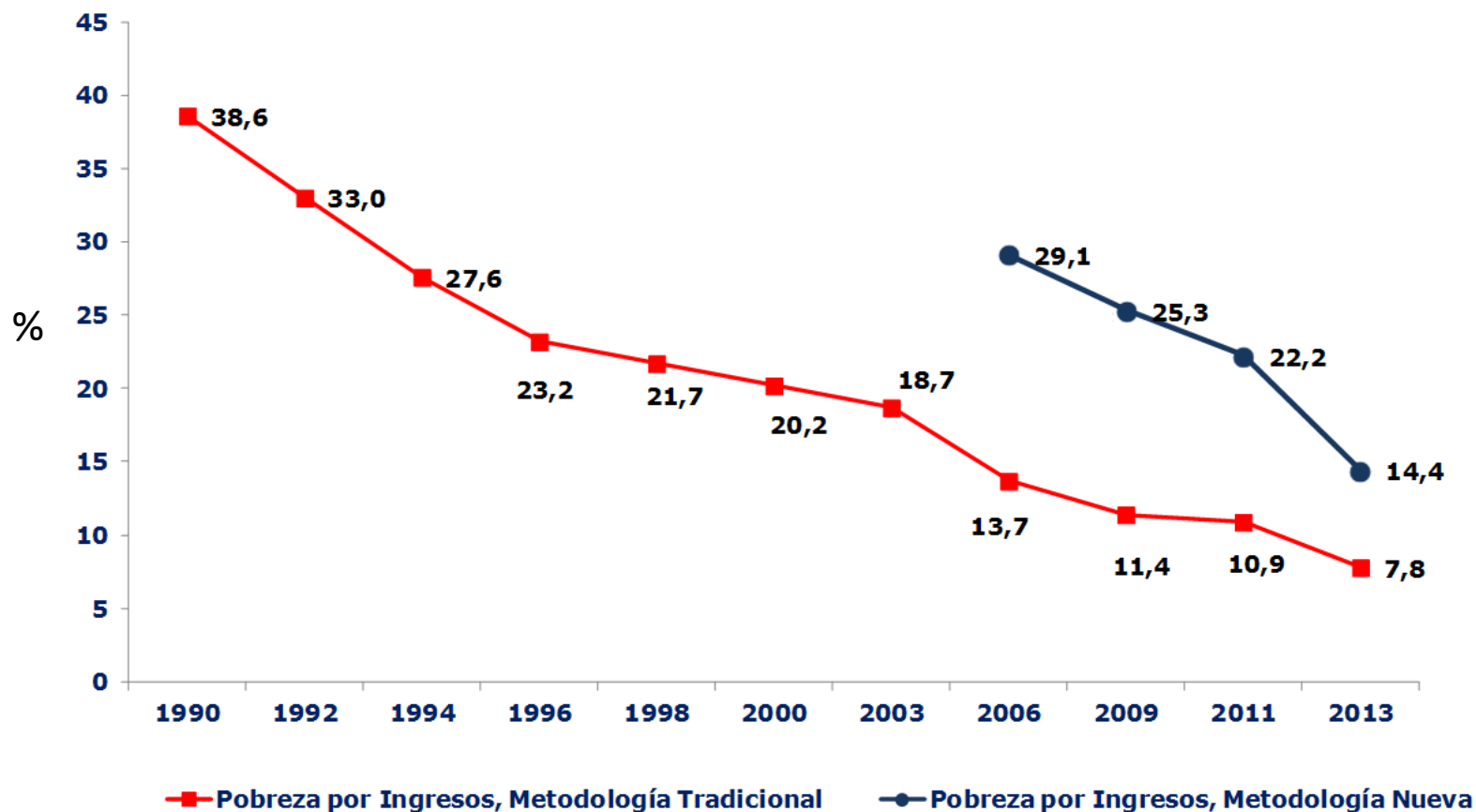


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

- La figura presenta las estimaciones de pobreza y pobreza extrema realizadas por CEPAL utilizando la metodología tradicional aplicada en Chile, que incluyen las correcciones realizadas por dicho organismo a la medición 2009 y 2011 de modo de tomar en cuenta el cambio en precio de alimentos y de garantizar la comparabilidad de la serie.
- Los resultados de la medición de pobreza por ingresos, utilizando la metodología tradicional, confirman la tendencia a la baja que estas han presentado desde el año 1990.

3.1. Resultados en Pobreza y Pobreza Extrema por Ingresos

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos:
Metodología Nueva (2006-2013) y Tradicional (1990-2013)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

3.1. Resultados en Pobreza y Pobreza Extrema por Ingresos

La nueva metodología de medición de pobreza por ingresos nos impone estándares más exigentes como país.

Líneas de Pobreza y Pobreza Extrema, Zona Urbana, Año 2013. Metodología Tradicional y Nueva (pesos de noviembre 2013)

Tamaño del Hogar	Línea de Pobreza Extrema		Línea de Pobreza	
	Metodología Tradicional	Nueva Metodología	Metodología Tradicional	Nueva Metodología
1	\$ 39.725	\$ 91.274	\$ 66.084	\$ 136.911
2	\$ 79.450	\$ 148.275	\$ 132.168	\$ 222.413
3	\$ 119.175	\$ 196.939	\$ 198.252	\$ 295.409
4	\$ 158.900	\$ 240.874	\$ 264.336	\$ 361.310

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

3.2. Resultados en Pobreza Multidimensional

Porcentaje de Personas en Situación de Pobreza Multidimensional, 2009-2013

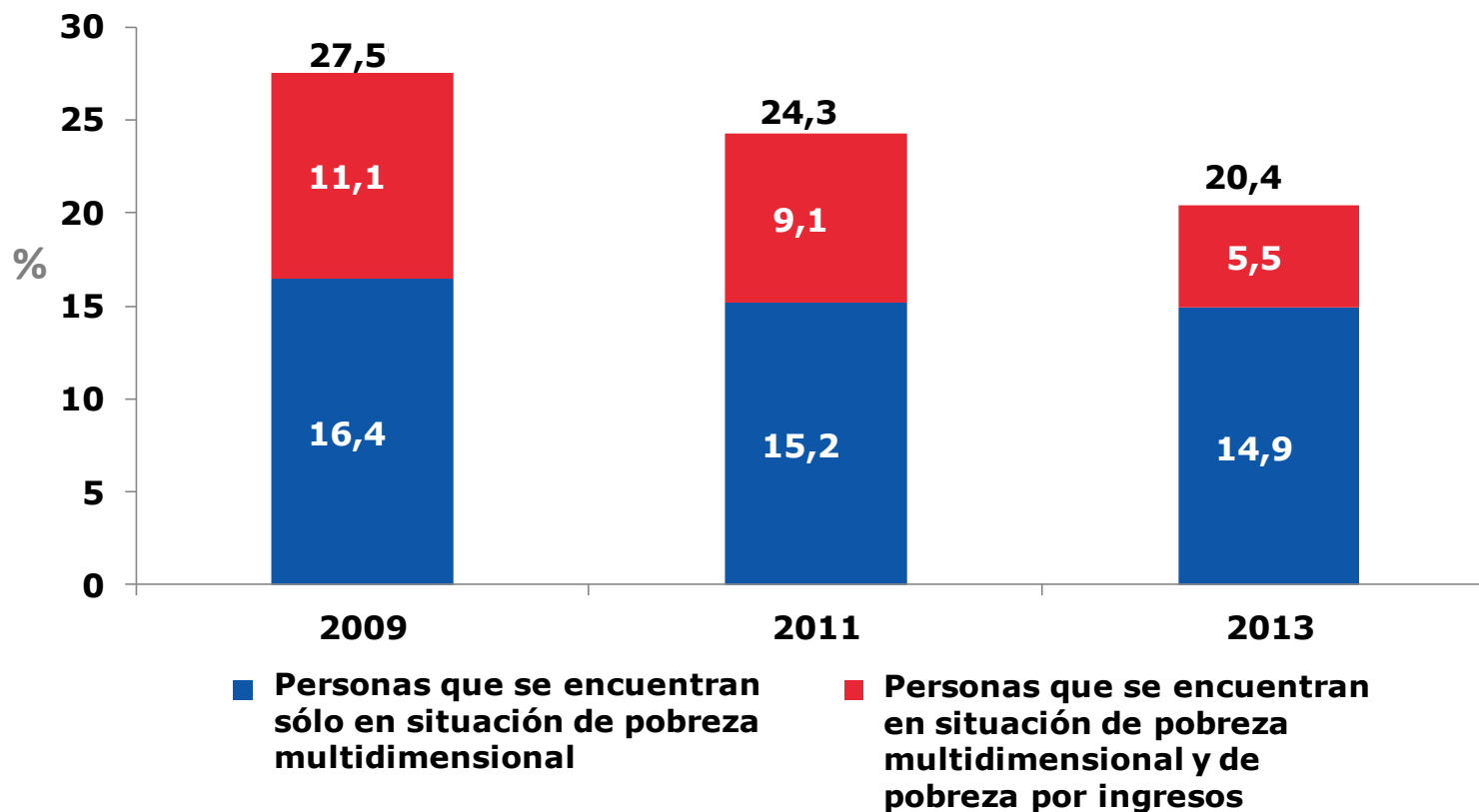


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

- Al igual que en el caso de pobreza por ingresos, se observa una disminución en las tasas de pobreza multidimensional entre los años 2009 y 2013.
- El nivel de pobreza multidimensional nos permite visibilizar la situación de pobreza de muchos chilenos que la medición por ingresos no permite identificar.

3.3. Pobreza Multidimensional y por Ingresos

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional según situación de pobreza por ingresos, años 2009-2013



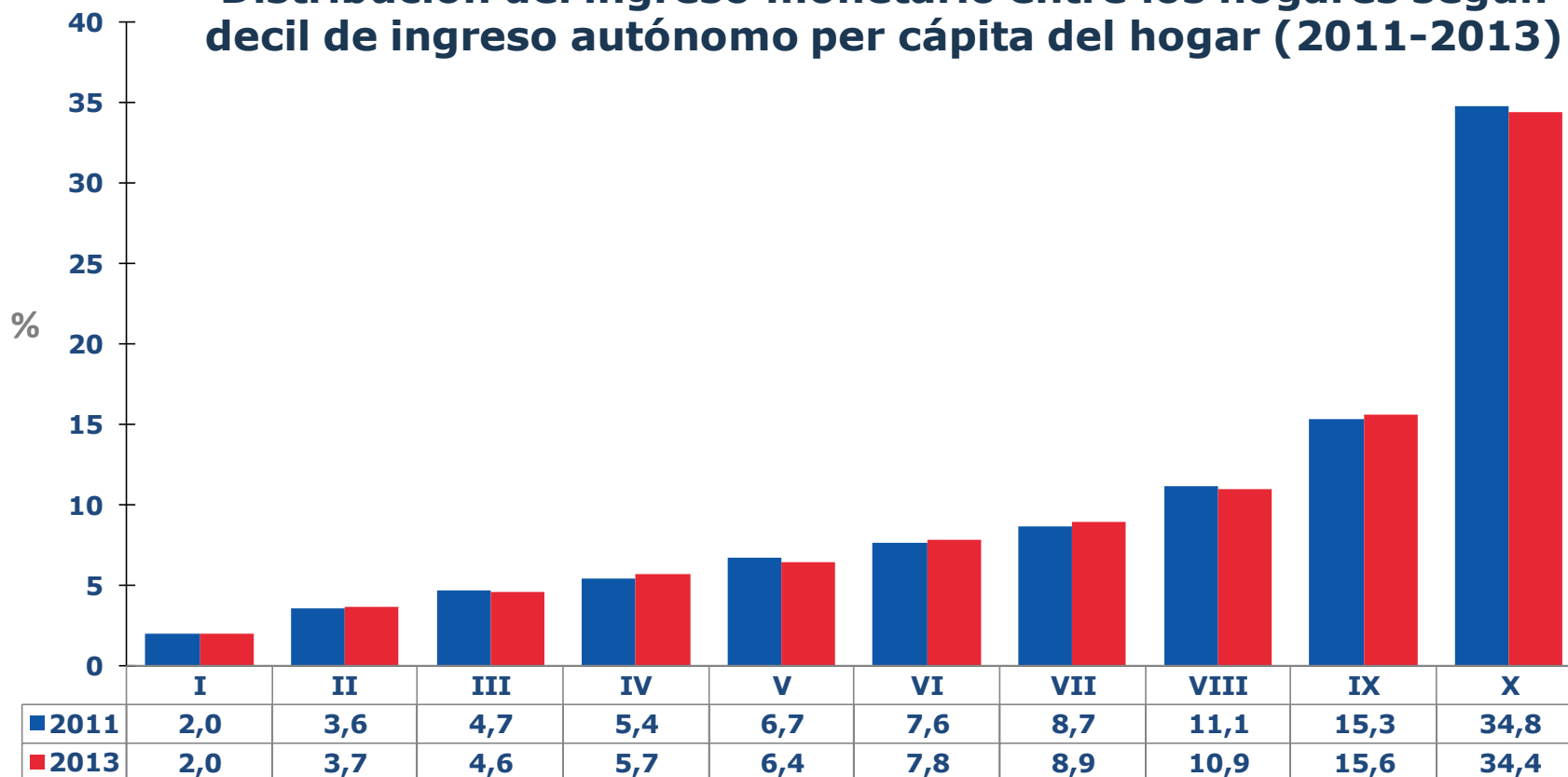
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

4. Distribución de Ingresos

- La medición de la distribución de los ingresos en Chile a partir de esta nueva metodología **confirma que nuestro país presenta altas y persistentes tasas de desigualdad de ingresos.**
- Parte de las modificaciones que incorpora la nueva metodología de medición de pobreza por ingresos se relacionan con la medición y el tratamiento de los ingresos de los hogares y sus miembros.
- Por ello, los cambios que incorpora la nueva metodología no sólo tienen efectos sobre la medición de la pobreza por ingresos, sino que también sobre la distribución de los mismos.

4. Distribución de Ingresos

Distribución del ingreso monetario entre los hogares según decil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2011-2013)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2011-2013

4. Distribución de Ingresos

Indicadores de Distribución de Ingresos, 2006-2013

	Ingreso Autónomo			
	2006	2009	2011	2013
Índice 20/20	11,7	12,7	11,7	11,5
Índice 10/40	2,6	2,8	2,5	2,5
Índice 10/10	27,6	38,8	29,8	29,1
Coefficiente de Gini	0,51	0,51	0,50	0,50

	Ingreso Monetario			
	2006	2009	2011	2013
Índice 20/20	10,0	9,3	9,0	8,8
Índice 10/40	2,4	2,4	2,2	2,2
Índice 10/10	20,1	19,8	17,7	17,1
Coefficiente de Gini	0,50	0,50	0,49	0,49

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen

5. Síntesis

- Hoy, después de 25 años midiendo la pobreza con una misma metodología, Chile actualiza y amplía la manera en que entiende la pobreza, junto con modernizar y transparentar su medición.
- Con estas nuevas metodologías de medición, Chile se impone estándares más exigentes sobre un nivel de vida aceptable para los chilenos, que a su vez sea consistente con un enfoque de derechos.
- Al mismo tiempo, hoy reconocemos que la pobreza no se relaciona sólo con la falta de ingresos, sino también con diversas carencias en dimensiones como la Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, y Vivienda, que inciden en la calidad de vida y en el bienestar de los chilenos.

5. Síntesis

- Los resultados de la encuesta Casen 2013 confirman que la pobreza en Chile ha disminuido en los últimos años, como lo ha hecho en forma sostenida desde el retorno a la democracia.
- Esta disminución en la pobreza ocurre tanto en la pobreza por ingresos como en la pobreza multidimensional.
- La medición de pobreza multidimensional nos permite observar un tipo de pobreza que las mediciones tradicionales de medición no permitían ver con claridad.
- Los resultados Casen 2013 confirman un alto y persistente nivel de desigualdad de ingresos, cuya reducción sigue siendo la tarea pendiente para el país. Con las reformas educacional, tributaria, y el fortalecimiento del sistema de protección social emprendidas por este Gobierno nos hacemos cargo de esta tarea.

5. Síntesis

- La información que estas nuevas mediciones de pobreza nos entregan nos permitirán diseñar e implementar mejores políticas sociales para los chilenos y chilenas que lo necesitan.
- A partir de estos resultados, Chile enfrenta nuevos desafíos:
 - En materia de medición de la pobreza, convocaremos a una mesa de trabajo con el objeto de incorporar indicadores sobre entorno y redes como una dimensión más a la medición de pobreza multidimensional, junto con trabajar en la construcción de indicadores de vulnerabilidad.
 - Para la política pública, convocaremos a instituciones, expertos y profesionales destacados para que, a partir de estos resultados se piensen e impulsen políticas sociales pertinentes al Chile de hoy.

**Esta presentación se encuentra
disponible en www.mds.cl**

Muchas Gracias.

GLOSARIO

- **Ingreso autónomo per cápita del hogar:** Razón entre el ingreso autónomo del hogar y el número de personas que constituyen ese hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro.
- **Decil de ingreso autónomo per cápita del hogar:** Décima parte ó 10% de los hogares del país ordenados en forma ascendente de acuerdo al ingreso autónomo per cápita del hogar, donde el primer decil (I) representa el intervalo ó 10% más pobre de los hogares del país y el décimo decil (X), el intervalo ó 10% más rico de estos hogares. Los límites de cada decil corresponden a los valores mínimos y máximos del ingreso autónomo per cápita del hogar, que definen los intervalos de cada uno de los deciles.
- **Distribución del ingreso entre los hogares por decil de ingreso autónomo per cápita del hogar:** Estimación de la participación porcentual de los ingresos de cada decil de hogares -clasificados en orden creciente de acuerdo al ingreso autónomo per cápita percibido por el hogar- en el total de ingresos del total de hogares del país.

- **Índice 10/10:** Índice de desigualdad que muestra la relación entre el ingreso recibido por el 10% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 10% de hogares con menores ingresos.
- **Índice 10/40:** Índice de desigualdad que muestra la relación entre el ingreso recibido por el 10% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 40% de hogares con menores ingresos.
- **Índice 20/20:** Índice de desigualdad que muestra la relación entre el ingreso recibido por el 20% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 20% de hogares con menores ingresos.
- **Coefficiente de Gini:** Índice de desigualdad que muestra cuánto se aleja la distribución de los ingresos respecto a una situación de perfecta igualdad, y cuyo valor se sitúa en el rango (0,1). Toma valor 0 cuando no existe desigualdad de ingresos, es decir, todos los hogares tienen el mismo nivel de ingresos; y, valor 1, cuando existe máxima desigualdad, es decir, todo el ingreso se concentra en un hogar.

FICHA TECNICA CASEN 2013

Organismo responsable	Ministerio de Desarrollo Social
Organismos ejecutores	Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión) Centro de Microdatos, Departamento de Economía, Universidad de Chile (trabajo de campo y procesamiento de los datos)
Población objetivo	Está constituida por los hogares que habitan las viviendas particulares ocupadas y las personas que residen en forma permanente.
Cobertura	La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso ¹ .
Tamaños de unidades de análisis	Viviendas: 64.842 viviendas Hogares: 66.725 hogares Personas: 218.491 personas Núcleos: 79.063 núcleos SDPA: 143
Marco muestral	Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008) Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002)
Diseño de la muestra	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.
Error muestral	La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza, para la cual se fijaron errores absolutos regionales de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto de 0.69 puntos porcentuales a nivel nacional. El error relativo a nivel regional no supera el 30%.
Representatividad	Nacional Áreas geográficas Urbana y Rural Regiones
Número de estratos muestrales	585

Período de trabajo de campo	11 de noviembre 2013 – 02 de febrero 2014.
Modo de aplicación	Entrevista personal, aplicada por encuestador en cuestionario de papel.
Tiempo de entrevista	De 30 a 60 minutos aprox. (hogar con 4 o 5 personas).
Duración promedio para un hogar de 4 personas	41,8 minutos
Informante	Jefe de hogar o persona mayor de 18 años miembro del hogar.
Unidades de análisis	Personas y hogares.
Control de calidad	10% supervisión interna Centro de Microdatos y 1% supervisión externa Statcom.
Cobertura temática	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son: Registro de Residentes, Educación, Empleo, Ingresos, Salud, Residentes y Vivienda.
Otros	<p>Entrevista voluntaria.</p> <p>No se solicitan datos personales (sin RUN, sin apellidos).</p> <p>Bases de datos de acceso público</p> <p>¹Las áreas de difícil acceso (ADA 's) definidas por el INE incluyen a las comunas de General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (Ex - Navarino), Antártica, Primavera, Timaukel, Torres del Paine. Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Muestral Maestro del INE.</p>