

Síntesis de Resultados

Octubre de 2018

VIVIENDA Y
ENTORNO



Observatorio
Social

Casen
2017

Vivienda y Entorno

Contenidos

1. Condiciones habitacionales de los hogares
2. Hacinamiento y allegamiento
3. Estimación del déficit habitacional
4. Cobertura de la política habitacional y mercado de la vivienda
5. Entorno y calidad de vida barrial
6. Seguimiento a la Meta 11.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
7. Anexo

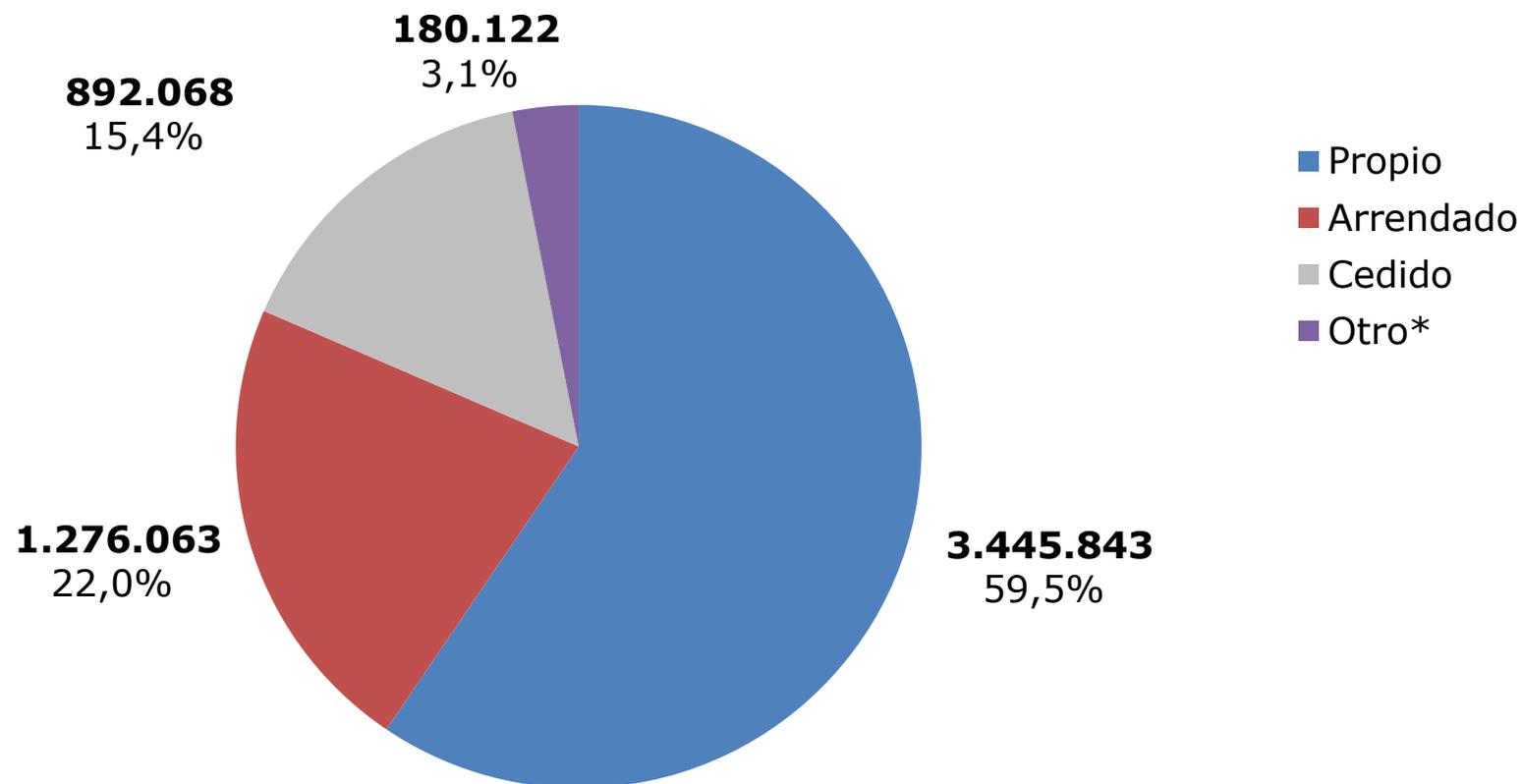
Vivienda y Entorno

1. Condiciones habitacionales de los hogares

- Tenencia del sitio y de la vivienda
- Tipología y calidad material
- Estado de conservación
- Acceso a servicios básicos
- Calidad global de la vivienda

Distribución de los hogares según situación de tenencia del sitio (2017)

(Número y porcentaje, hogares)

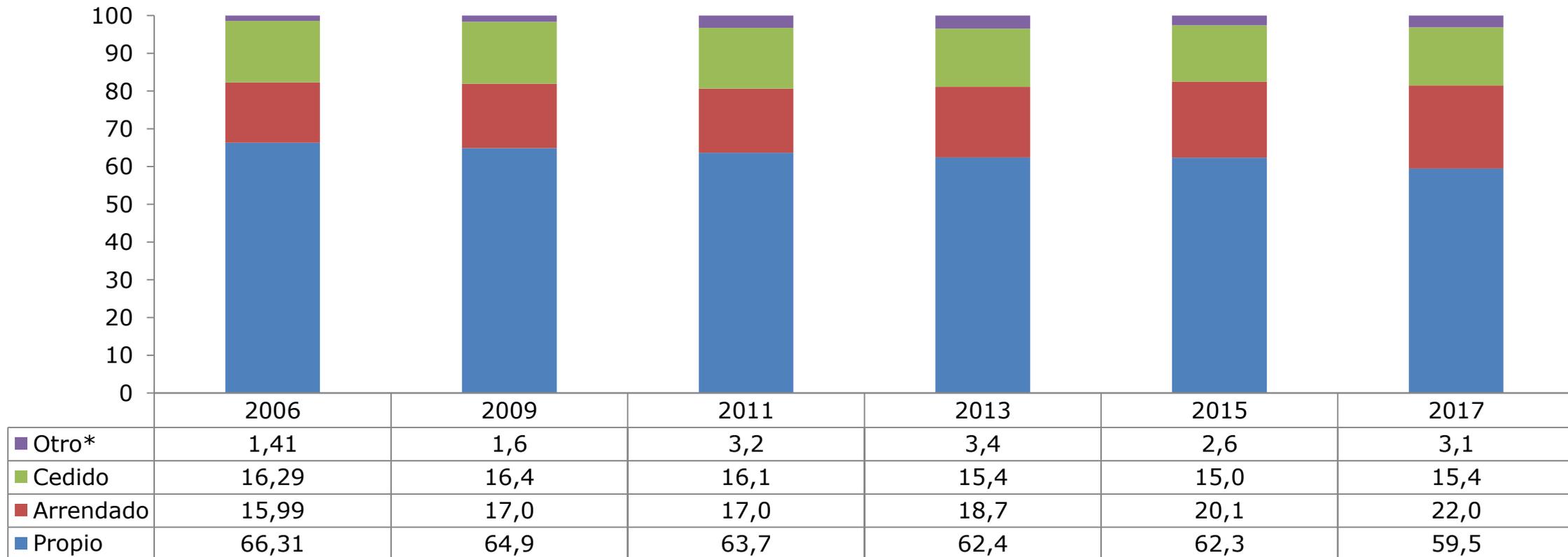


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Otro: incluye tenencia por usufructo (sólo uso y goce), ocupación irregular (de hecho), poseedor irregular y no sabe/no responde.

Distribución de los hogares según situación de tenencia del sitio (2009-2017)

(Porcentaje, Hogares por año)



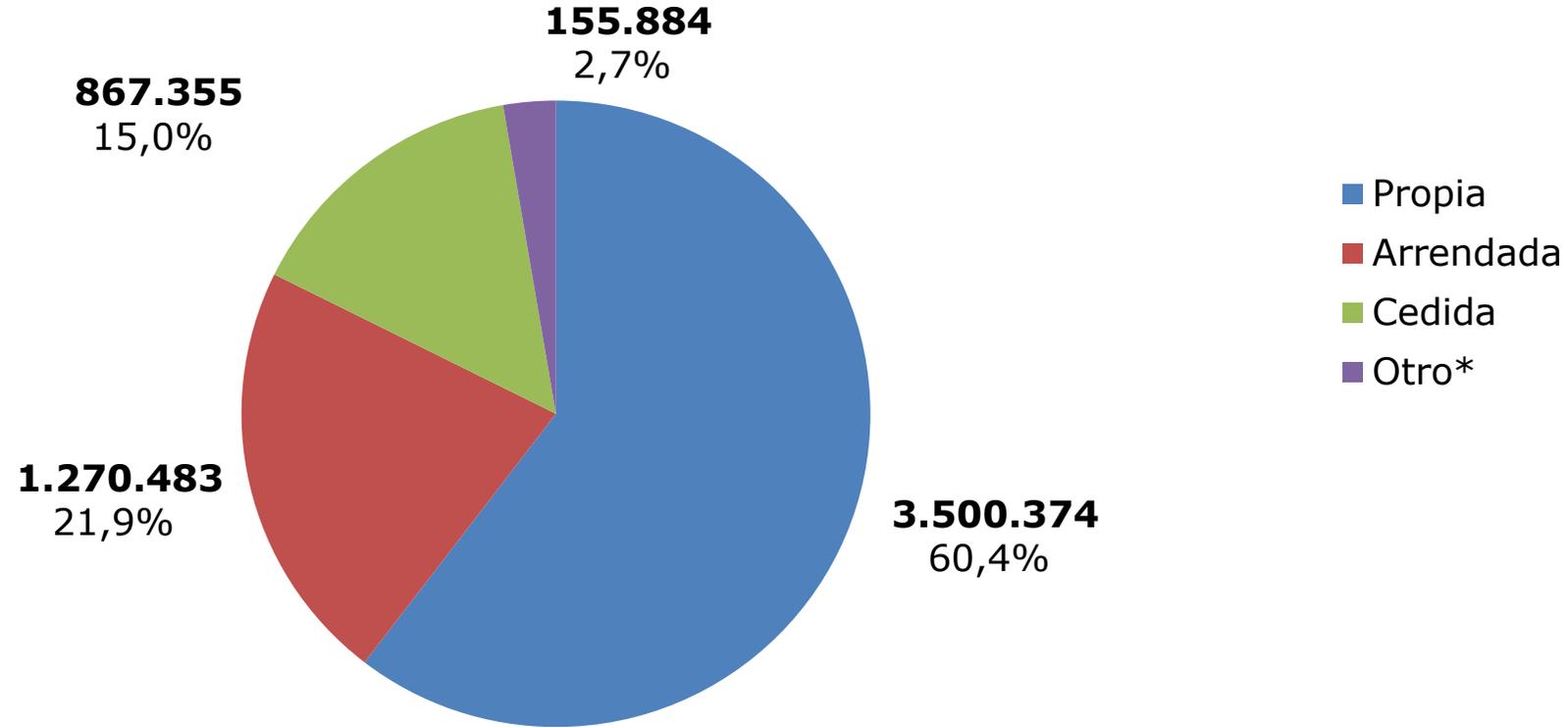
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Otro: incluye tenencia por usufructo (sólo uso y goce), ocupación irregular (de hecho) y poseedor irregular.

Diferencias 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias en cada categoría SON estadísticamente significativas, EXCEPTO:: en "Cedido".

Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda (2017)

(Número y porcentaje, hogares)

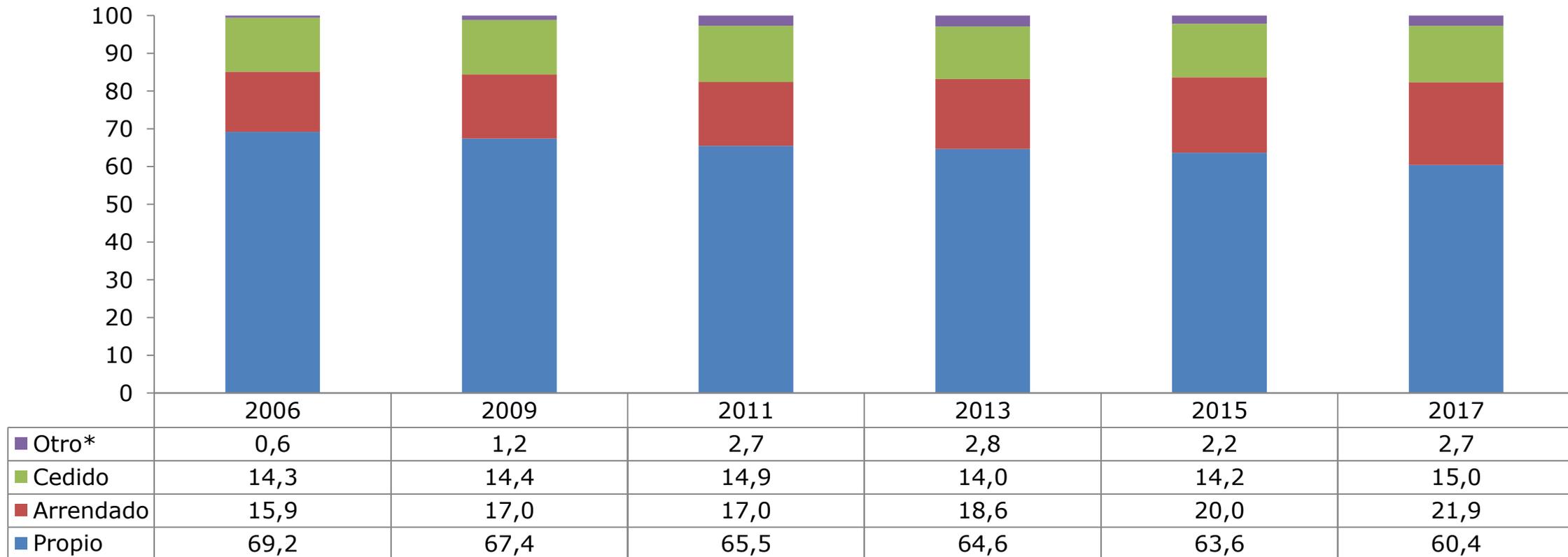


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Otro: incluye tenencia por usufructo (sólo uso y goce), ocupación irregular (de hecho) y poseedor irregular.

Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por año)

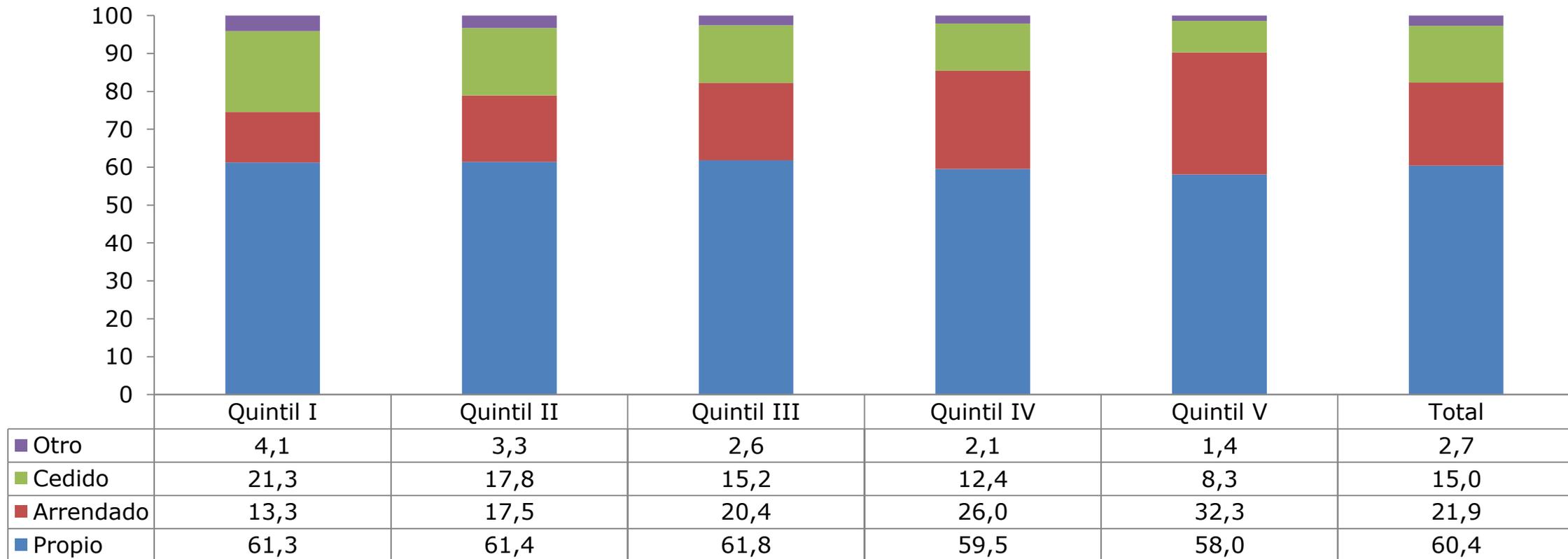


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Otro: incluye tenencia por usufructo (sólo uso y goce), ocupación irregular (de hecho) y poseedor irregular.
Diferencias 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias en cada categoría SON estadísticamente significativas.

Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, Hogares por quintil)



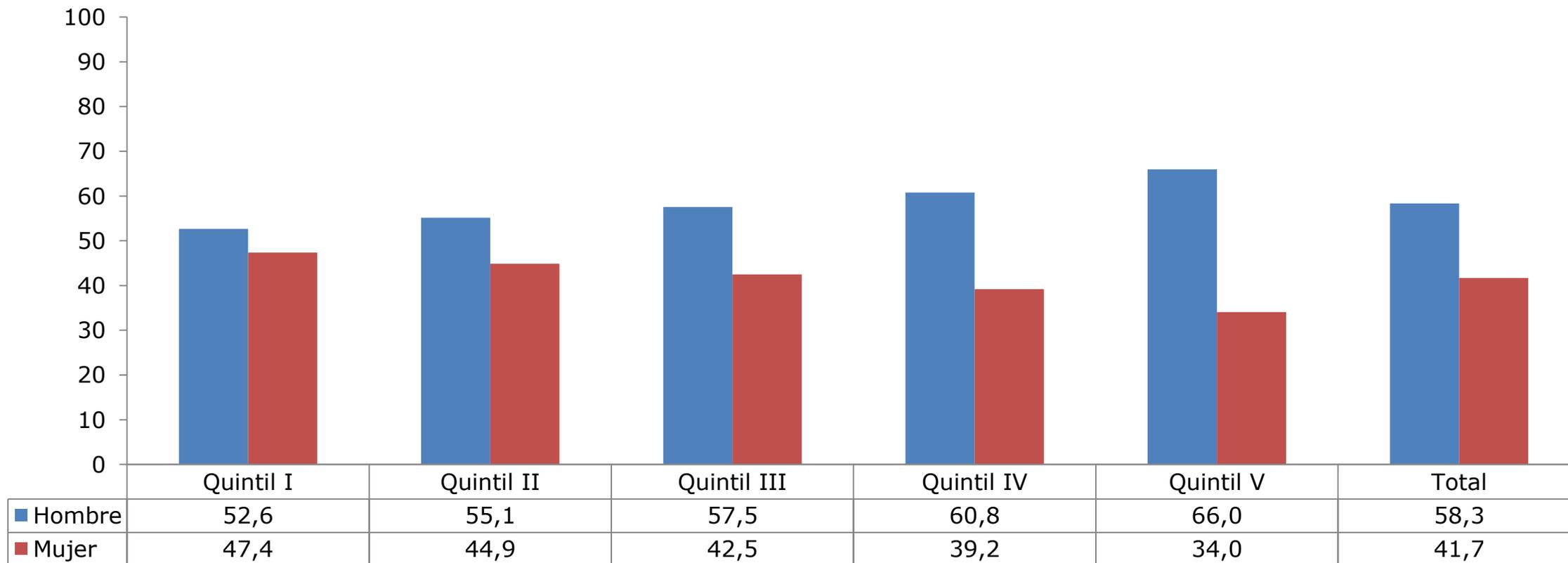
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Otro: incluye tenencia por usufructo (sólo uso y goce), ocupación irregular (de hecho) y poseedor irregular.

Diferencias por quintil: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I con resto y II con resto, SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: propio (I-II) (I-III) (I-IV) (I-Total) (II-III) (II-IV) y (II-Total).

Distribución de hogares propietarios de vivienda según sexo del jefe(a) de hogar por quintil de ingreso autónomo per cápita (2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



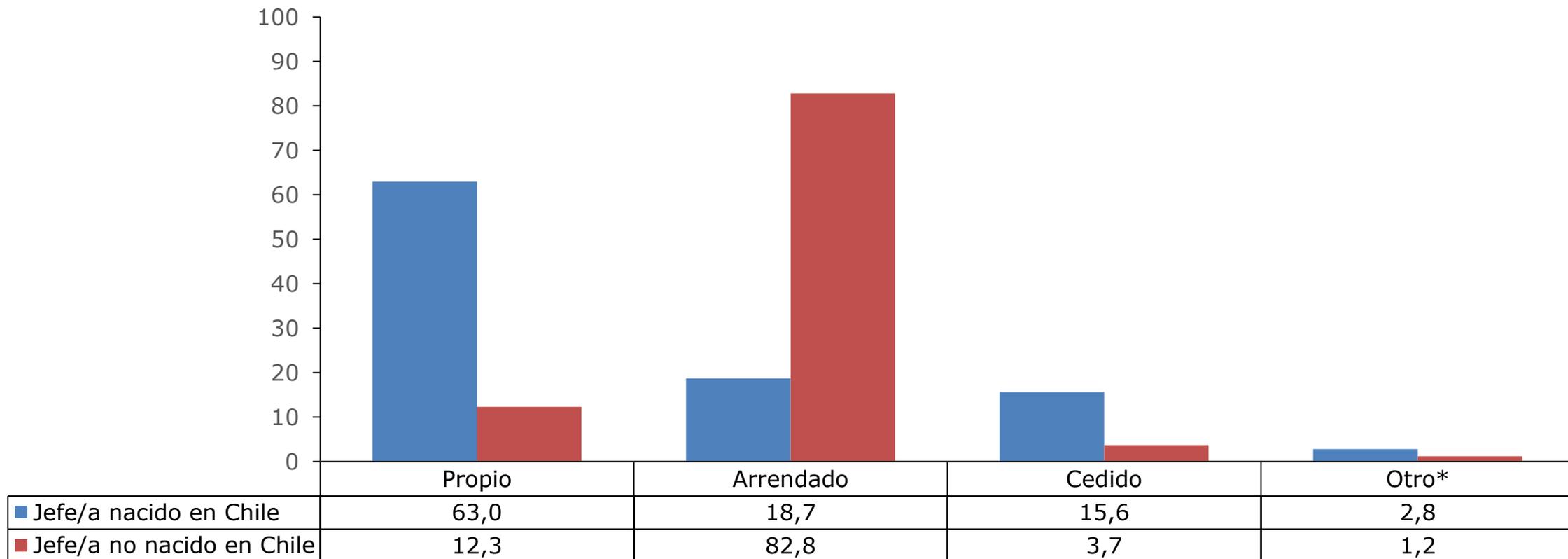
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I con resto y II con resto SON estadísticamente significativas.

Diferencias por sexo: Al 95% de confianza, las diferencias entre hombres y mujeres SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según lugar de nacimiento del jefe/a de hogar por situación de tenencia de la vivienda (2017)

(Porcentaje, hogares por situación de tenencia de la vivienda)

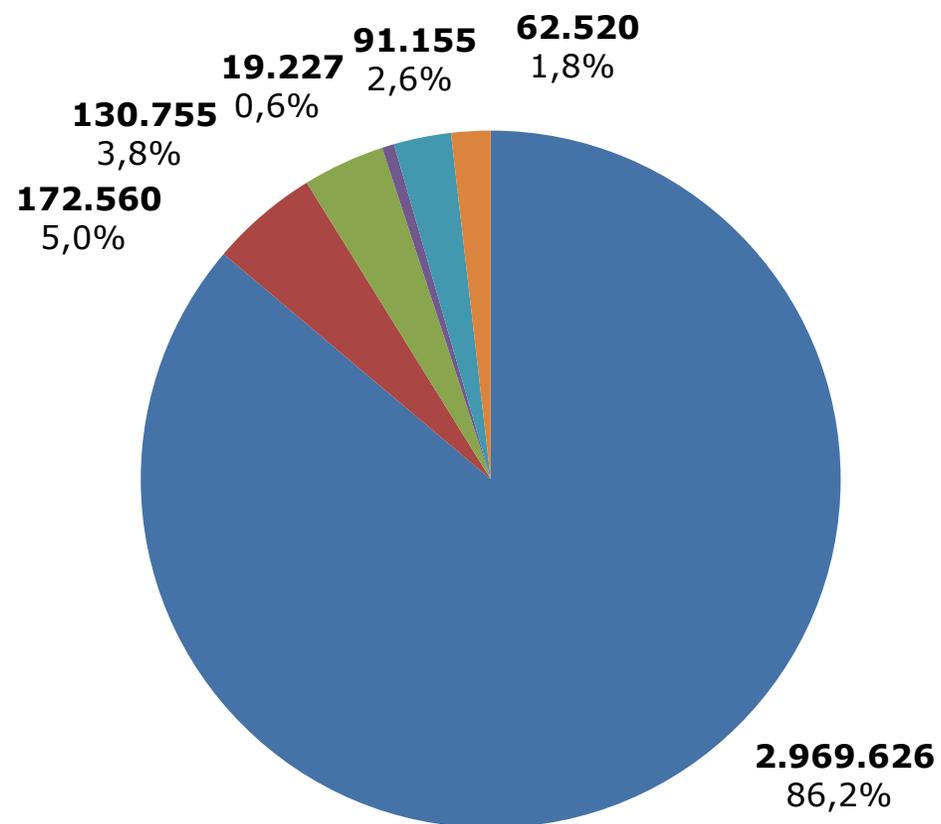


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por lugar de nacimiento del jefe/a: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Distribución de los hogares propietarios según situación del título de propiedad o título de dominio del sitio o inmueble (2017)

(Porcentaje, hogares propietarios del sitio)

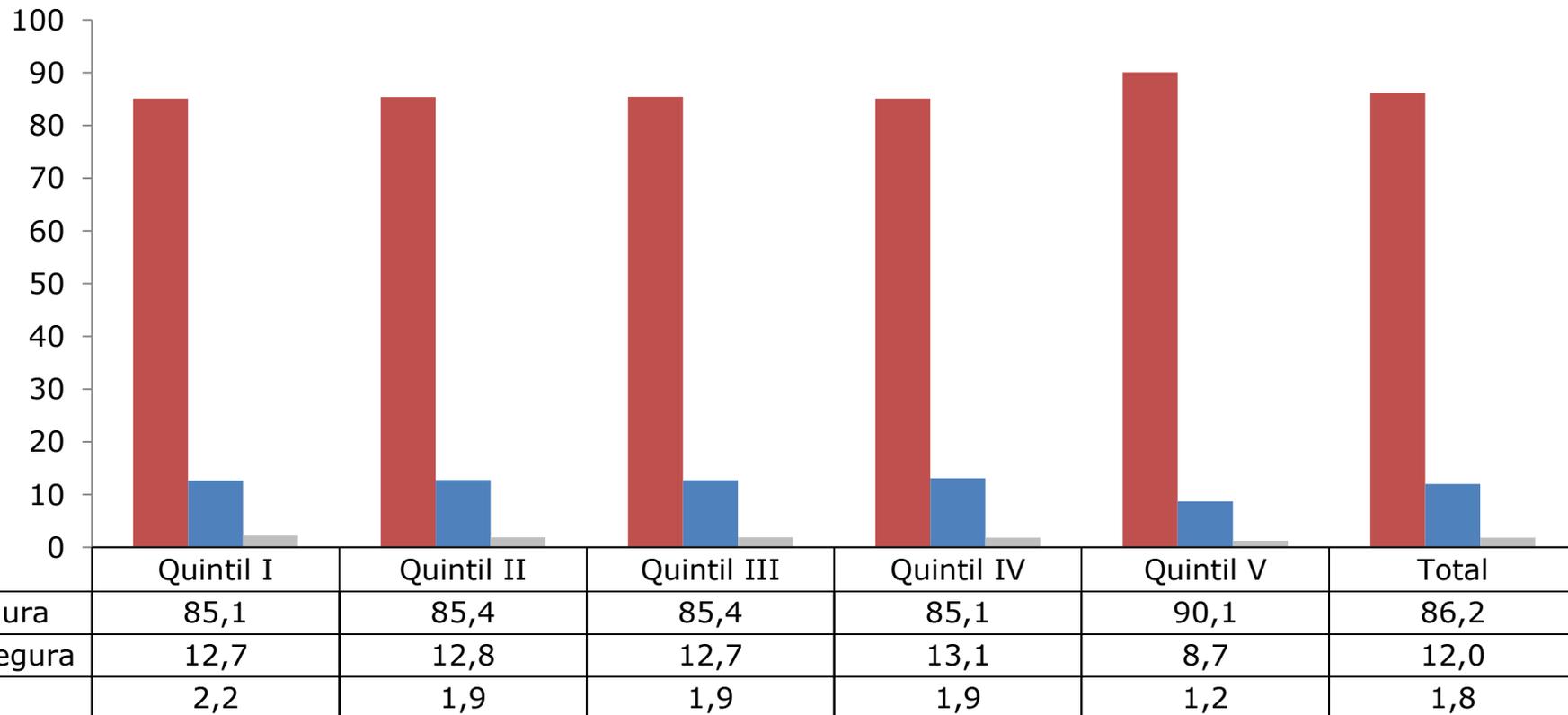


- Está inscrito en el conservador de bienes raíces a nombre de algún integrante del hogar.
- Está inscrito en el conservador de bienes raíces a nombre de otra persona (no integrante del hogar).
- Está inscrito en el conservador de bienes raíces a nombre de una persona fallecida (sucesión).
- Está inscrito en el Conservador de Bienes Raíces a nombre del Fisco de Chile.
- No está inscrito en el Conservador de Bienes Raíces.
- No sabe

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de hogares propietarios de vivienda según seguridad en la tenencia del sitio o inmueble por quintil de ingreso autónomo per cápita (2017)

(Porcentaje, hogares propietarios del sitio por quintil de ingreso)

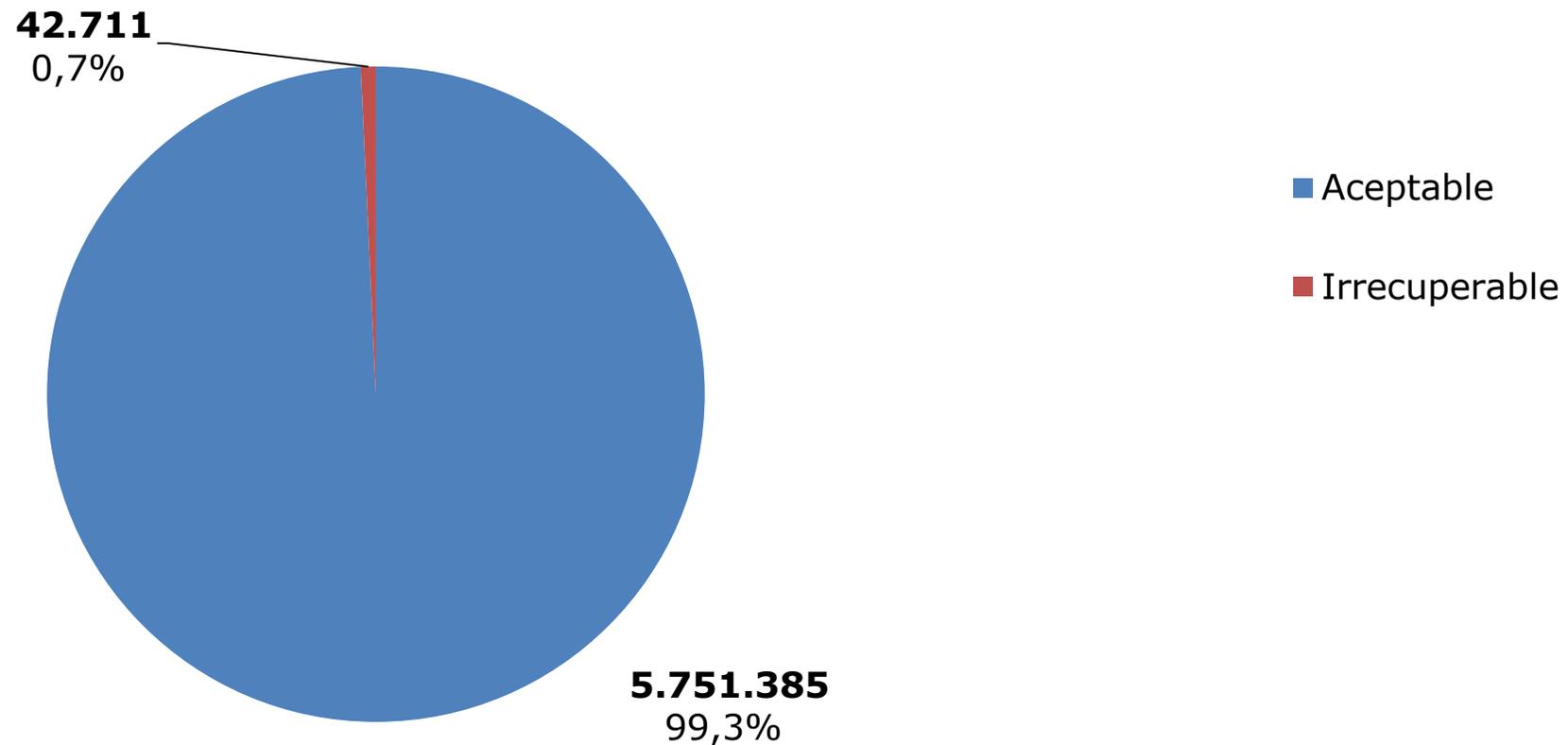


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Propiedad con tenencia segura: título de propiedad o título de dominio está inscrito en el conservador de bienes raíces a nombre de algún integrante del hogar. Tenencia insegura: resto de categorías.
Diferencias por quintil (segura): Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I con el resto y II con el resto NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (I-V) (II-V).

Distribución de hogares según índice de tipo de la vivienda (2017)

(Número y porcentaje, hogares)

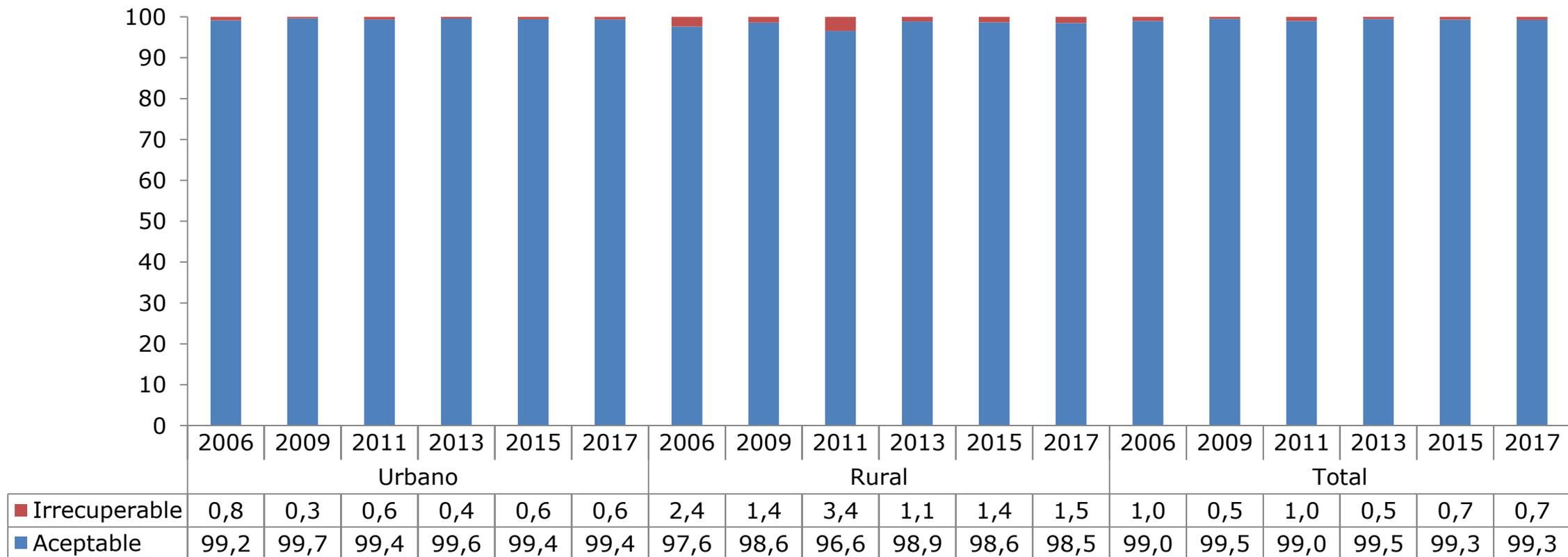


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

Distribución de hogares según índice de tipo de la vivienda por zona (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



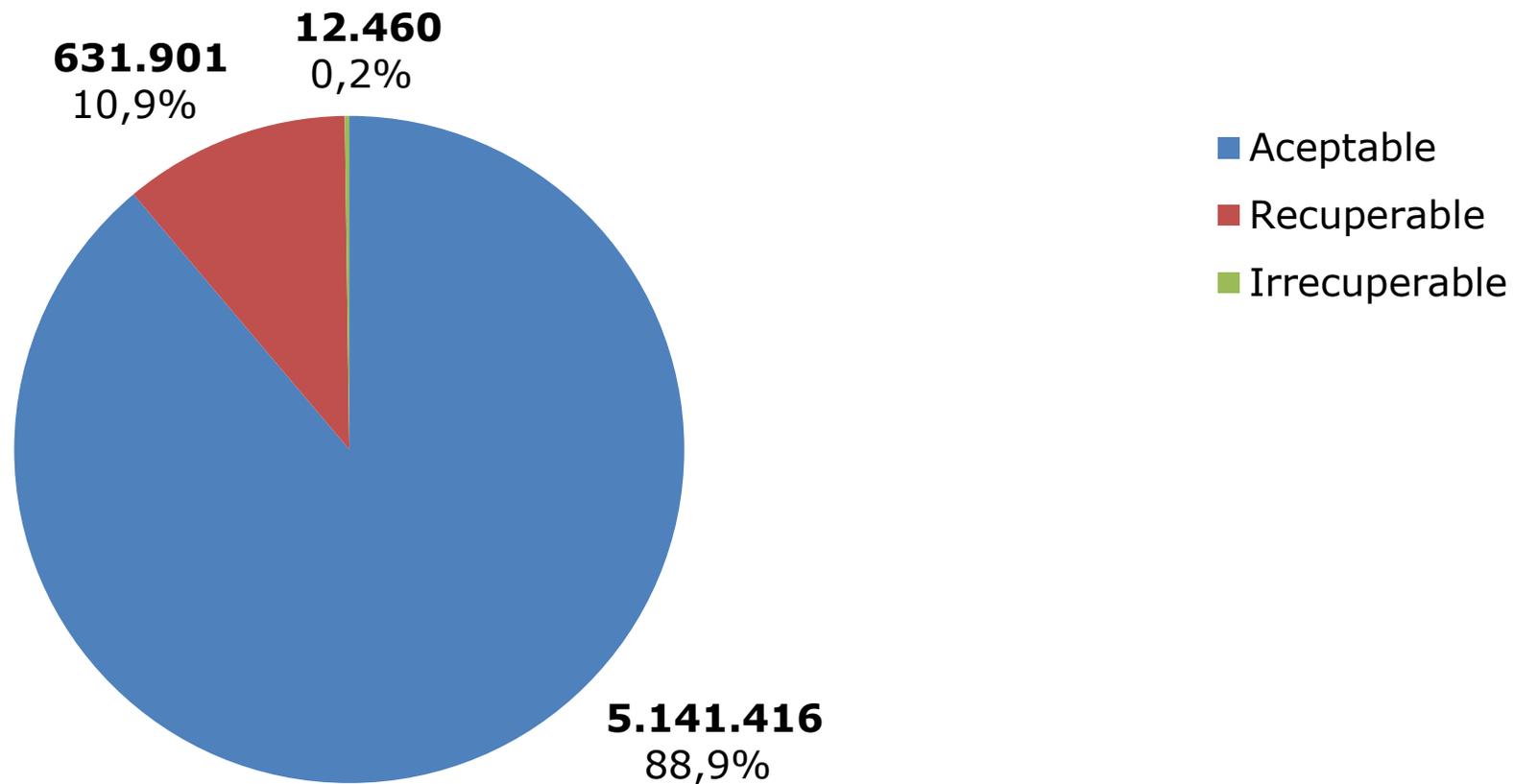
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

Diferencias a través del tiempo (irrecuperable): Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2006-2009)(2009-2011), rural (2006-2009) (2009-2011) (2011-2013) y total (2006-2009) (2009-2011) (2011-2013).

Distribución de hogares según índice de materialidad de la vivienda (2017)

(Número y porcentaje, hogares)



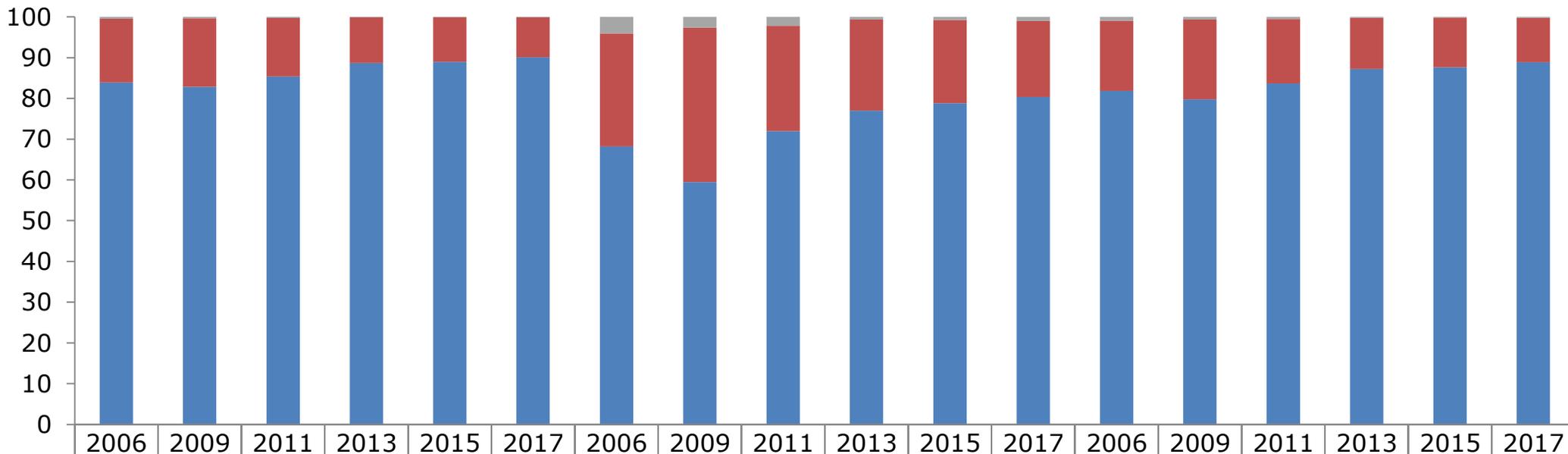
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Distribución de hogares según índice de materialidad de la vivienda por zona (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2006	2009	2011	2013	2015	2017
	Urbano						Rural						Total					
■ Irrecuperable	0,5	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	4,1	2,7	2,2	0,7	0,8	1,0	1,0	0,7	0,5	0,2	0,2	0,2
■ Recuperable	15,6	16,8	14,3	11,2	10,9	9,8	27,7	37,9	25,8	22,3	20,4	18,6	17,2	19,6	15,8	12,6	12,2	10,9
■ Aceptable	83,9	82,8	85,4	88,7	89,0	90,1	68,2	59,4	72,0	77,0	78,8	80,4	81,8	79,8	83,7	87,2	87,6	88,9

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

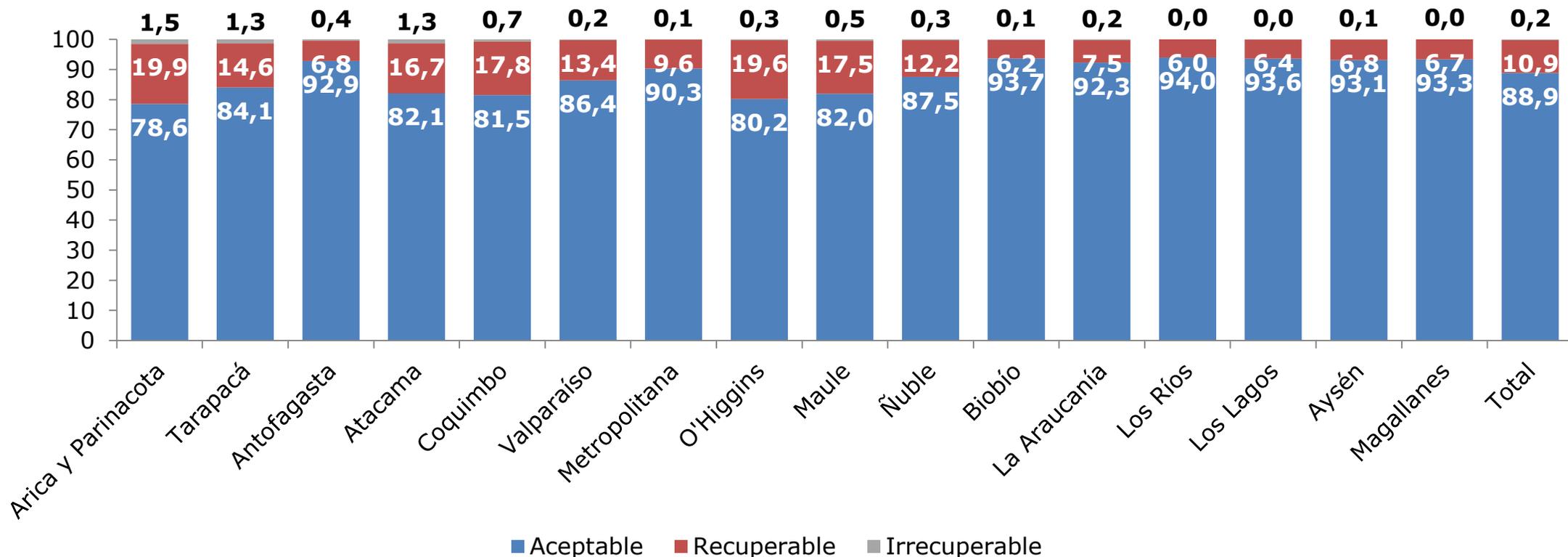
*Índice que considera el material predominante en muros, techos y pisos de la vivienda. Ver definiciones de categorías en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Diferencias a través del tiempo: Irrecuperable, al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2011-2013), rural (2006-2009)(2011-2013) y total (2006-2009) (2009-2011) (2011-2013). Recuperable, SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2006-2009)(2013-2015) y total (2013-2015). Aceptable, SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2006-2009) (2013-2015) y rural (2015-2017).

Distribución de hogares según índice de materialidad de la vivienda por región (2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Índice que considera el material predominante en muros, techos y pisos de la vivienda. Ver definiciones de categorías en anexos.

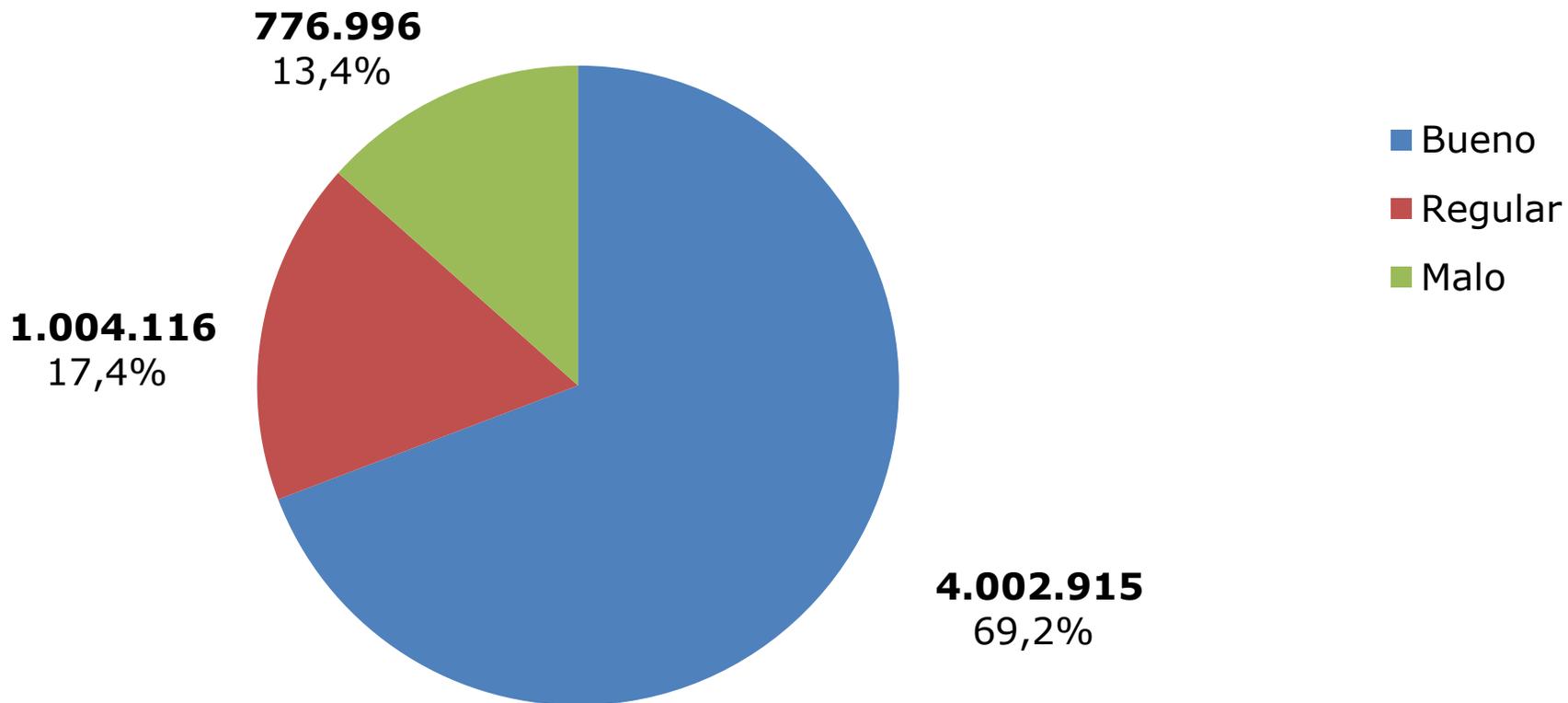
**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Aceptable, al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Ñuble. Recuperable, al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Ñuble. Irrecuperable, al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta, Atacama, Valparaíso, O'Higgins, Ñuble y La Araucanía.

Distribución de hogares según índice de estado de conservación de la vivienda (2017)

(Número y porcentaje, hogares)



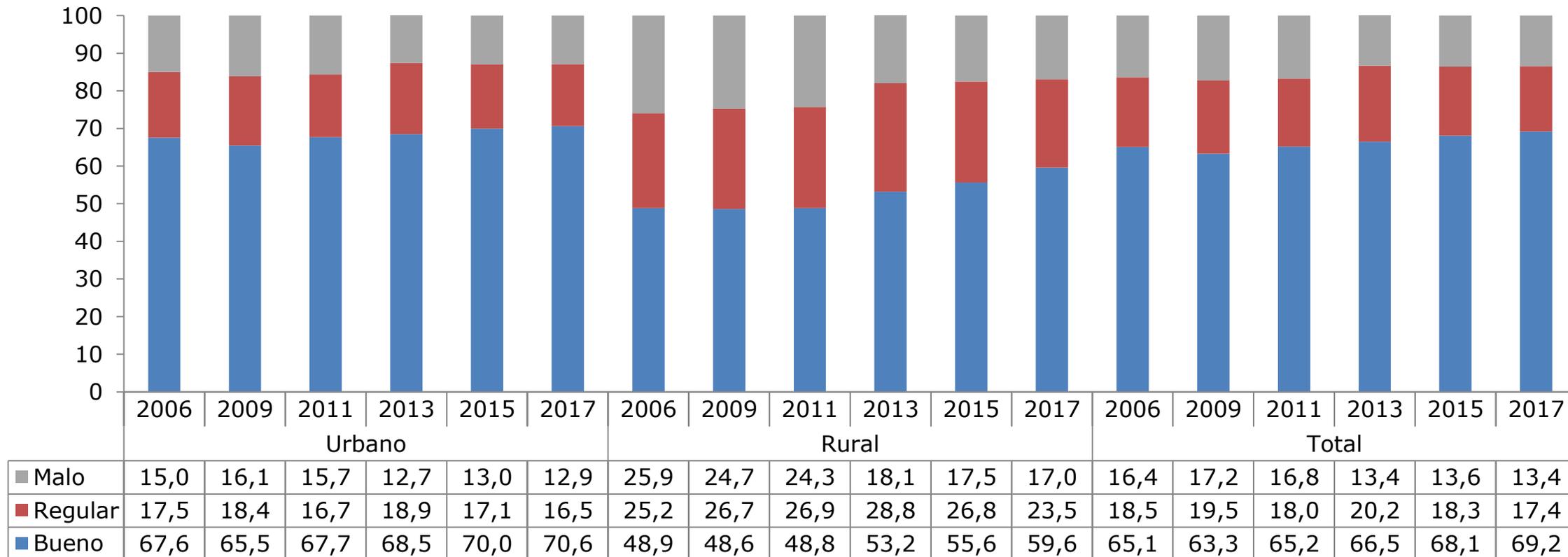
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Distribución de hogares según índice de estado de conservación de la vivienda por zona (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

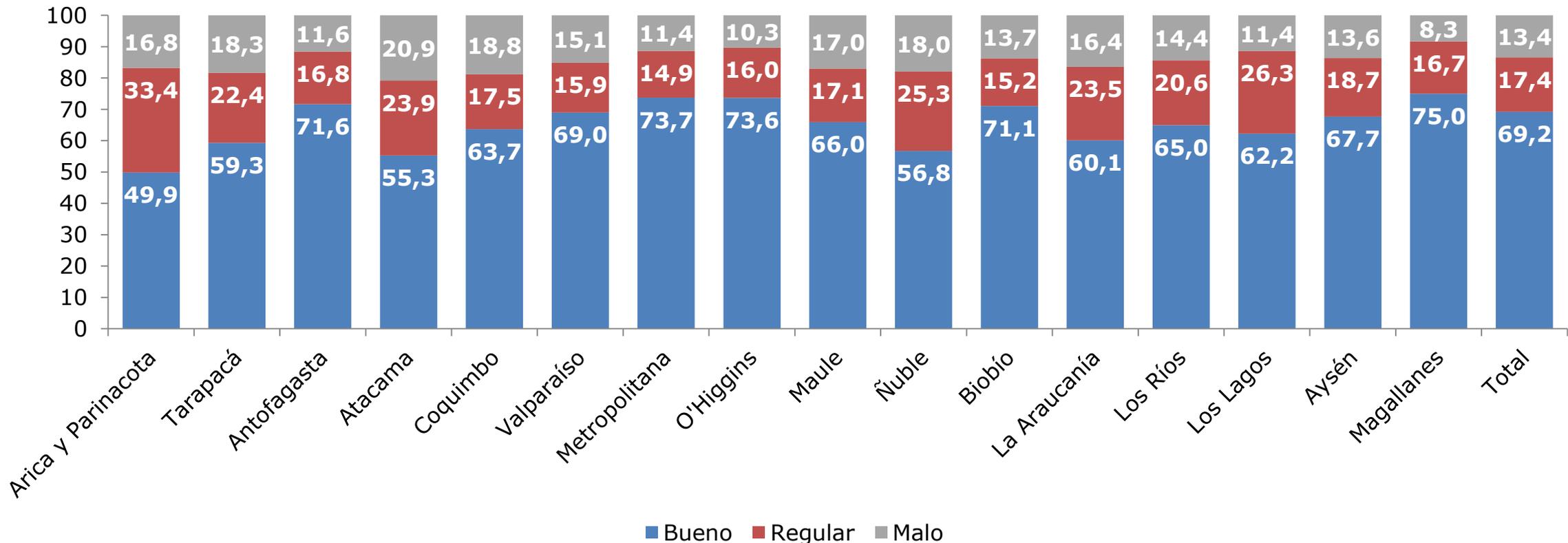
*Índice que considera el material predominante en muros, techos y pisos de la vivienda. Ver definiciones de categorías en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Diferencias a través del tiempo: Malo, al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2006-2009)(2011-2013), rural (2011-2013) y total (2011-2013). Regular, SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2015-2017), rural (2009-2011), total (2006-2009). Bueno, SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2011-2013)(2015-2017), rural (2006-2009) (2009-2011) y total (2011-2013) (2015-2017).

Distribución de hogares según índice de estado de conservación de la vivienda por región (2017)

(Porcentaje, hogares por región)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Índice que considera el estado de conservación observados en muros, techos y pisos de la vivienda. Ver definiciones de categorías en anexos.

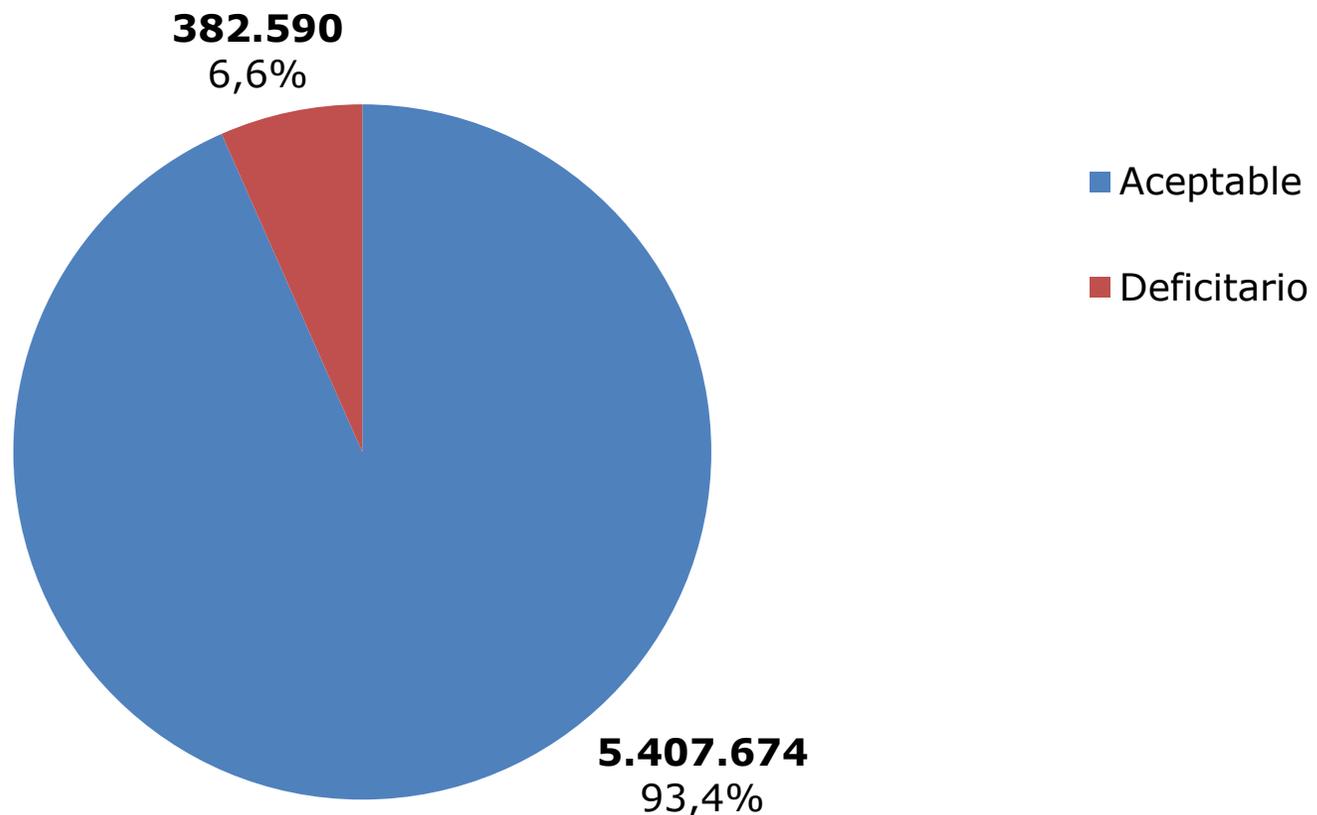
**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Diferencias entre regiones y el promedio nacional: **Malo**, al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta, Valparaíso, Biobío, Los Ríos y Aysén. **Regular**, al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Metropolitana, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos. **Bueno**, al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta, Valparaíso, Biobío y Aysén.

Distribución de hogares según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda (2017)

(Número y porcentaje, hogares)



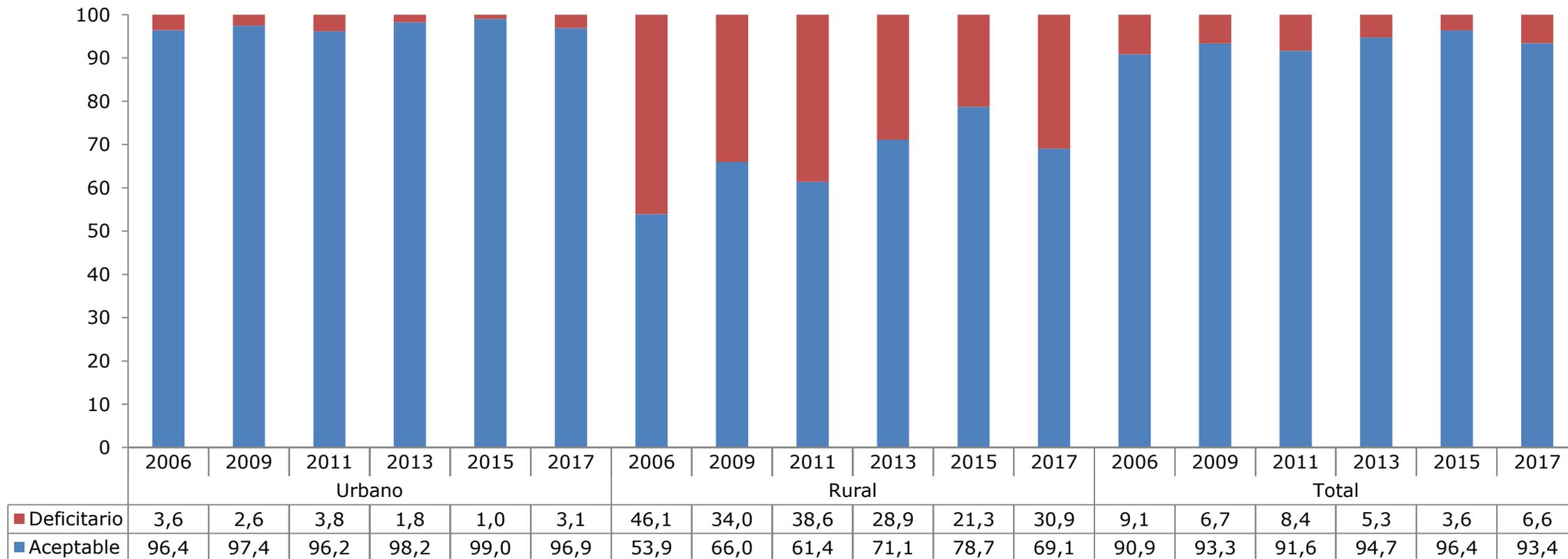
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Distribución de hogares según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda por zona (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

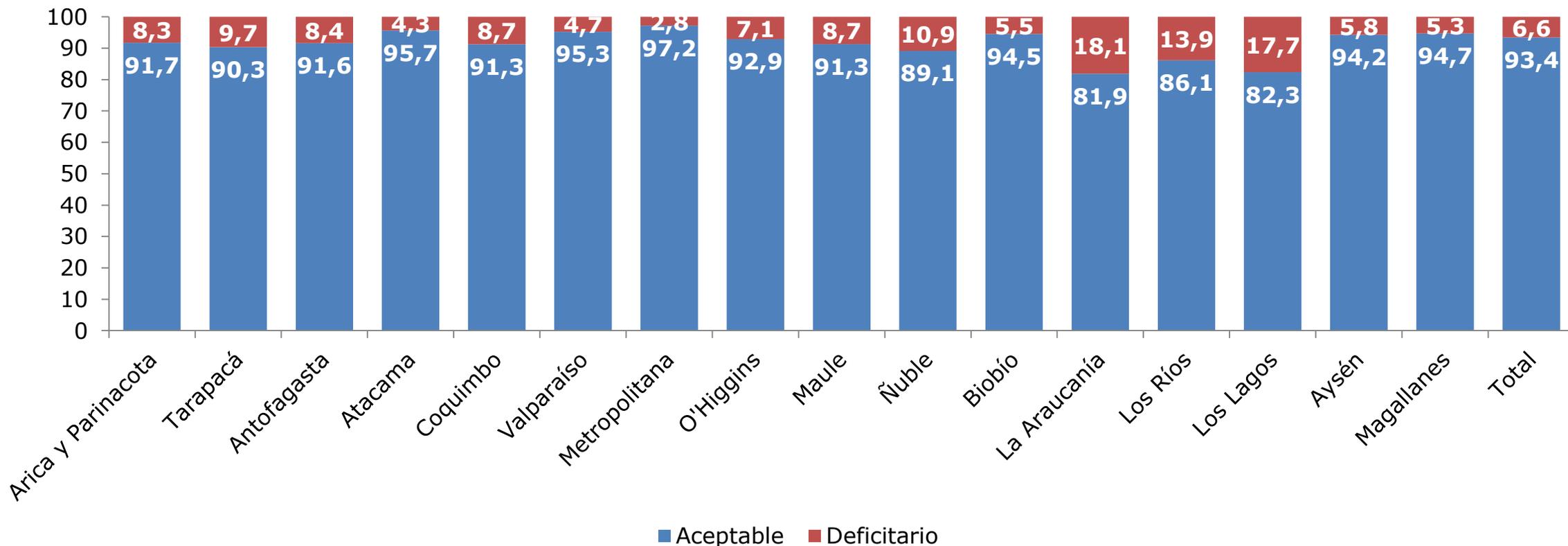
*Indicador deficitario cuando al menos un indicador deficitario (letrina sanitaria conectada a pozo negro, cajón sobre pozo negro, cajón sobre acequia o canal, cajón conectado a otro sistema, baño químico dentro del sitio o no dispone de sistema). Ver definiciones en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Diferencias a través del tiempo (deficitario): Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda por región (2017)

(Porcentaje, hogares por región)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

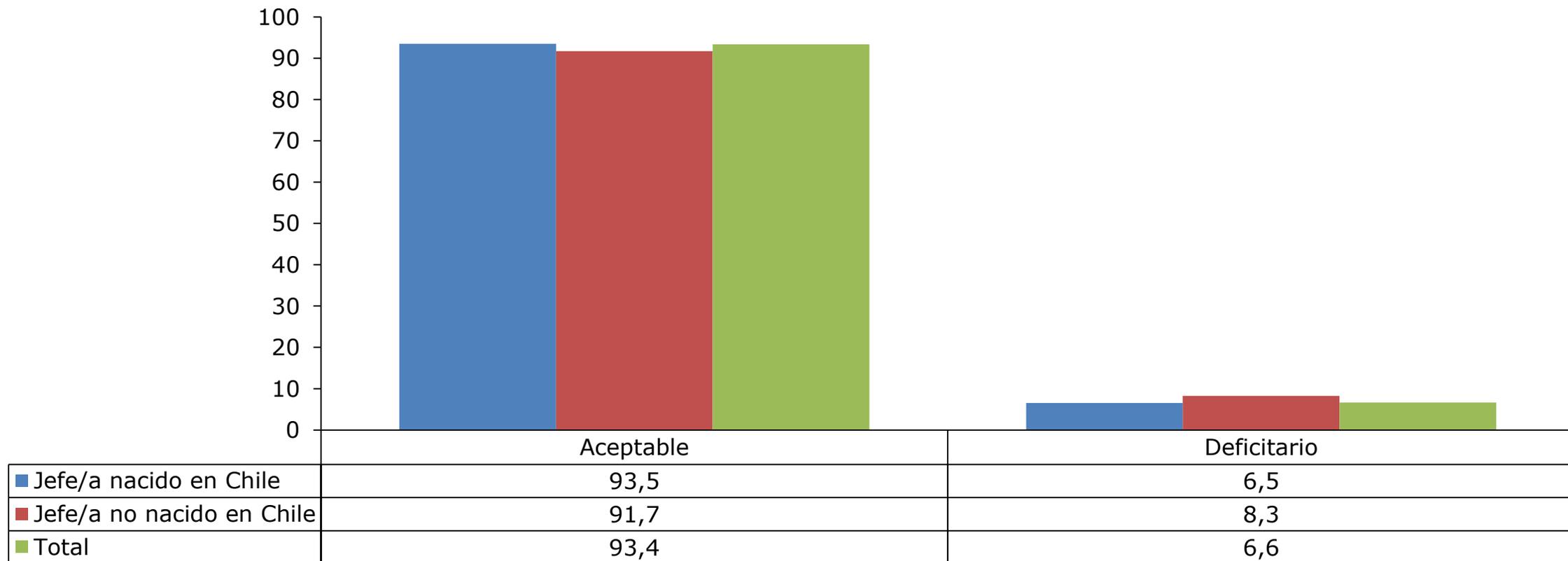
*Indicador deficitario cuando al menos un indicador deficitario (letrina sanitaria conectada a pozo negro, cajón sobre pozo negro, cajón sobre acequia o canal, cajón conectado a otro sistema, baño químico dentro del sitio o no dispone de sistema). Ver definiciones en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias entre regiones y el promedio nacional (deficitario): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Arica y Parinacota, O'Higgins, Aysén y Magallanes.

Distribución de hogares según lugar de nacimiento del jefe/a de hogar por índice de acceso a servicios básicos de la vivienda (2017)

(Porcentaje, hogares por índice de acceso a servicios básicos de la vivienda)

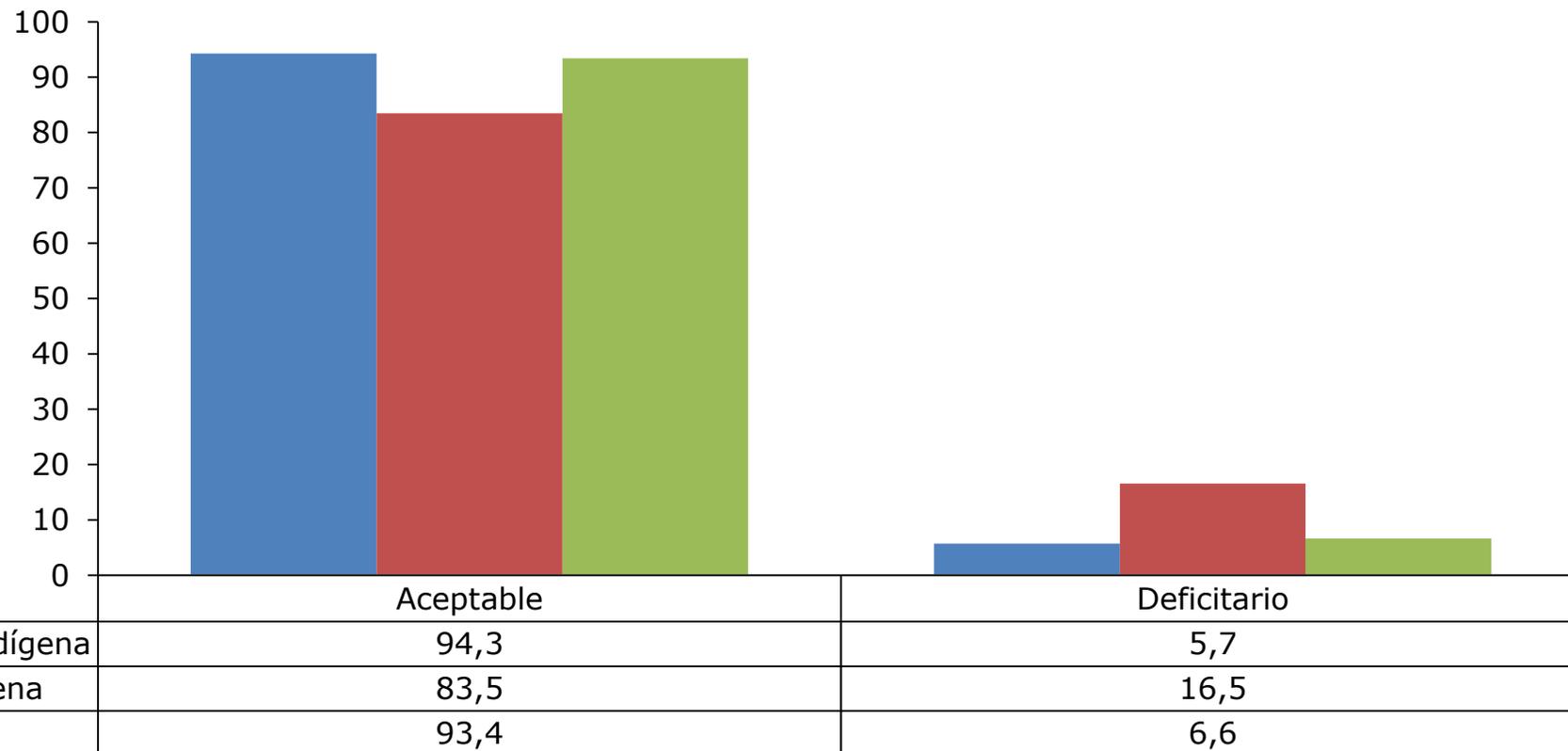


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por lugar de nacimiento del jefe/a: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según pertenencia del jefe/a de hogar a pueblo indígena por índice de acceso a servicios básicos de la vivienda (2017)

(Porcentaje, hogares por índice de acceso a servicios básicos de la vivienda)

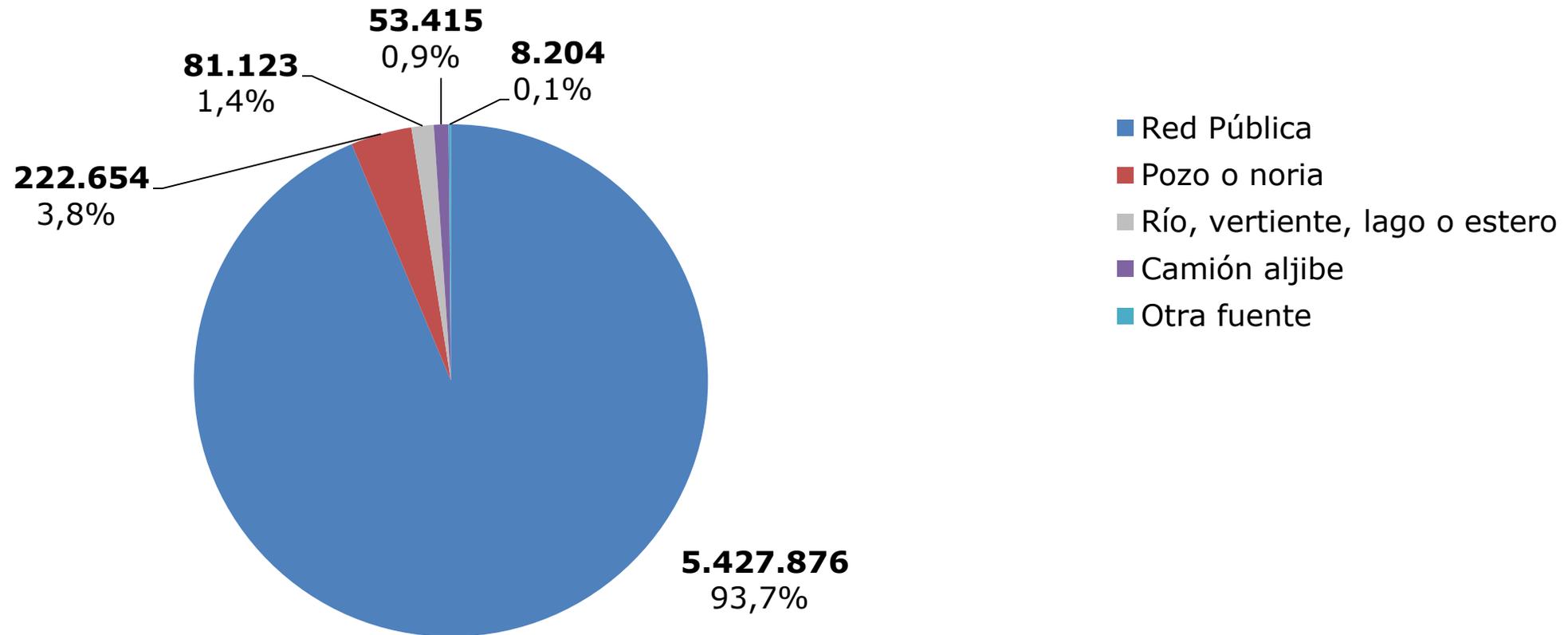


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias pertenece – no pertenece el jefe/a a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según la fuente de obtención de agua (2017)

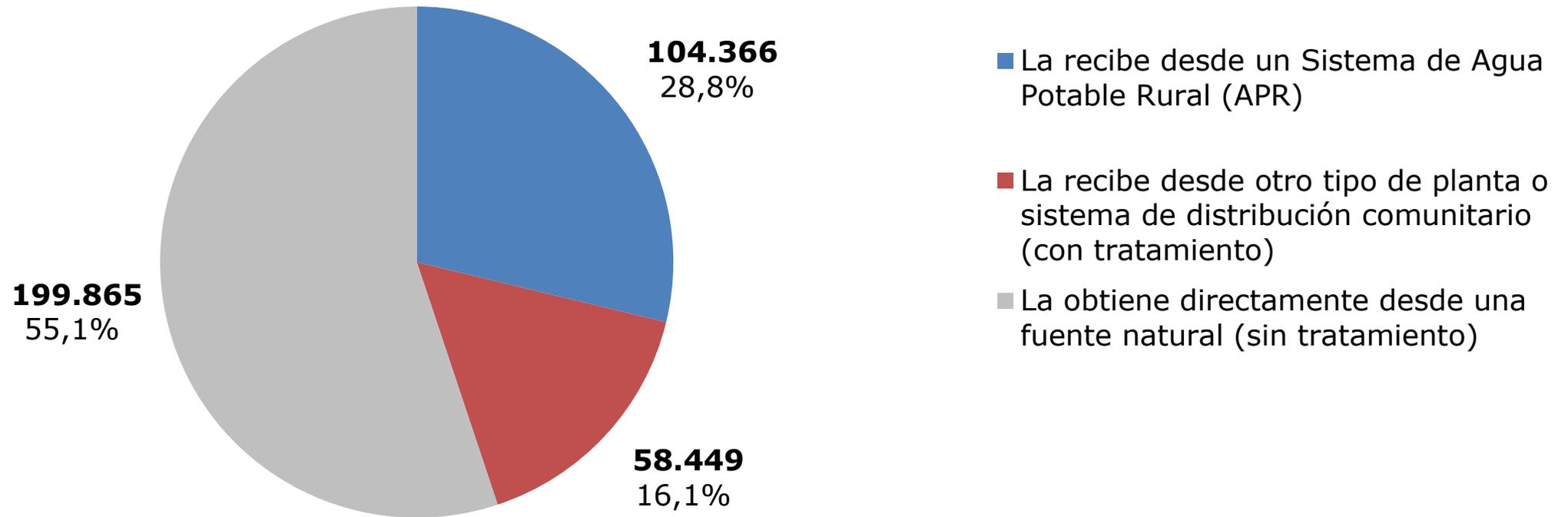
(Número y porcentaje, hogares)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de hogares según el sistema de obtención de agua respecto del total de hogares que obtienen agua de fuentes distintas a la red pública (2017)

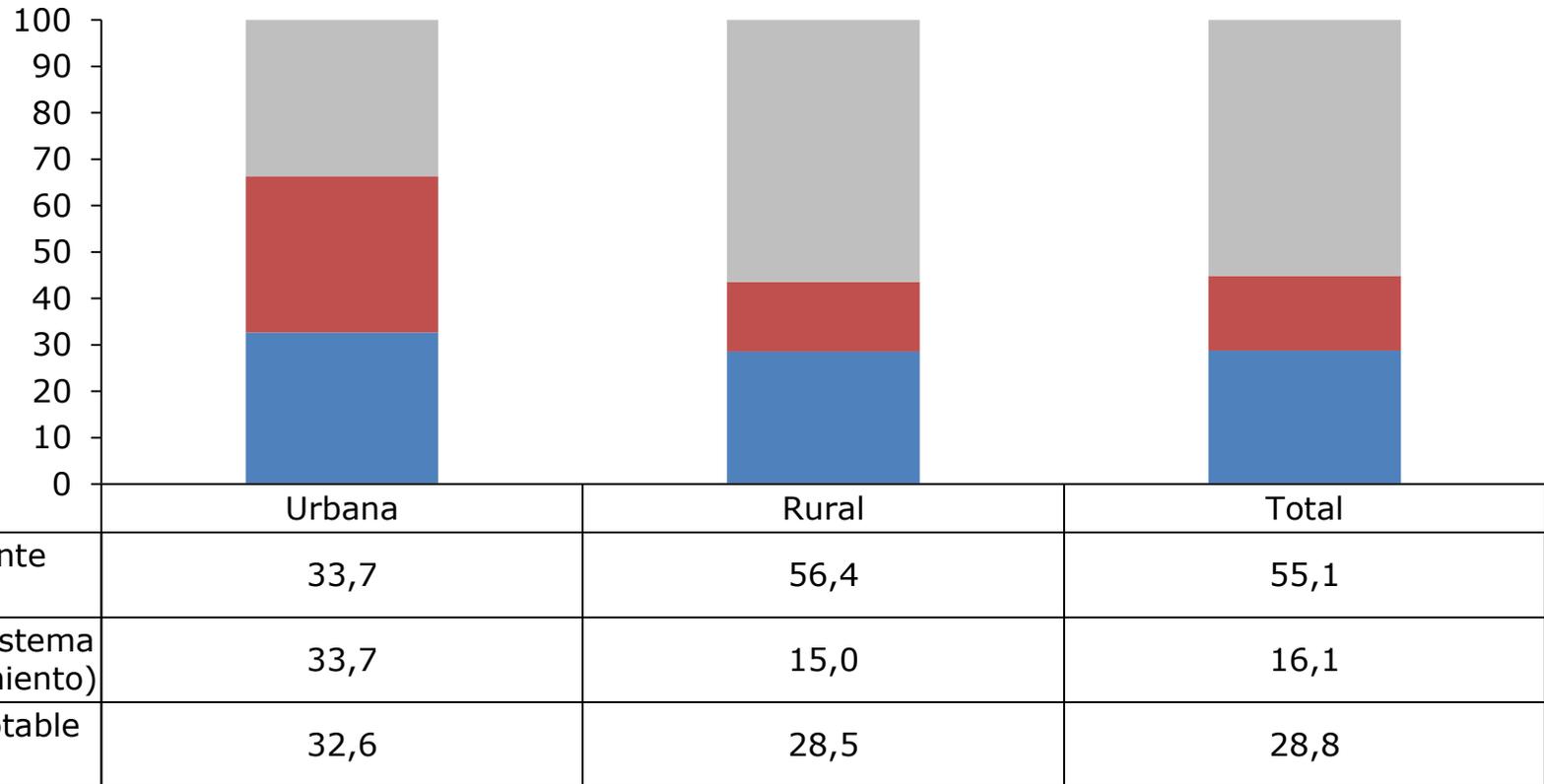
(Número y porcentaje, hogares)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de hogares según el sistema de obtención de agua respecto del total de hogares que obtienen agua de fuentes distintas a la red pública por zona (2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

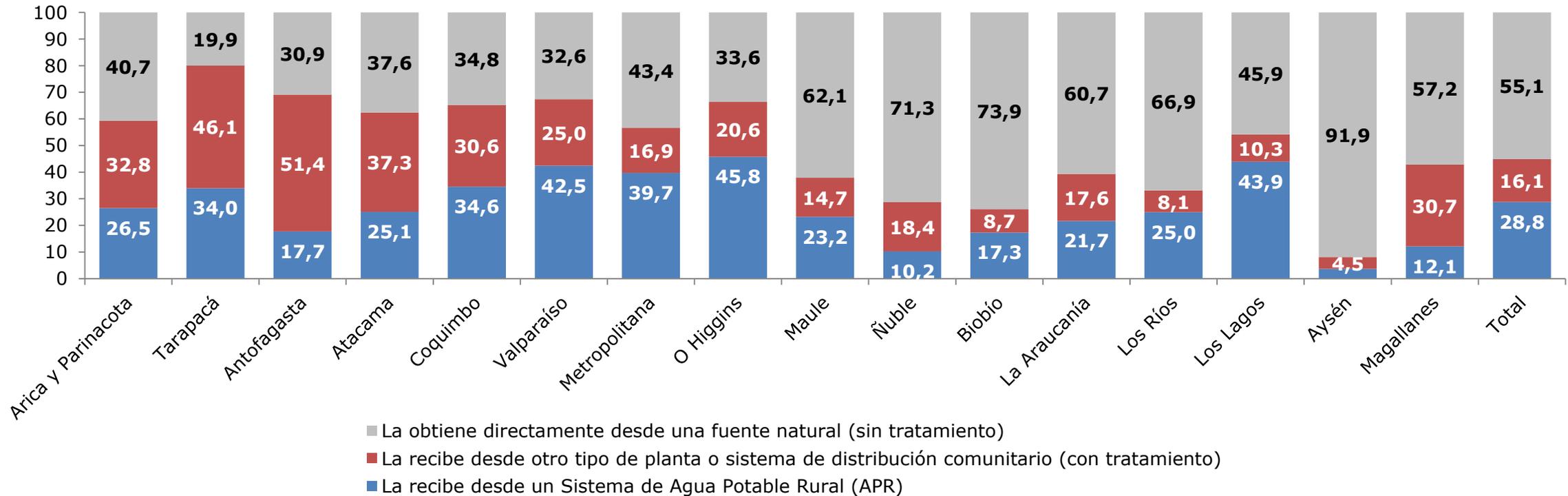
*Indicador deficitario cuando al menos un indicador deficitario (letrina sanitaria conectada a pozo negro, cajón sobre pozo negro, cajón sobre acequia o canal, cajón conectado a otro sistema, baño químico dentro del sitio o no dispone de sistema). Ver definiciones en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Diferencias en cada sistema de obtención de agua por zona (urbano/rural): Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: “La recibe desde un Sistema de Agua Potable Rural (APR)”.

Distribución de hogares según el sistema de obtención de agua respecto del total de hogares que obtienen agua de fuentes distintas a la red pública por región (2017)

(Porcentaje, hogares por región)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
 *Indicador deficitario cuando al menos un indicador deficitario (letrina sanitaria conectada a pozo negro, cajón sobre pozo negro, cajón sobre acequia o canal, cajón conectado a otro sistema, baño químico dentro del sitio o no dispone de sistema). Ver definiciones en anexos.

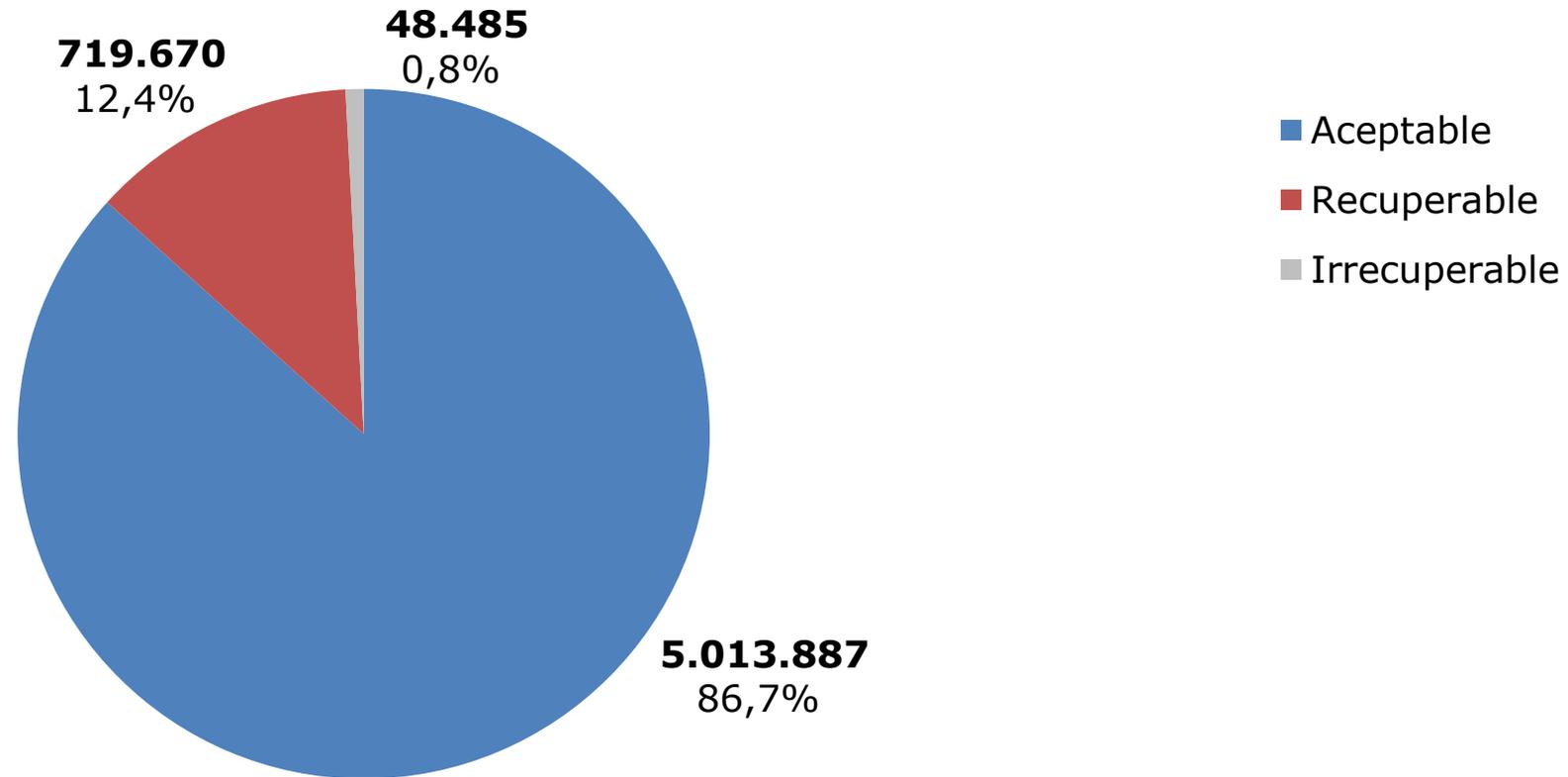
** Los valores de Biobío para el año 2017 no son comparables con las cifras de años anteriores.

***Se excluyen respuestas NS/NR y sin información".

Diferencias entre regiones y el promedio nacional por sistema: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Ñuble, Biobío, Los Ríos, Los Lagos y Aysén "La obtiene directamente desde una fuente natural (sin tratamiento)"; Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Biobío, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes "La recibe desde otro tipo de planta o sistema de distribución"; Valparaíso, O'Higgins, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Lagos, Aysén y Magallanes en "La recibe desde un Sistema de Agua Potable Rural (APR)";

Distribución de hogares según índice de calidad global de la vivienda (2017)

(Número y porcentaje, hogares)



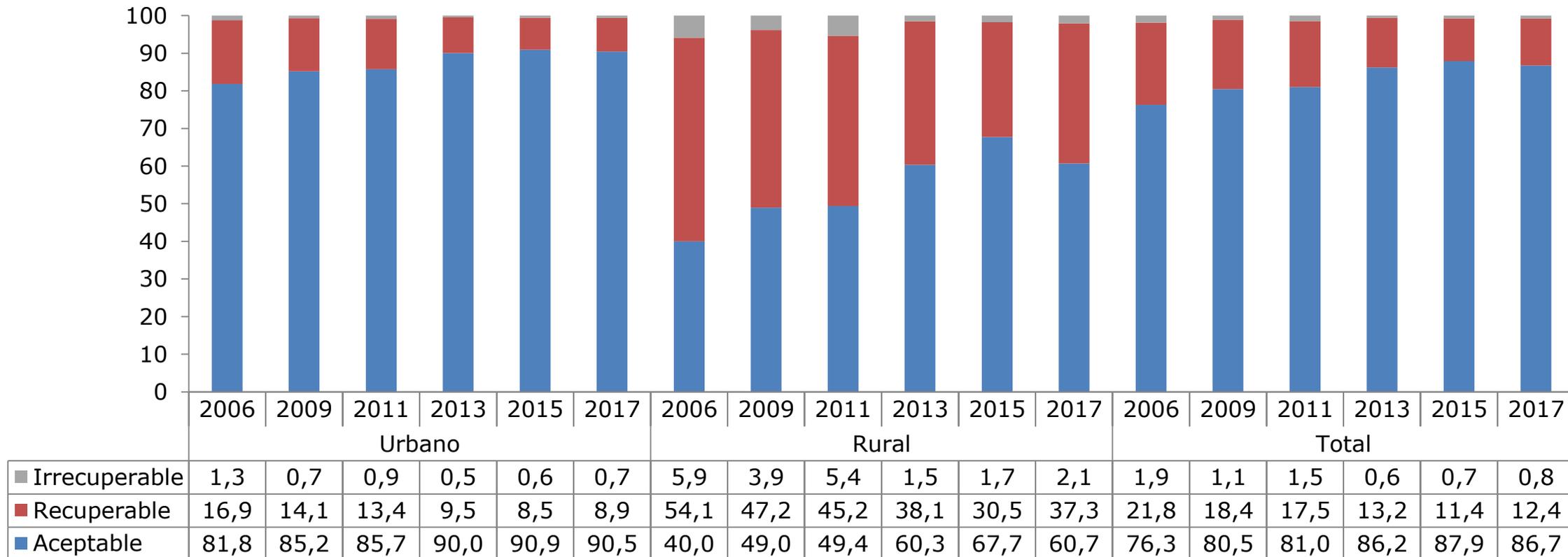
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Distribución de hogares según índice de calidad global de la vivienda por zona (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

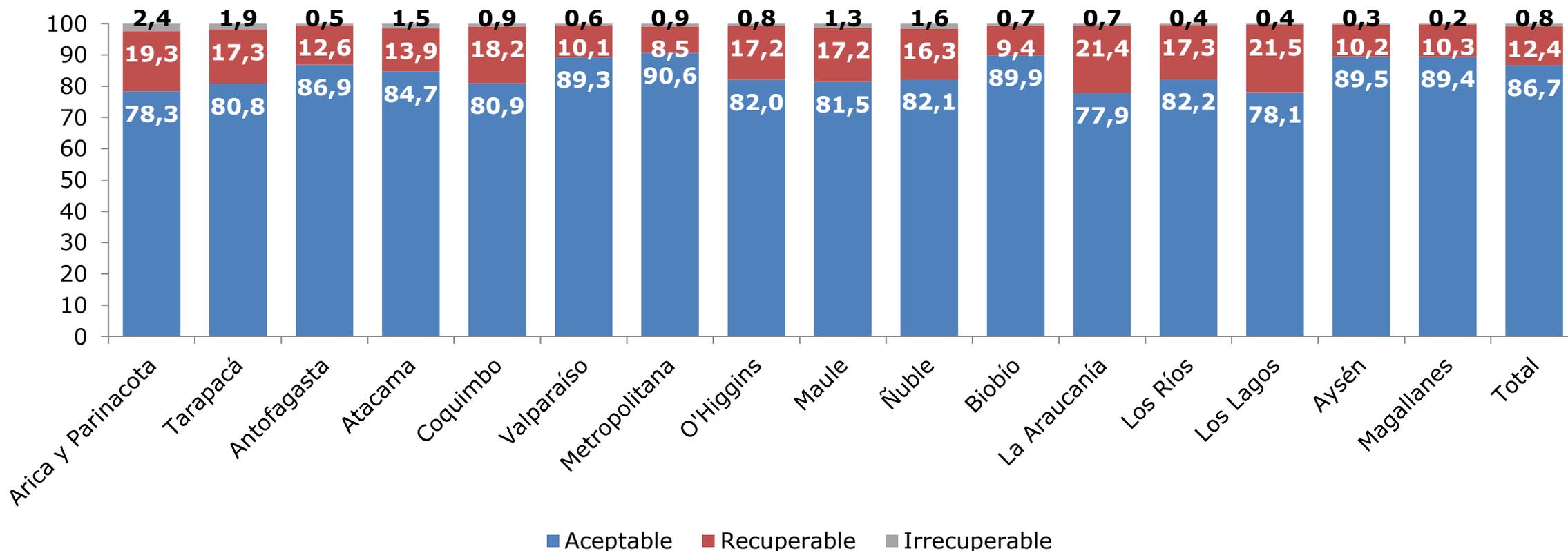
*Índice que considera tipología, materialidad y acceso a servicios básicos. Ver definiciones en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Diferencias a través del tiempo: Irrecuperable, al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2006-2009)(2009-2011) (2011-2013) (2015-2017), rural (2009-2011) (2011-2013) (2015-2017) y total (2009-2011) (2011-2013) (2015-2017). Recuperable, SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2009-2011) (2015-2017), rural (2009-2011) y total (2009-2011). Aceptable, SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2009-2011) (2015-2017), rural (2009-2011) y total (2009-2011).

Distribución de hogares según índice de calidad global de la vivienda por región (2017)

(Porcentaje, hogares por región)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Índice que considera tipología, materialidad y acceso a servicios básicos. Ver definiciones en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información".

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Diferencias entre regiones y el promedio nacional: Irrecuperable, al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Biobío y La Araucanía. Recuperable, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta, Atacama, Aysén y Magallanes. Aceptable, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta y Atacama.



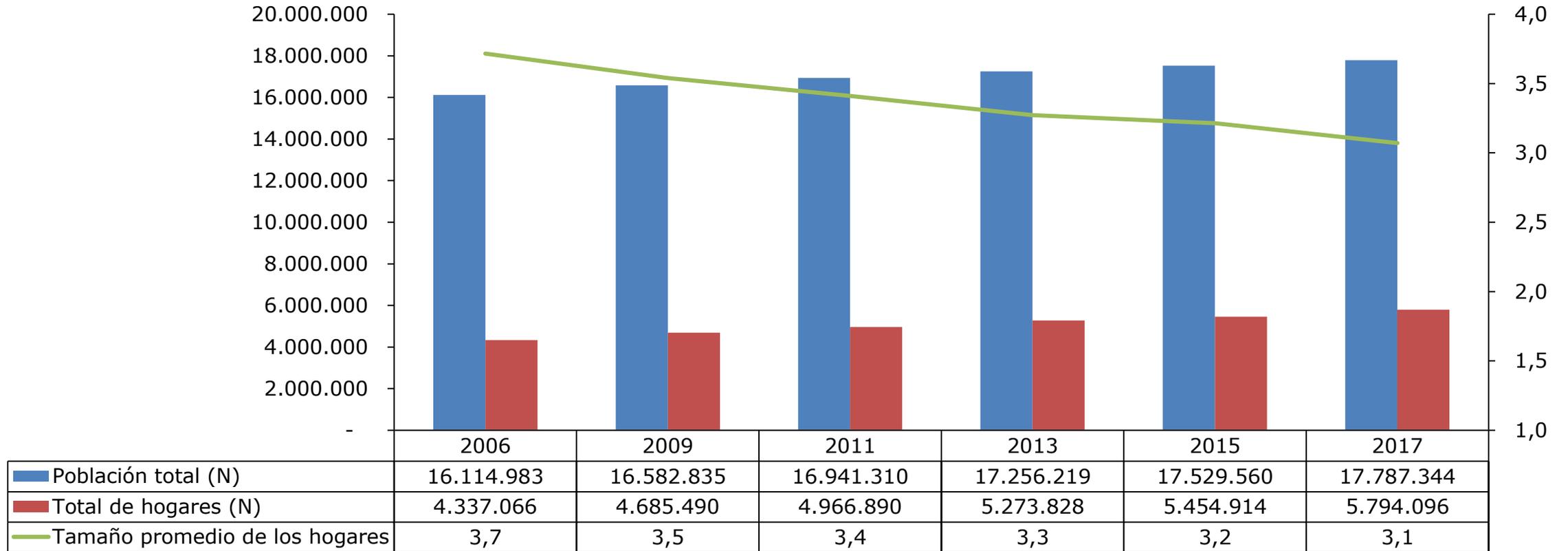
Vivienda y Entorno

2. Hacinamiento y allegamiento

- Evolución del hacinamiento
- Allegamiento externo e interno, razones para compartir vivienda y disposición a independizarse

Tamaño promedio de los hogares (2006-2017)

(Número y porcentaje, población/hogares total)

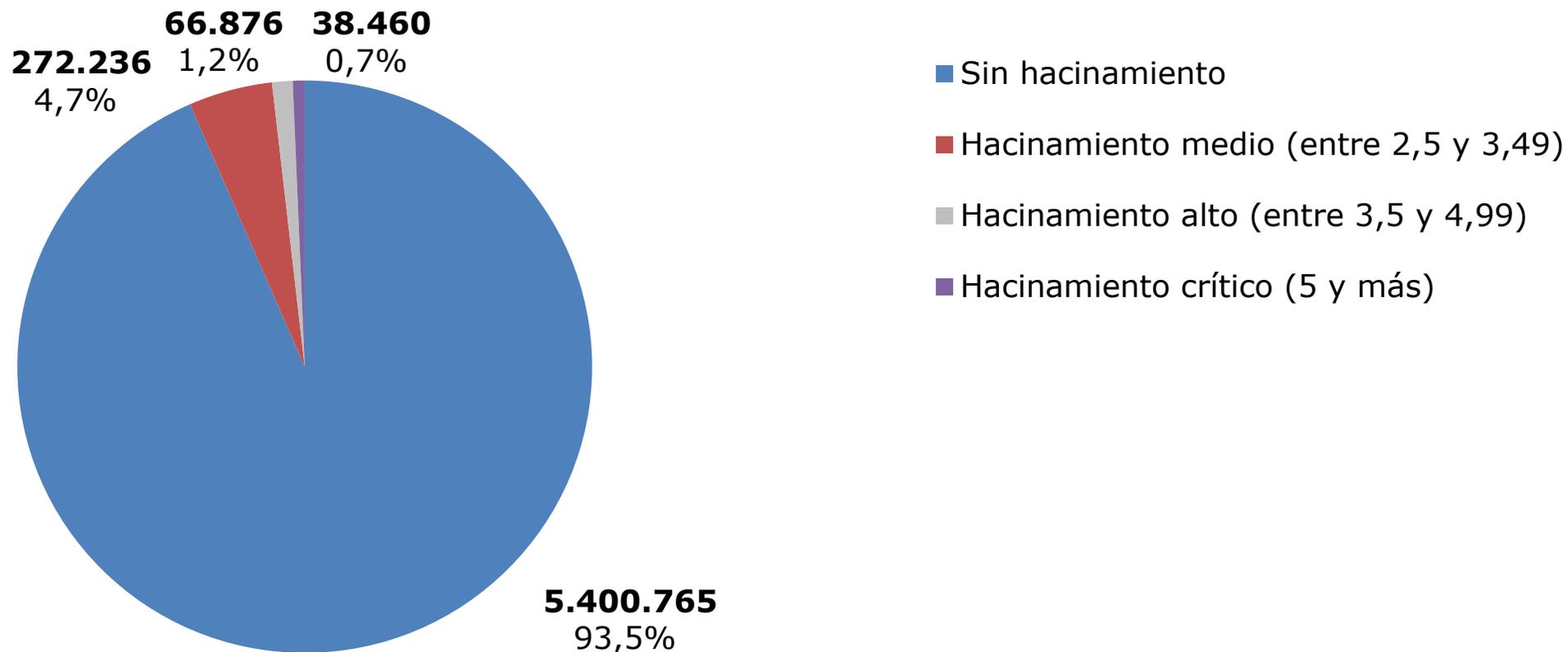


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro para el "Total de hogares (N)"

Distribución de hogares según índice de hacinamiento de la vivienda (2017)

(Número y porcentaje, hogares)



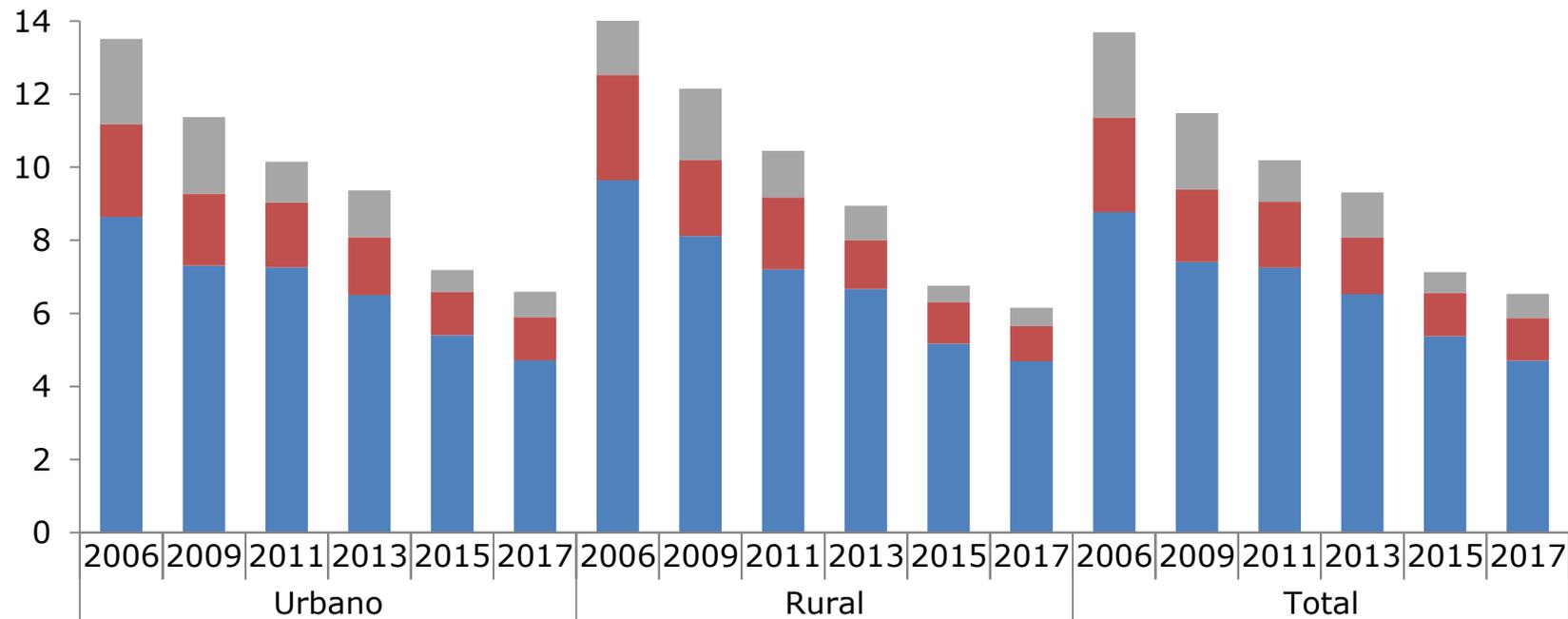
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Porcentaje de hogares con hacinamiento según categorías de índice de hacinamiento, por zona (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



	Urbano						Rural						Total					
	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2006	2009	2011	2013	2015	2017
■ Hacinamiento crítico (5 y más)	2,3	2,1	1,1	1,3	0,6	0,7	2,3	2,0	1,3	0,9	0,5	0,5	2,3	2,1	1,1	1,2	0,6	0,7
■ Hacinamiento alto (entre 3,5 y 4,99)	2,5	2,0	1,8	1,6	1,2	1,2	2,9	2,1	2,0	1,3	1,1	1,0	2,6	2,0	1,8	1,6	1,2	1,2
■ Hacinamiento medio (entre 2,5 y 3,49)	8,6	7,3	7,3	6,5	5,4	4,7	9,6	8,1	7,2	6,7	5,2	4,7	8,8	7,4	7,3	6,5	5,4	4,7

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

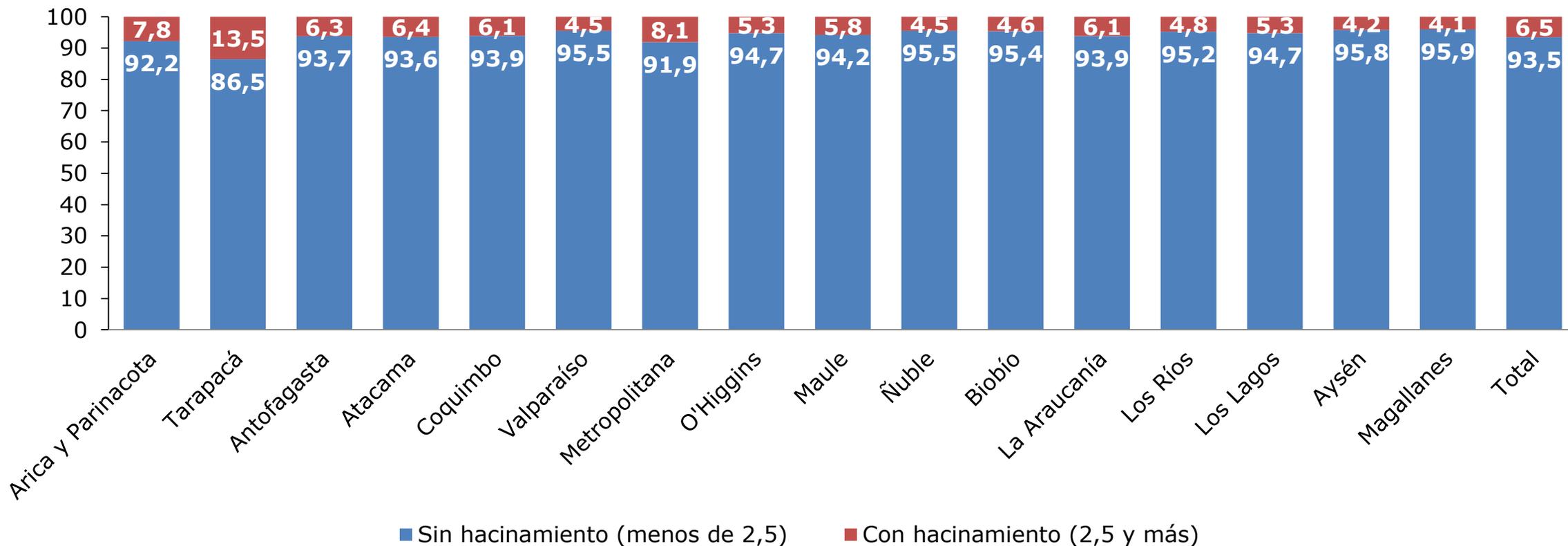
*Índice que considera el número de personas del hogar por dormitorio de uso exclusivo. Los hogares sin dormitorios de uso exclusivo se consideran en hacinamiento crítico. Ver definiciones en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Diferencias a través del tiempo: Hacinamiento crítico, al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2006-2009)(2011-2013) (2015-2017), rural (2006-2009) (2015-2017) y total (2006-2009) (2011-2013) (2015-2017). Hacinamiento alto, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2006-2009) (2013-2015), rural (2006-2009) (2011-2013) y total (2006-2009) (2013-2015). Hacinamiento medio, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2009-2011), rural (2011-2013) (2015-2017) y total (2009-2011).

Distribución de hogares según presencia de hacinamiento por región (2017)

(Porcentaje, hogares por región)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Índice que considera el número de personas del hogar por dormitorio de uso exclusivo. Ver definiciones en anexos.

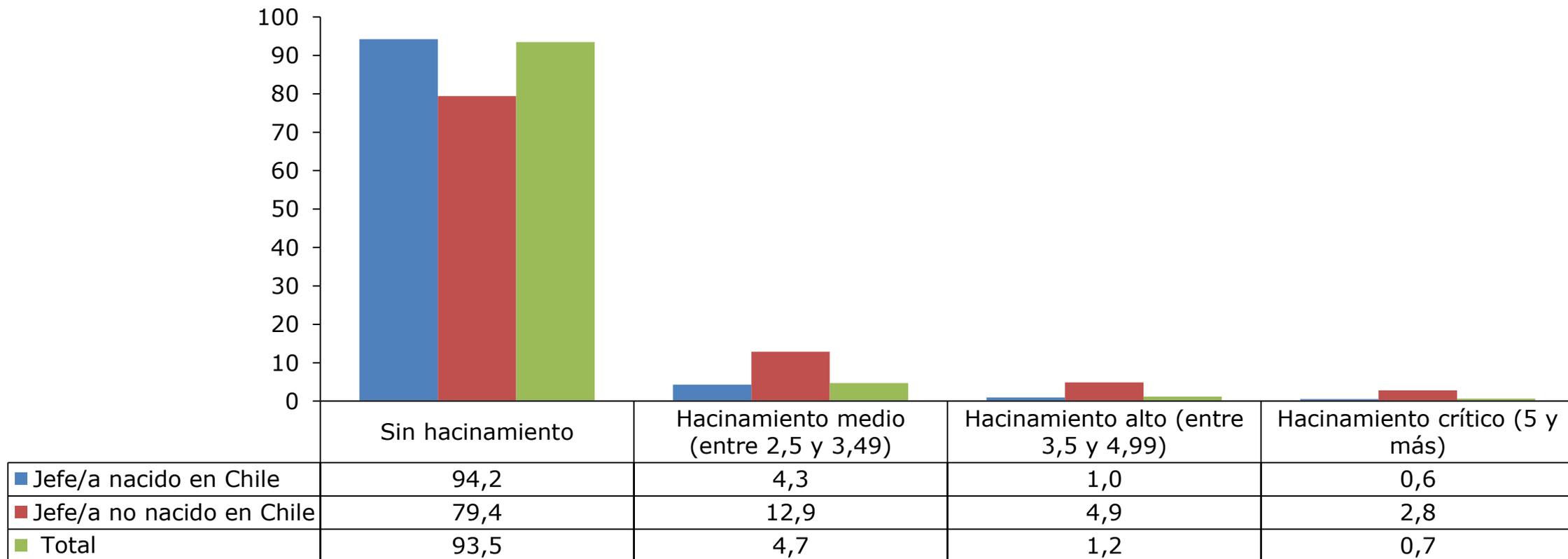
**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información".

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Diferencias entre regiones y el promedio nacional (con hacinamiento): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Maule y La Araucanía.

Distribución de hogares según lugar de nacimiento del jefe/a de hogar por índice de hacinamiento (2017)

(Porcentaje, hogares por índice de hacinamiento)

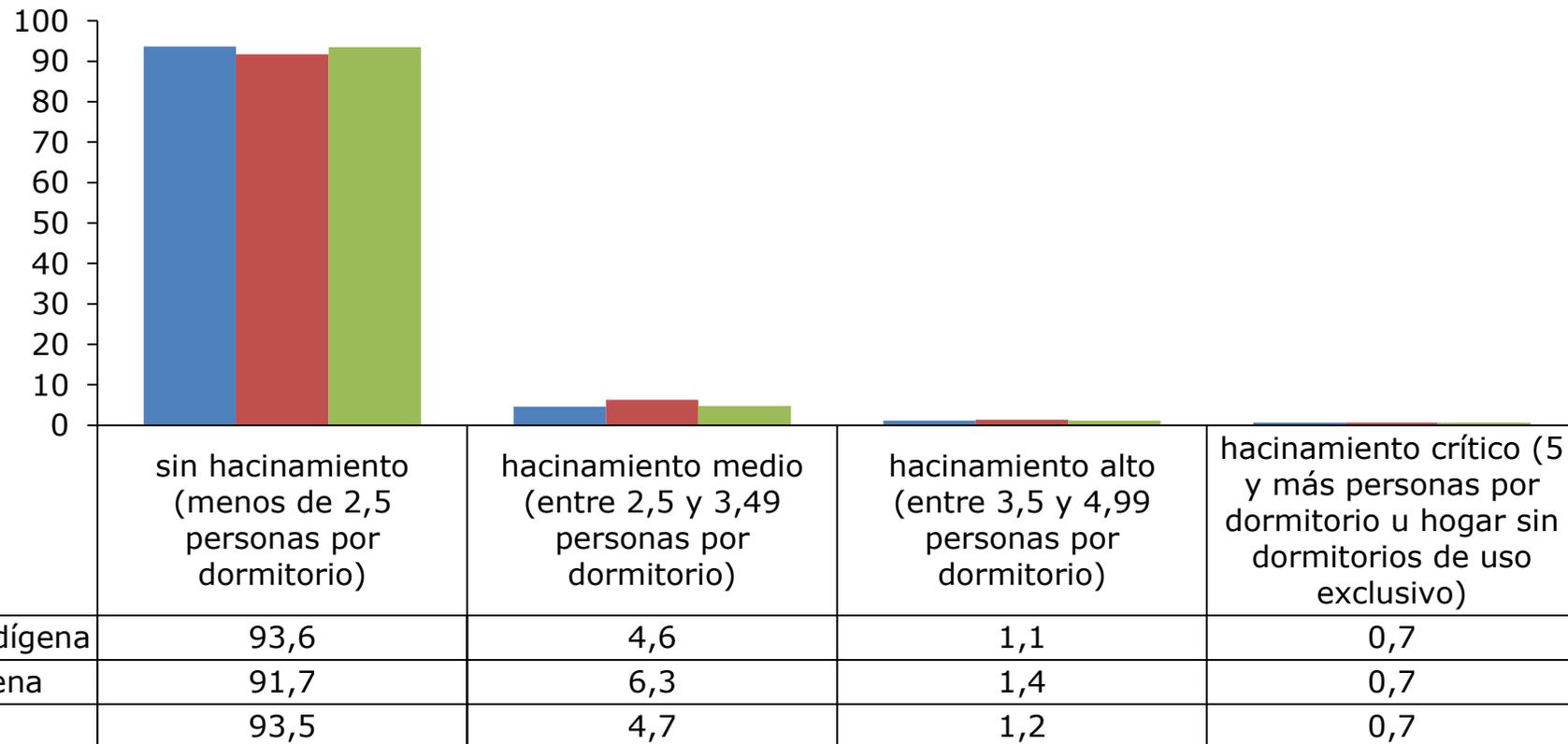


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por lugar de nacimiento del jefe/a: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según pertenencia del jefe/a de hogar a pueblo indígena por índice de hacinamiento (2017)

(Porcentaje, hogares por índice de hacinamiento)

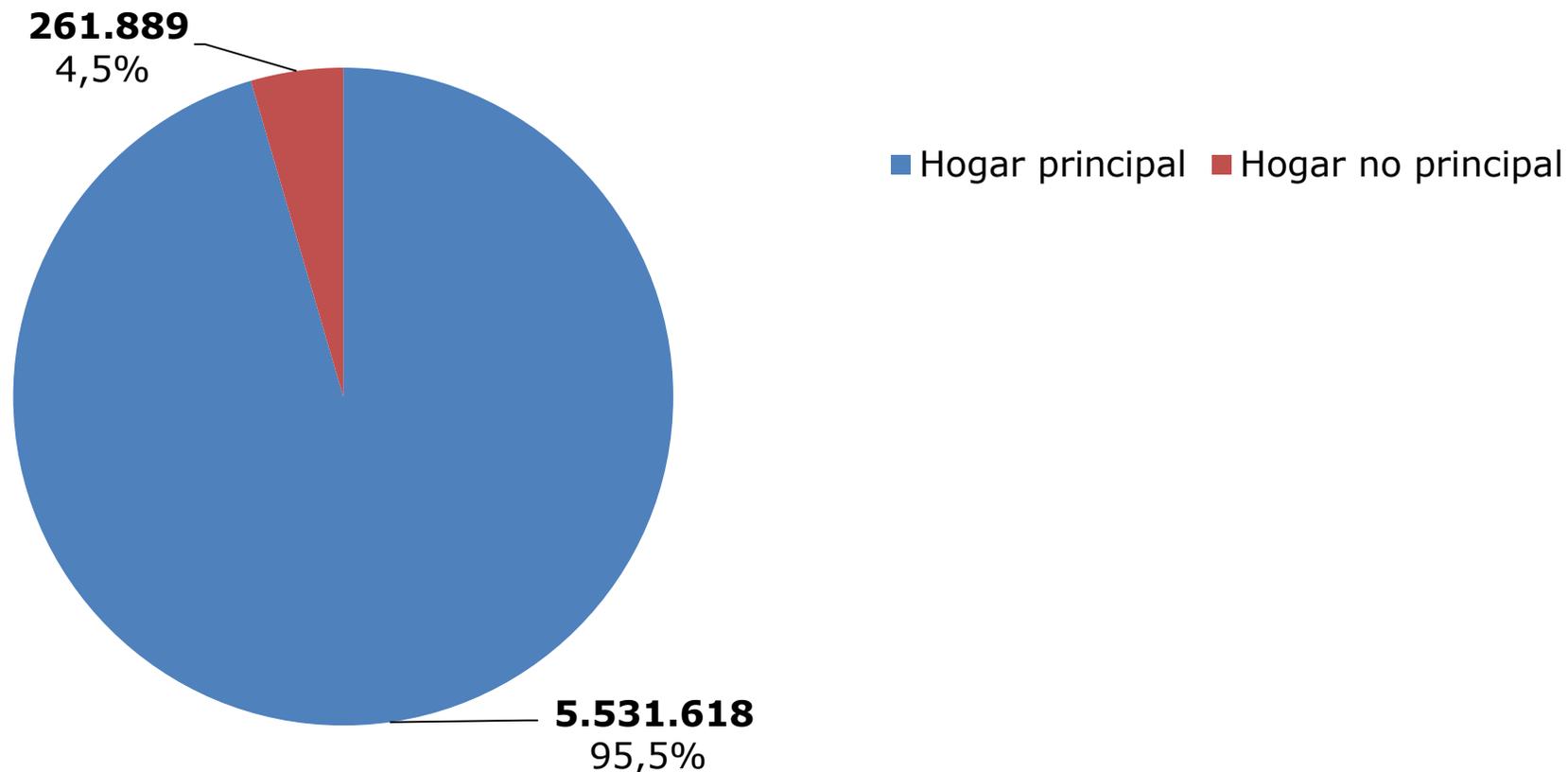


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por pertenencia del jefe/a a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "hacinamiento alto" y "hacinamiento crítico".

Distribución de hogares según condición de hogar principal o no principal a nivel nacional (2017)

(Número y porcentaje, hogares)



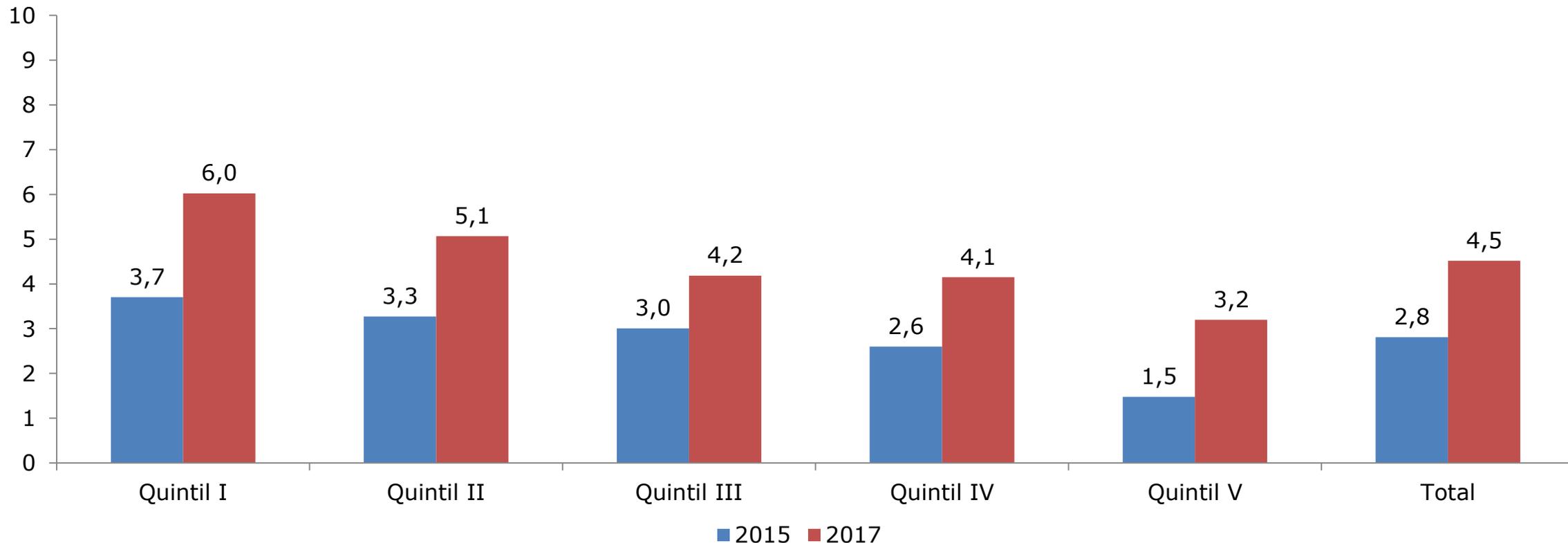
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Tasa de allegamiento externo: Porcentaje de hogares no principales en viviendas por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

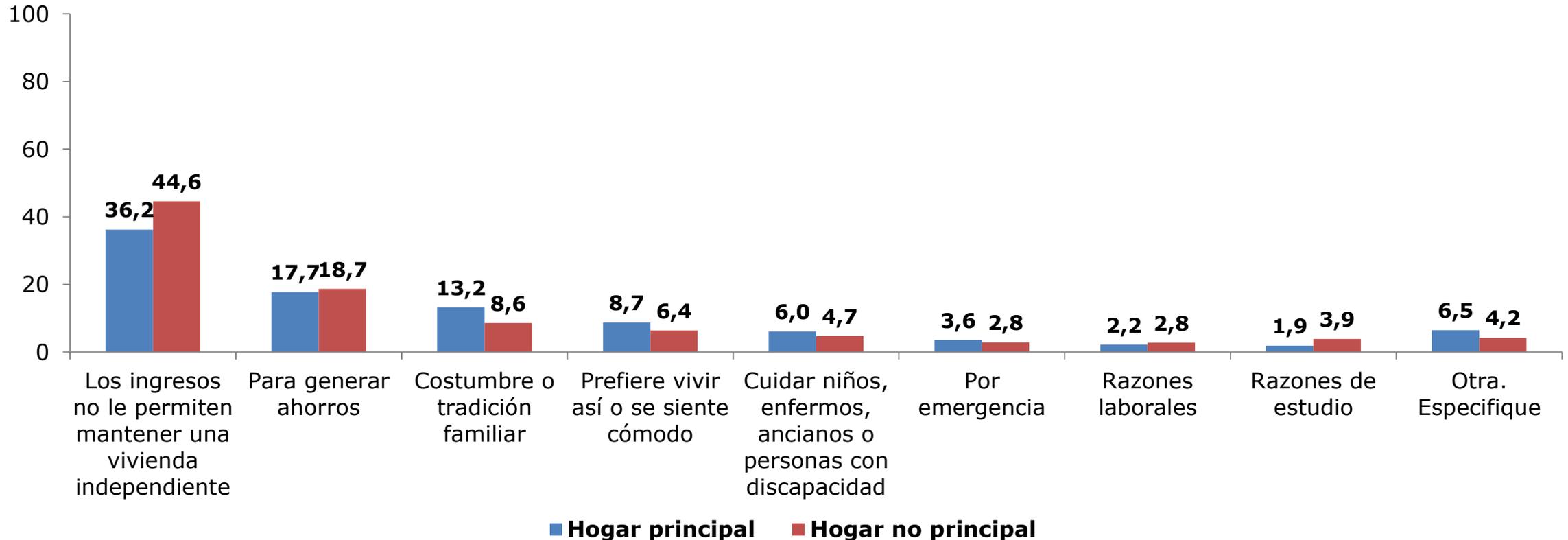
*Indicador que registra el porcentaje de hogares no principales por quintil de ingreso autónomo per cápita que fueron encuestados. No es equivalente a la estimación del número de hogares allegados que se utiliza para el cálculo del déficit habitacional cuantitativo, la que se deduce del número total de hogares identificados en la vivienda para hogares principales.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información".

Diferencias 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Razones para compartir vivienda entre hogares según si el hogar es el ocupante principal de la vivienda (2017)

(Porcentaje, hogares por tipo de hogar)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por tipo de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre hogar principal y hogar no principal NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Ingresos", "Razones de estudio", "Prefiere vivir así...". "Costumbre..." y "Otra..."

Disposición a buscar vivienda entre hogares que comparten vivienda según si el hogar es el ocupante principal de la vivienda (2017)

(Porcentaje, hogares por tipo de hogar)

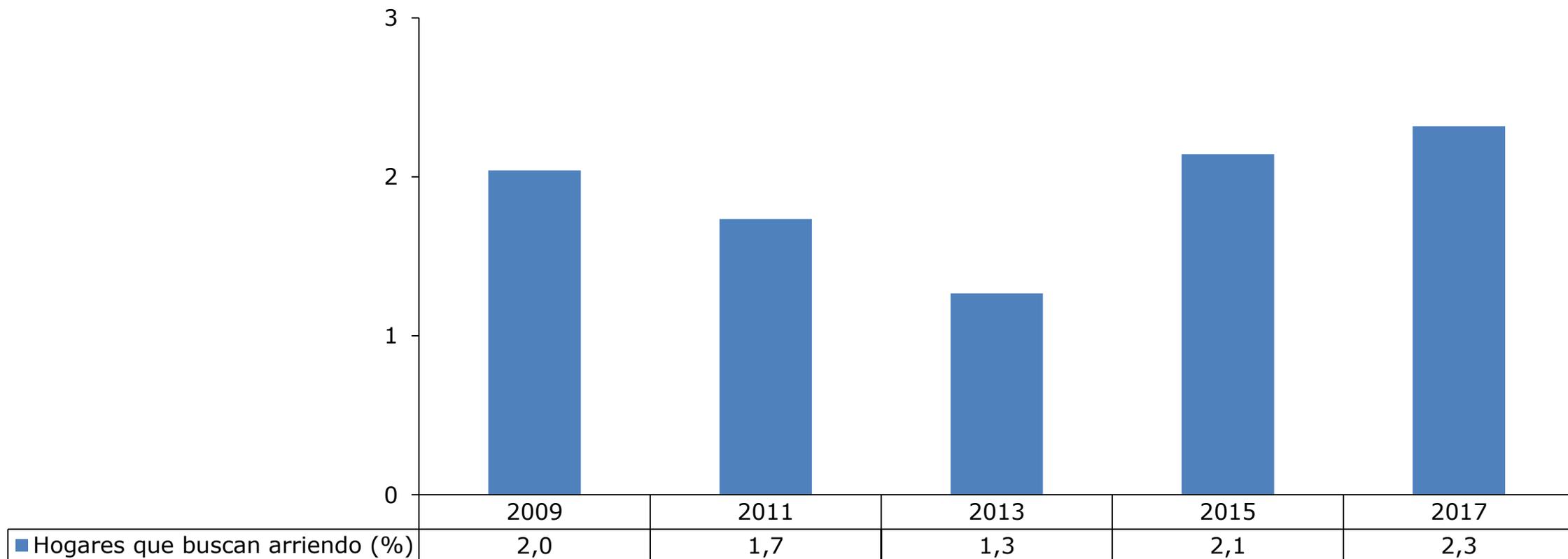


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por tipo de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre hogar principal y hogar no principal NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Sí, está postulando o postuló a un subsidio de compra", "Sí, está participando en un Comité...", "Sí, está ahorrando o solicitó crédito..." y "No, no está haciendo nada...".

Número y porcentaje de hogares no principales que comparten vivienda y que declaran estar buscando una vivienda para arrendar (2009-2017)

(Número y porcentaje, hogares en viviendas con 2 ó más hogares)

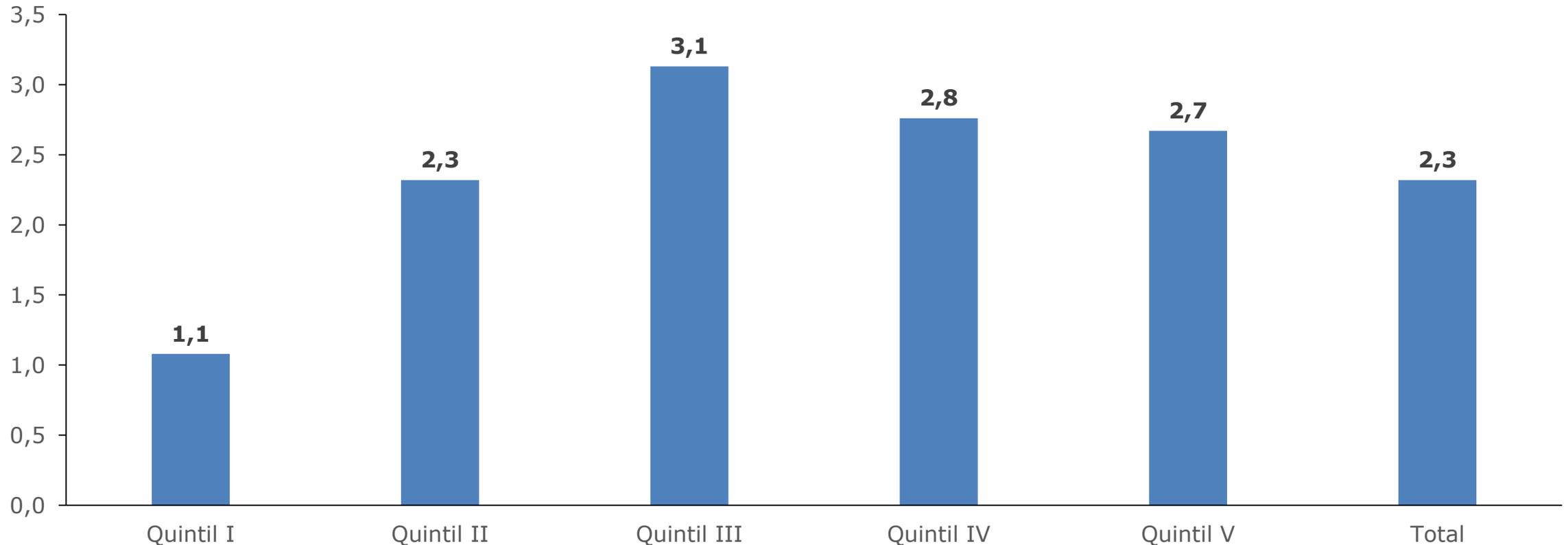


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: La serie comienza en 2009.

Número y porcentaje de hogares no principales que comparten vivienda y que declaran estar buscando una vivienda para arrendar según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Número y porcentaje, hogares en viviendas con 2 ó más hogares)



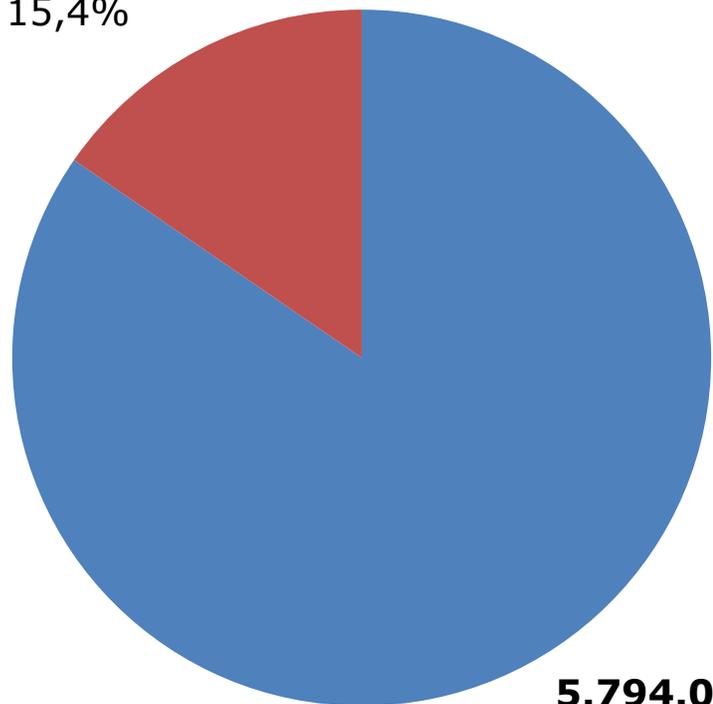
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I con el resto y II con el resto SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintiles (I-V), (II-IV), (II-V) y (II-Total) .

Distribución de núcleos según condición de núcleo principal o no principal a nivel nacional (2017)

(Número y porcentaje, núcleos)

1.053.872
15,4%



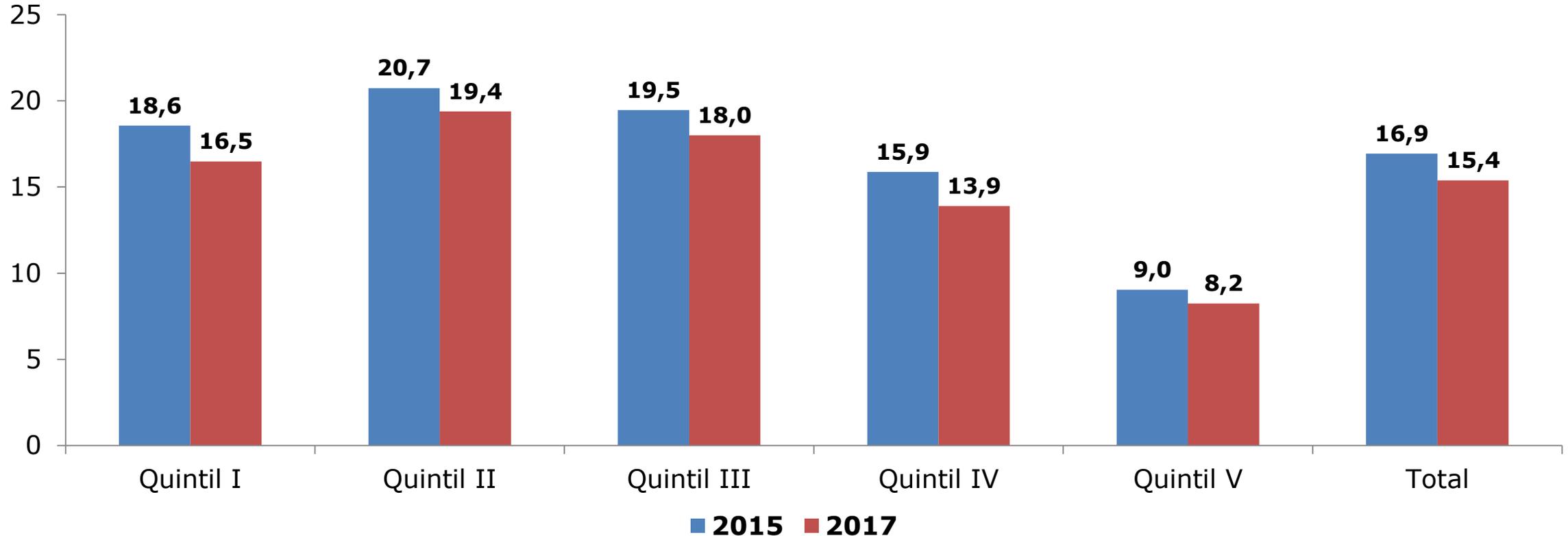
■ Núcleo principal
■ Núcleo no principal

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Hay presencia de allegamiento interno cuando hay más de un núcleo en el hogar (núcleo principal más núcleo/s no principal/es). Se considera que un núcleo allegado forma parte del déficit cuantitativo de vivienda si reside en una vivienda con problemas de hacinamiento.

Tasa de allegamiento interno: Porcentaje de núcleos no principales en hogares por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)

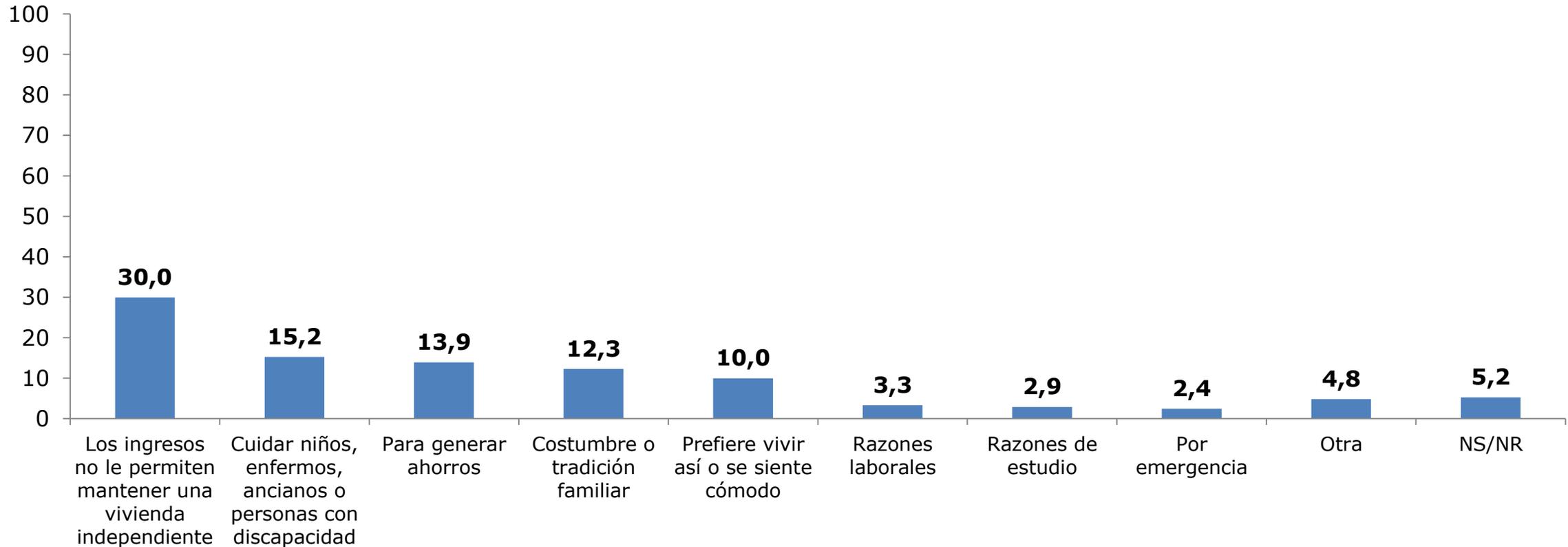


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias 2015-2017: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Quintil V.

Razones para compartir vivienda entre núcleos (2017)

(Porcentaje, hogares con allegamiento interno)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por tipo de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías sucesivas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Razones laborales" - "Razones de estudio" y "Razones de estudio" y "Por emergencia".

Razones para compartir vivienda entre núcleos según quintil de ingreso autónomo del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares al que pertenece el núcleo)

Razones para compartir vivienda	Quintil I	Quintil II	Quintil III	Quintil IV	Quintil V	Total
Cuidar niños, enfermos, ancianos o personas con discapacidad	18,8	17,3	12,5	13,4	12,5	15,2
Para generar ahorros	10,7	12,9	14,0	18,2	15,3	13,9
Los ingresos no le permiten mantener una vivienda independiente	35,2	32,5	34,0	24,4	15,0	30,0
Razones de estudio	3,3	3,7	2,1	2,3 *	2,6 *	2,9
Razones laborales	1,0 *	1,3	2,8	3,7	12,5	3,3
Por emergencia	2,1	2,3	2,7	2,1 *	3,1 *	2,4
Prefiere vivir así o se siente cómodo	7,7	9,2	9,9	11,5	13,6	10,0
Costumbre o tradición familiar	10,4	11,1	12,6	12,3	17,8	12,3
Otra	4,6	4,8	4,1	6,6	4,0	4,8
NS/NR	6,3	4,9	5,4	5,5	3,5	5,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

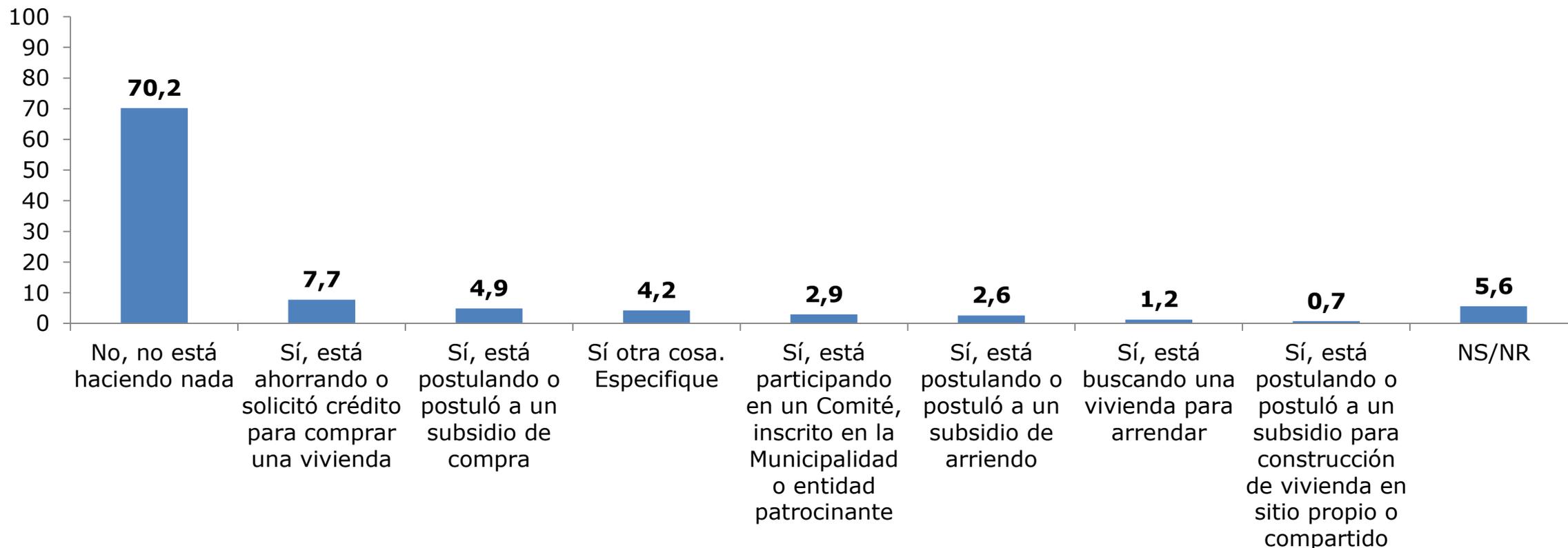
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

* La categoría indicada presenta menos de 50 casos muestrales.

Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I con el resto y II con el resto. SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Cuidar niños..." quintiles (I-II); "Para generar ahorros..." quintiles (II-III)(II-V)(II-Total); "Los ingresos no le permiten..." quintiles (I-II)(I-III)(II-III)(II-Total); "Razones laborales" quintiles (I-II); "Prefiere vivir así..." quintiles (I-II)(II-III)(II-IV)(II-Total). NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Razones de estudio" quintiles (I-II)(II-III); "Por emergencia"; "Costumbre o tradición familiar"; "Otra"; "NS/NR" quintiles (I-II)(I-V).

Disposición a buscar vivienda entre núcleos que comparten vivienda (2017)

(Porcentaje, hogares al que pertenece el núcleo)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por tipo de hogar: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías sucesivas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Sí, está postulando o postuló a un subsidio de compra" - "Sí otra cosa" y "Sí, está participando en un Comité, inscrito en la Municipalidad o entidad patrocinante" - "Sí, está postulando o postuló a un subsidio de arriendo"

Disposición a buscar vivienda entre núcleos que comparten vivienda según quintil de ingreso autónomo del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares al que pertenece el núcleo)

Disposición a buscar vivienda	Quintil I	Quintil II	Quintil III	Quintil IV	Quintil V	Total
Sí, está postulando o postuló a un subsidio de arriendo	3,3	3,2	2,3	1,7 *	1,9 *	2,6
Sí, está buscando una vivienda para arrendar	1,2 *	0,8 *	1,2 *	1,4 *	2,1 *	1,3
Sí, está postulando o postuló a un subsidio de compra	4,2	5,7	5,9	4,3	2,9 *	4,9
Sí, está postulando o postuló a un subsidio para construcción de vivienda en sitio propio o compartido	1,1 *	0,8 *	0,6 *	0,5 *	0,2 *	0,7
Sí, está participando en un Comité, inscrito en la Municipalidad o entidad patrocinante	3,6	3,5	3,3	2,4	0,4 *	2,9
Sí, está ahorrando o solicitó crédito para comprar una vivienda	4,9	7,3	9,4	8,9	8,6	7,7
Sí otra cosa.	3,9	4,2	3,1	5,8	4,4	4,2
No, no está haciendo nada	71,1	69,3	68,6	69,0	75,4	70,2
NS/NR	6,5	5,2	5,6	5,9	4,2	5,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

* La categoría indicada presenta menos de 50 casos muestrales.

Diferencias por quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I con el resto y II con el resto. NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "...subsidio de arriendo" quintiles (I-IV)(II-IV); "...vivienda para arrendar"; "...subsidio de compra" quintiles (I-III)(II-V); "...construcción en sitio propio" quintiles (I-III)(I-IV)(I-V)(II-V); "...Comité, Municipalidad..." quintiles (I-V)(II-V); "...crédito para comprar vivienda" quintiles (I-II)(I-III)(I-IV)(I-V)(I-Total)(II-III); "...otra cosa"; "...no está haciendo nada" quintiles (II-V); "NS/NR" quintiles (I-V).

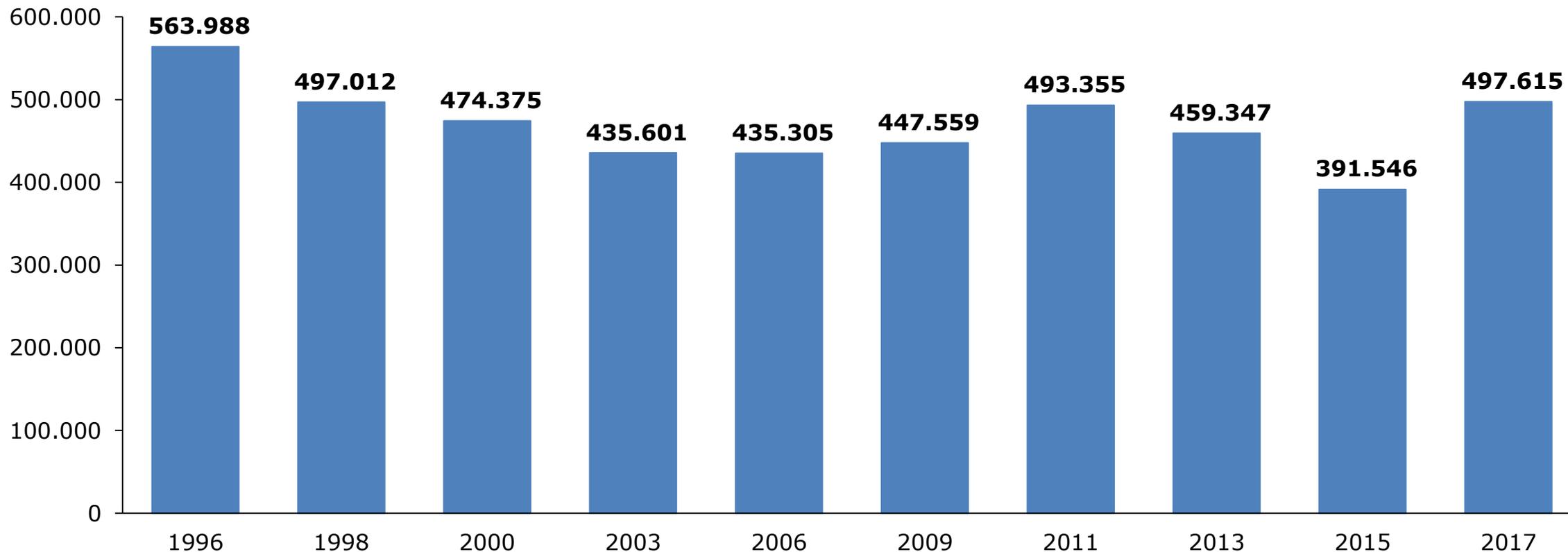
Vivienda y Entorno

3. Estimación del déficit habitacional

- Déficit cuantitativo de vivienda
 - Viviendas irrecuperables
 - Hogares allegados
 - Núcleos allegados hacinados
- Déficit cualitativo de vivienda
 - Requerimientos de ampliación
 - Requerimientos de mejoramiento
 - Requerimientos de acceso a servicios sanitarios

Evolución del déficit habitacional cuantitativo* (1996-2017)

(Número, viviendas por año)



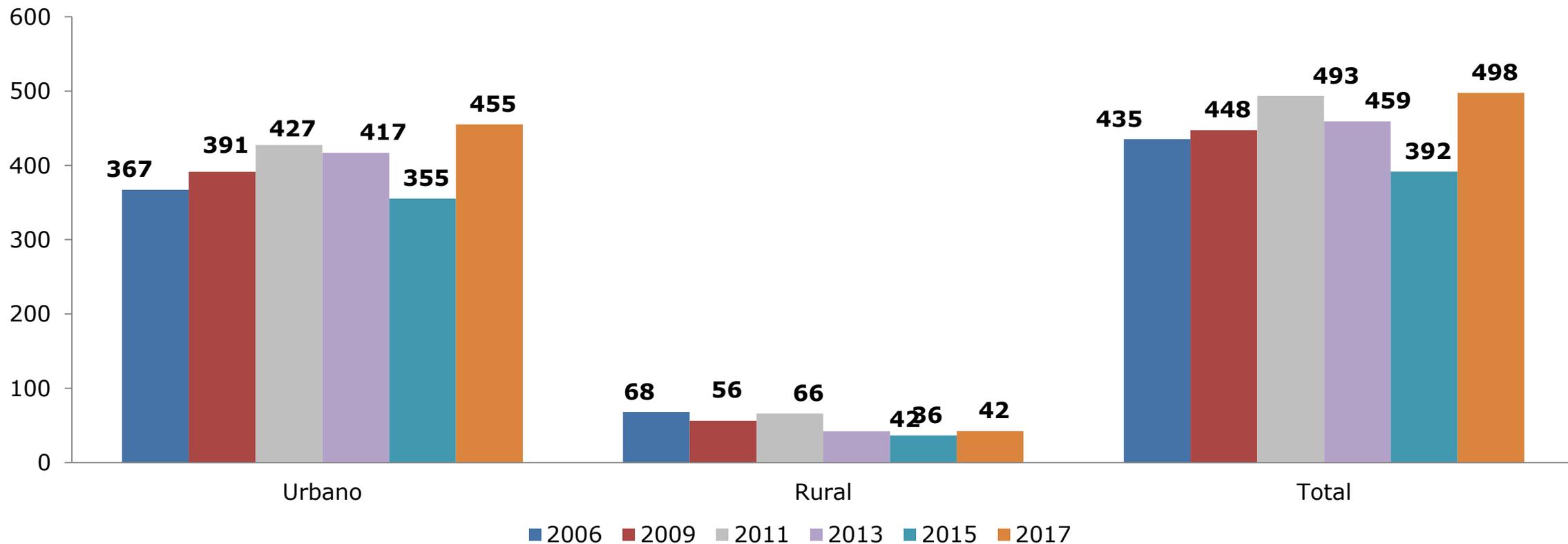
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Indicador que mide el número de viviendas requeridas para dar alojamiento a hogares allegados, núcleos secundarios hacinados y para reemplazar viviendas irrecuperables. Ver definiciones en anexo.

Nota: Diferencias a través del tiempo (2009 a 2015): Al 95% de confianza, las diferencias entre años consecutivos NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (2013-2015) (2015-2017).

Magnitud del déficit habitacional cuantitativo* por zona (2006-2017)

(Miles, viviendas por zona)

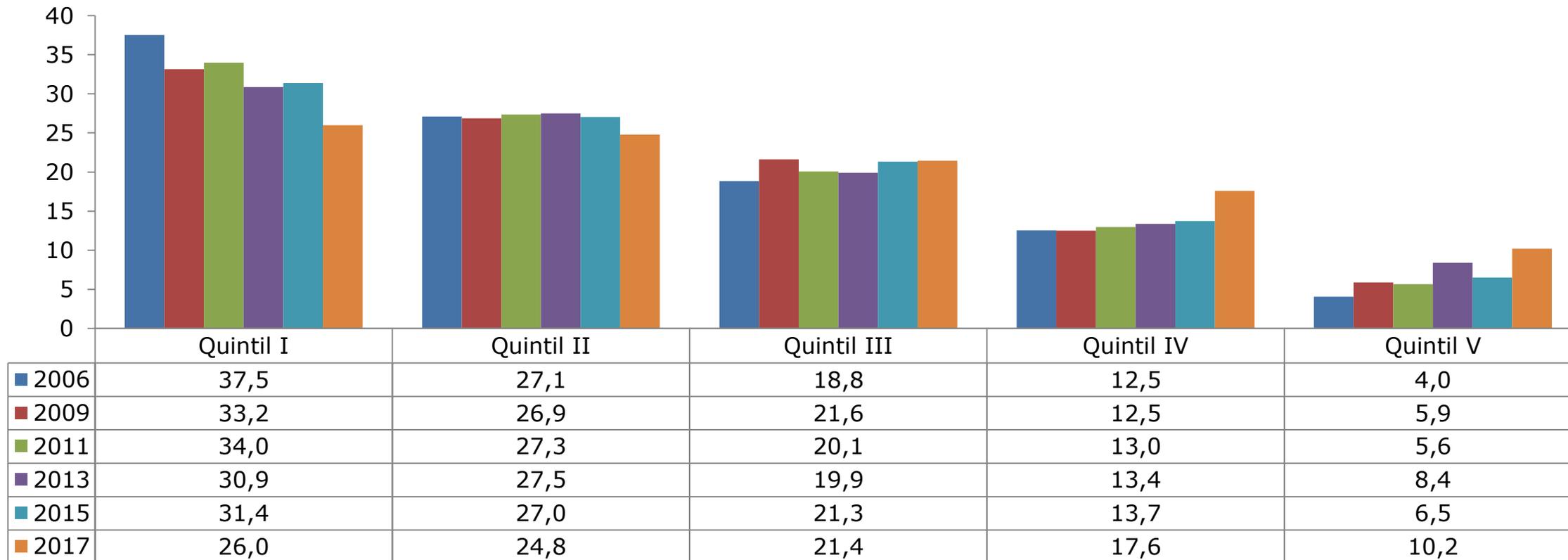


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Indicador que mide el número de viviendas requeridas para dar alojamiento a hogares allegados, núcleos secundarios hacinados y para reemplazar viviendas irrecuperables. Ver definiciones en anexo.
Diferencias a través del tiempo por zona: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2013-2015) (2015-2017), rural (2006-2009)(2009-2011) y (2011-2013), y total (2013-2015)(2015-2017).

Distribución del déficit habitacional cuantitativo* según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2006-2017)

(Porcentaje, viviendas por quintil de ingreso)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Indicador que mide el número de viviendas requeridas para dar alojamiento a hogares allegados, núcleos secundarios hacinados y para reemplazar viviendas irrecuperables. Ver definiciones en anexo.
 Nota: Diferencias a través del tiempo por quintil: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Quintil I (2006-2017), Quintil II (2015-2017), Quintil III (2015-2017), Quintil IV (2015-2017), Quintil V (2006-2009)(2015-2017).

Magnitud del déficit habitacional cuantitativo* según región (2006-2017)

(Número y porcentaje, requerimientos cuantitativos de vivienda)

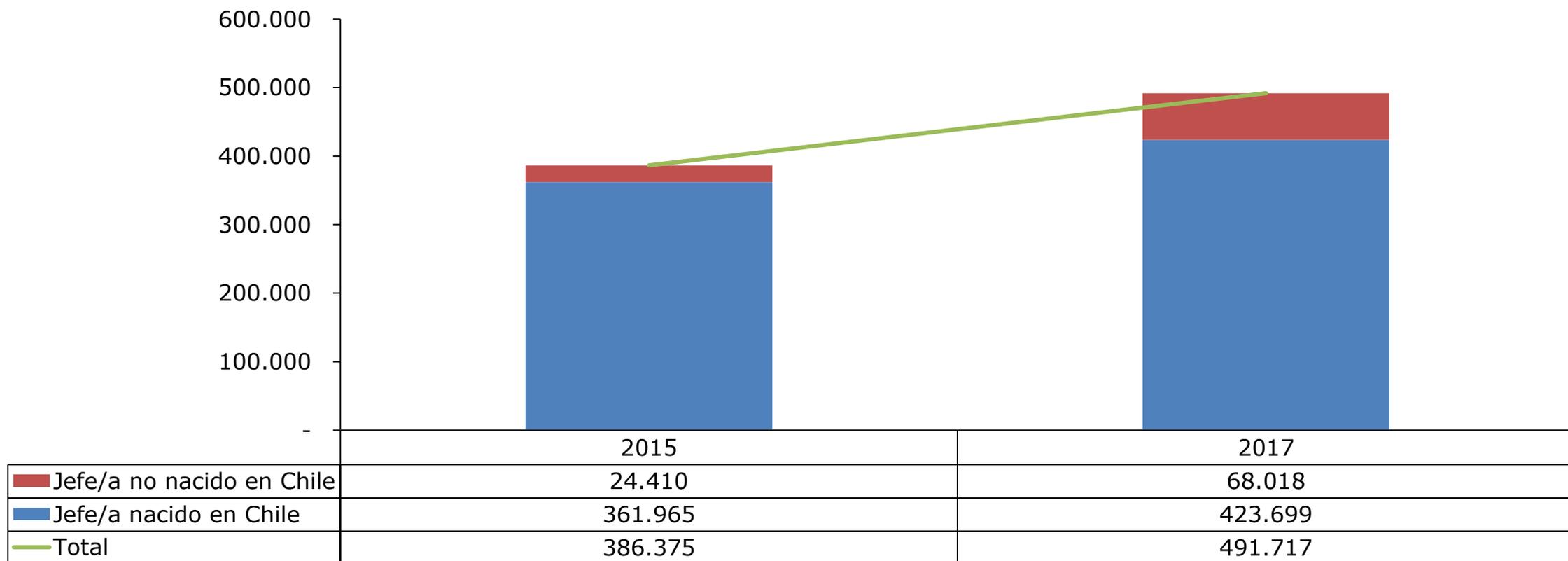
Región	2006		2009		2011		2013		2015		2017	
	Número	Porcentaje										
Arica y Parinacota	-	-	6.426	1,4	9.202	1,9	7.878	1,7	7.420	1,9	5.651	1,1
Tarapacá	18.335	4,2	12.657	2,8	11.821	2,4	11.095	2,4	11.713	3,0	14.234	2,9
Antofagasta	23.147	5,3	19.838	4,4	29.488	6,0	22.365	4,9	22.260	5,7	21.940	4,4
Atacama	9.116	2,1	6.795	1,5	9.476	1,9	9.043	2,0	8.355	2,1	10.500	2,1
Coquimbo	22.416	5,1	18.926	4,2	20.002	4,1	16.566	3,6	14.257	3,6	22.811	4,6
Valparaíso	41.399	9,5	35.104	7,8	43.492	8,8	38.196	8,3	24.421	6,2	39.782	8,0
Metropolitana	173.192	39,8	213.352	47,7	217.500	44,1	241.326	52,5	207.000	52,9	270.641	54,4
O'Higgins	20.751	4,8	28.056	6,3	19.458	3,9	16.775	3,7	15.377	3,9	16.737	3,4
Maule	33.727	7,7	22.463	5,0	36.514	7,4	24.173	5,3	18.374	4,7	19.948	4,0
Ñuble	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.243	1,7
Biobío *	49.431	11,4	41.728	9,3	56.306	11,4	39.544	8,6	33.677	8,6	35.119	7,1
La Araucanía	20.371	4,7	14.800	3,3	19.808	4,0	14.117	3,1	14.233	3,6	15.081	3,0
Los Ríos	-	-	9.626	2,2	5.750	1,2	4.520	1,0	4.498	1,1	3.907	0,8
Los Lagos	20.554	4,7	13.296	3,0	11.261	2,3	10.540	2,3	8.115	2,1	10.386	2,1
Aysén	1.770	0,4	2.027	0,5	1.402	0,3	1.277	0,3	662	0,2	534	0,1
Magallanes	1.128	0,3	2.465	0,6	1.875	0,4	1.932	0,4	1.184	0,3	2.101	0,4
Total	435.337	100,0	447.559	100,0	493.355	100,0	459.347	100,0	391.546	100,0	497.615	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Indicador que mide el número de viviendas requeridas para dar alojamiento a hogares allegados, núcleos secundarios hacinados y para reemplazar viviendas irrecuperables. Ver definiciones en anexo.
 Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
 Diferencias en número a través del tiempo por región: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Tarapacá (2006-2009); Antofagasta (2006-2009); Atacama (2006-2009); Coquimbo (2006-2009)(2015-2017); Valparaíso (2006-2009)(2015-2017); Metropolitana (2006-2009)(2015-2017); O'Higgins (2009-2011); Maule (2006-2009)(2009-2011) (2011-2013)(2015-2017); La Araucanía (2006-2009)(2015-2017); Los Ríos (2006-2009)(2009-2011)(2015-2017); Los Lagos (2006-2009)(2015-2017); Aysén (2013-2015) (2015-2017) y Magallanes (2015-2017).

Distribución del déficit habitacional cuantitativo según lugar de nacimiento del jefe/a de hogar (2015-2017)

(Número, hogares según lugar de nacimiento del jefe/a)

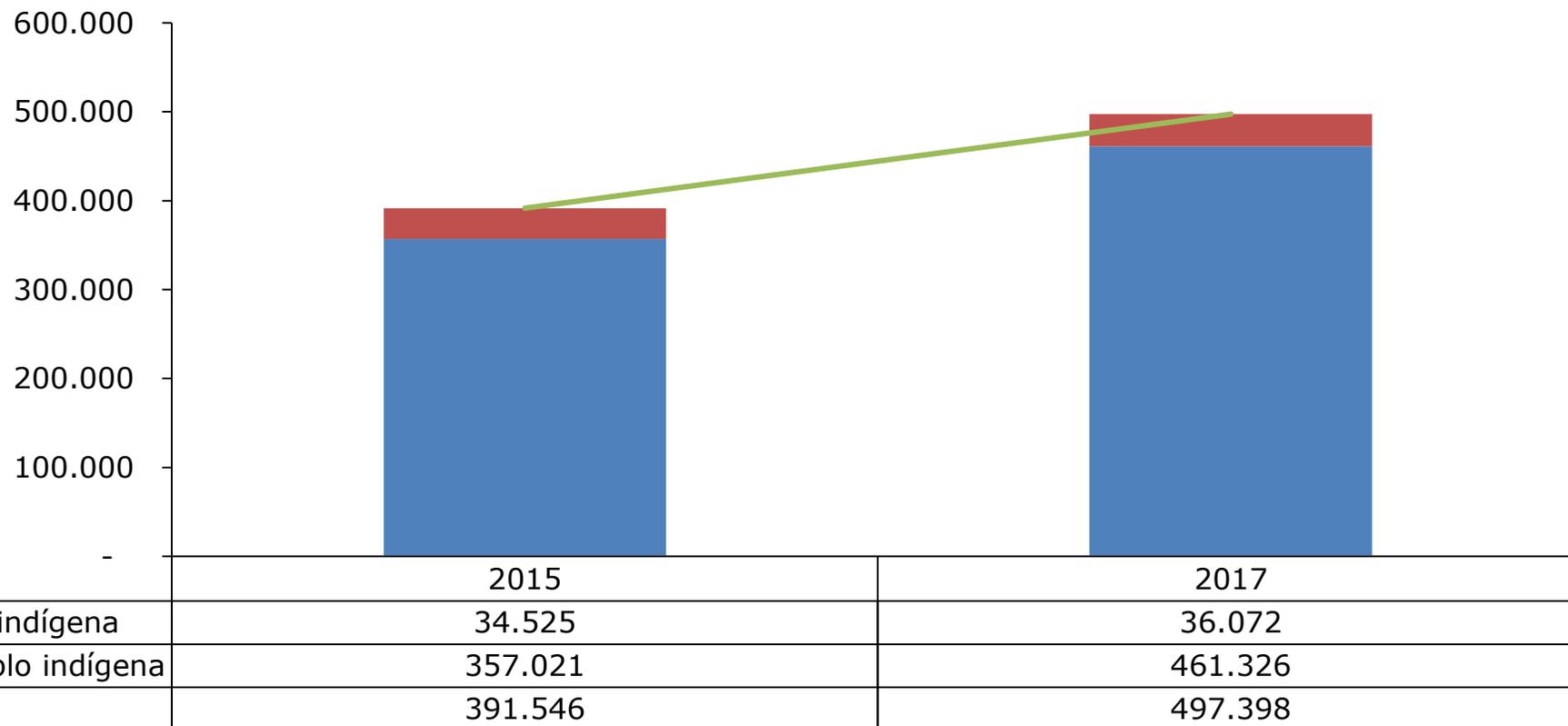


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo según lugar de nacimiento del jefe/a: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 SON estadísticamente significativas.

Distribución del déficit habitacional cuantitativo según pertenencia del jefe/a de hogar a pueblo indígena (2015-2017)

(Número, hogares según pertenencia del jefe/a a pueblo indígena)

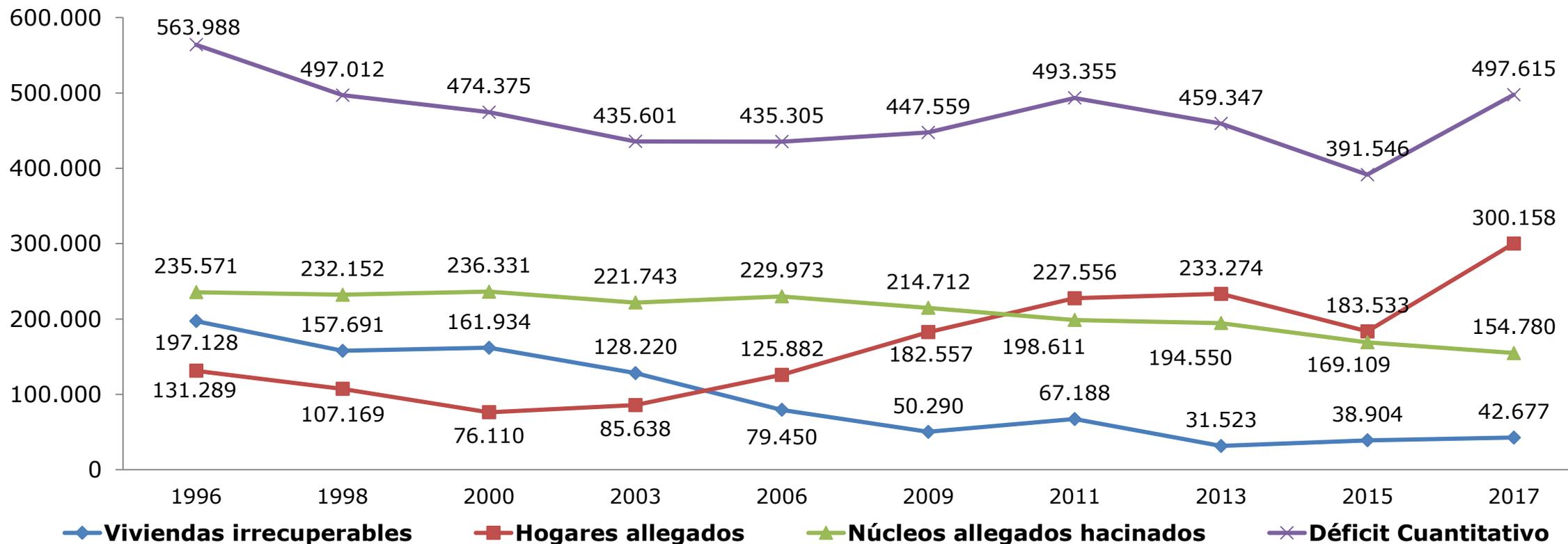


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo según pertenencia del jefe/a a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Jefe/a pertenece a pueblo indígena".

Composición del déficit habitacional cuantitativo según tipo de requerimiento (1996-2017)

(número, viviendas)

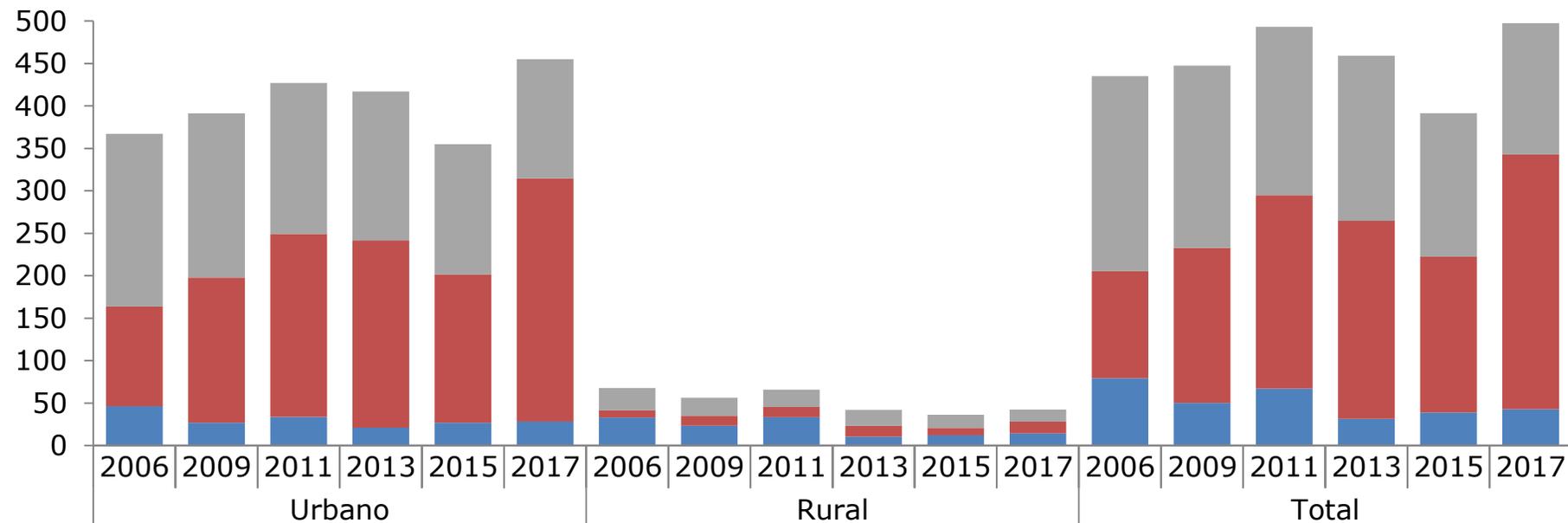


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: Diferencias a través del tiempo años consecutivos: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: viviendas irrecuperables (2009-2011) y (2011-2013); hogares allegados (2009-2011), (2013-2015) y (2015-2017); núcleos allegados hacinados (2013-2015).

Composición del déficit habitacional cuantitativo según tipo de requerimiento, por zona (2006-2017)

(Miles, viviendas por zona)



	Urbano						Rural						Total					
	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Total	367	391	427	417	355	455	68	56	66	42	36	42	435	448	493	459	392	498
■ Núcleos allegados y hacinados	203	193	178	176	154	141	26	21	21	19	15	14	230	215	199	195	169	155
■ Hogares allegados	117	171	215	220	175	286	8	12	12	13	9	14	126	183	228	233	184	300
■ Vivienda irrecuperable	46	27	34	21	27	28	33	23	33	10	12	14	79	50	67	32	39	43

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Vivienda irrecuperable: urbano (2009-2011) (2013-2015) (2015-2017), rural (2013-2015) (2015-2017); Hogares Allegados: urbano (2013-2015), rural (2009-2011) (2013-2015); Núcleos Allegados: urbano (2006-2009)(2009-2011) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017), rural (2009-2011) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017).

Distribución del déficit habitacional cuantitativo según tipo por región (2006-2017)

(Porcentaje, viviendas con requerimientos cuantitativos)

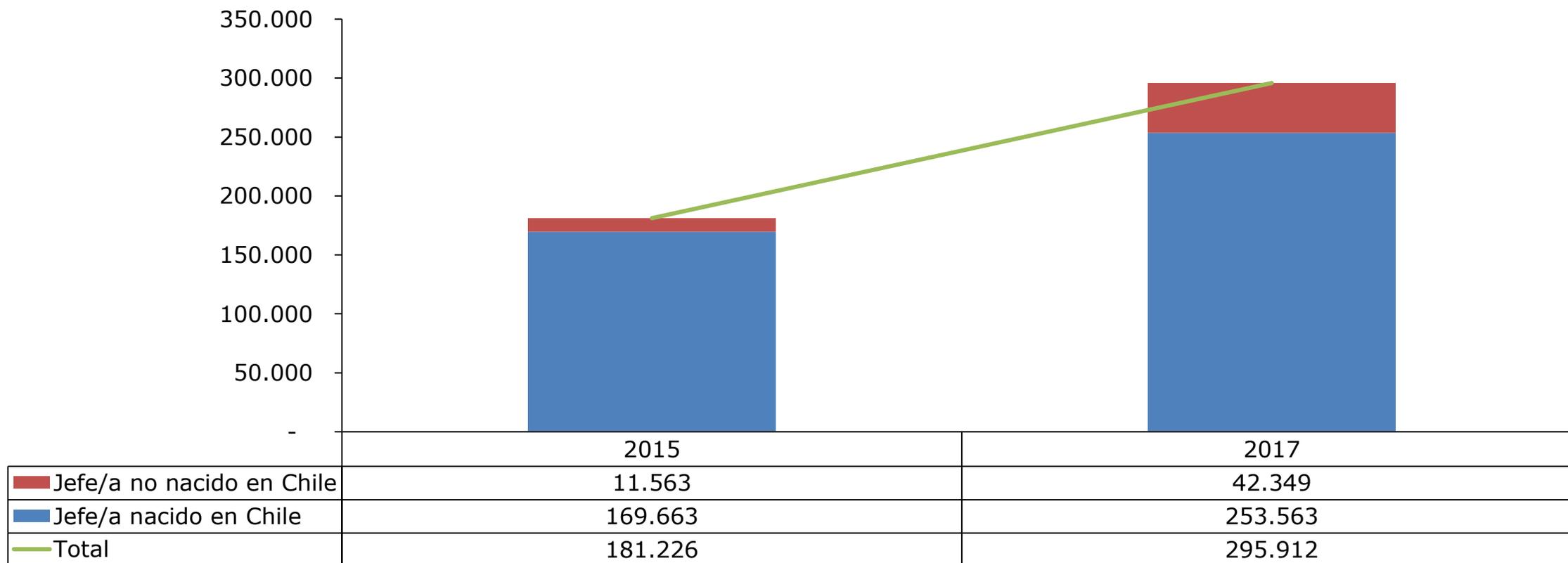
Región	2006			2009			2011			2013			2015			2017		
	Vivienda irre recuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados y hacina dos	Vivienda irre recuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados y hacina dos	Vivienda irre recuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados y hacina dos	Vivienda irre recuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados y hacina dos	Vivienda irre recuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados y hacina dos	Vivienda irre recuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados y hacina dos
Arica y Parinacota				20,6	39,9	39,4	27,4	48,9	23,6	6,7	62,9	30,4	26,3	55,2	18,5	20,6	65,4	14,1
Tarapacá	32,1	17,3	50,6	10,5	60,2	29,3	17,2	39,8	42,9	7,2	53,9	38,8	9,5	56,4	34,1	13,3	60,7	26,0
Antofagasta	8,2	48,8	43,0	5,3	38,0	56,7	6,1	65,4	28,4	1,0	69,9	29,2	4,6	70,0	25,3	4,2	77,5	18,3
Atacama	23,6	25,2	51,2	21,0	18,9	60,1	22,4	39,1	38,6	4,1	55,9	39,9	10,3	51,2	38,5	11,3	64,8	23,8
Coquimbo	25,9	10,7	63,4	30,5	20,7	48,8	13,4	25,8	60,7	5,1	40,2	54,7	10,0	38,1	51,8	8,6	62,6	28,9
Valparaíso	17,3	20,0	62,7	14,2	28,9	56,9	13,6	48,4	38,0	5,9	50,7	43,4	11,2	30,7	58,1	8,2	53,0	38,8
Metropolitana	9,2	38,4	52,4	4,1	51,5	44,4	6,1	55,4	38,5	5,2	59,4	35,4	5,9	54,3	39,8	5,8	64,8	29,4
O'Higgins	26,7	26,3	47,0	19,2	38,3	42,5	28,8	26,4	44,8	19,4	32,7	47,9	16,7	35,7	47,5	12,9	46,9	40,2
Maule	36,9	28,0	35,1	29,2	20,3	50,5	33,7	30,5	35,8	18,0	38,1	43,9	25,5	23,6	50,9	22,4	45,8	31,8
Ñuble																29,2	41,9	28,8
Biobío *	23,7	21,2	55,1	17,7	31,6	50,7	19,3	38,7	42,0	10,3	28,5	61,2	18,1	36,0	45,9	10,6	61,5	28,0
La Araucanía	25,9	14,5	59,6	24,9	17,2	57,9	25,0	28,0	47,0	6,0	21,6	72,5	16,7	18,9	64,5	14,0	35,7	50,3
Los Ríos				6,7	33,0	60,3	14,0	16,6	69,4	10,8	14,4	74,8	15,6	17,1	67,4	12,6	41,5	45,8
Los Lagos	24,4	14,9	60,7	14,1	29,7	56,2	17,4	30,5	52,1	7,8	17,7	74,5	10,2	18,8	71,0	10,3	30,0	59,7
Aysén	19,2	32,7	48,1	2,6	40,1	57,3	12,2	13,3	74,5	3,6	21,2	75,2	26,3	10,1	63,6	19,5	10,3	70,2
Magallanes	19,1	2,0	78,8	2,5	27,3	70,2	9,6	21,4	69,0	4,2	26,8	69,0	14,0	45,4	40,6	5,4	51,0	43,6
Total	18,3	28,9	52,8	11,2	40,8	48,0	13,6	46,1	40,3	6,9	50,8	42,4	9,9	46,9	43,2	8,6	60,3	31,1

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: **Vivienda Irrecuperable:** 2006-2009 (Metropolitana, Maule, Biobío y Aysén), 2009-2011 (Coquimbo, O'Higgins y Los Ríos), 2011-2013 (Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes y Metropolitana), 2013-2015 (Arica y Parinacota, Antofagasta, Biobío, La Araucanía y Aysén); **Hogares Allegados:** 2006-2009 (Metropolitana, O'Higgins y Maule), 2009-2011 (Antofagasta, Atacama, Valparaíso, O'Higgins, Maule y Aysén), 2011-2013 (Arica y Parinacota, Coquimbo), 2013-2015 (Valparaíso), 2015-2017 (Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, Maule, Biobío, La Araucanía y Los Ríos); **Núcleos Allegados:** 2006-2009 (Biobío), 2009-2011 (Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Valparaíso y Maule), 2011-2013 (La Araucanía, Los Lagos), 2013-2015 (Arica y Parinacota y Magallanes), 2015-2017 (Maule, Biobío y Los Ríos).

Distribución de la cantidad de requerimientos de hogares allegados según lugar de nacimiento del jefe/a de hogar (2015-2017)

(Número, hogares según lugar de nacimiento del jefe/a)

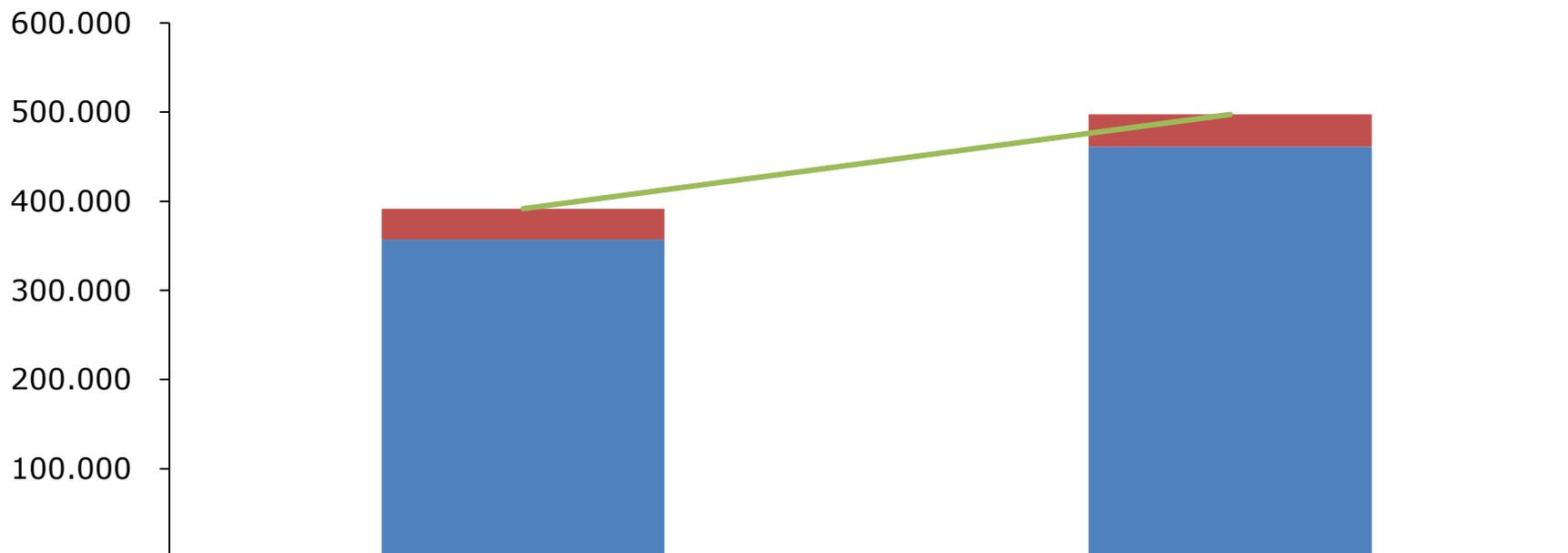


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo según lugar de nacimiento del jefe/a: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 SON estadísticamente significativas.

Distribución de la cantidad de requerimientos de hogares allegados según pertenencia del jefe/a de hogar a pueblo indígena (2015-2017)

(Número, hogares según pertenencia del jefe/a a pueblo indígena)



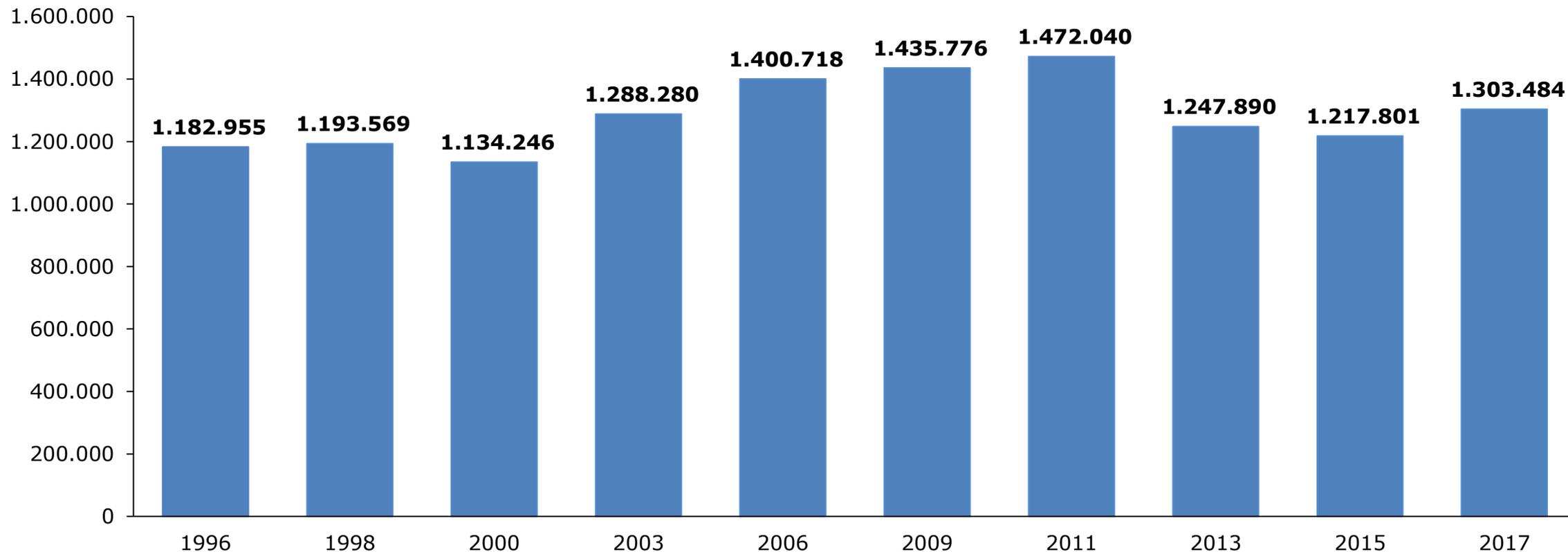
	2015	2017
Jefe/a pertenece a pueblo indígena	34.525	36.072
Jefe/a no pertenece a pueblo indígena	357.021	461.326
Total	391.546	497.398

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo según pertenencia del jefe/a a pueblo indígena: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Jefe/a pertenece a pueblo indígena".

Evolución del déficit habitacional cualitativo* (1996-2017)

(Número, viviendas con requerimientos cualitativos)

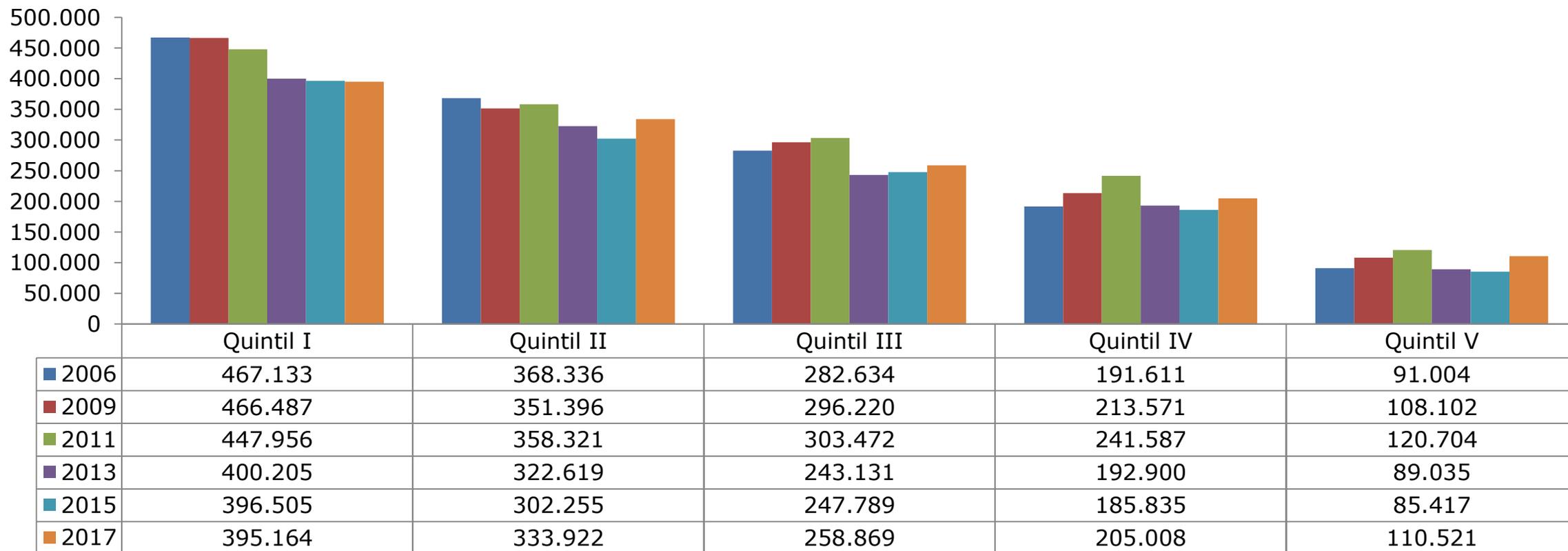


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Indicador que mide el número de viviendas a mejorar o recuperar, incluyendo viviendas con requerimientos de ampliación, de mejoramiento o conservación material, o de acceso a servicios básicos. Se contabiliza el total de viviendas que presenta al menos uno de estos requerimientos. Ver definiciones en anexos.
Diferencias a través del tiempo (2009-2015): Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (2011-2013) (2015-2017).

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda* por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2006-2017)

(Número, viviendas con requerimientos cualitativos)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Indicador que mide el número de viviendas a mejorar o recuperar, incluyendo viviendas con requerimientos de ampliación, de mejoramiento o conservación material, o de acceso a servicios básicos. Se contabiliza el total de viviendas que presenta al menos uno de estos requerimientos. Ver definiciones en anexos.

Diferencias a través del tiempo (2006-2017): Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintil I (2011-2013), quintil II (2011-2013) (2015-2017), quintil III (2011-2013), quintil IV (2006-2009) (2009-2011) (2011-2013) (2015-2017), quintil V (2006-2009) (2011-2013) (2015-2017).

Magnitud del déficit habitacional cualitativo* según región (2006-2017)

(Número y porcentaje, viviendas con requerimientos cualitativos)

Región	2006		2009		2011		2013		2015		2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Arica y Parinacota	-	-	10.109	0,7	14.700	1,0	14.881	1,2	13.105	1,1	13.971	1,1
Tarapacá	42.344	3,0	26.676	1,9	25.004	1,7	16.861	1,4	19.997	1,6	28.931	2,2
Antofagasta	40.378	2,9	37.424	2,6	38.700	2,6	30.113	2,4	34.996	2,9	37.068	2,8
Atacama	27.112	1,9	30.239	2,1	25.696	1,7	23.430	1,9	21.040	1,7	24.674	1,9
Coquimbo	67.825	4,8	67.959	4,7	65.855	4,5	57.292	4,6	61.968	5,1	74.185	5,7
Valparaíso	150.533	10,7	152.154	10,6	157.484	10,7	145.283	11,6	128.533	10,6	137.746	10,6
Metropolitana	419.604	30,0	447.848	31,2	489.535	33,3	387.889	31,1	435.546	35,8	402.764	30,9
O'Higgins	90.826	6,5	85.939	6,0	89.453	6,1	73.790	5,9	74.300	6,1	71.560	5,5
Maule	111.242	7,9	107.179	7,5	114.133	7,8	96.235	7,7	86.474	7,1	100.014	7,7
Ñuble	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43.693	3,4
Biobío **	201.654	14,4	211.389	14,7	195.731	13,3	167.618	13,4	131.732	10,8	114.609	8,8
La Araucanía	120.799	8,6	122.891	8,6	121.466	8,3	104.734	8,4	96.680	7,9	109.462	8,4
Los Ríos	-	-	41.174	2,9	34.797	2,4	31.912	2,6	28.949	2,4	35.728	2,7
Los Lagos	109.170	7,8	74.490	5,2	82.347	5,6	83.747	6,7	70.284	5,8	90.328	6,9
Aysén	7.725	0,6	9.498	0,7	10.244	0,7	7.687	0,6	8.091	0,7	8.843	0,7
Magallanes	11.506	0,8	10.807	0,8	6.895	0,5	6.418	0,5	6.106	0,5	9.908	0,8
Total	1.400.718	100,0	1.435.776	100,0	1.472.040	100,0	1.247.890	100,0	1.217.801	100,0	1.303.484	100,0

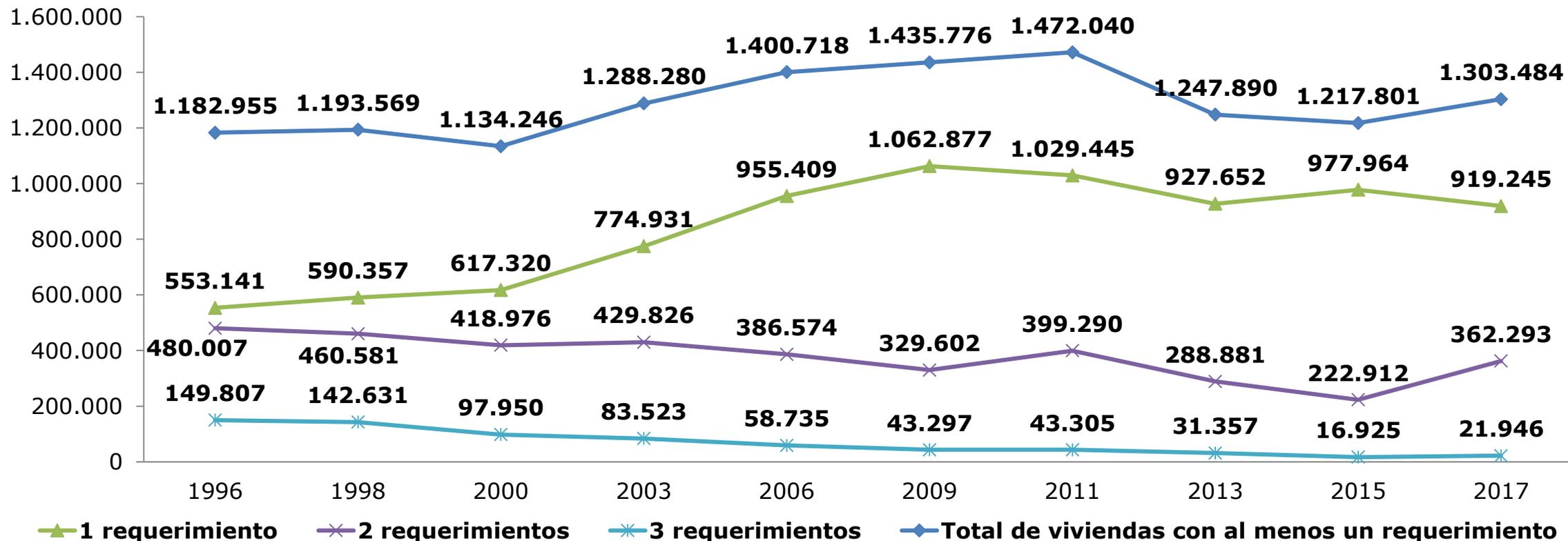
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Indicador que mide el número de viviendas a mejorar o recuperar, incluyendo viviendas con requerimientos de ampliación, de mejoramiento o conservación material, o de acceso a servicios básicos. Se contabiliza el total de viviendas que presenta al menos uno de estos requerimientos. Ver definiciones en anexos.

**Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias en número a través del tiempo (2006 a 2017): Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (2006-2009) Metropolitana; (2009-2011) Arica y Parinacota, Magallanes; (2011-2013) Tarapacá, Metropolitana, Maule, Biobío y Aysén; (2013-2015) Metropolitana, Biobío, Los Lagos; (2015-2017) Tarapacá, Coquimbo, Maule, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes.

Composición del déficit habitacional cualitativo* según cantidad de requerimientos (1996-2017)

(Número, viviendas con requerimientos cualitativos)

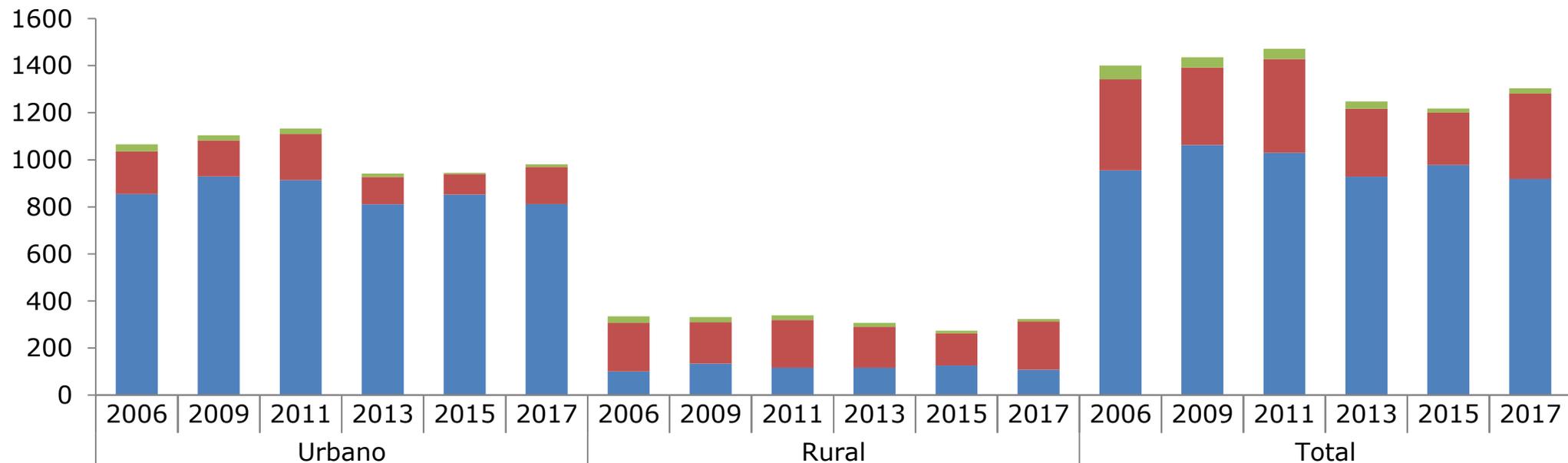


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo (2009 a 2017): Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 1 requerimiento (2011-2013) (2015-2017); 2 requerimientos (2009-2011) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017); 3 requerimientos (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017).

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda* según cantidad de requerimientos por zona (2006-2017)

(Miles, viviendas con requerimientos cualitativos)



	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2006	2009	2011	2013	2015	2017
	Urbano						Rural						Total					
Total	1.066	1.104	1.133	942	944	981	334	332	339	306	274	323	1.401	1.436	1.472	1.248	1.218	1.303
■ 3 requerimientos	31	21	23	15	5	12	28	22	20	17	12	10	59	43	43	31	17	22
■ 2 requerimientos	181	153	196	116	87	157	206	176	203	173	136	205	387	330	399	289	223	362
■ 1 requerimiento	855	929	914	811	852	812	100	134	116	116	126	107	955	1.063	1.029	928	978	919

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Indicador que mide el número de viviendas a mejorar o recuperar, incluyendo viviendas con requerimientos de ampliación, de mejoramiento o conservación material, o de acceso a servicios básicos.
Diferencias a través del tiempo (2006-2017): Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 1 requerimiento, urbano (2006-2009) (2011-2013), rural (2006-2009) (2009-2011) (2015-2017) y total (2006-2009) (2011-2013) (2015-2017); 2 requerimientos, urbano (2006-2009) (2009-2011) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017), rural (2006-2009) (2009-2011) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017) y total (2006-2009) (2009-2011), (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017); 3 requerimientos, urbano (2006-2009) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017), rural (2006-2009) (2013-2015) y total (2006-2009) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017).

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda* según cantidad de requerimientos por región (2017)

(Número y porcentaje, viviendas con requerimientos cualitativos)

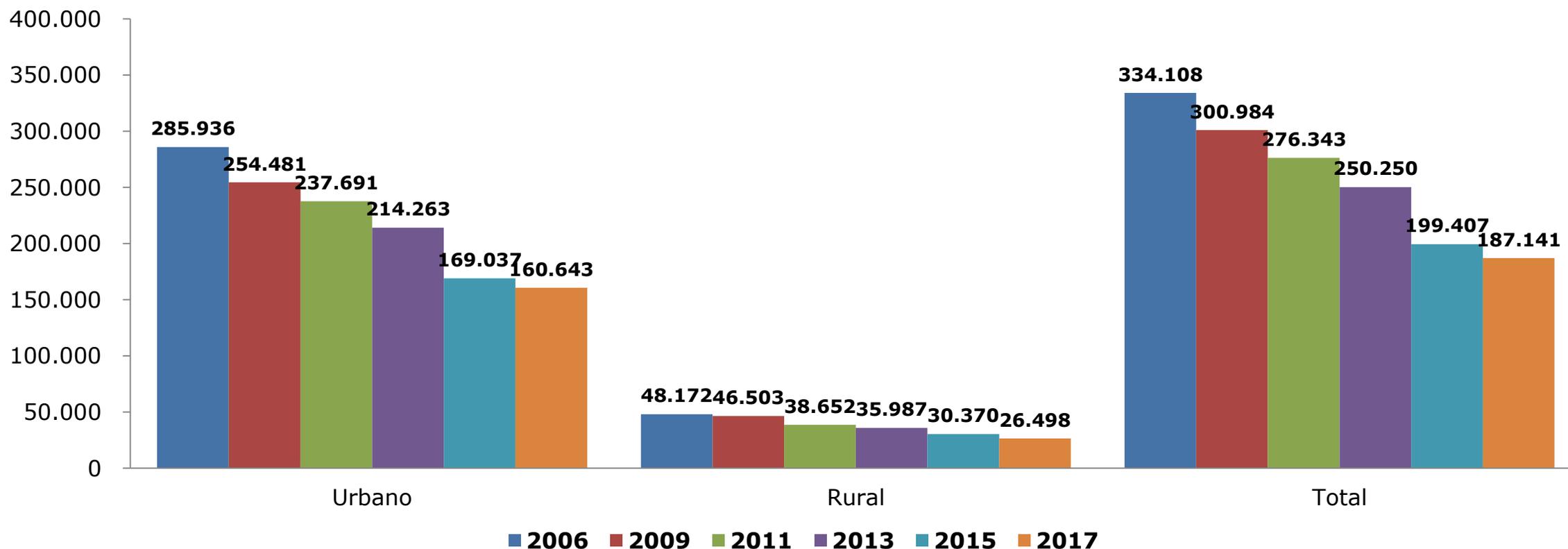
Región	1 requerimiento		2 requerimientos		3 requerimientos		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Arica y Parinacota	10.252	73,4	3.107	22,2	612	4,4	13.971	100,0
Tarapacá	19.354	66,9	8.237	28,5	1.340	4,6	28.931	100,0
Antofagasta	22.470	60,6	13.974	37,7	624	1,7	37.068	100,0
Atacama	21.174	85,8	3.223	13,1	277	1,1	24.674	100,0
Coquimbo	53.578	72,2	20.145	27,2	462	0,6	74.185	100,0
Valparaíso	107.043	77,7	30.158	21,9	545	0,4	137.746	100,0
Metropolitana	337.908	83,9	58.360	14,5	6.496	1,6	402.764	100,0
O'Higgins	49.375	69,0	21.124	29,5	1.061	1,5	71.560	100,0
Maule	69.304	69,3	29.538	29,5	1.172	1,2	100.014	100,0
Ñuble	27.452	62,8	14.736	33,7	1.505	3,4	43.693	100,0
Biobío	84.003	73,3	29.846	26,0	760	0,7	114.609	100,0
La Araucanía	48.214	44,0	57.380	52,4	3.868	3,5	109.462	100,0
Los Ríos	17.908	50,1	16.957	47,5	863	2,4	35.728	100,0
Los Lagos	37.665	41,7	50.389	55,8	2.274	2,5	90.328	100,0
Aysén	6.478	73,3	2.343	26,5	22	0,2	8.843	100,0
Magallanes	7.067	71,3	2.776	28,0	65	0,7	9.908	100,0
Total	919.245	70,5	362.293	27,8	21.946	1,7	1.303.484	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias del porcentaje por región respecto al promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias por región SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 1 requerimiento, Arica y Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, O'Higgins, Maule, Biobío, Aysén y Magallanes; 2 requerimientos, Tarapacá, Coquimbo, O'Higgins, Maule, Biobío, Aysén y Magallanes; 3 requerimientos, Antofagasta, Atacama, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Los Ríos y Los Lagos.

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda: Requerimientos de ampliación* de vivienda por zona (2006- 2017)

(Número, viviendas con requerimientos cualitativos)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Considera a hogares principales que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).
Diferencias a través del tiempo por zona (urbano/rural/total): Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano (2006-2011) (2013-2015); rural (2009-2011) y (2013-2015); total (2006-2011) (2013-2015).

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda: Requerimientos de ampliación de vivienda según región (2006-2017)

(Número y porcentaje, viviendas con requerimientos cualitativos)

Región	2006		2009		2011		2013		2015		2017	
	Número	Porcentaje										
Arica y Parinacota	-	-	3.195	1,1	2.828	1,0	2.814	1,1	1.958	1,0	2.066	1,1
Tarapacá	11.392	3,4	8.641	2,9	7.017	2,5	5.747	2,3	6.161	3,1	7.000	3,7
Antofagasta	13.297	4,0	9.654	3,2	9.217	3,3	8.015	3,2	9.022	4,5	5.725	3,1
Atacama	6.843	2,0	6.177	2,1	4.418	1,6	4.213	1,7	3.304	1,7	2.459	1,3
Coquimbo	12.866	3,9	12.349	4,1	8.812	3,2	8.889	3,6	7.155	3,6	6.622	3,5
Valparaíso	33.099	9,9	27.966	9,3	22.603	8,2	20.223	8,1	16.985	8,5	13.007	7,0
Metropolitana	130.103	38,9	108.068	35,9	108.464	39,2	108.798	43,5	76.856	38,5	82.485	44,1
O'Higgins	15.119	4,5	14.252	4,7	18.795	6,8	11.431	4,6	10.186	5,1	8.212	4,4
Maule	22.448	6,7	20.194	6,7	22.082	8,0	15.680	6,3	14.985	7,5	12.304	6,6
Ñuble	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.169	2,2
Biobío **	43.085	12,9	38.243	12,7	33.403	12,1	26.209	10,5	22.283	11,2	13.925	7,4
La Araucanía	17.918	5,4	22.505	7,5	16.299	5,9	17.312	6,9	13.212	6,6	13.007	7,0
Los Ríos	-	-	7.684	2,6	4.906	1,8	4.250	1,7	4.352	2,2	3.781	2,0
Los Lagos	24.339	7,3	16.548	5,5	13.394	4,8	13.558	5,4	10.300	5,2	9.925	5,3
Aysén	2.096	0,6	2.462	0,8	2.171	0,8	1.655	0,7	1.652	0,8	1.149	0,6
Magallanes	1.503	0,4	3.046	1,0	1.934	0,7	1.456	0,6	996	0,5	1.305	0,7
Total	334.108	100,0	300.984	100,0	276.343	100,0	250.250	100,0	199.407	100,0	187.141	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

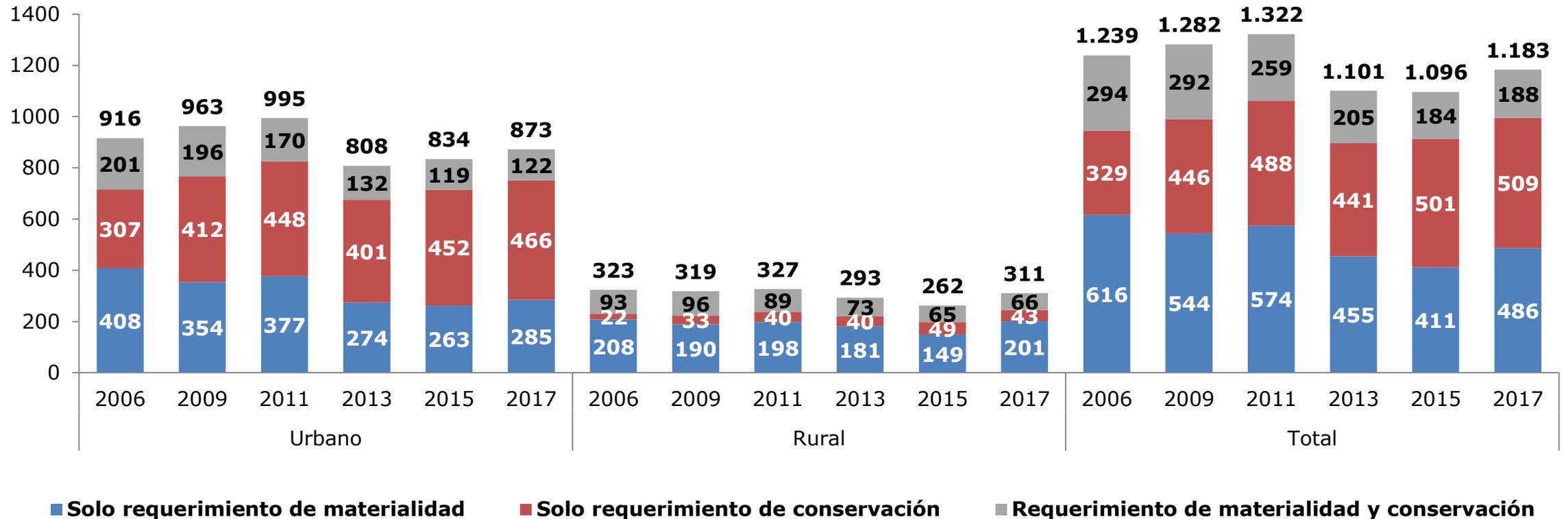
*Considera a hogares principales que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Diferencias en cantidad a través del tiempo por región y total: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Antofagasta (2015-2017), Valparaíso (2015-2017), Metropolitana (2006-2009) (2013-2015), Maule (2011-2013), Biobío (2011-2013) (2015-2017), La Araucanía (2009-2011) (2013-2015), Los Ríos (2009-2011), Los Lagos (2013-2015) y total (2006-2009) (2013-2015).

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda: Requerimientos de mejoramiento material y conservación* de vivienda según tipo de requerimiento por zona (2006-2017)

(Número en miles, viviendas con requerimientos cualitativos)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Considera a hogares principales que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).
Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Solo requerimiento de materialidad: urbano (2006-2009) (2011-2013), rural (2006-2009) (2011-2013) (2015-2017) y total (2006-2009) (2011-2013) (2015-2017); Solo requerimiento de conservación: urbano (2006-2009) (2011-2013) y (2013-2015), rural (2006-2009) y total (2006-2009) (2009-2011), (2011-2013) y (2013-2015); Requerimiento de materialidad y conservación: urbano (2011-2013), rural (2011-2013) y total (2009-2011), (2011-2013) y (2013-2015).

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda: Requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda según región (2006-2017)

(Número y porcentaje, viviendas con requerimientos cualitativos)

Región	2006		2009		2009		2011		2013		2015		2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Arica y Parinacota	-	-	8.208	0,6	8.208	0,6	13.358	1,0	13.698	1,2	11.845	1,1	13.087	1,1
Tarapacá	38.188	3,1	22.935	1,8	22.935	1,8	21.113	1,6	13.177	1,2	16.728	1,5	25.509	2,2
Antofagasta	32.432	2,6	31.401	2,5	31.401	2,5	33.434	2,5	24.635	2,2	29.492	2,7	33.129	2,8
Atacama	23.997	1,9	27.133	2,1	27.133	2,1	23.174	1,8	21.502	2,0	19.189	1,8	23.228	2,0
Coquimbo	62.718	5,1	61.292	4,8	61.292	4,8	61.344	4,6	53.451	4,9	58.715	5,4	70.315	5,9
Valparaíso	136.482	11,0	138.618	10,8	138.618	10,8	146.509	11,1	135.008	12,3	118.469	10,8	130.148	11,0
Metropolitana	348.102	28,1	387.451	30,2	387.451	30,2	420.938	31,9	317.480	28,8	384.106	35,0	343.208	29,0
O'Higgins	83.879	6,8	79.464	6,2	79.464	6,2	84.456	6,4	68.209	6,2	69.119	6,3	66.945	5,7
Maule	102.093	8,2	96.113	7,5	96.113	7,5	103.127	7,8	87.160	7,9	77.987	7,1	92.775	7,8
Ñuble	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42.109	3,6
Biobío **	182.300	14,7	195.820	15,3	195.820	15,3	178.967	13,5	151.772	13,8	117.456	10,7	104.667	8,8
La Araucanía	114.866	9,3	113.625	8,9	113.625	8,9	114.619	8,7	96.927	8,8	89.923	8,2	103.301	8,7
Los Ríos	-	-	37.588	2,9	37.588	2,9	32.286	2,4	29.571	2,7	26.489	2,4	33.673	2,8
Los Lagos	97.130	7,8	65.613	5,1	65.613	5,1	73.762	5,6	76.385	6,9	64.426	5,9	84.248	7,1
Aysén	6.585	0,5	8.199	0,6	8.199	0,6	8.956	0,7	6.610	0,6	6.868	0,6	8.008	0,7
Magallanes	10.258	0,8	8.082	0,6	8.082	0,6	5.557	0,4	5.274	0,5	5.390	0,5	8.825	0,7
Total	1.239.030	100,0	1.281.542	100,0	1.281.542	100,0	1.321.600	100,0	1.100.859	100,0	1.096.202	100,0	1.183.175	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Considera a hogares principales que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de vivienda).

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Diferencias en número a través del tiempo por región: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Arica y Parinacota (2009-2011); Tarapacá (2011-2013) (2015-2017); Antofagasta (2011-2013); Atacama (2015-2017); Coquimbo (2015-2017); Metropolitana (2006-2009) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017); Maule (2011-2013) (2015-2017); Biobío (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017); La Araucanía (2015-2017); Los Ríos (2015-2017); Los Lagos (2013-2015); Magallanes (2015-2017); Aysén (2011-2013).

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda: Requerimientos de mejoramiento material y conservación de vivienda por tipo de requerimiento según región (2017)

(Número y porcentaje, viviendas con requerimientos cualitativos)

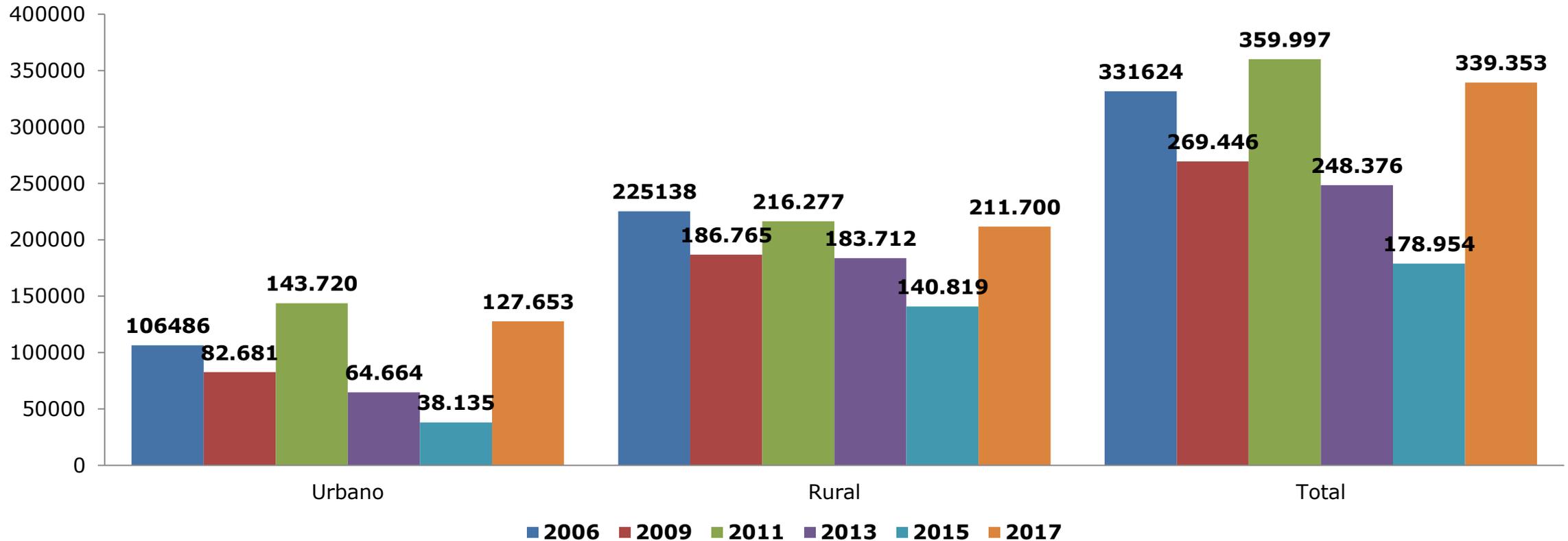
Región	Sólo requerimiento de materialidad		Sólo requerimiento de conservación		Requerimiento de materialidad y conservación		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Arica y Parinacota	6.173	47,2	4.088	31,2	2.826	21,6	13.087	100,0
Tarapacá	10.498	41,2	10.124	39,7	4.887	19,2	25.509	100,0
Antofagasta	15.441	46,6	12.818	38,7	4.870	14,7	33.129	100,0
Atacama	6.873	29,6	12.241	52,7	4.114	17,7	23.228	100,0
Coquimbo	30.129	42,8	29.156	41,5	11.030	15,7	70.315	100,0
Valparaíso	42.819	32,9	70.035	53,8	17.294	13,3	130.148	100,0
Metropolitana	120.079	35,0	172.442	50,2	50.687	14,8	343.208	100,0
O'Higgins	38.288	57,2	16.385	24,5	12.272	18,3	66.945	100,0
Maule	38.212	41,2	34.099	36,8	20.464	22,1	92.775	100,0
Ñuble	16.043	38,1	17.524	41,6	8.542	20,3	42.109	100,0
Biobío	34.900	33,3	54.981	52,5	14.786	14,1	104.667	100,0
La Araucanía	50.998	49,4	33.109	32,1	19.194	18,6	103.301	100,0
Los Ríos	16.521	49,1	12.326	36,6	4.826	14,3	33.673	100,0
Los Lagos	51.738	61,4	21.800	25,9	10.710	12,7	84.248	100,0
Aysén	3.020	37,7	4.254	53,1	734	9,2	8.008	100,0
Magallanes	4.600	52,1	3.544	40,2	681	7,7	8.825	100,0
Total	486.332	41,1	508.926	43,0	187.917	15,9	1.183.175	100,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias del porcentaje por región respecto al promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: solo requerimiento de materialidad, Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Maule, Ñuble y Aysén; solo requerimiento de conservación, Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Ñuble y Magallanes; requerimiento de materialidad y conservación, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Metropolitana, O'Higgins, Biobío y Los Ríos.

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda: Requerimientos de acceso a servicios sanitarios básicos* por zona (2006-2017)

(Número, viviendas con requerimientos cualitativos)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Considera el número de hogares principales deficitarios según índice de acceso a servicios básicos de la vivienda (excluidas viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda).

Diferencias a través del tiempo por zona: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) SON estadísticamente significativas.

Magnitud del déficit cualitativo de vivienda: Requerimientos de acceso a servicios sanitarios básicos* por región (2006-2017)

(Número y porcentaje, viviendas con requerimientos cualitativos)

Región	2006		2009		2011		2013		2015		2017	
	Número	Porcentaje										
Arica y Parinacota	-	-	2.235	5,3	2.362	5,5	2.835	6,3	2.642	5,7	3.149	6,6
Tarapacá	4.200	3,9	1.894	2,7	5.711	7,4	2.046	2,5	1.354	1,5	7.339	8,1
Antofagasta	1.429	1,2	1.551	1,3	4.842	3,7	1.452	1,1	1.185	0,8	13.436	8,1
Atacama	2.571	4,1	2.095	3,1	3.138	4,4	2.295	3,1	1.907	2,5	2.764	3,3
Coquimbo	14.449	8,7	9.455	4,9	14.679	7,5	8.915	4,4	10.049	4,5	18.317	8,1
Valparaíso	26.523	6,1	24.772	5,1	24.683	4,7	19.495	3,6	15.413	2,6	25.839	4,3
Metropolitana	45.480	2,7	27.347	1,5	98.346	5,2	35.162	1,7	14.787	0,7	48.423	2,3
O'Higgins	26.960	12,3	24.421	10,2	21.349	8,5	19.975	7,5	11.817	4,2	19.649	6,7
Maule	35.712	14,7	26.414	9,3	26.369	9,4	20.782	6,6	13.007	4,0	26.817	8,0
Ñuble	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.161	10,1
Biobío	60.186	12,0	48.448	8,9	45.665	8,2	33.080	5,5	23.849	3,7	27.383	5,2
La Araucanía	56.035	23,2	52.573	19,9	49.973	18,3	52.258	17,7	41.408	13,5	58.270	17,8
Los Ríos	-	-	15.650	14,7	12.174	11,2	13.961	12,0	10.623	9,0	16.957	13,8
Los Lagos	55.209	18,1	29.824	13,2	47.537	19,4	33.424	12,8	28.211	10,4	51.092	17,6
Aysén	1.661	6,6	1.493	5,3	1.839	6,0	1.649	5,0	2.195	6,4	2.073	5,6
Magallanes	1.209	2,8	1.274	2,8	1.330	2,8	1.047	2,3	507	1,0	2.684	5,2
Total	331.624	8,0	269.446	5,9	359.997	7,6	248.376	4,9	178.954	3,4	339.353	6,2

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias en número a través del tiempo por región: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Coquimbo, Metropolitana, Maule y Biobío en (2006-2009); Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Metropolitana y Los Lagos en (2009-2011); Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Metropolitana, Maule, Biobío y Los Lagos en (2011-2013); Metropolitana, O'Higgins, Maule, Biobío y La Araucanía en (2013-2015); Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes en (2015-2017).

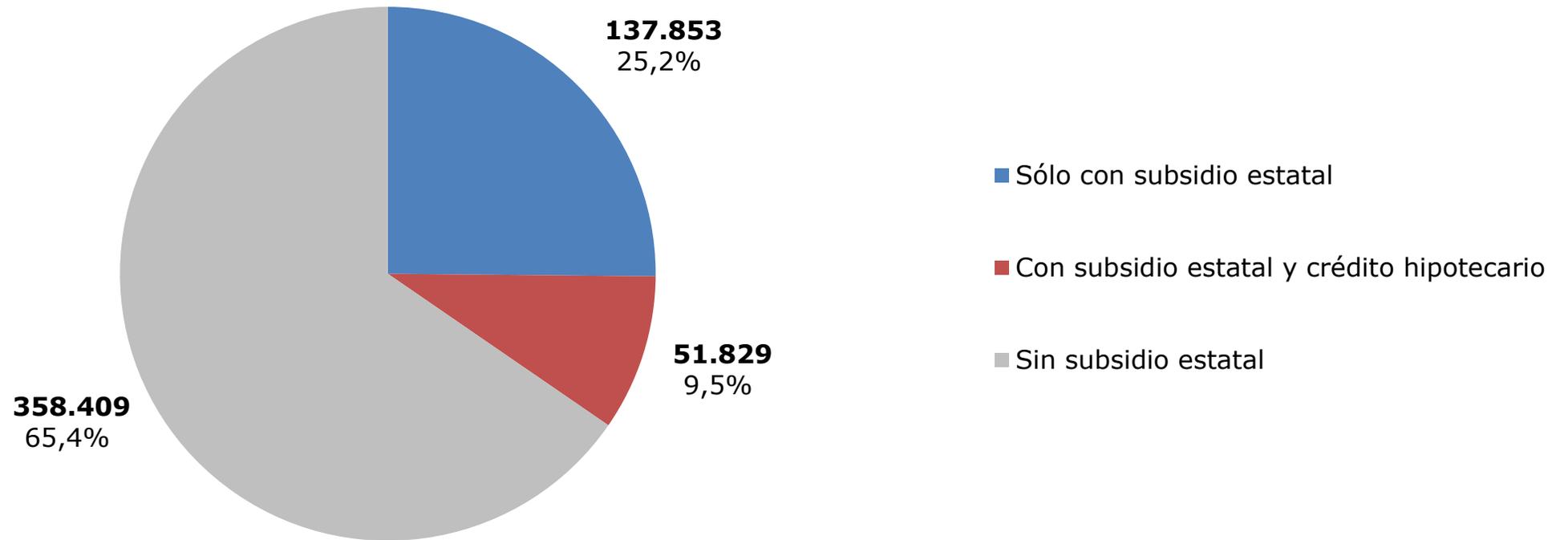
Vivienda y Entorno

4. Cobertura de la política habitacional y mercado de la vivienda

- Participación de subsidio en la adquisición de vivienda
- Reparaciones y mejoras
- Montos de arriendo (hogares arrendatarios)
- Montos de dividendo (hogares propietarios que se encuentran pagando su vivienda)

Distribución de hogares propietarios que adquirieron vivienda entre los años 2012 y 2017 según fuente de financiamiento, (2017)

(Número y porcentaje, hogares)

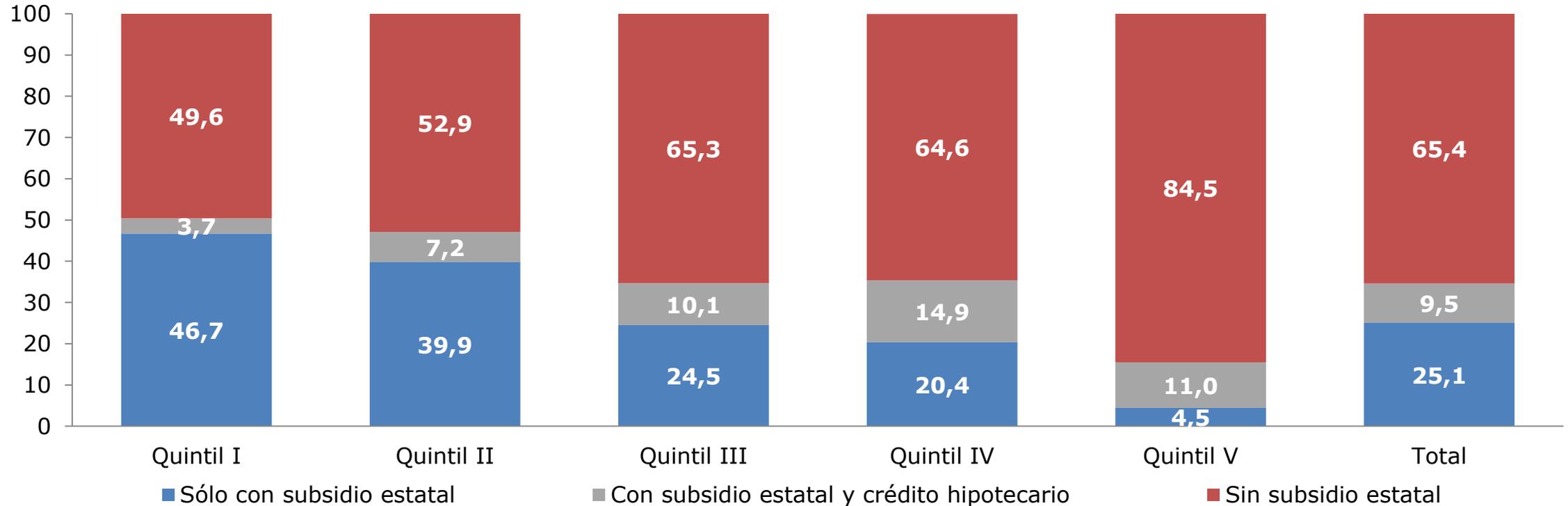


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Ver definiciones de categorías del índice de tipo de vivienda en anexos.

Distribución de hogares propietarios que adquirieron vivienda entre los años 2012 y 2017 según fuente de financiamiento, por quintil de ingreso autónomo per cápita (2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



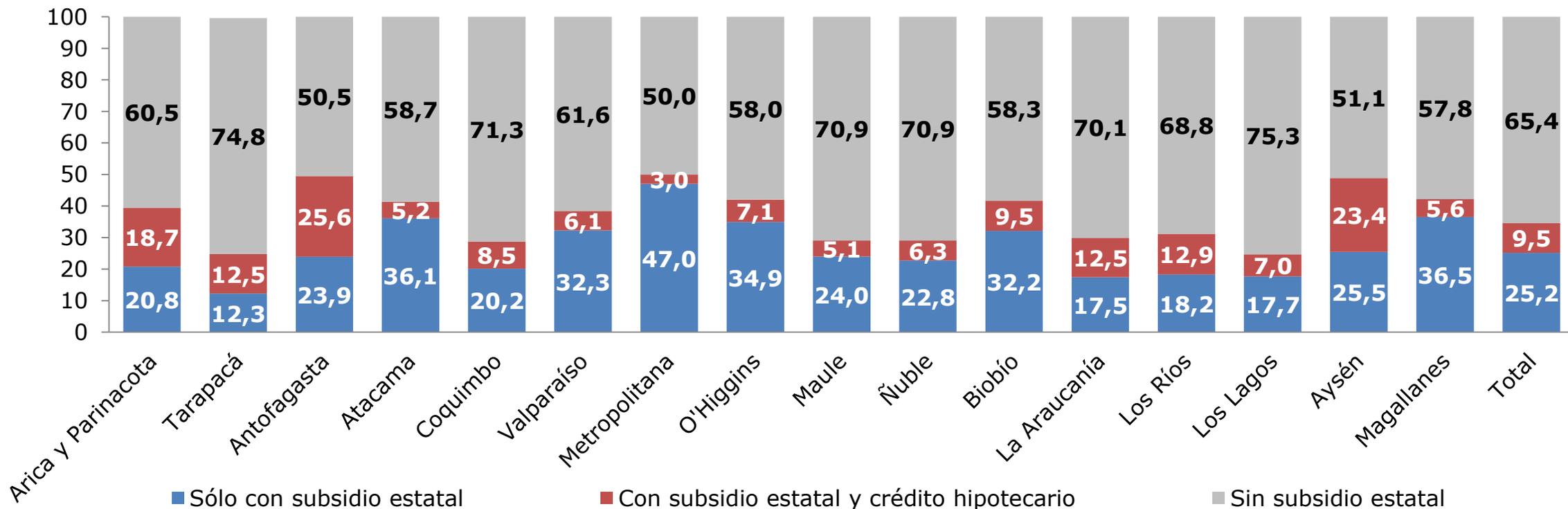
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Diferencias por quintiles (solo con subsidio estatal): Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I con el resto y II con el resto SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintil I-II.

Distribución de hogares propietarios que adquirieron vivienda entre los años 2012 y 2017 según fuente de financiamiento, por región (2017)

(Porcentaje, hogares por región)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

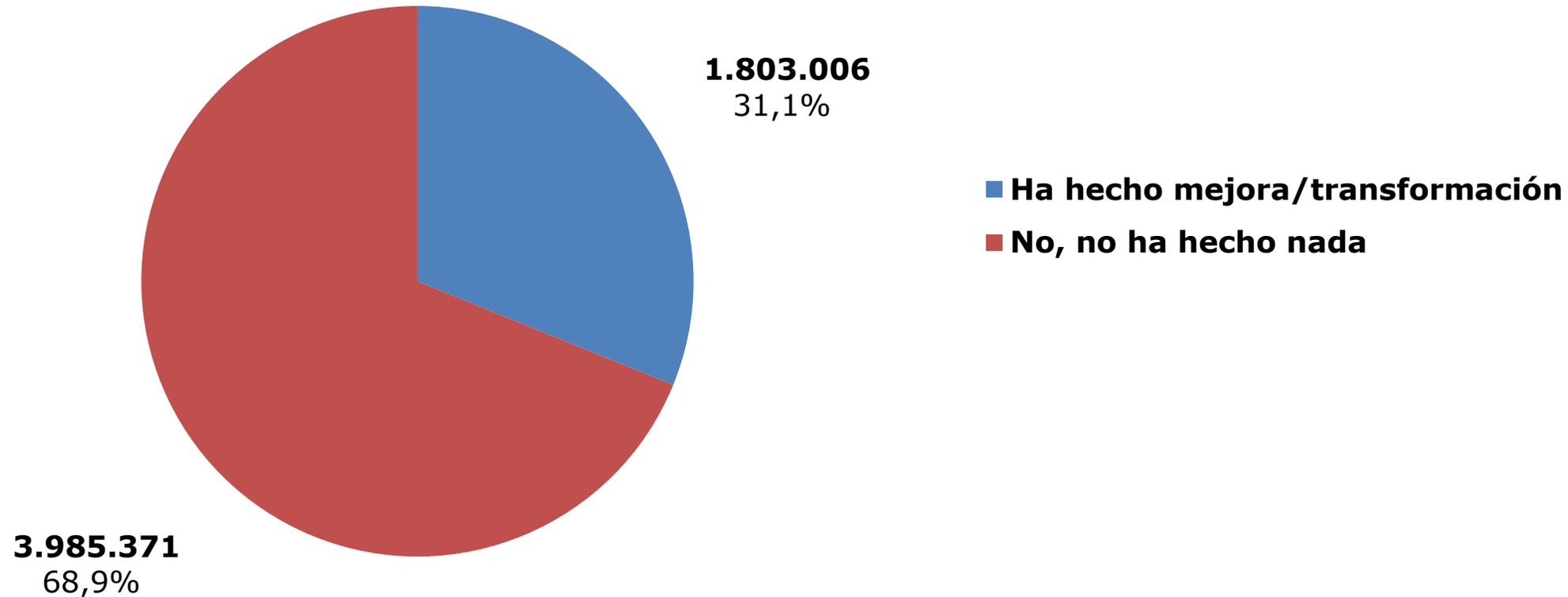
Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Se excluyen respuestas NS/NR y sin información.

Diferencias entre regiones y el promedio nacional para cada categoría: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Tarapacá, Atacama, Metropolitana, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes en categoría "sólo con subsidio estatal"; Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Metropolitana, Maule, Ñuble, Aysén y Magallanes en categoría "con subsidio estatal y crédito hipotecario".

Distribución de hogares que declaran haber realizado mejoras o transformaciones en los últimos dos años (2015-2017) a su vivienda (2017)

(Número y porcentaje, hogares)



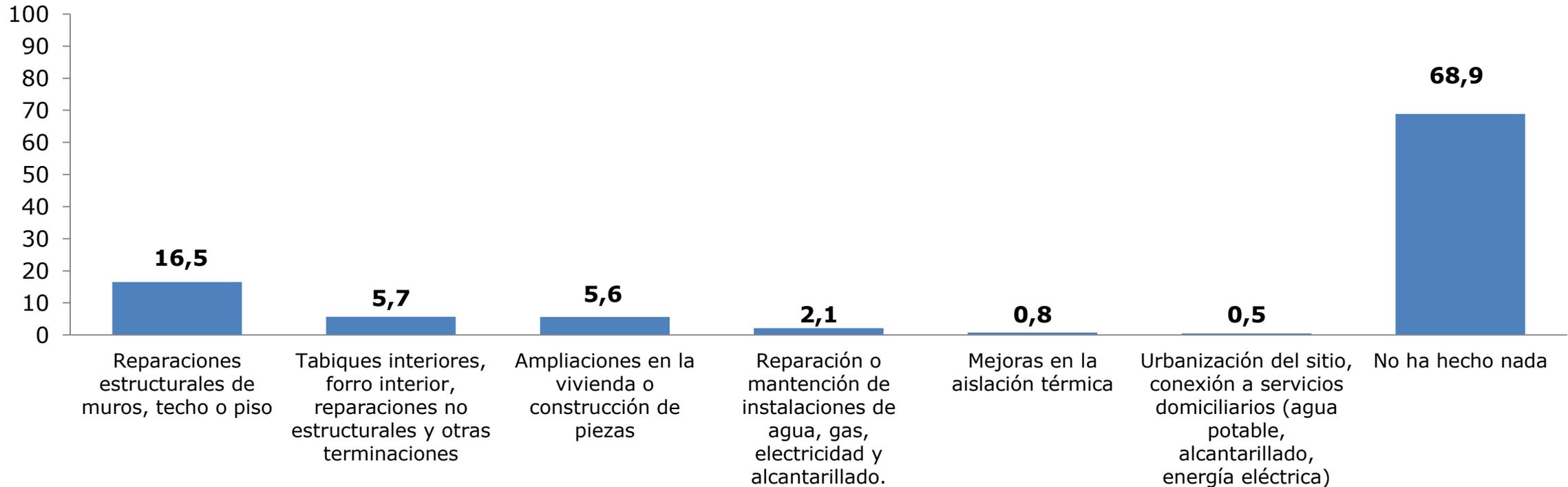
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Los datos se refieren solo a la mejora/transformación más importante.

**Se excluyen respuestas NS/NR y sin información ”.

Distribución de hogares que declaran haber realizado mejoras o transformaciones en los últimos dos años (2015-2017) a su vivienda por principal mejora o transformación realizada (2017)

(Porcentaje, hogares)



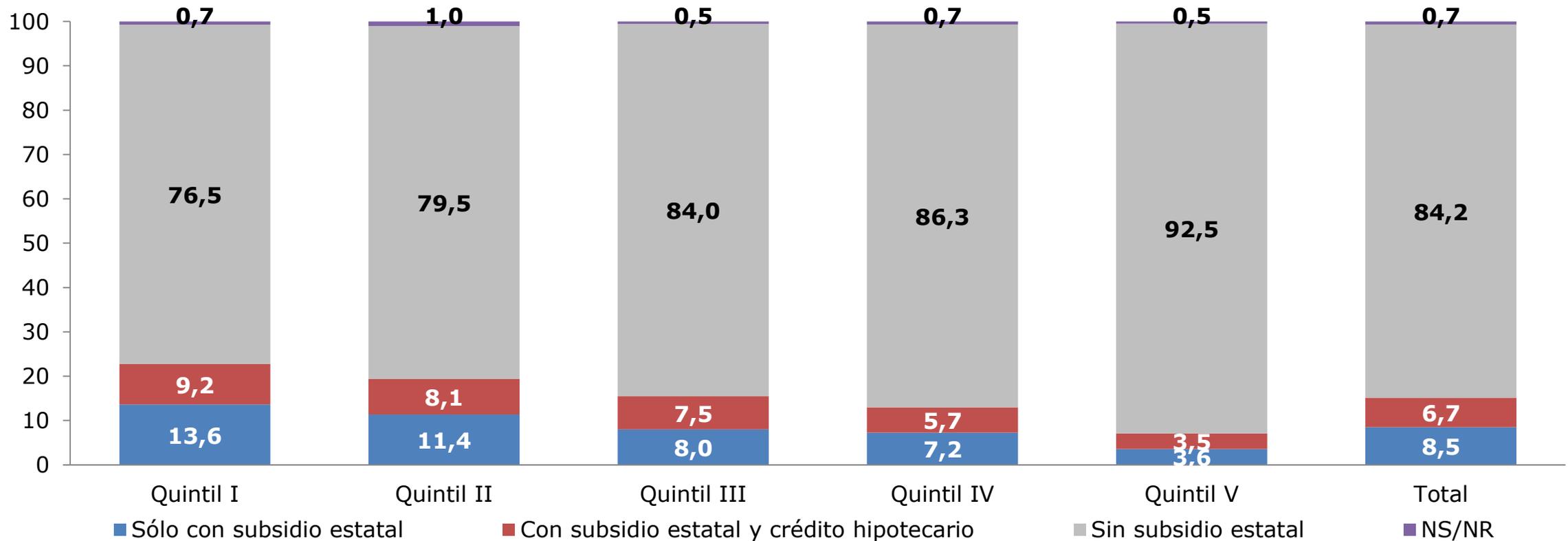
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Los datos se refieren solo a la mejora/transformación más importante.

Porcentaje de hogares según tipo de mejora: Al 95% de confianza, las diferencias entre categorías consecutivas SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares que declaran haber realizado mejoras o transformaciones en los últimos dos años (2015-2017) a su vivienda según fuente de financiamiento, por quintil de ingreso autónomo per cápita (2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)

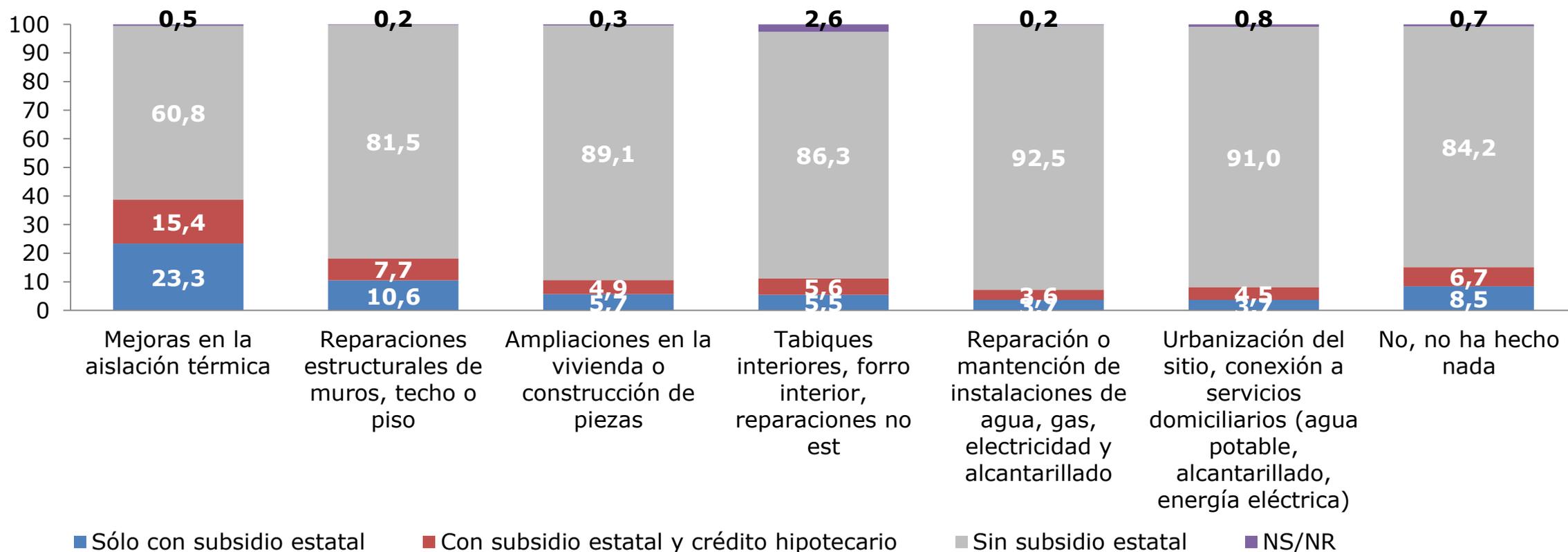


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por quintiles (solo con subsidio estatal): Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I y II en comparación con el resto SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares que declaran haber realizado mejoras o transformaciones en los últimos dos años (2015-2017) a su vivienda según fuente de financiamiento, por tipo de mejora o transformación (2017)

(Porcentaje, hogares por tipo de mejora o transformación)

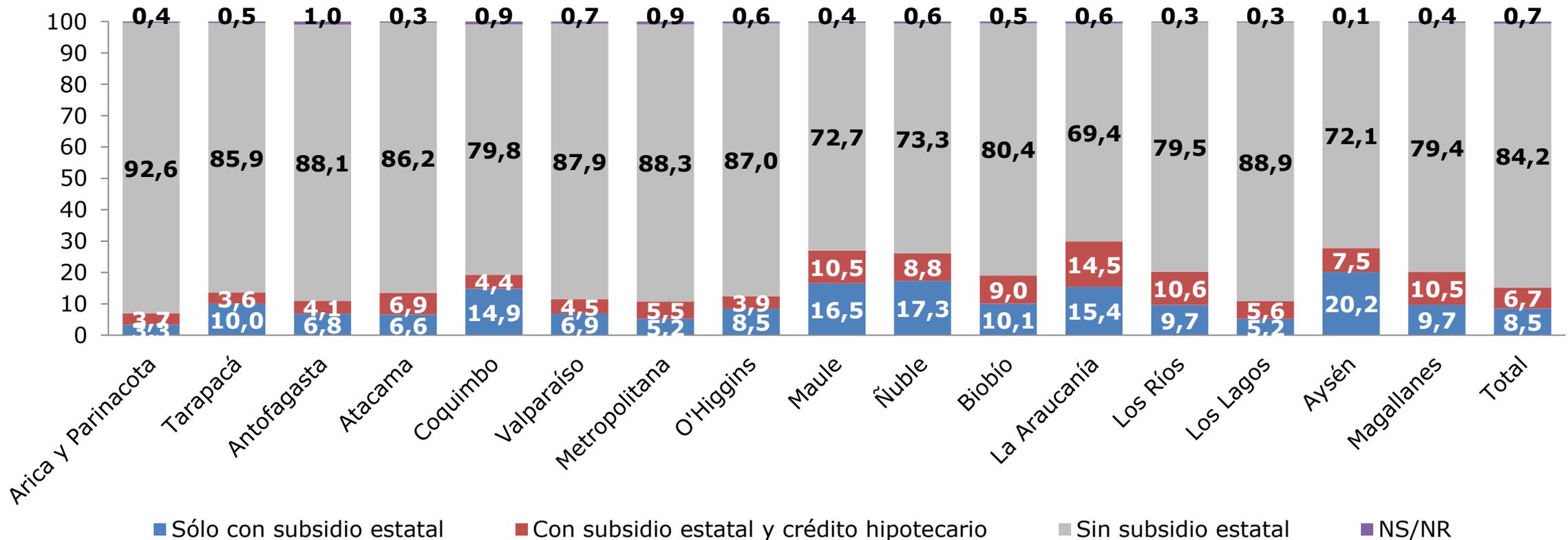


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por categoría respecto al promedio nacional (solo con subsidio estatal): Al 95% de confianza, las diferencias entre cada categoría con el promedio nacional SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: en "con subsidio estatal y crédito hipotecario" (tabiques...) (urbanización...).

Distribución de hogares que declaran haber realizado mejoras o transformaciones en los últimos dos años (2015-2017) a su vivienda según fuente de financiamiento por región (2017)

(Porcentaje, hogares por región)

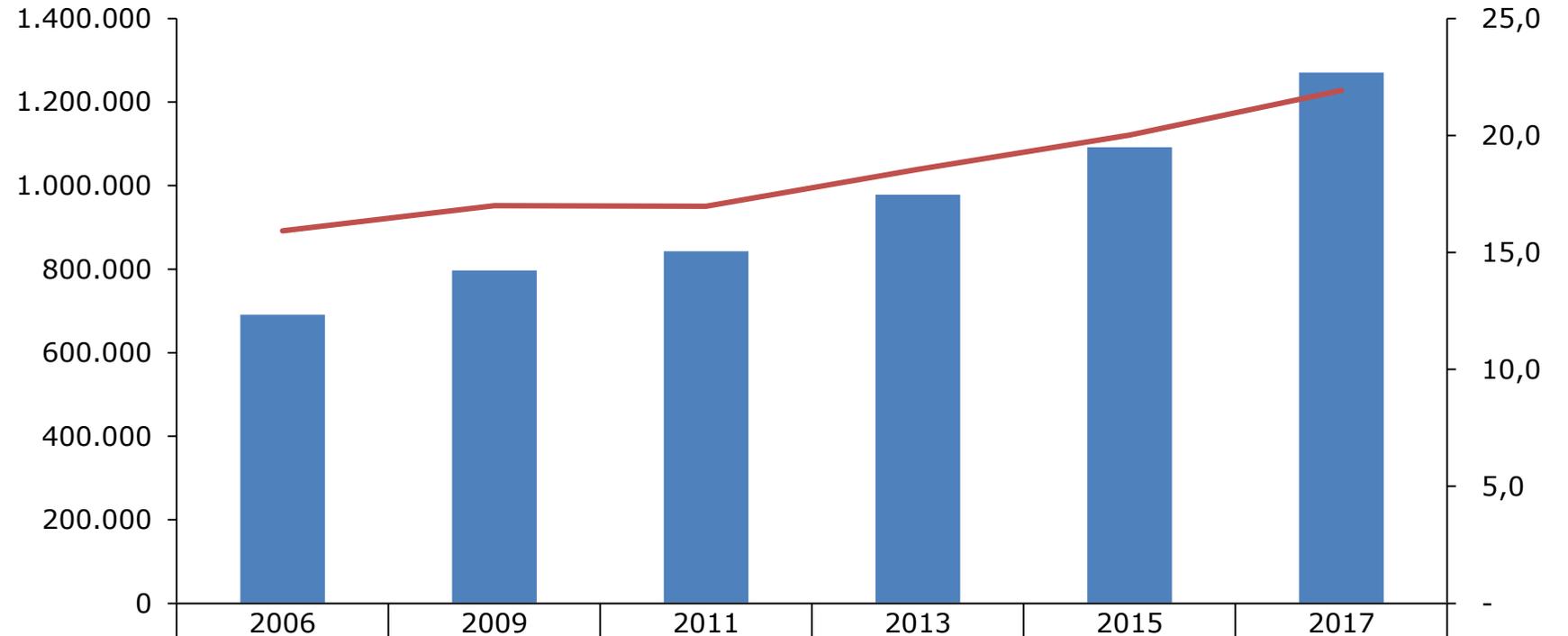


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias entre regiones y el promedio nacional para cada categoría: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Arica y Parinacota, Coquimbo, Metropolitana, Maule, Ñuble, La Araucanía, Los Lagos y Aysén en categoría "sólo con subsidio estatal"; Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Magallanes en categoría "con subsidio estatal y crédito hipotecario"; Arica y Parinacota, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes en categoría "sin subsidio estatal"; Maule, Los Lagos y Aysén "NS/NR".

Número y porcentaje de hogares arrendatarios (2006-2017)

(Número y porcentaje, hogares arrendatarios)

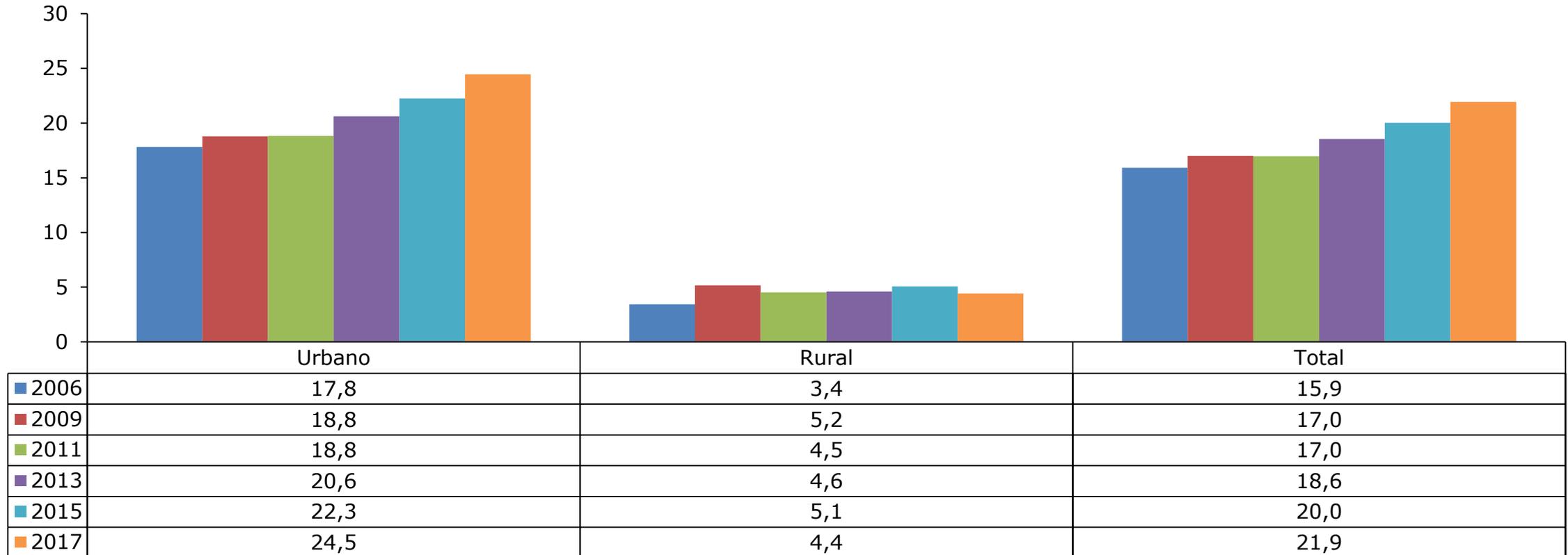


	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Hogares arrendatarios (N)	690.674	796.758	842.981	978.438	1.092.134	1.270.483
Hogares arrendatarios (% total de hogares)	15,9	17,0	17,0	18,6	20,0	21,9

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Porcentaje de hogares arrendatarios por zona (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)

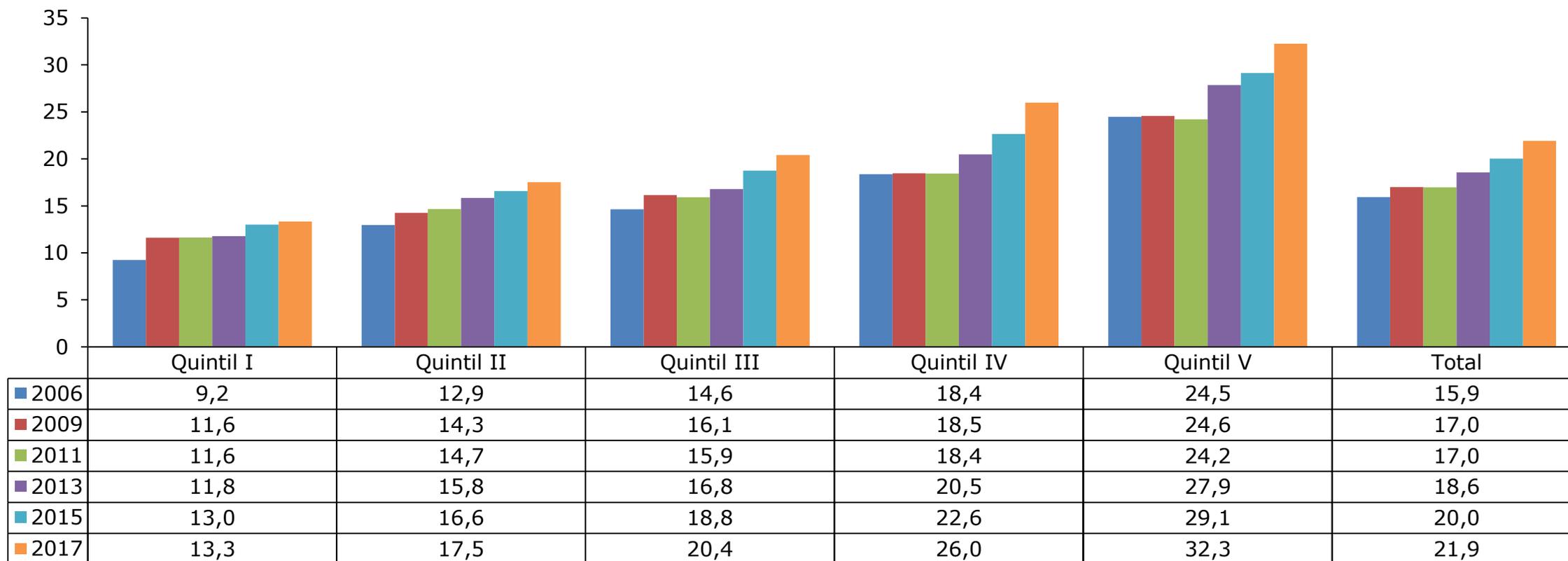


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo por zona: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbana (2006-2009) (2009-2011); rural (2009-2011) (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017).

Porcentaje de hogares arrendatarios por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2006-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo por quintil: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintil I (2006-2009) (2013-2015), quintil III (2013-2015), quintil IV (2013-2015) (2015-2017), quintil V (2011-2013) (2015-2017).

Porcentaje de hogares arrendatarios por región (2009-2017)

(Porcentaje, hogares por región)

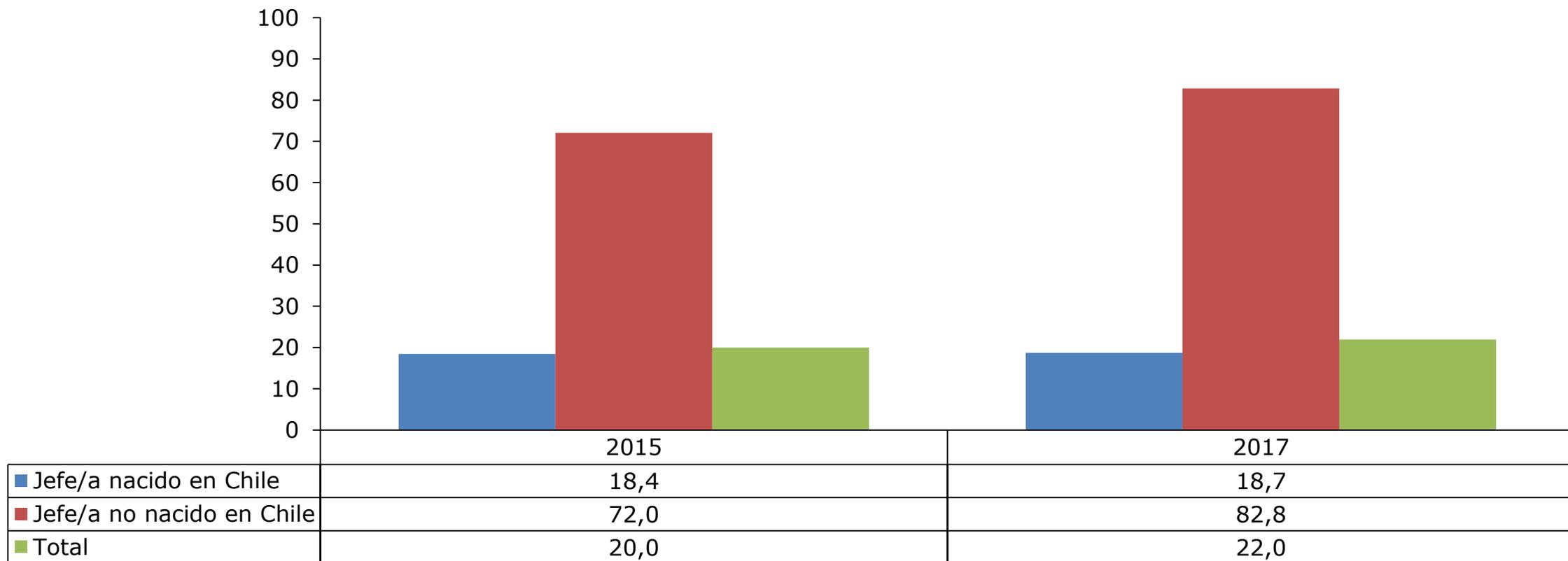
Región	2006	2009	2011	2013	2015	2017
Arica y Parinacota		15,9	17,0	18,3	20,8	21,1
Tarapacá	21,1	23,0	25,9	26,5	33,0	32,4
Antofagasta	19,1	17,5	19,4	23,4	26,5	27,6
Atacama	16,8	15,4	13,7	14,2	15,3	13,4
Coquimbo	9,74	13,5	14,2	14,1	15,4	14,7
Valparaíso	15,89	18,4	19,0	18,9	20,5	22,3
Metropolitana	19,51	20,9	20,4	22,6	24,5	27,9
O'Higgins	13,04	13,2	13,8	18,0	16,0	16,4
Maule	10,77	11,4	11,6	11,2	11,9	11,5
Ñuble						14,9
Biobío	12,76	14,3	13,0	13,3	14,4	17,7
La Araucanía	10,84	10,8	10,8	12,6	14,1	14,1
Los Ríos		9,6	12,8	13,0	15,3	15,4
Los Lagos	12	13,2	12,7	15,4	15,8	17,9
Aysén	18,88	15,1	17,5	19,9	19,8	22,9
Magallanes	12,71	13,5	14,3	18,6	21,1	19,8
Total	15,9	17,0	17,0	18,6	20,0	21,9

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias en porcentaje (2015-2017): Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Metropolitana.

Porcentaje de hogares arrendatarios según lugar de nacimiento del jefe/a de hogar (2015-2017)

(Número, hogares según lugar de nacimiento del jefe/a)



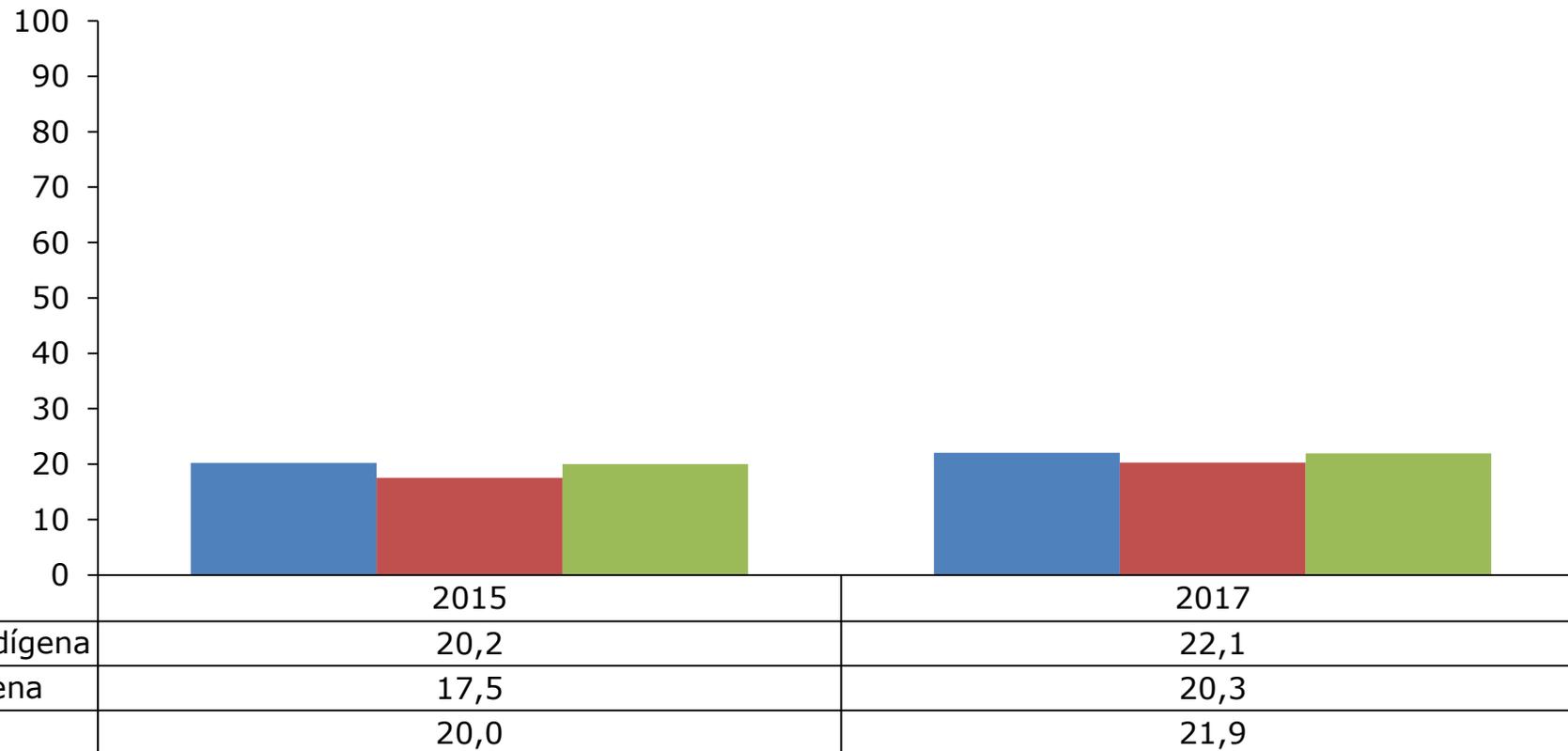
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "Jefe/a nacido en Chile".

Diferencias según lugar de nacimiento del jefe/a: Al 95% de confianza, las diferencias "Jefe/a nacido en Chile" - "Jefe/a no nacido en Chile" SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares arrendatarios según pertenencia del jefe/a de hogar a pueblo indígena (2017)

(Porcentaje, hogares según lugar de nacimiento del jefe/a)



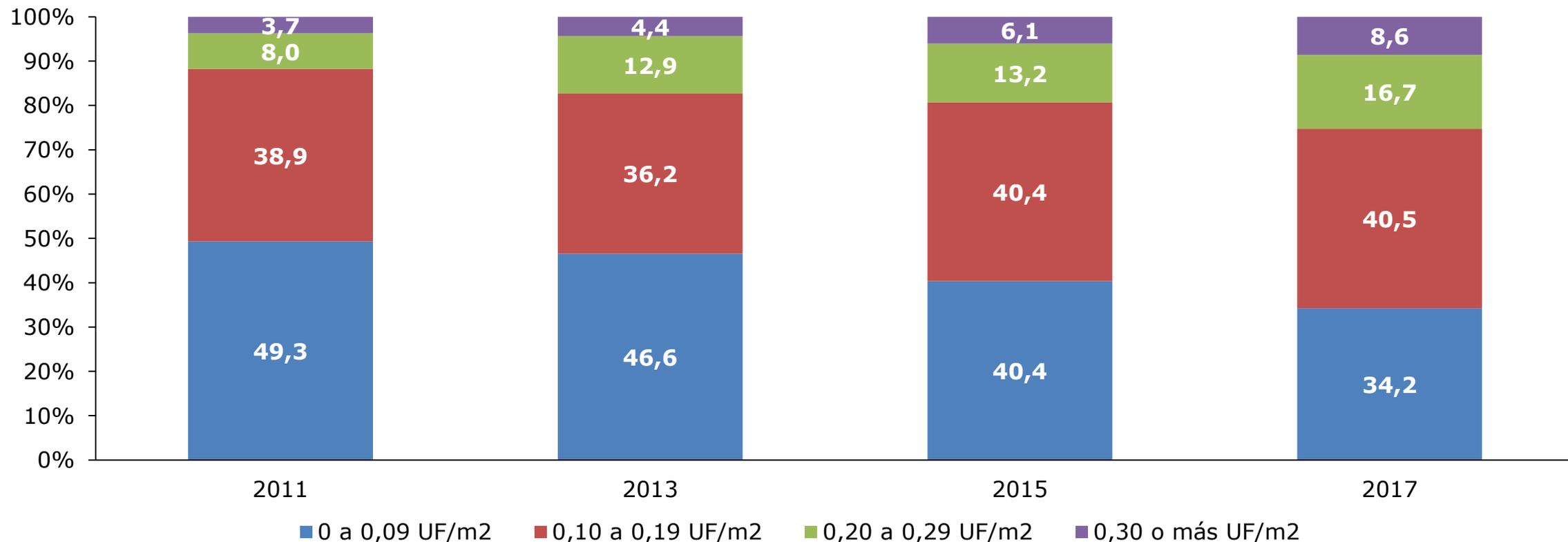
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 SON estadísticamente significativas.

Diferencias según pertenencia del jefe/a a pueblo indígena: Al 95% de confianza, pertenece - no pertenece SON estadísticamente significativas.

Distribución de los hogares arrendatarios según tramos de arriendo pagado en UF/m² (2011-2017)

(Porcentaje, hogares)

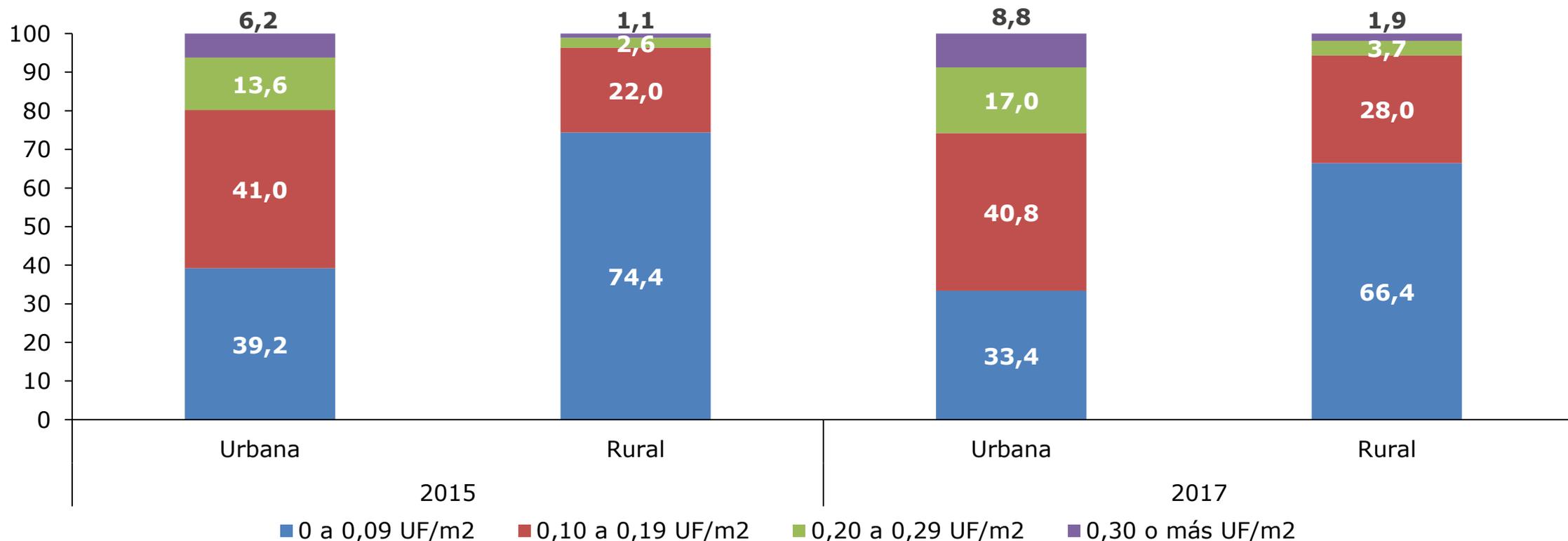


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo por tramo: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (2011-2013) "0 a 0,09 UF/m²"; (2011-2013) (2015-2017) "0,10 a 0,19 UF/m²"; (2013-2015) "0,20 a 0,29 UF/m²"; (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017) "0,30 o más UF/m²".

Distribución de los hogares arrendatarios según tramos de arriendo pagado en UF/m² por zona (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)

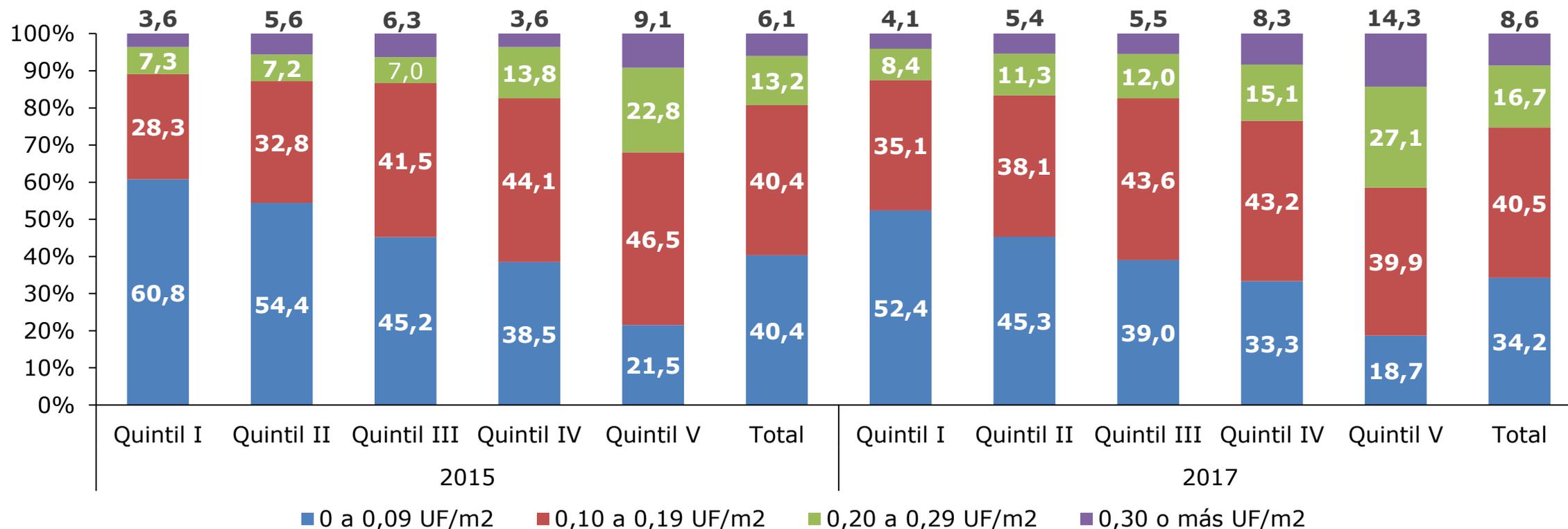


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias por tramo para cada zona SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: urbano, rural en "0,10 a 0,19 UF/m²"; rural en "0,20 a 0,29 UF/m²"; urbano, rural en "0,30 o más UF/m²".

Distribución de los hogares arrendatarios según tramos de arriendo pagado en UF/m2 por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo por tramo y quintil: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 para cada quintil por cada tramo SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintil V "0 a 0,09 UF/m2"; quintil III y IV "0,10 a 0,19 UF/m2"; quintil I, IV y V "0,20 a 0,29 UF/m2"; quintil I, II, III y V "0,30 o más UF/m2".

Distribución de hogares arrendatarios según tramos de arriendo pagado en UF/m² por región (2011-2017)

(Porcentaje, hogares por región)

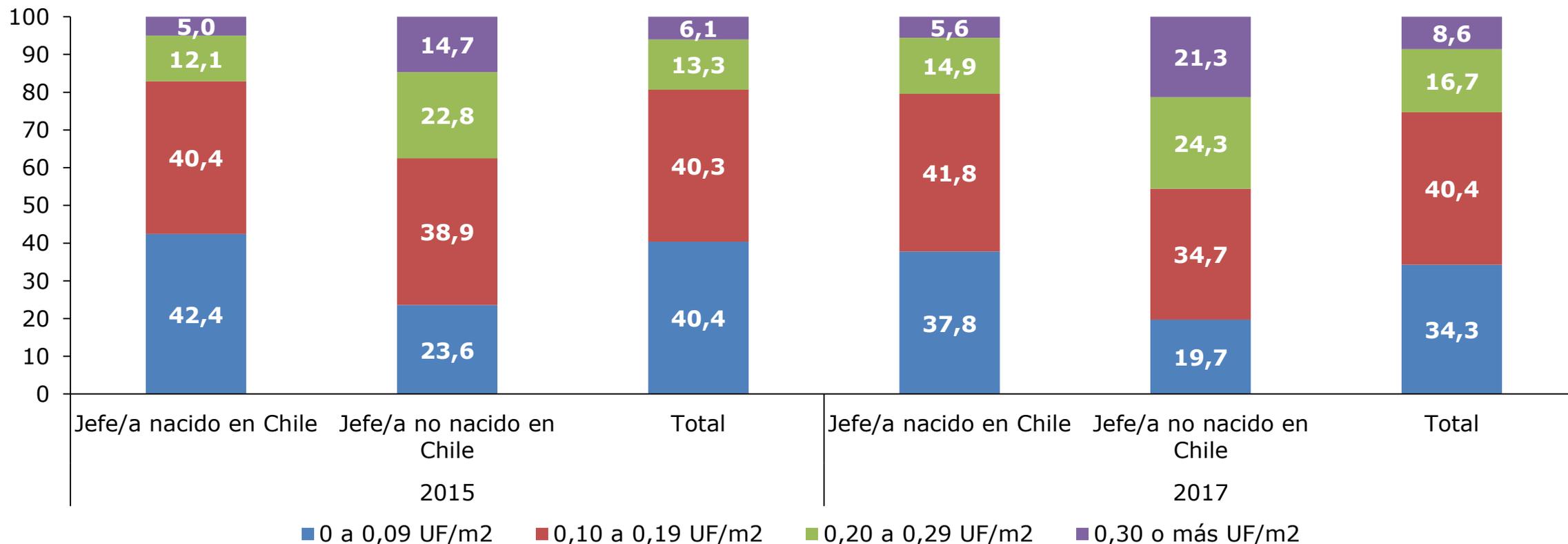
Región	0 a 0,09 UF/m ²				0,10 a 0,19 UF/m ²				0,20 a 0,29 UF/m ²				0,30 o más UF/m ²			
	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017
Arica y Parinacota	66,0	63,1	47,1	35,3	28,3	25,1	34,1	40,3	3,8	6,1	8,3	17,2	1,9	5,6	10,5	7,3
Tarapacá	36,1	38,0	20,7	23,6	37,5	40,1	40,8	34,4	14,8	14,2	24,2	26,7	11,5	7,7	14,4	15,3
Antofagasta	30,8	31,4	29,9	22,0	43,6	35,8	32,9	34,6	15,3	19,3	17,4	23,6	10,3	13,4	19,7	19,9
Atacama	44,4	34,7	34,6	27,5	38,2	31,0	40,4	46,3	9,2	21,7	17,1	14,0	8,2	12,6	8,0	12,2
Coquimbo	63,6	57,4	42,9	37,7	28,5	34,5	43,2	39,4	5,2	5,2	9,2	14,9	2,6	2,9	4,7	8,0
Valparaíso	57,2	58,5	54,0	47,0	35,4	32,1	37,7	40,7	5,3	7,6	6,2	9,3	2,1	1,7	2,1	3,0
Metropolitana	37,8	33,8	28,7	24,7	48,0	41,8	44,7	41,8	9,7	18,9	18,9	22,2	4,5	5,5	7,6	11,3
O'Higgins	78,5	74,8	68,1	55,5	19,6	22,4	30,7	38,9	1,4	1,3	1,0	5,2	0,5	1,5	0,2	0,4
Maule	82,2	80,0	74,0	61,9	14,7	18,0	22,1	33,2	2,9	1,3	3,1	4,2	0,1	0,7	0,7	0,7
Ñuble	-	-	-	69,2	-	-	-	27,0	-	-	-	3,1	-	-	-	0,7
Biobío	62,3	62,5	58,1	45,0	29,0	31,0	37,4	40,6	7,1	5,3	3,7	9,4	1,7	1,2	0,8	5,0
La Araucanía	72,5	70,7	60,4	54,7	21,5	23,1	30,7	38,8	3,3	3,4	5,8	5,1	2,7	2,7	3,1	1,5
Los Ríos	63,8	65,0	39,6	41,9	28,0	28,1	46,8	38,4	5,9	4,6	10,3	10,5	2,3	2,4	3,4	9,3
Los Lagos	56,7	55,1	54,8	42,5	33,3	37,4	38,5	46,4	7,4	4,4	3,9	6,7	2,6	3,1	2,8	4,3
Aysén	35,5	34,9	27,7	22,5	48,6	41,7	49,5	46,3	12,7	18,2	15,0	23,8	3,2	5,3	7,8	7,5
Magallanes	33,5	36,3	24,8	19,4	52,8	51,7	49,8	44,1	9,8	9,0	17,6	25,7	3,9	3,0	7,8	10,8
Total	49,3	46,6	40,4	34,2	38,9	36,2	40,4	40,5	8,0	12,9	13,2	16,7	3,7	4,4	6,1	8,6

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble. Diferencias en porcentaje a través del tiempo (2015-2017) por región: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Valparaíso, O'Higgins, Maule, Biobío y Los Lagos en "0 a 0,09 UF/m²"; O'Higgins, Maule, La Araucanía y Los Lagos en "0,10 a 0,19 UF/m²"; Arica y Parinacota, Coquimbo, O'Higgins, Biobío, Aysén y Magallanes en "0,20 a 0,29 UF/m²"; Biobío y Los Ríos en "0,30 o más UF/m²".

Distribución de hogares arrendatarios según tramos de arriendo pagado en UF/m² por lugar de nacimiento del jefe/a de hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares según lugar de nacimiento del jefe/a)

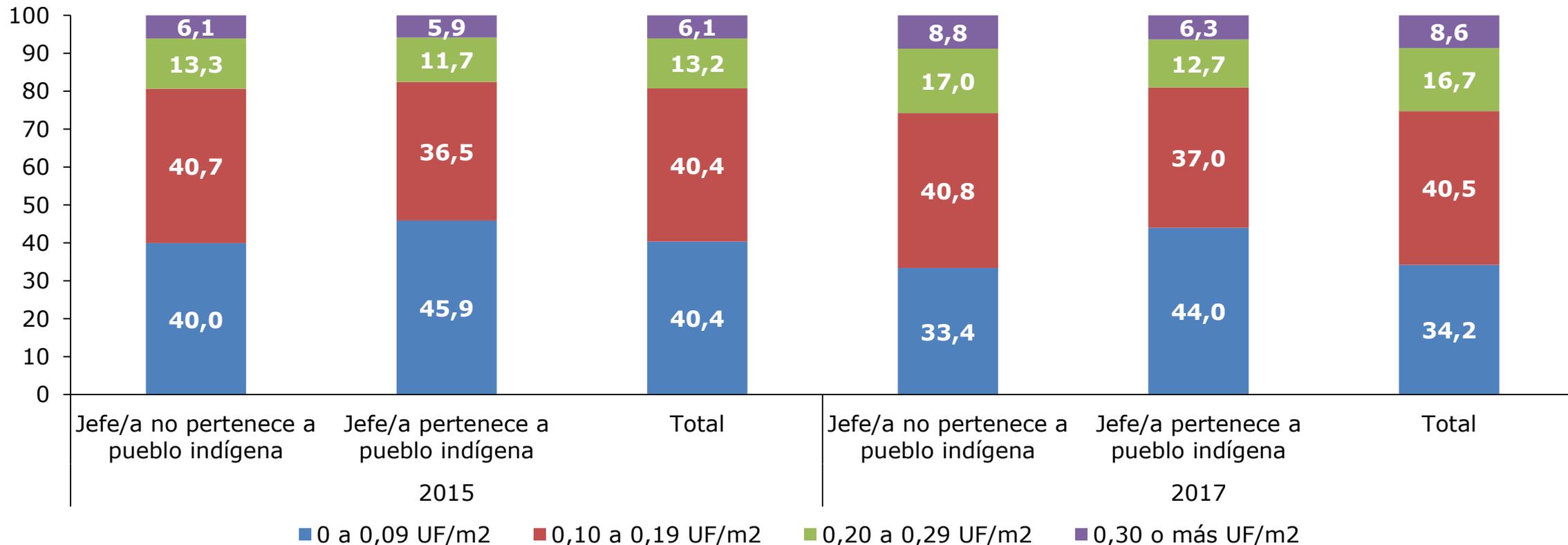


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (0 a 0,09 UF/m²) (0,2 a 0,29 UF/m²) en categoría "Jefe/a no nacido en Chile".
Diferencias según lugar de nacimiento del jefe/a para cada año: Al 95% de confianza, las diferencias entre Jefe/a nacido en Chile y Jefe/a no nacido en Chile SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 2015 "0,10 a 0,19 UF/m²"; 2017 "0,10 a 0,19 UF/m²".

Distribución de hogares arrendatarios según tramos de arriendo pagado en UF/m² por pertenencia del jefe/a de hogar a pueblo indígena (2015-2017)

(Porcentaje, hogares según pertenencia del jefe/a a pueblo indígena)



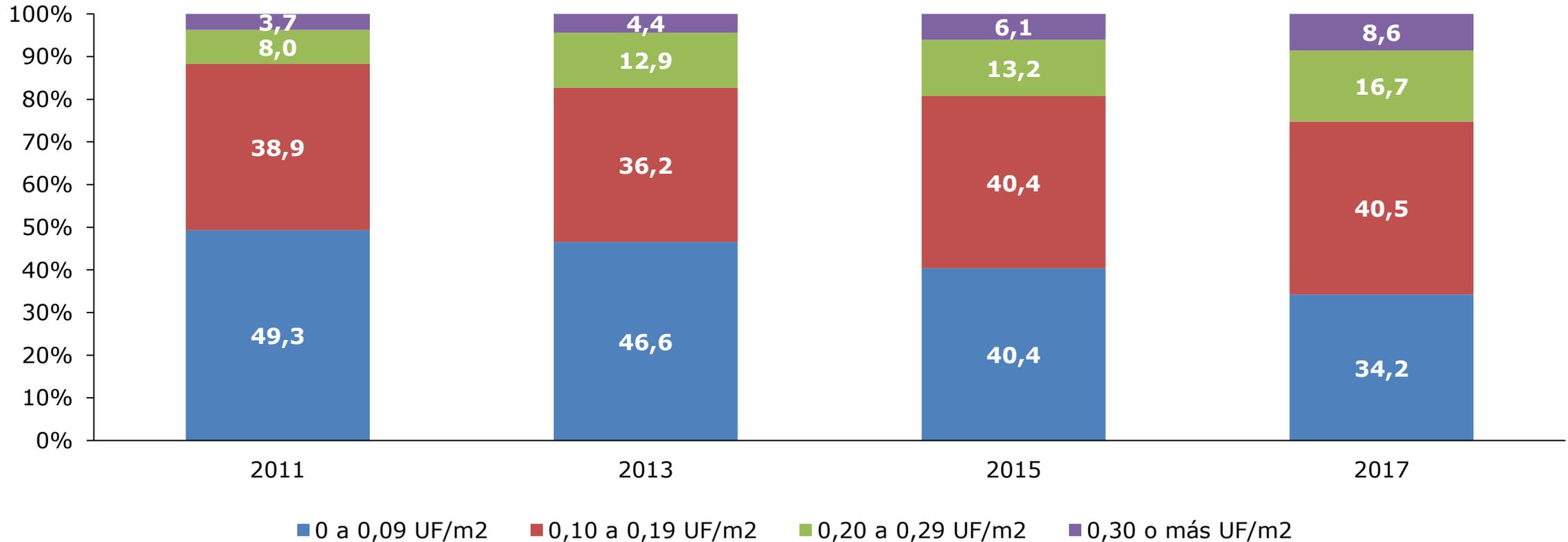
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (0 a 0,09 UF/m²) (0,2 a 0,29 UF/m²) en categoría "Jefe/a no pertenece a pueblo indígena".

Diferencias según pertenencia del jefe/a para cada año: Al 95% de confianza, las diferencias entre Jefe/a nacido en Chile y Jefe/a no nacido en Chile NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 2015 "0,10 a 0,19 UF/m²"; 2017 "0 a 0,09 UF/m²", "0,10 a 0,19 UF/m²", "0,2 a 0,29 UF/m²".

Distribución de los hogares según tramos de arriendo que se paga por viviendas similares en el sector UF/m² (2011-2017)

(Porcentaje, hogares)

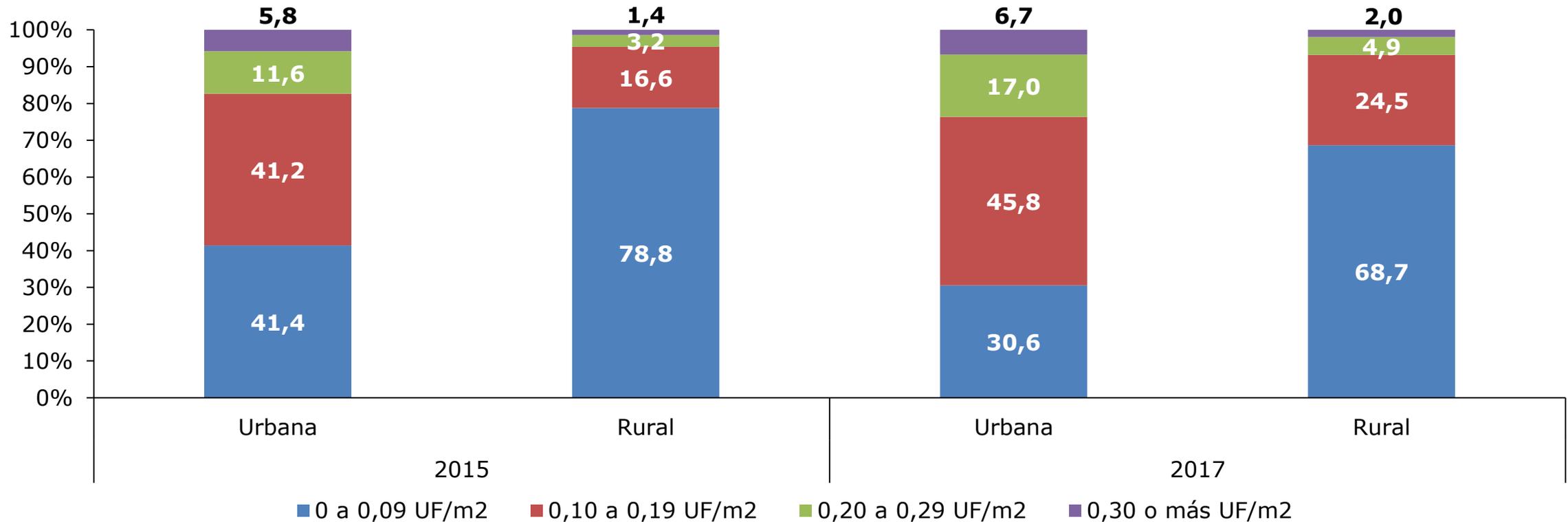


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo por tramo: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (2011-2013) "0,10 a 0,19 UF/m²".

Distribución de los hogares según tramos de arriendo que se paga por viviendas similares en el sector UF/m2 por zona (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)

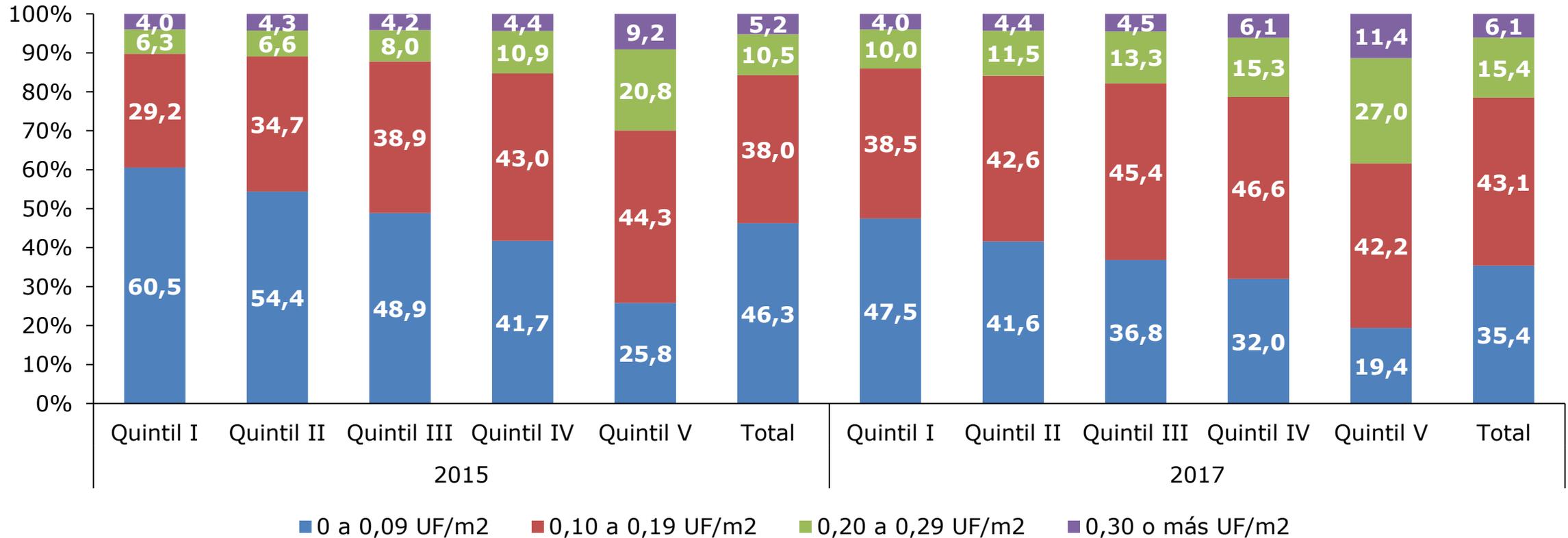


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias por tramo para cada zona SON estadísticamente significativas.

Distribución de los hogares según tramos de arriendo que se paga por viviendas similares en el sector UF/m2 por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo por tramo y quintil: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 para cada quintil por cada tramo SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintil V "0,10 a 0,19 UF/m2"; quintil I, II y III "0,30 o más UF/m2".

Distribución de los hogares según tramos de arriendo que se paga por viviendas similares en el sector UF/m² por región (2011-2017)

(Porcentaje, hogares por región)

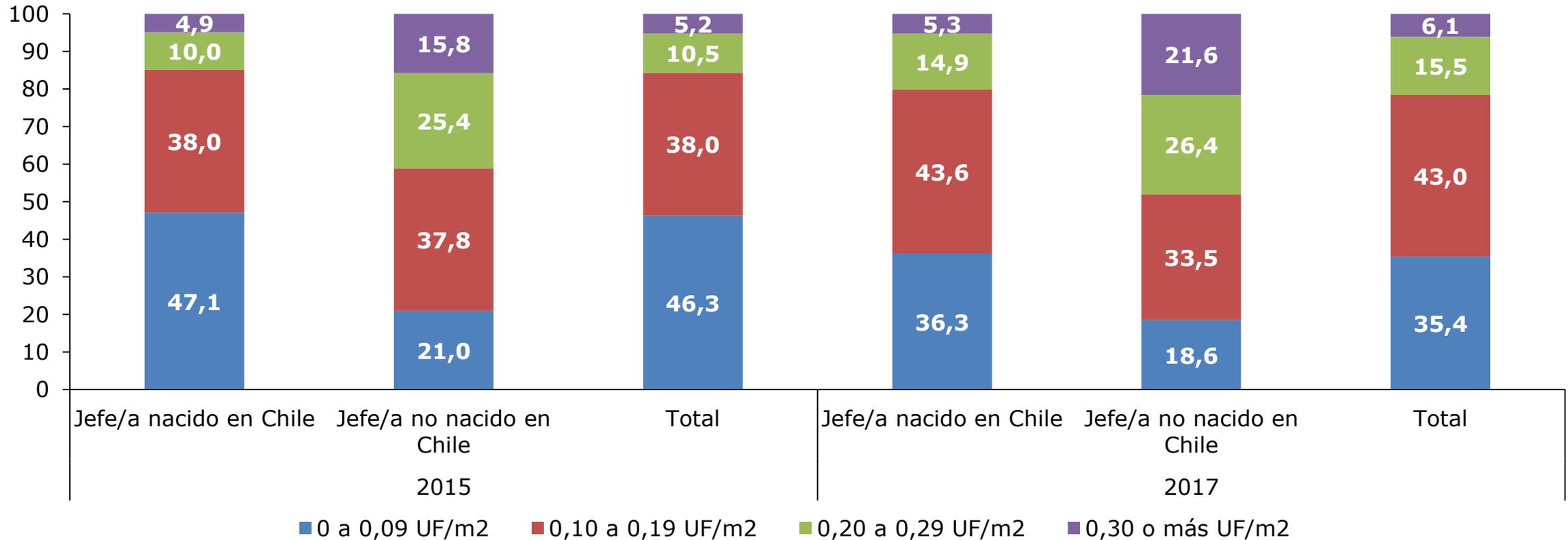
Región	0 a 0,09 UF/m ²				0,10 a 0,19 UF/m ²				0,20 a 0,29 UF/m ²				0,30 o más UF/m ²			
	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017
Arica y Parinacota	68,4	32,3	44,5	43,6	23,7	6,1	10,3	19,2	5,4	6,6	4,3	6,6	2,4	55,0	40,9	30,7
Tarapacá	37,4	41,5	46,2	39,1	41,1	13,9	20,7	24,2	13,8	7,0	10,7	11,7	7,7	37,6	22,4	25,1
Antofagasta	28,8	36,8	41,2	37,3	43,3	20,4	17,0	22,5	15,4	19,1	17,2	17,0	12,5	23,7	24,6	23,3
Atacama	39,2	34,3	45,2	36,9	41,0	18,8	16,0	18,9	12,2	16,8	7,9	10,2	7,6	30,2	30,9	34,1
Coquimbo	62,1	32,9	40,6	41,6	28,9	8,2	10,0	17,0	6,9	3,5	5,5	8,1	2,2	55,4	43,8	33,3
Valparaíso	59,4	36,3	41,6	49,0	32,4	6,0	6,3	9,9	6,4	2,6	2,3	3,4	1,8	55,2	49,9	37,7
Metropolitana	39,5	43,2	45,3	48,0	47,3	12,1	16,7	24,2	8,9	6,0	8,1	8,8	4,3	38,6	29,9	18,9
O'Higgins	77,3	24,5	26,5	40,2	20,3	2,4	2,4	4,8	2,0	1,7	0,6	1,2	0,3	71,5	70,4	53,8
Maule	80,2	14,1	18,8	29,3	16,9	1,4	2,2	4,4	2,5	0,4	0,9	1,0	0,3	84,1	78,1	65,3
Ñuble	-	-	-	25,3	-	-	-	3,1	-	-	-	1,1	-	-	-	70,6
Biobío	66,2	27,4	29,4	40,7	24,3	4,2	2,9	7,6	8,3	1,6	1,2	3,0	1,2	66,7	66,4	48,7
La Araucanía	79,2	17,8	25,7	33,7	16,6	2,4	4,6	4,9	3,4	1,2	1,7	1,5	0,9	78,6	68,0	59,9
Los Ríos	72,6	27,4	35,7	39,6	20,9	4,1	6,1	7,3	4,8	1,5	2,6	4,2	1,6	67,0	55,7	48,9
Los Lagos	65,0	29,8	29,0	43,4	28,1	5,4	4,5	5,9	5,4	2,2	2,1	2,7	1,5	62,6	64,4	48,0
Aysén	37,2	53,0	50,4	52,3	48,3	12,6	13,4	22,4	10,5	5,5	6,9	8,9	4,0	28,9	29,2	16,5
Magallanes	33,4	57,1	52,3	46,6	57,8	12,8	21,4	30,8	5,9	5,8	9,0	12,0	2,9	24,3	17,3	10,7
Total	54,4	34,7	38,0	43,1	35,2	8,5	10,5	15,4	7,4	4,5	5,2	6,1	3,0	52,4	46,3	35,4

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble. Diferencias en porcentaje a través del tiempo (2015-2017) por región: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Arica y Parinacota, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes en "0 a 0,09 UF/m²"; Tarapacá, Atacama, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Lagos y Magallanes en "0,10 a 0,19 UF/m²"; Arica y Parinacota, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Aysén y Magallanes en "0,20 a 0,29 UF/m²"; Arica y Parinacota, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, , Biobío y Los Ríos en "0,30 o más UF/m²".

Distribución de hogares según tramos de arriendo que se paga por viviendas similares en el sector UF/m² por lugar de nacimiento del jefe/a de hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares según lugar de nacimiento del jefe/a)



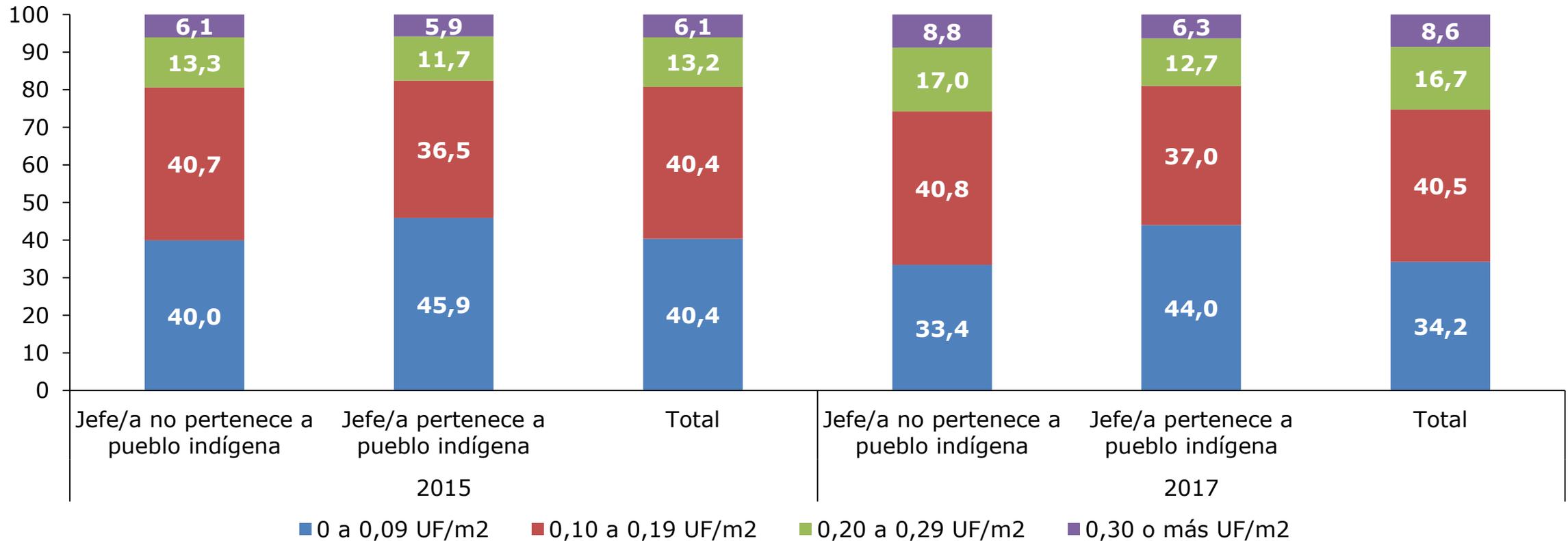
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo para cada lugar de nacimiento del jefe/a: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (0 a 0,09 UF/m²) (0,1 a 0,19 UF/m²) (0,2 a 0,29 UF/m²) en categoría "Jefe/a no nacido en Chile".

Diferencias según lugar de nacimiento del jefe/a para cada año: Al 95% de confianza, las diferencias entre Jefe/a nacido en Chile y Jefe/a no nacido en Chile SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 2015 "0,10 a 0,19 UF/m²".

Distribución de hogares según tramos de arriendo que se paga por viviendas similares en el sector UF/m² por pertenencia del jefe/a de hogar a pueblo indígena (2015-2017)

(Porcentaje, hogares según pertenencia del jefe/a a pueblo indígena)

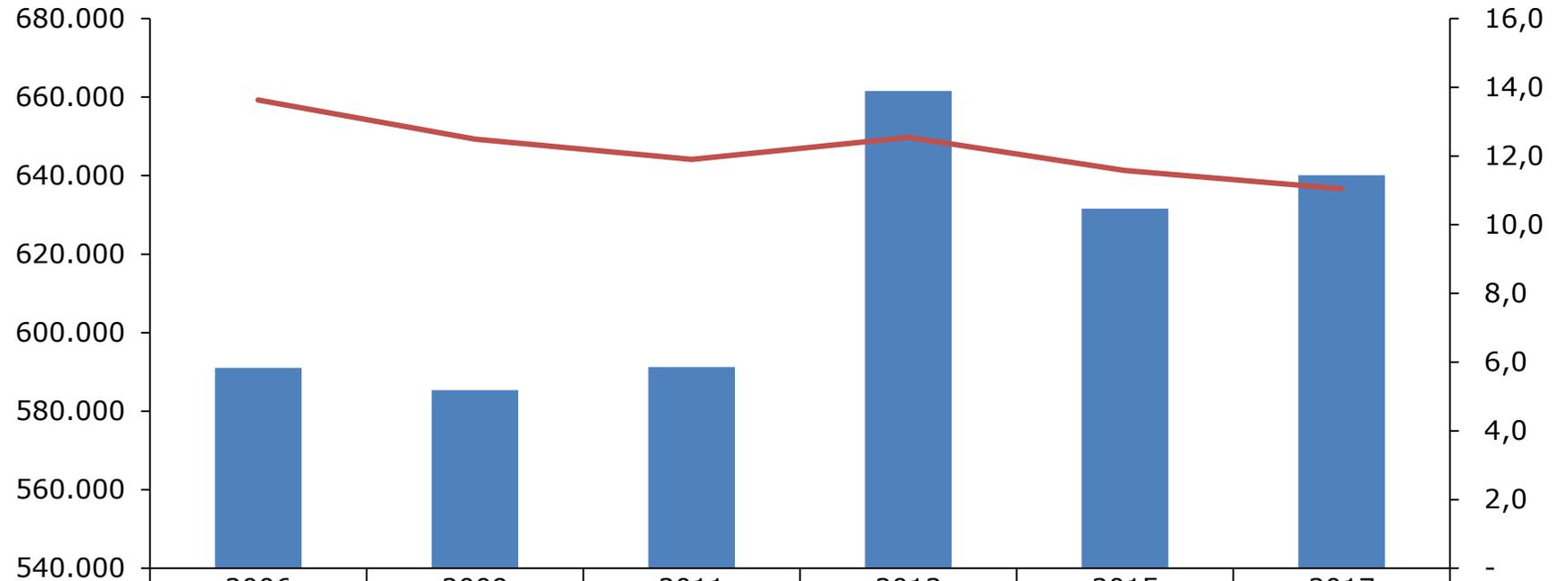


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (0,3 ó más UF/m²) en categoría "Jefe/a pertenece a pueblo indígena".
Diferencias según pertenencia del jefe/a para cada año: Al 95% de confianza, las diferencias entre Jefe/a pertenece a pueblo indígena y Jefe/a no pertenece a pueblo indígena SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 2015 "0,3 ó más UF/m²".

Número y porcentaje de hogares propietarios que se encuentran pagando su vivienda (2006-2017)

(Número y porcentaje, hogares propietarios)

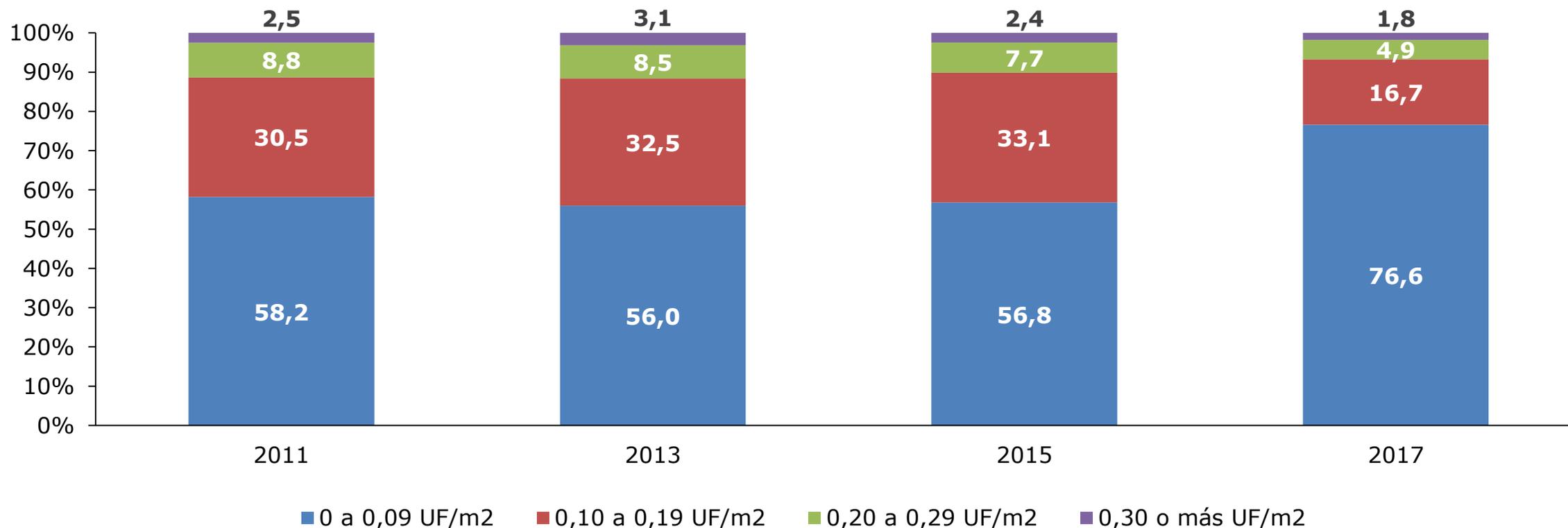


■ Hogares propietarios pagando (N)	2006	2009	2011	2013	2015	2017
	591.056	585.387	591.295	661.524	631.589	640.110
— Hogares propietarios pagando (% total de hogares)	13,6	12,5	11,9	12,5	11,6	11,0

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Distribución de los hogares propietarios que están pagando su vivienda según tramos de dividendo pagado UF/m² (2011-2017)

(Porcentaje, hogares)

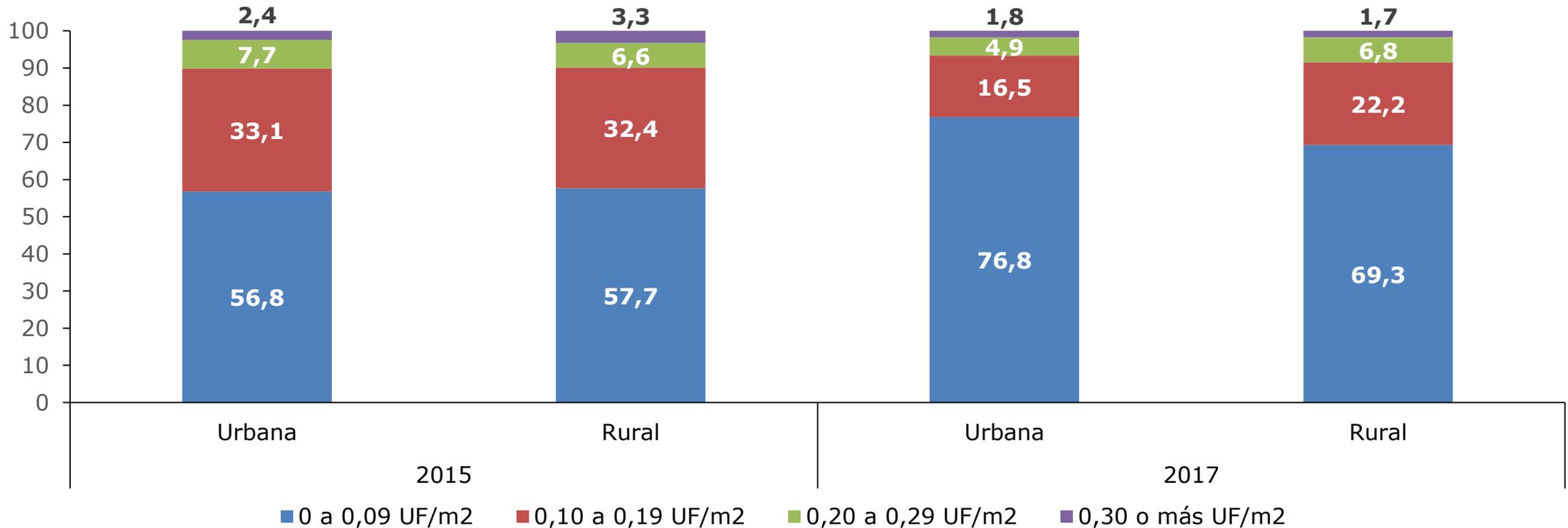


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo por tramo: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (2011-2013) (2013-2015) "0 a 0,09 UF/m²"; (2011-2013) (2013-2015) "0,10 a 0,19 UF/m²"; (2011-2013) (2013-2015) "0,20 a 0,29 UF/m²"; (2011-2013) (2013-2015) (2015-2017) "0,30 o más UF/m²".

Distribución de los hogares propietarios que están pagando su vivienda según tramos de dividendo pagado UF/m² según zona (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)

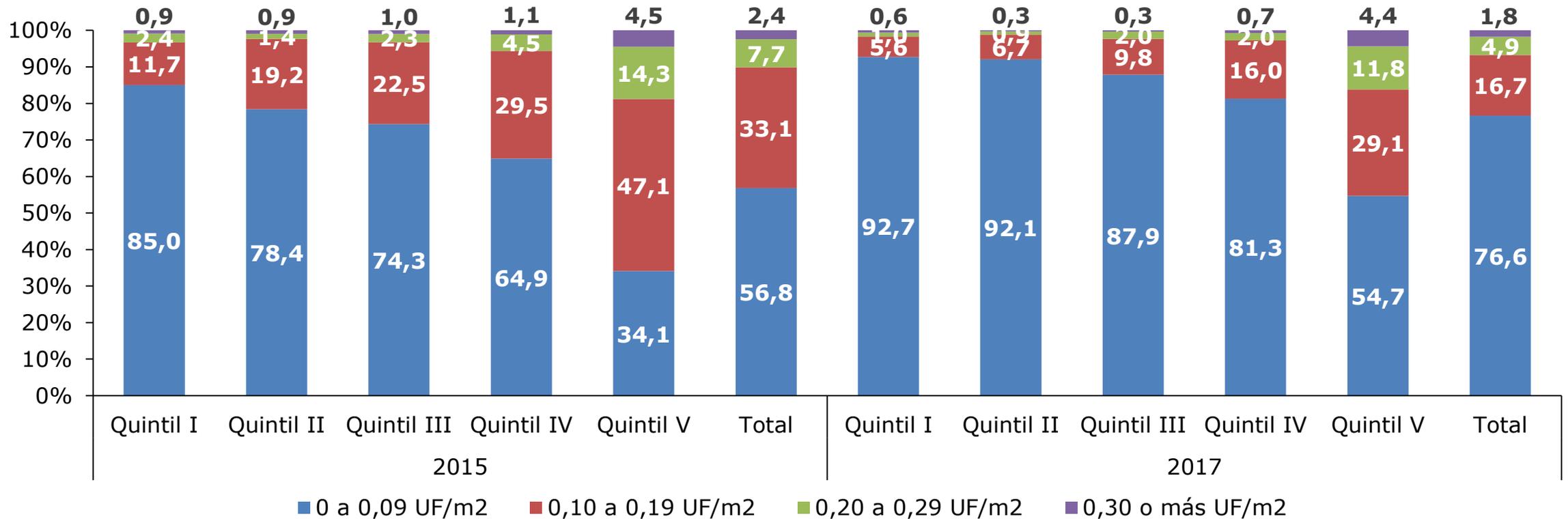


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias por tramo para cada zona SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: rural en "0 a 0,09 UF/m²"; rural "0,10 a 0,19 UF/m²"; rural en "0,20 a 0,29 UF/m²"; rural y urbano en "0,30 o más UF/m²".

Distribución de los hogares propietarios que están pagando su vivienda según tramos de dividendo pagado UF/m² según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias a través del tiempo por tramo y quintil: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 para cada quintil por cada tramo SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintil I, II, III y V "0,20 a 0,29 UF/m²"; quintil I, II, III, IV y V "0,30 o más UF/m²".

Distribución de los hogares propietarios que están pagando su vivienda según tramos de dividendo pagado UF/m² según región (2011-2017)

(Porcentaje, hogares por región)

Región	0 a 0,09 UF/m ²				0,10 a 0,19 UF/m ²				0,20 a 0,29 UF/m ²				0,30 o más UF/m ²			
	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017	2011	2013	2015	2017
Arica y Parinacota	56,9	76,3	66,1	81,0	34,6	18,3	24,5	15,2	3,2	2,4	4,7	2,3	5,3	3,1	4,7	1,5
Tarapacá	41,4	48,4	36,9	70,8	42,9	37,1	52,4	20,7	7,4	9,4	7,9	7,2	8,3	5,1	2,8	1,3
Antofagasta	39,4	43,4	59,1	64,6	43,3	40,9	28,6	20,4	10,6	11,4	10,1	11,3	6,7	4,3	2,2	3,7
Atacama	62,4	55,6	58,3	71,6	24,4	33,9	34,5	16,0	8,8	8,8	4,7	6,4	4,4	1,7	2,5	6,1
Coquimbo	71,0	65,0	57,2	85,3	23,2	29,2	35,1	10,5	3,5	3,9	7,1	2,5	2,3	1,8	0,6	1,6
Valparaíso	65,1	66,8	59,9	82,7	28,3	26,0	35,6	14,7	5,6	4,8	3,4	1,5	1,0	2,4	1,1	1,1
Metropolitana	52,0	46,2	48,7	72,0	33,1	37,5	36,6	18,8	12,0	12,1	11,1	7,0	2,9	4,2	3,6	2,2
O'Higgins	69,7	80,2	75,4	87,9	29,4	16,1	21,5	11,6	0,3	2,7	2,2	0,3	0,7	1,0	0,9	0,2
Maule	77,2	87,0	85,4	93,7	18,1	11,9	13,0	5,2	3,8	0,4	0,7	0,5	1,0	0,7	0,9	0,5
Ñuble				90,9				8,0				0,9				0,1
Biobío	63,9	66,0	67,2	80,0	27,9	28,7	28,8	15,9	5,6	3,7	3,0	2,6	2,6	1,5	1,0	1,6
La Araucanía	82,7	70,5	69,3	83,8	13,1	28,1	24,3	13,4	3,3	0,9	4,8	2,4	0,8	0,5	1,6	0,4
Los Ríos	61,8	63,0	61,4	75,9	27,4	30,2	37,2	20,8	9,6	6,1	0,6	2,5	1,2	0,7	0,7	0,9
Los Lagos	66,6	66,4	76,1	80,7	29,5	32,2	21,1	17,8	2,5	0,9	2,5	1,2	1,4	0,5	0,2	0,4
Aysén	49,1	51,8	48,6	66,8	39,6	32,7	41,4	23,8	7,8	8,7	5,2	5,6	3,5	6,8	4,8	3,8
Magallanes	61,8	57,3	50,0	72,9	31,3	32,3	37,3	17,7	5,1	8,9	11,7	4,9	1,8	1,5	1,0	4,5
Total	58,2	56,0	56,8	76,6	30,5	32,5	33,1	16,7	8,8	8,5	7,7	4,9	2,5	3,1	2,4	1,8

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble. Diferencias en porcentaje a través del tiempo (2015-2017) por región: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, La Araucanía y Magallanes en "0 a 0,09 UF/m²"; Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, La Araucanía y Aysén en "0,10 a 0,19 UF/m²"; Coquimbo, Valparaíso y Metropolitana en "0,20 a 0,29 UF/m²"; Metropolitana y Magallanes en "0,30 o más UF/m²".



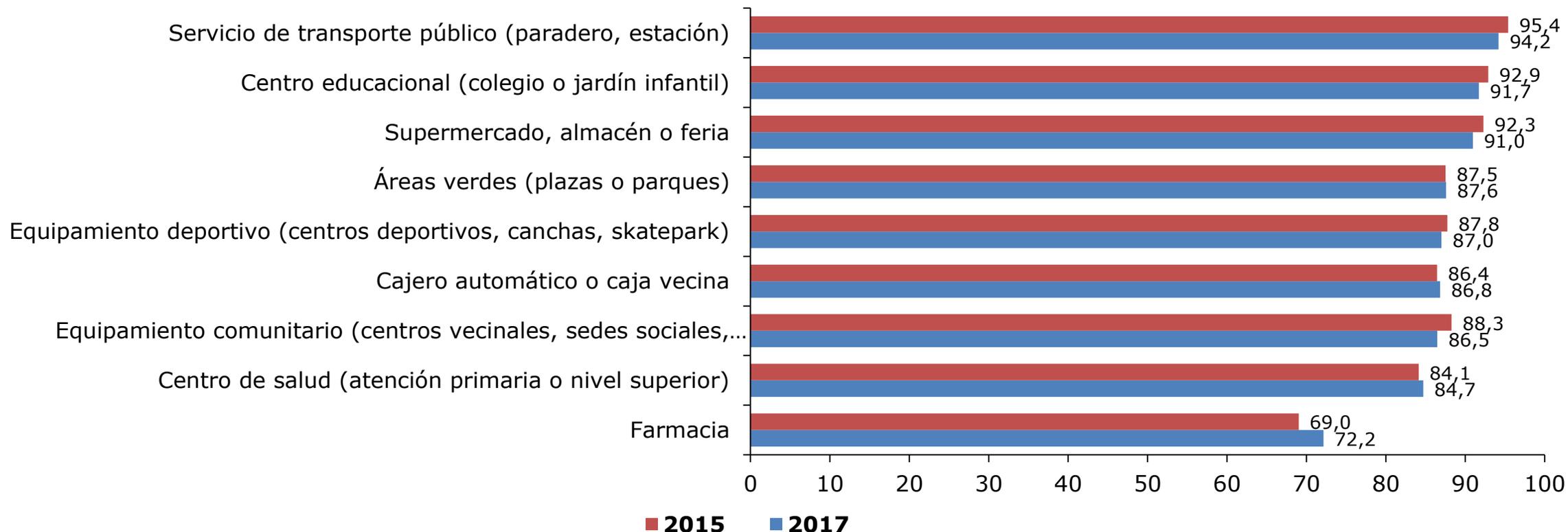
Vivienda y Entorno

5. Entorno y calidad de vida barrial

- Disponibilidad de equipamiento

Porcentaje de hogares que disponen de cada tipo de equipamiento en el entorno* de la vivienda (2015-2017)

(Porcentaje, hogares)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

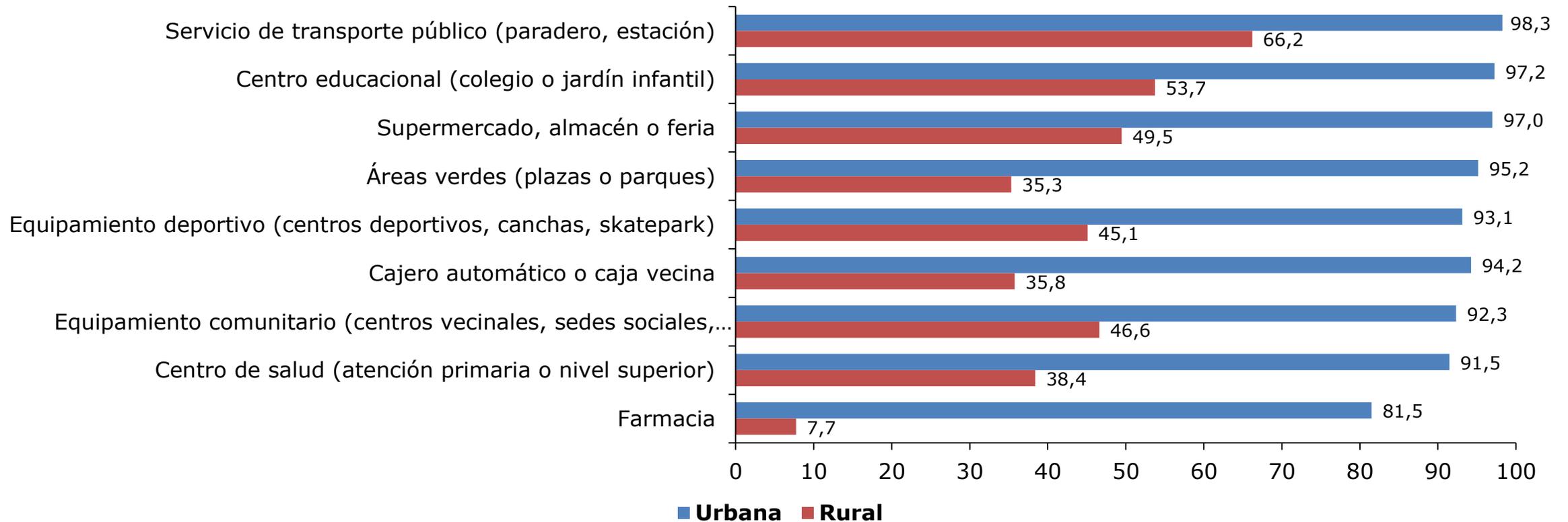
*Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.

**El total de hogares que constituye el universo de casos válidos a nivel nacional para esta pregunta corresponde a 5.794.096.

Diferencias a través del tiempo (2015-2017) en cada categoría: Al 95% de confianza, las diferencias en todos los periodos observados (años consecutivos) NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Servicio de transporte público (paradero, estación), Centro educacional (colegio o jardín infantil), Equipamiento comunitario (centros vecinales, sedes sociales, biblioteca vecinal o centro cultural comunitario), Farmacia.

Porcentaje de hogares que disponen de cada tipo de equipamiento en el entorno* de la vivienda, por zona (2017)

(Porcentaje, hogares por zona)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

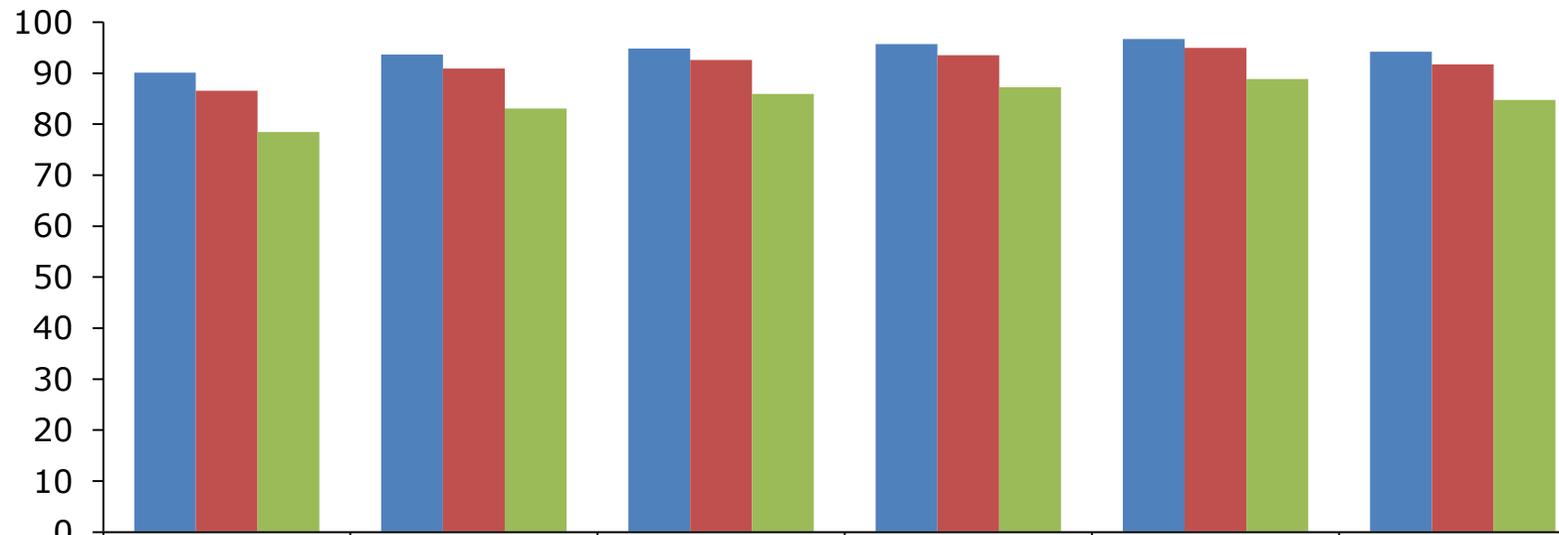
*Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.

**El total de hogares que constituye el universo de casos válidos por zona a nivel nacional para esta pregunta corresponden a 4.734.978 (urbano) y 709.100 (rural).

Diferencias en cada tipo de equipamiento por zona (urbano/rural): Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de hogares que disponen de cada tipo de equipamiento básico en el entorno* de la vivienda, por quintil de ingreso autónomo per cápita (2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



	Quintil I	Quintil II	Quintil III	Quintil IV	Quintil V	Total
■ Servicio de transporte público (paradero, estación)	90,1	93,6	94,8	95,7	96,7	94,2
■ Centro educacional (colegio o jardín infantil)	86,5	90,9	92,6	93,5	95,0	91,7
■ Centro de salud (atención primaria o nivel superior)	78,5	83,1	85,9	87,2	88,9	84,7

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias por quintiles por categoría: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles I con el resto y II con el resto SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Servicio de transporte público (paradero, estación) quintil II-Total, Centro educacional (colegio o jardín infantil) quintiles I-II, quintiles II-IV, Centro de salud (atención primaria o nivel superior) quintiles I-V.

Porcentaje de hogares que disponen de cada tipo de equipamiento básico en el entorno* de la vivienda, por región (2015-2017)

(Porcentaje, hogares por región)

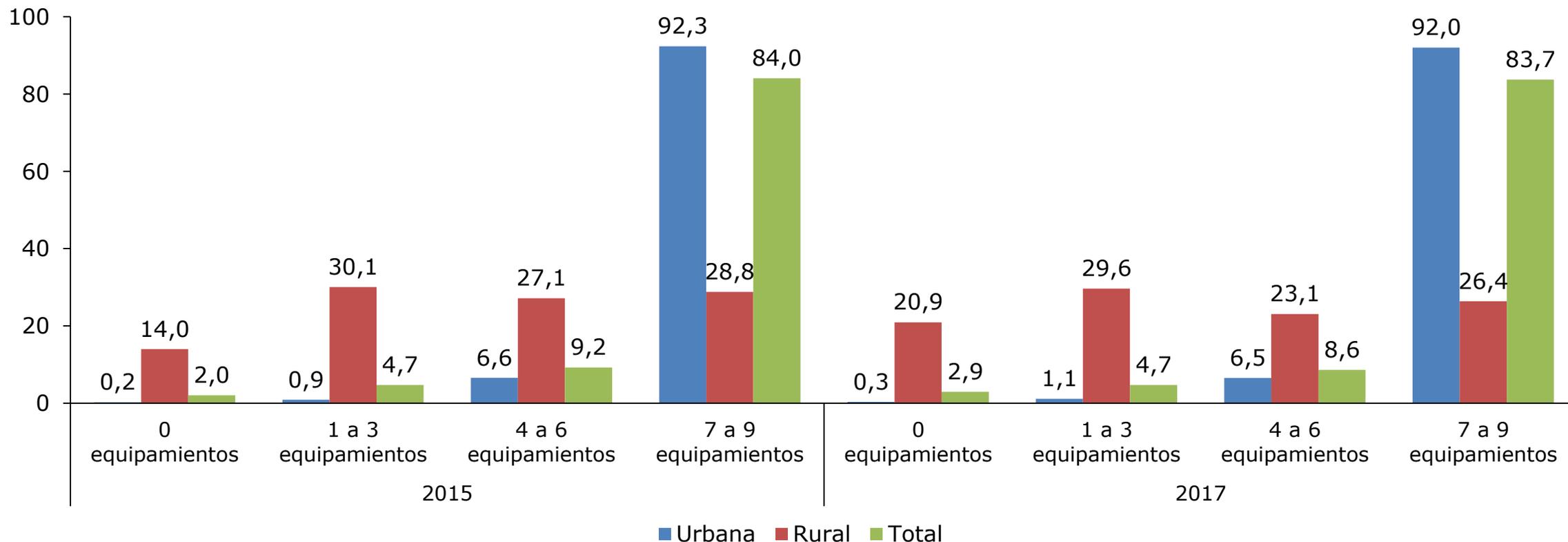
Región	Servicio de transporte público (paradero, estación)		Centro educacional (colegio o jardín infantil)		Centro de salud (atención primaria o nivel superior)	
	2015	2017	2015	2017	2015	2017
Arica y Parinacota	91,7	95,8	90,0	91,3	75,4	80,0
Tarapacá	97,0	93,3	96,3	94,7	88,6	85,4
Antofagasta	96,6	95,0	96,8	91,2	89,7	82,8
Atacama	97,1	93,6	96,0	91,4	85,2	82,7
Coquimbo	93,7	91,6	92,4	87,4	80,2	74,2
Valparaíso	94,5	94,6	92,6	92,4	78,7	82,5
Metropolitana	98,5	97,9	97,5	96,5	91,6	92,5
O'Higgins	94,3	92,9	87,4	87,4	77,3	78,4
Maule	93,0	91,1	88,7	87,2	80,8	79,4
Ñuble	-	87,4	-	83,7	-	74,5
Biobío	95,3	94,1	91,3	92,8	79,5	84,5
La Araucanía	88,0	87,8	80,9	81,6	69,3	74,3
Los Ríos	88,5	84,7	82,2	80,7	69,2	73,5
Los Lagos	90,0	86,6	86,7	84,2	80,4	74,8
Aysén	87,1	90,9	87,4	90,1	84,0	83,3
Magallanes	97,8	97,0	97,0	95,9	91,5	92,1
Total	95,4	94,2	92,9	91,7	84,1	84,7

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
 Diferencias entre porcentajes regionales y el promedio nacional: Al 95% de confianza, las diferencias observadas SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, O'Higgins, Biobío, Aysén (Servicio de transporte público); Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío y Aysén (Centro educacional); Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío y Aysén (Centro de salud).

Distribución de los hogares según la cantidad de equipamientos disponibles en el entorno* de la vivienda, por zona (2017)

(Porcentaje, hogares por zona)

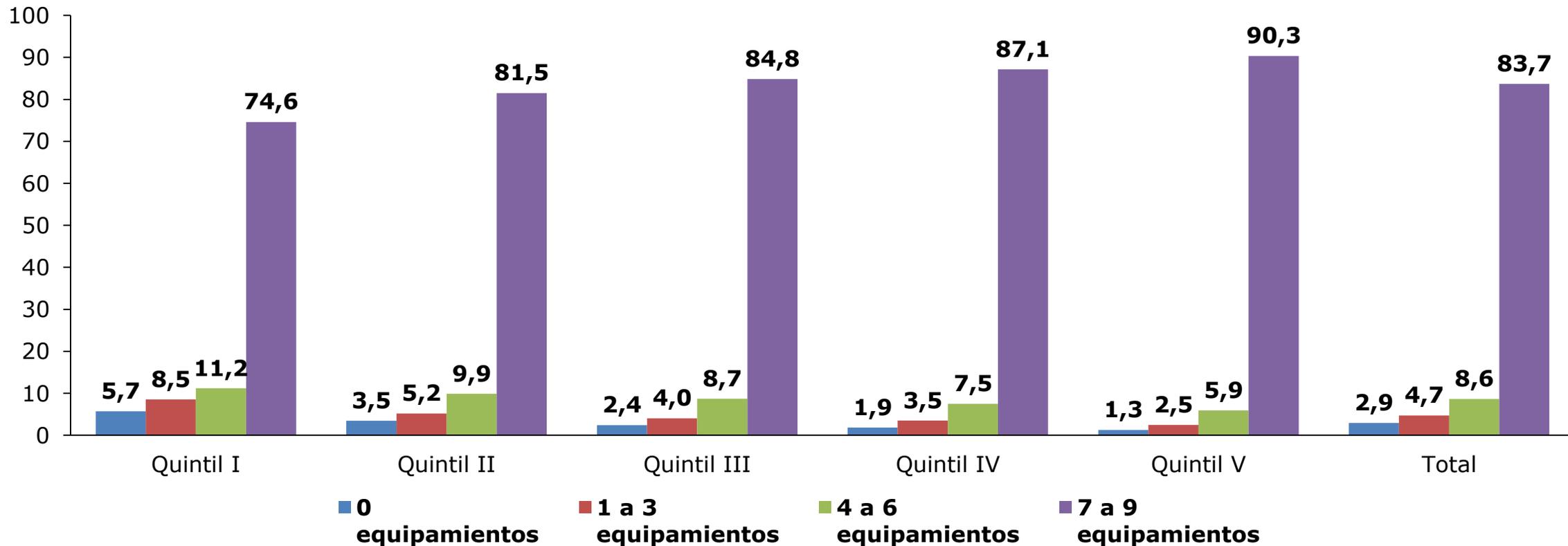


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.
Diferencias en cada nivel de equipamiento por zona (urbano/rural): Al 95% de confianza, las diferencias por zona SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según la cantidad de equipamientos disponibles por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)

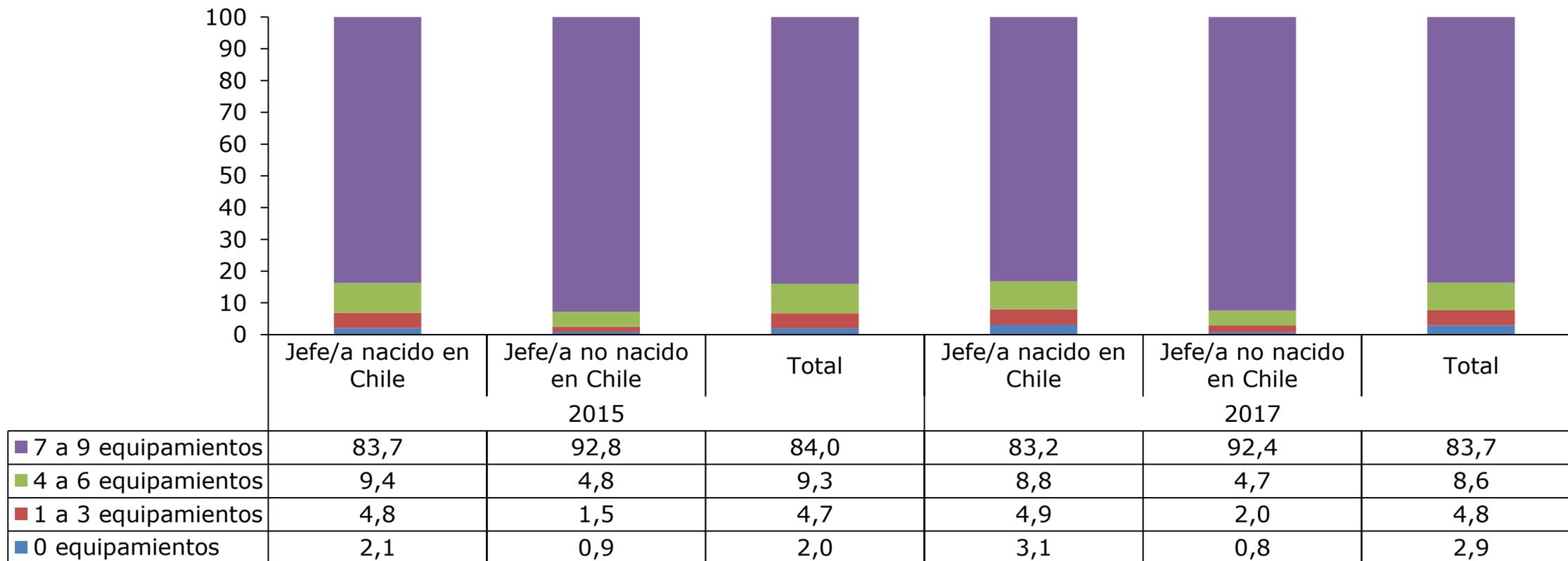


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en cada nivel de equipamiento entre quintiles: Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: quintil III-IV.

Distribución de hogares según la cantidad de equipamientos disponibles por lugar de nacimiento del jefe/a de hogar (2015-2017)

(Porcentaje, según lugar de nacimiento del jefe/a)



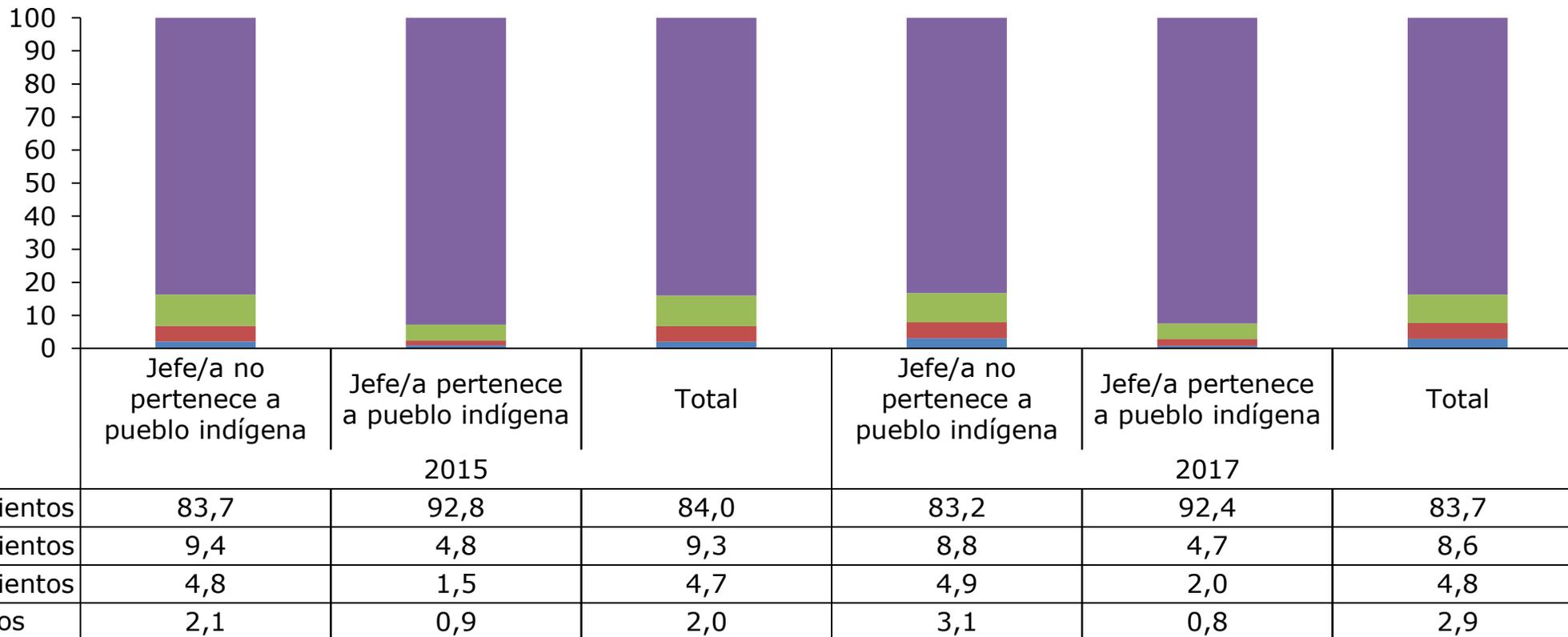
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo para cada lugar de nacimiento del jefe/a: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: (0 a 0,09 UF/m²) (0,1 a 0,19 UF/m²) (0,2 a 0,29 UF/m²) en categoría "Jefe/a no nacido en Chile".

Diferencias según lugar de nacimiento del jefe/a para cada año: Al 95% de confianza, las diferencias entre Jefe/a nacido en Chile y Jefe/a no nacido en Chile para cada tramo SON estadísticamente significativas.

Distribución de hogares según la cantidad de equipamientos disponibles por pertenencia del jefe/a de hogar a pueblo indígena (2015-2017)

(Porcentaje, hogares según pertenencia del jefe/a a pueblo indígena)



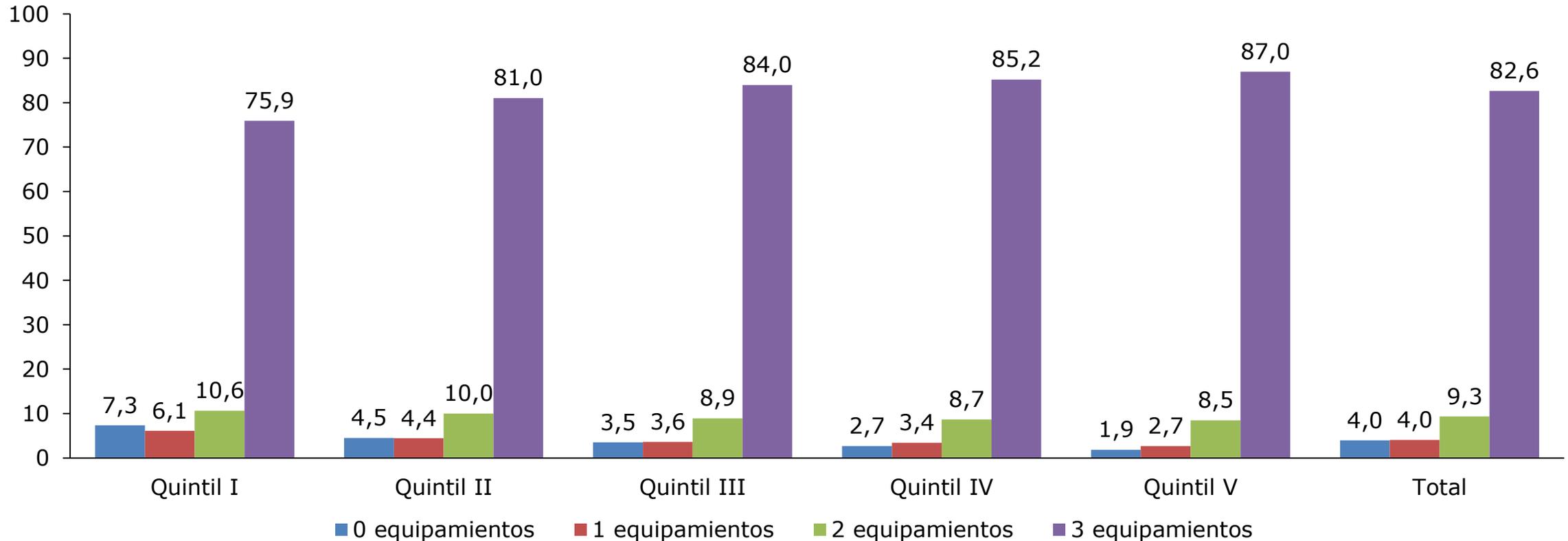
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias 2015-2017 NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "0 equipamientos" en categoría "Jefe/a pertenece a pueblo indígena", "Jefe/a no pertenece a pueblo indígena" y "Total".

Diferencias según pertenencia del jefe/a para cada año: Al 95% de confianza, las diferencias entre Jefe/a pertenece a pueblo indígena y Jefe/a no pertenece a pueblo indígena SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: 2017 en categoría "4 a 6 equipamientos".

Distribución de hogares según la cantidad de tipos de equipamientos básicos* disponibles en el entorno** de la vivienda por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por quintil de ingreso)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

*Los equipamientos básicos corresponden a: Paraderos de transporte público, centro educacional o centro de salud.

**Se considera que el equipamiento está disponible en el entorno de la vivienda si el hogar declara que su vivienda se encuentra a una distancia de: menos de 8 cuadras ó 1 km de un servicio de transporte público; menos de 20 cuadras ó 2,5 Km en el caso de los restantes equipamientos consultados.

***Se consideran solo aquellos hogares que proporcionan información sobre los tres equipamientos.

Nota: Diferencias en cada nivel de equipamiento básico por quintil: Al 95% de confianza, las diferencias por quintil SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: categoría "1 equip" en quintiles III-IV y IV-V; "2 equip" en quintiles I-II, III-IV y IV-V; y "3 equip" en quintiles III-IV y IV-V



Vivienda y Entorno

5. “Seguimiento a la Meta 11.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)”

- Hogares en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas

ODS 11.1.1 Hogares y población en zonas urbanas que habitan en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas (2015-2017)

(Número y porcentaje, hogares/población en zonas urbanas)

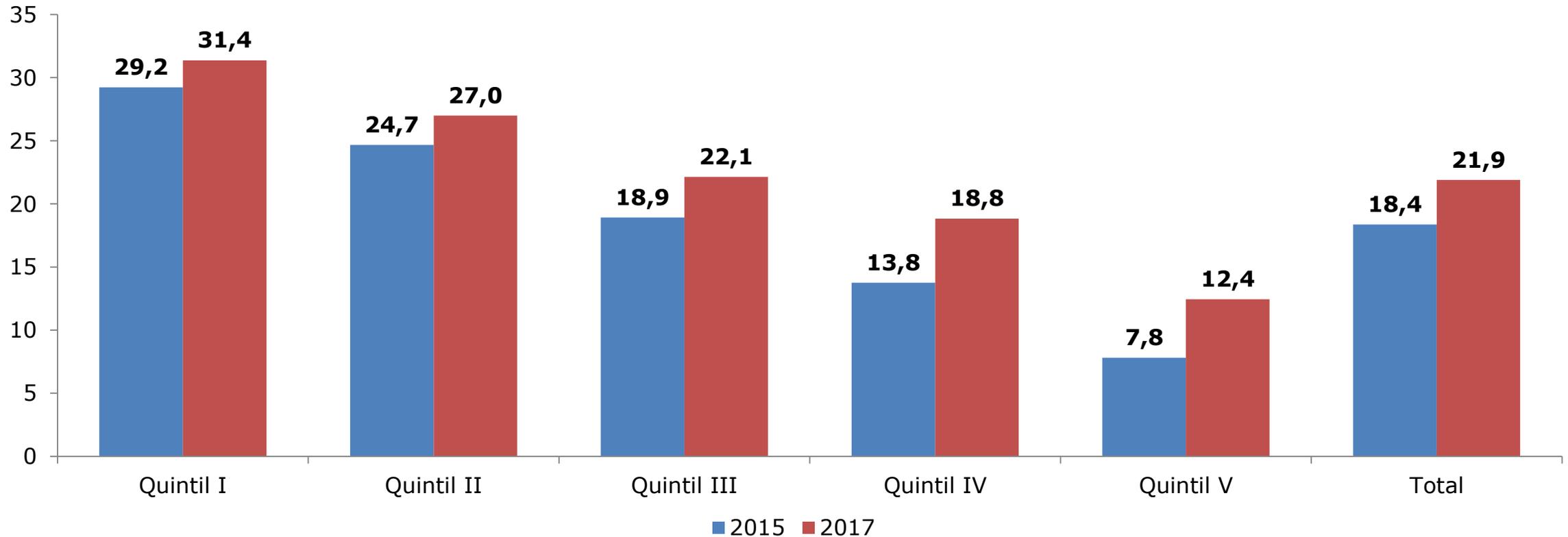
INDICADOR	Número y porcentaje de hogares urbanos				Número y porcentaje de población urbana			
	2015		2017		2015		2017	
[a] INDICADOR COMPUESTO BARRIOS MARGINALES	14.204	0,3%	32.112	0,6%	40.343	0,3%	81.322	0,5%
Tenencia Insegura (hogares principales en viviendas: arrendadas sin contrato, ocupación irregular, poseedor irregular)	344.533	7,3%	363.455	7,2%	1.084.397	7,1%	1.089.111	7,0%
Carente en Acceso a servicios básicos	46.812	1,0%	156.330	3,1%	147.737	1,0%	447.107	2,9%
Vivienda Irrecuperable	26.813	0,6%	28.248	0,6%	75.214	0,5%	75.643	0,5%
[b] INDICADOR COMPUESTO ASENTAMIENTOS INFORMALES	30.665	0,6%	27.473	0,5%	98.096	0,6%	87.270	0,6%
Carente en entorno	383.848	8,1%	416.002	8,2%	1.256.740	8,2%	1.294.141	8,3%
Tenencia Insegura (hogares principales en viviendas: arrendadas sin contrato, ocupación irregular, poseedor irregular)	344.533	7,3%	363.455	7,2%	1.084.397	7,1%	1.089.111	7,0%
[c] INDICADOR COMPUESTO VIVIENDA INADECUADA	847.019	17,9%	1.076.183	21,3%	3.020.573	19,7%	3.419.163	22,0%
Hogares secundarios	145.563	3,1%	248.422	4,9%	419.914	2,7%	642.990	4,1%
Hogares principales en viviendas carentes en accesos básicos o irrecuperables, pero que tienen tenencia segura	50.744	1,1%	124.332	2,5%	159.512	1,0%	367.950	2,4%
Hogares principales con hacinamiento	290.763	6,1%	270.850	5,4%	1.472.410	9,6%	1.303.398	8,4%
Carente en Asequibilidad	417.658	8,8%	536.439	10,6%	1.185.867	7,7%	1.435.076	9,2%
INDICADOR COMPUESTO META 11 (HOGARES EN BARRIOS MARGINALES, ASENTAMIENTOS INFORMALES O VIVIENDAS INADECUADAS) [a], [b] ó [c]	871.554	18,4%	1.107.829	21,9%	3.092.295	20,2%	3.501.338	22,5%
TOTAL URBANO	4.744.112	100,0%	5.061.012	100,0%	15.321.308	100,0%	15.550.286	100,0%

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo para la cantidad de hogares urbanos (en subtotales [a], [b], [c] e "Indicador Compuesto"): Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: "[b] Asentamientos Informales".

ODS 11.1.1 Hogares en zonas urbanas que habitan en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2015-2017)

(Porcentaje, hogares en zonas urbanas por quintil)

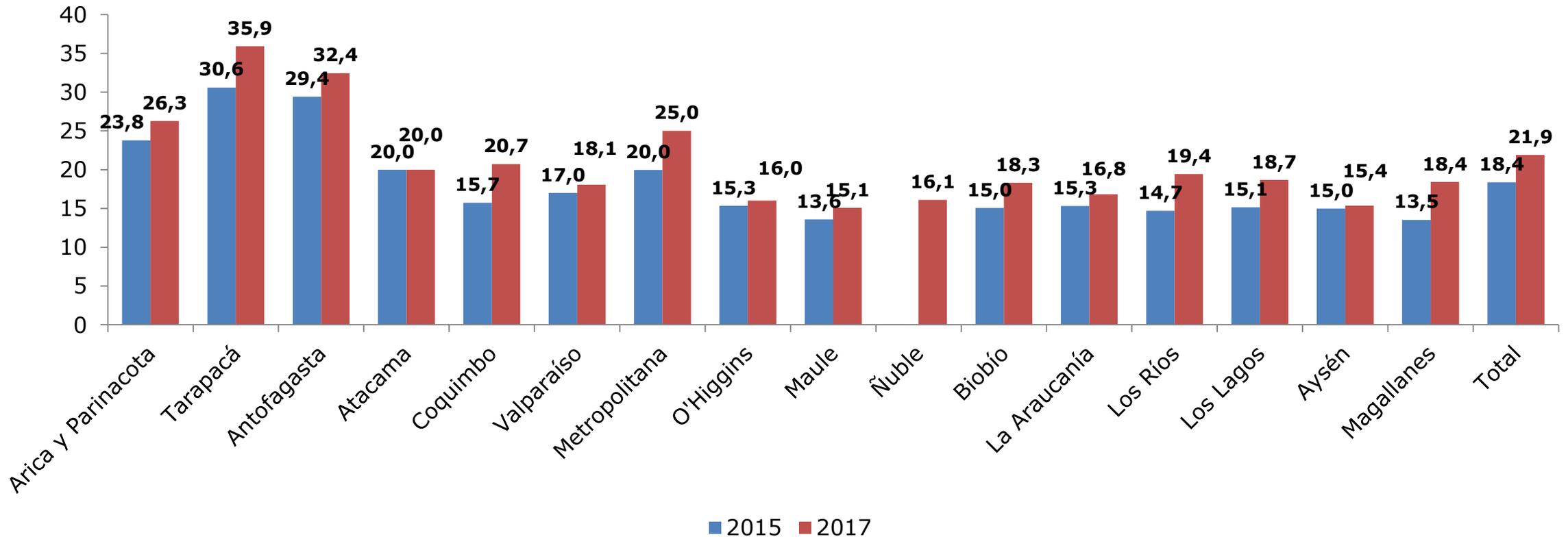


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Diferencias en el tiempo para cada quintil: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

ODS 11.1.1 Hogares en zonas urbanas que habitan en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas por región (2015-2017)

(Porcentaje, hogares en zonas urbanas por región)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Nota: los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.
Diferencias en el tiempo para cada región: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas, EXCEPTO: Tarapacá, Coquimbo, Metropolitana, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes.

Vivienda y Entorno

6. Anexo

- Unidad de Fomento (1996-2017)
- Construcción de índices
- Ficha técnica

Unidad de Fomento, diciembre de años correspondientes a serie Casen 1996-2017

Valor de la Unidad de Fomento a diciembre de cada año										
Día	1996	1998	2000	2003	2006	2009	2011	2013	2015	2017
1	13.218,24	14.643,83	15.711,34	16.965,17	18.377,16	21.017,51	22.217,12	23.237,43	25.601,82	26.736,45
2	13.221,32	14.647,72	15.714,48	16.964,04	18.375,32	21.017,51	22.220,82	23.238,20	25.605,23	26.741,78
3	13.224,39	14.651,61	15.717,61	16.962,91	18.373,48	21.017,51	22.224,51	23.238,97	25.608,63	26.747,12
4	13.227,47	14.655,50	15.720,74	16.961,78	18.371,64	21.017,51	22.228,21	23.239,75	25.612,04	26.752,45
5	13.230,54	14.659,40	15.723,88	16.960,65	18.369,80	21.017,51	22.231,90	23.240,52	25.615,45	26.757,79
6	13.233,62	14.663,29	15.727,01	16.959,51	18.367,96	21.017,51	22.235,60	23.241,30	25.618,86	26.763,12
7	13.236,70	14.667,18	15.730,15	16.958,38	18.366,13	21.017,51	22.239,29	23.242,07	25.622,27	26.768,46
8	13.239,78	14.671,08	15.733,29	16.957,25	18.364,29	21.017,51	22.242,99	23.242,85	25.625,68	26.773,80
9	13.242,86	14.674,98	15.736,43	16.956,12	18.362,45	21.017,51	22.246,69	23.243,62	25.629,09	26.779,14
10	13.244,57	14.675,45	15.737,95	16.954,48	18.361,26	21.014,11	22.248,84	23.246,61	25.629,09	26.780,00
11	13.246,27	14.675,93	15.739,47	16.952,83	18.360,08	21.010,71	22.250,99	23.249,61	25.629,09	26.780,87
12	13.247,98	14.676,40	15.740,99	16.951,19	18.358,89	21.007,32	22.253,14	23.252,60	25.629,09	26.781,73
13	13.249,68	14.676,87	15.742,51	16.949,55	18.357,71	21.003,92	22.255,29	23.255,60	25.629,09	26.782,59
14	13.251,39	14.677,35	15.744,03	16.947,91	18.356,52	21.000,52	22.257,44	23.258,59	25.629,09	26.783,46
15	13.253,10	14.677,82	15.745,56	16.946,26	18.355,34	20.997,13	22.259,59	23.261,59	25.629,09	26.784,32
16	13.254,80	14.678,29	15.747,08	16.944,62	18.354,15	20.993,73	22.261,74	23.264,58	25.629,09	26.785,18
17	13.256,51	14.678,77	15.748,60	16.942,98	18.352,97	20.990,34	22.263,89	23.267,58	25.629,09	26.786,05
18	13.258,22	14.679,24	15.750,12	16.941,34	18.351,78	20.986,95	22.266,05	23.270,57	25.629,09	26.786,91
19	13.259,92	14.679,71	15.751,64	16.939,69	18.350,60	20.983,55	22.268,20	23.273,57	25.629,09	26.787,78
20	13.261,63	14.680,19	15.753,17	16.938,05	18.349,41	20.980,16	22.270,35	23.276,57	25.629,09	26.788,64
21	13.263,34	14.680,66	15.754,69	16.936,41	18.348,23	20.976,77	22.272,50	23.279,57	25.629,09	26.789,50
22	13.265,05	14.681,13	15.756,21	16.934,77	18.347,04	20.973,38	22.274,65	23.282,56	25.629,09	26.790,37
23	13.266,76	14.681,61	15.757,73	16.933,13	18.345,86	20.969,99	22.276,81	23.285,56	25.629,09	26.791,23
24	13.268,46	14.682,08	15.759,26	16.931,49	18.344,67	20.966,60	22.278,96	23.288,56	25.629,09	26.792,09
25	13.270,17	14.682,55	15.760,78	16.929,85	18.343,49	20.963,21	22.281,11	23.291,56	25.629,09	26.792,96
26	13.271,88	14.683,03	15.762,30	16.928,21	18.342,30	20.959,82	22.283,26	23.294,56	25.629,09	26.793,82
27	13.273,59	14.683,50	15.763,82	16.926,56	18.341,12	20.956,43	22.285,42	23.297,56	25.629,09	26.794,69
28	13.275,30	14.683,97	15.765,35	16.924,92	18.339,93	20.953,04	22.287,57	23.300,56	25.629,09	26.795,55
29	13.277,01	14.684,45	15.766,87	16.923,28	18.338,75	20.949,65	22.289,73	23.303,56	25.629,09	26.796,41
30	13.278,72	14.684,92	15.768,40	16.921,64	18.337,56	20.946,26	22.291,88	23.306,56	25.629,09	26.797,28
31	13.280,43	14.685,39	15.769,92	16.920,00	18.336,38	20.942,88	22.294,03	23.309,56	25.629,09	26.798,14
Promedio	13.253	14.674	15.745	16.944	18.355	20.990	22.260	23.267	25.625	26.780

Construcción del índice de materialidad de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Variable	Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013	Casen 2015	Casen 2017
Muros Exteriores	ACEPTABLE	Acero u hormigón armado; albañilería de ladrillo, bloque de cemento o piedra; tabique forrado por ambas caras (madera u otro)	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).	Hormigón armado; albañilería (bloque de cemento, piedra o ladrillo); tabique forrado por ambas caras (madera, lata u otro).
	RECUPERABLE	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe; Barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional;	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.	Tabique sin forro interior (madera u otro); Adobe, barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional.
	IRRECUPERABLE	Material de desecho ty/o plástico (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.); Otro	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).	Materiales precarios o de desecho (cartón, latas, sacos, plásticos, etc.).
Techo	ACEPTABLE	Teja, tejuela, losa hormigón con cielo interior; zinc o pizarreño con cielo interior; zinc, pizarreño, teja, tejuela o madera sin cielo interior	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).	Tejas o tejuela (arcilla, metálica, cemento, madera, asfáltica); losa hormigón; planchas metálicas (zinc, cobre, etc.) o fibrocemento (pizarreño).
	RECUPERABLE	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.
	IRRECUPERABLE	Desecho (plásticos, latas, etc.)	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.	Materiales precarios o de desecho; sin cubierta en el techo.
Piso	ACEPTABLE	Radier revestido (parquet, cerámica, tabla, linóleo, flexit, baldosa, alfombra, etc.); tabla o parquet sobre soleras o vigas	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, flexit; alfombra o cubrepiso	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, flexit; alfombra o cubrepiso	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, porcelanato, flexit; alfombra o cubrepiso	Parquet, madera, piso flotante o similar; cerámico, porcelanato, flexit; alfombra o cubrepiso
	RECUPERABLE	Radier no revestido; Madera, plástico o pastelones directamente sobre tierra;	Baldosa de Cemento, Radier, Enchapado de cemento	Baldosa de Cemento, Radier, Enchapado de cemento	Baldosa de Cemento, Radier	Baldosa de Cemento, Radier
	IRRECUPERABLE	Piso de tierra	Piso de tierra	Piso de tierra	Piso de tierra	Piso de tierra

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Construcción del índice de materialidad de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Categoría	Descripción
ACEPTABLE	Materialidad en muros, piso y techo aceptable
RECUPERABLE	Entre 1 y 3 indicadores recuperables y ninguno irrecuperable. Subcategoría (a): muro recuperable, resto aceptable; Subcategoría (b) 2 ó más indicadores recuperables, ninguno irrecuperable ó 1 indicador recuperable distinto de muros y ningún indicador irrecuperable
IRRECUPERABLE	Al menos un indicador irrecuperable (muro, piso o techo)

Construcción del índice tipo de vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013	Casen 2015	Casen 2017
ACEPTABLE	Casa o casa en cité; Casa en condominio; Departamento en edificio; Pieza en casa o departamento; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, ruca o choza;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, choza o ruca;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Rancho, choza o ruca;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Vivienda tradicional indígena; Rancho, choza;	Casa aislada (no pareada); Casa pareada por un lado; Casa pareada por ambos lados; Departamento en edificio con ascensor; Departamento en edificio sin ascensor; Pieza en casa antigua o conventillo; Vivienda tradicional indígena; Rancho, choza;
IRRECUPERABLE	Mediagua o mejora; Otro tipo (móvil, carpa, etc.).	Mediagua o mejora; Vivienda precaria de materiales reutilizados; Móvil (carpa, casa rodante o similar); Otro tipo	Mediagua o mejora; Vivienda precaria de materiales reutilizados	Mediagua, mejora o vivienda de emergencia; Vivienda precaria de materiales reutilizados	Mediagua, mejora o vivienda de emergencia; Vivienda precaria de materiales reutilizados

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Construcción del índice de acceso a servicios sanitarios básicos de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Indicador	Categorías	Casen 2009	Casen 2011	Casen 2013	Casen 2015	Casen 2017
Disponibilidad de Agua	Aceptable	Con llave dentro de la vivienda				
	Deficitario	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda; No tiene sistema, la acarrea
Servicio Higiénico (eliminación de excretas)	Aceptable	WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica	WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica	WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica	WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica	WC conectado al alcantarillado; WC conectado a fosa séptica
	Deficitario	Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; No dispone de sistema	Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; Baño químico dentro del sitio; No dispone de sistema	Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; Baño químico dentro del sitio; No dispone de sistema	Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; Baño químico dentro del sitio; No dispone de sistema	Letrina sanitaria conectada a pozo negro; Cajón sobre pozo negro; Cajón sobre acequia o canal; Cajón conectado a otro sistema; Baño químico dentro del sitio; No dispone de sistema
Origen del agua	Aceptable	Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural)	Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural)	Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural)	Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural)	Red pública con medidor propio; Red pública con medidor compartido; Red pública sin medidor; Pozo o noria (sólo en zona rural); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona rural); Camión aljibe (sólo en zona rural)
	Deficitario	Otra fuente; Pozo o noria (sólo en zona urbana); Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana)	Otra fuente; Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana); Pozo o noria (sólo en zona urbana)	Otra fuente; Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana); Pozo o noria (sólo en zona urbana)	Otra fuente; Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana); Pozo o noria (sólo en zona urbana)	Otra fuente; Río, vertiente, lago o estero (sólo en zona urbana); Camión aljibe (sólo en zona urbana); Pozo o noria (sólo en zona urbana)

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

Construcción del índice de acceso a servicios sanitarios básicos de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Categoría	Descripción
ACEPTABLE	Disponibilidad agua aceptable, servicio higiénico aceptable y origen del agua aceptable
DEFICITARIO	Al menos un indicador deficitario

Construcción del índice de calidad global de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Categoría	Descripción
ACEPTABLE	Tipo y acceso a servicios básicos aceptable, materialidad aceptable o recuperable en subcategoría (a) sólo muro recuperable, resto aceptable
RECUPERABLE	Tipo aceptable, acceso a servicios básicos deficitario y/o materialidad recuperable en subcategoría (b) otra materialidad recuperable (excluyendo casos con materialidad irrecuperable)
IRRECUPERABLE	Tipo o materialidad irrecuperable

Construcción del índice de estado de conservación de la vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Categoría	Descripción
BUENO	Estado de conservación bueno en muros y estado de conservación bueno o aceptable en techo o piso
REGULAR	Estado de conservación aceptable en muros y estado de conservación bueno o aceptable en techo o piso
MALO	Al menos un indicador con estado de conservación malo (muro, piso o techo)

Construcción del índice de hacinamiento a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Categoría	Descripción
Sin hacinamiento	Hogares con menos de 2,5 personas por dormitorio de uso exclusivo
Hacinamiento medio	Hogares entre 2,5 y 3,4 personas por dormitorio de uso exclusivo
Hacinamiento alto	Hogares entre 3,5 y 4,9 personas por dormitorio de uso exclusivo
Hacinamiento crítico	Hogares con 5 y más personas por dormitorio de uso exclusivo; hogares sin dormitorios de uso exclusivo

Componentes para la medición del déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda a partir de Encuestas Casen 2009-2017

Componente	Nombre	Descripción
(a)	Vivienda irrecuperable	Hogares principales residentes en viviendas irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda
(b)	Hogares allegados	Nº de hogares adicionales al hogar encuestado según lo reportado por hogar principal
(c)	Núcleos allegados hacinados	Nº de núcleos familiares adicionales al núcleo principal del hogar en hogares con allegamiento interno y que presenten hacinamiento medio, alto o crítico
(d)	Déficit Cuantitativo Total	Sumatoria simple (a) + (b) + (c) (componentes excluyentes entre sí)

Componente	Nombre	Descripción
(a)	Déficit de ampliación	Hogares principales que presentan hacinamiento medio, alto o crítico y que no tienen allegamiento interno (excluidas viviendas irrecuperables)
(b)	Déficit de servicios básicos	Hogares principales que presentan saneamiento deficitario (excluidas viviendas irrecuperables)
(c)	Déficit de mejoramiento material y conservación	Hogares principales que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo (excluidas viviendas irrecuperables) Hogares principales con estado de conservación de su vivienda bueno o recuperable cuyo índice de calidad global de la vivienda es recuperable o bien el estado de conservación de su vivienda es malo pero la vivienda no es irrecuperable.
(d)	Déficit Cualitativo Total	Número de hogares con 1, 2 y 3 requerimientos considerando los componentes indicados en (a), (b) y (c) (componentes no excluyentes entre sí)

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2017

Error muestral	<p>La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales (pp) a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35%.</p> <p>Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 4,3%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,4 puntos porcentuales (con un valor máximo de 1,9 puntos porcentuales en la región de Atacama) y el error relativo promedio es 17,2% (con un valor máximo de 35,6% en la región de Magallanes).</p> <p>Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.</p>
Período de trabajo de campo	2 Noviembre 2017 – 4 Febrero 2018
Modo de aplicación	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
Duración promedio	47,9 minutos para un hogar de 4 personas
Informante	Jefe de Hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
Control de calidad	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,3% de la muestra lograda Casen 2017 Supervisión externa: 6,5% de la muestra lograda Casen 2017
Cobertura temática	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Trabajo, Ingresos, Salud, Identidades, redes y participación y Vivienda y Entorno.
Otros	Entrevista Voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público



**Ministerio de
Desarrollo
Social**

Gobierno de Chile