



Observatorio
Social



Informe de Estandarización de Evaluaciones

Encuesta Longitudinal de Primera Infancia Cuarta Ronda 2024

Noviembre 2025



División Observatorio Social
Subsecretaría de Evaluación Social
Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Participaron en la elaboración de este documento: Jenny Encina, Cristina Marchant, Gabriel Sotomayor y Diego Rodríguez, con el apoyo de las y los profesionales del equipo de la División Observatorio Social y la jefatura de división.

Basado en el trabajo del Centro de Microdatos de la Universidad de Chile.

Tabla de contenidos

1. Introducción	4
1.1. Antecedentes del Estudio ELPI	4
1.2. Propósito del Informe de Estandarización	5
1.3. Evaluaciones Incluidas en ELPI 2024	6
1.4. Proceso General de Estandarización	6
2. Revisión metodológica de la estandarización de evaluaciones	9
2.1. Evaluaciones al Adolescente Seleccionado	9
2.1.1. Test de Vocabulario en Imágenes Peabody - TVIP	9
a. Ficha Técnica y Descripción General	9
b. Administración y Puntuación en ELPI 2024	10
c. Cálculo de Puntajes	10
d. Estadísticas Descriptivas	11
e. Variables en la Base de Datos ELPI 2024	14
2.1.2. Child Behavior Check List - CBCL	15
a. Ficha Técnica y Descripción General	15
b. Administración y Puntuación en ELPI 2024.....	15
c. Cálculo de Puntajes	15
d. Estadísticas Descriptivas (Muestra ELPI 2024).....	17
e. Variables en la Base de Datos ELPI 2024	20
2.2. Evaluaciones al Responsable Principal	21
2.2.1. Parenting Stress Index (Short form) - PSI.....	21
a. Ficha Técnica y Descripción General	21
b. Administración y Puntuación en ELPI 2024.....	22
c. Cálculo de Puntajes	22

d.	Estadísticas Descriptivas (Muestra ELPI 2024).....	23
e.	Variables en la Base de Datos ELPI 2024	27
2.2.2.	Center for Epidemiological Studies Depression – CESD 10.....	28
a.	Ficha Técnica y Descripción General	28
b.	Administración y Puntuación en ELPI 2024.....	28
c.	Cálculo de Puntajes	28
d.	Estadísticas Descriptivas	29
e.	Variables en la Base de Datos ELPI 2024	32
2.2.3.	Parenting Sense of Competence Scale – PSCS.....	33
a.	Ficha Técnica y Descripción General	33
b.	Administración y Puntuación en ELPI 2024.....	33
c.	Cálculo de Puntajes	33
d.	Estadísticas Descriptivas (Muestra ELPI 2024).....	34
e.	Variables en la Base de Datos ELPI 2024	36

3. Referencias Bibliográficas

37

Capítulo 1

Introducción

1.1. Antecedentes del Estudio ELPI

La Encuesta Longitudinal de Primera Infancia (ELPI) es un estudio que recoge datos en distintos momentos del tiempo sobre una muestra de niños y niñas¹, y sus responsables principales. La ELPI surge a partir de la inquietud de contar con datos respecto al desarrollo infantil en Chile, bajo un diseño de tipo longitudinal. De esta manera, la encuesta se desarrolló en su primera ronda del año 2010, al alero del Ministerio de Educación, quienes asumieron este desafío, para pasar durante su segunda ronda del año 2012 al Ministerio del Trabajo. En el año 2017, la ELPI fue asumida en su tercera ronda por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF), manteniéndose en esta institución hasta la fecha.

El objetivo de ELPI ha sido caracterizar y analizar el desarrollo de niños y niñas a lo largo de su nacimiento, infancia y adolescencia, considerando el efecto que pueden tener las características del hogar, características de responsables principales y del entorno cercano de niños y niñas sobre sus trayectorias de vida, con el propósito de informar la política pública, actual y futura, orientada a infancia.

La población objetivo en la primera ronda de 2010 fueron los niños y niñas nacidas entre el 1° de enero de 2006 y el 31 de agosto de 2009 inscritos en el Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile, logrando entrevistar un total de 15.175 casos. Para las rondas 2012 y 2017 se realizó un seguimiento a la muestra de 2010, agregando en cada versión una muestra de refresco² de nuevas cohortes de nacimiento; conformando un panel con

¹El Ministerio de Desarrollo Social y Familia adhiere al enfoque de género utilizando un lenguaje inclusivo. De esta manera, en el documento nos referiremos a niños, niñas y/o adolescentes, evitando la utilización de siglas que invisibilizan a los mismos, o reemplazando por niñez y adolescencia cuando sea necesario. Asimismo, se prioriza el uso de términos inclusivos, como “personas responsables”, en lugar de desdoblar sistemáticamente los sustantivos, adjetivos y artículos en sus versiones masculina y femenina. Este enfoque se aplicará en otras instancias similares a lo largo del texto. Sin embargo, en ciertos casos, para asegurar la claridad de la exposición, estas reglas generales podrían tener excepciones.

²El diseño muestral se repitió para las muestras de refresco de las rondas siguientes. Se entiende como “muestra de refresco” la adición de nuevos casos dentro de una muestra previamente establecida en una encuesta de tipo longitudinal; esto puede obedecer a razones del impacto de la no respuesta o atrición

renovaciones.

Sin embargo, tras dificultades en los procesos de licitación para la cuarta ronda, se replanteó el diseño. Para ELPI 2024, se decidió realizar un seguimiento *exclusivamente* a la muestra original de 2010. Esto implicó elaborar una medición para una población de adolescentes y jóvenes entre 14 a 18 años y sus responsables principales, buscando mantener, a su vez, la mayor continuidad posible respecto de las rondas anteriores.

El trabajo de campo de la cuarta ronda de ELPI se llevó a cabo entre mayo y septiembre de 2024. Este informe se enmarca en el proceso general de producción estadística, siguiendo las fases descritas por el modelo GSBPM (Generic Statistical Business Process Model) (UNECE, 2019), enfocándose aquí en los aspectos de procesamiento y análisis relacionados con la estandarización de las evaluaciones aplicadas.

1.2. Propósito del Informe de Estandarización

Además de los cuestionarios sociodemográficos, la Encuesta Longitudinal de Primera Infancia (ELPI) 2024 incluyó la aplicación de instrumentos de evaluación estandarizados, tanto a los adolescentes seleccionados como a sus responsables principales. Estos instrumentos, como el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (TVIP), el Child Behavior Check List (CBCL), el Parenting Stress Index (PSI), la escala de depresión CESD-10 y la Parenting Sense of Competence Scale (PSCS), generan puntajes que miden constructos específicos como habilidades cognitivas, problemas socioemocionales, estrés parental, sintomatología depresiva y autoeficacia parental.

La estandarización de los puntajes obtenidos en estas evaluaciones es un paso crucial. Permite interpretar los resultados de cada individuo en relación con una norma o grupo de referencia, o con puntos de corte clínicamente relevantes, superando la limitación de los puntajes brutos (la simple suma de respuestas) que, por sí solos, tienen un significado limitado. La estandarización asegura que los puntajes sean comparables entre distintos individuos y grupos dentro de la muestra, y facilita la vinculación de los resultados con umbrales de riesgo o desempeño definidos en la literatura o los manuales de los tests.

El propósito de este informe es documentar de manera detallada el proceso de estandarización llevado a cabo para cada una de las evaluaciones aplicadas en la ronda ELPI 2024. Se describirán los métodos de cálculo de los puntajes brutos, los puntajes estandarizados (como puntajes T, percentiles o puntajes estándar) y las categorías de interpretación generadas, especificando las normas y puntos de corte utilizados. Además, se presentarán estadísticas descriptivas de estos puntajes y categorías para la muestra total de ELPI 2024, desagregadas por variables sociodemográficas clave. Este documento busca servir como referencia metodológica para los usuarios de las bases de datos de ELPI 2024, facilitando

en la representatividad de la muestra, a la necesidad de sobre representar un segmento de la población, o para cubrir nuevas “entradas” de la población. En el caso de ELPI, obedeció a la cobertura de nuevos nacimientos de niños y niñas, ya que se consideraron nuevas cohortes de nacimiento.

la correcta comprensión y utilización de las variables de evaluación estandarizadas. Los capítulos siguientes detallarán el proceso específico para cada instrumento de evaluación.

1.3. Evaluaciones Incluidas en ELPI 2024

La batería de instrumentos de evaluación de ELPI 2024 se diseñó considerando la edad de la población objetivo (adolescentes de 14 a 18 años) y la necesidad de mantener continuidad con mediciones de rondas anteriores. Los instrumentos aplicados y reportados en este informe son:

Tabla 1.1: Instrumentos aplicados en el estudio

Instrumento	Descripción	Reportado por	Evalúa a
Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (TVIP)	Evalúa el vocabulario receptivo del adolescente.	Adolescente	Adolescente
Child Behavior Check List (CBCL), versión para edades 6–18	Evalúa problemas conductuales y emocionales del adolescente, según el reporte entregado por su responsable principal.	Responsable principal	Adolescente
Parenting Stress Index (PSI), forma corta	Mide el nivel de estrés experimentado por el responsable principal asociado a su rol de crianza o cuidado.	Responsable principal	Responsable principal
Center for Epidemiological Studies Depression (CESD-10)	Escala de tamizaje breve para identificar sintomatología depresiva en el responsable principal.	Responsable principal	Responsable principal
Parenting Sense of Competence Scale (PSCS)	Mide la percepción de autoeficacia y satisfacción del responsable principal respecto a sus habilidades y rol parental o de cuidado.	Responsable principal	Responsable principal

Los capítulos subsiguientes de este informe detallarán el proceso de estandarización y los resultados descriptivos para cada uno de estos instrumentos.

1.4. Proceso General de Estandarización

La estandarización de los puntajes de las evaluaciones aplicadas en ELPI 2024 se realizó siguiendo el Plan de Estandarización de Datos desarrollados por el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, y fue implementada mediante códigos de procesamiento en el software estadístico Stata. La metodología general comprendió los siguientes pasos:

1. **Revisión de Manuales:** Se consultaron los manuales originales de cada test para identificar las reglas de administración, puntuación de ítems, cálculo de puntajes brutos y los procedimientos de estandarización recomendados por los autores (incluyendo tablas de baremos, fórmulas y puntos de corte).
2. **Búsqueda de Normas Nacionales:** Se realizó una búsqueda de estudios chilenos que pudieran haber desarrollado normas específicas para la población nacional. Sin embargo, para los instrumentos y rangos etarios aplicados en ELPI 2024, no se identificaron normas nacionales alternativas validadas que reemplazaran a las provistas en los manuales originales o adaptaciones regionales establecidas. Por lo tanto, la estandarización final se basó en las normas documentadas por los autores o adaptaciones de referencia (ej. normas hispanoamericanas para TVIP).

3. **Cálculo de Puntajes Brutos:** Se calcularon los puntajes brutos para cada escala y subescala, siguiendo las indicaciones de los manuales. Esto incluyó la recodificación de ítems con puntuación inversa en los casos correspondientes (ítems específicos de CESD-10, PSI y PSCS).
4. **Cálculo de Puntajes Estandarizados:** Utilizando las normas especificadas en los manuales, se calcularon los puntajes estandarizados pertinentes para cada test:
 - **TVIP:** Puntaje Estándar (Media=100, DE=15) basado en normas hispanoamericanas según edad en meses.
 - **CBCL:** T-Scores Internacionales (Media=50, DE=10) y Percentiles, basados en normas del manual **diferenciadas por sexo del adolescente**. Adicionalmente, se implementó un manejo específico para **datos faltantes**: en casos con exactamente 4 ítems sin respuesta, (que corresponde a un caso común debido a 4 ítem que no aplican a adolescentes que no asisten a un establecimiento educacional), se utilizó un modelo de **Teoría de Respuesta al Ítem (IRT)** para estimar el puntaje total latente y así poder imputar un puntaje bruto comparable, evitando la pérdida de estos casos para el análisis del puntaje total.
 - **PSI:** Percentiles, basados en normas del manual diferenciadas según si el responsable principal era padre/madre u otro cuidador.
 - **CESD-10 y PSCS:** Para estos instrumentos, solo se calcularon puntajes brutos, ya que los manuales o la práctica estándar no proveen puntajes estandarizados (T, Z, etc.).
5. **Generación de Categorías de Interpretación:** Para los instrumentos con puntos de corte definidos (TVIP, CBCL, PSI, CESD-10), se generaron variables categóricas que clasifican los puntajes (estandarizados o brutos, según el caso) en rangos clínicamente relevantes o de desempeño (e.g., Normal, Riesgo, Clínico; Bajo, Promedio, Alto). Estos puntos de corte se basaron estrictamente en las indicaciones de los manuales de los tests.

Como resultado de este proceso, las bases de datos finales de ELPI 2024 incluyen las siguientes variables estandarizadas (o brutas finales) para cada instrumento:

- **TVIP:** Puntaje bruto (tvip_pb), Puntaje Estándar Hispano (tvip_pst_hispano), y categoría de interpretación (tvip_int).
- **CBCL:** Puntajes brutos (subescalas, internalización/externalización, total - cbcl2_pb_*), T-Scores Internacionales (subescalas, I/E, T - cbcl2_pt_inter_*), Percentiles (subescalas - cbcl2_p_*), y categorías de interpretación (Normal/Riesgo/Clínico - cbcl2_int_*), todas diferenciadas por sexo.
- **PSI:** Puntajes brutos (DR, PD, P-CDI, DC, TS - psi_*, psi_*_r), Percentiles (psi_*_per, psi_*_per_r), y categorías de interpretación (Sobre Normal/Normal/Límite/Clínico - psi_*_cat, psi_*_cat_r), diferenciados por tipo de responsable.
- **CESD-10:** Puntaje bruto (rs_cesd) y categoría de interpretación binaria (Normal/Depresión - cat_cesd).

- **PSCS:** Puntajes brutos únicamente (Eficacia, Satisfacción, Total - pscs_EF, pscs_SF, pscs_T). No se generaron puntajes estandarizados ni categorías de interpretación para este instrumento.

A continuación se presentarán en detalle los procesos de estandarización para cada una de las evaluaciones presentes en la cuarta ronda de ELPI. Para cada instrumento, se detallará su descripción, las reglas de administración y puntuación utilizadas, el método específico de cálculo de puntajes brutos y estandarizados (cuando aplique), y la derivación de categorías de interpretación según las normas de referencia. Asimismo, se identificarán las variables finales resultantes de este proceso que están disponibles en las bases de datos de la encuesta.

Capítulo 2

Revisión metodológica de la estandarización de evaluaciones

2.1. Evaluaciones al Adolescente Seleccionado

2.1.1. Test de Vocabulario en Imágenes Peabody - TVIP

a. Ficha Técnica y Descripción General

- **Nombre completo del instrumento y sigla:** Test de Vocabulario en Imágenes Peabody - TVIP
- **Autor(es):** Dunn, L. M., Padilla, E., Lugo, D. y Dunn, L. M.
- **Año de la versión utilizada:** 1986 (Adaptación al español y normas hispanoamericanas)
- **Editorial:** Pearson
- **Constructo que mide:** Vocabulario receptivo o auditivo. Evalúa la comprensión del lenguaje oral mediante la identificación de imágenes que corresponden a palabras estímulo presentadas verbalmente por el evaluador.
- **Población objetivo original del test:** Niños, niñas y adolescentes desde los 2 años y medio hasta los 18 años.
- **Aplicación en ELPI 2024:** Administrado individualmente por la persona encuestadora a los adolescentes seleccionados (14 a 18 años).
- **Breve descripción del instrumento:** El TVIP es una prueba psicométrica de administración individual que consta de 125 ítems. Cada ítem presenta una lámina con cuatro imágenes en blanco y negro. El evaluador dice una palabra-estímulo y el adolescente debe señalar la imagen que mejor representa dicha palabra. Los ítems están ordenados según dificultad creciente y utilizan un vocabulario común del español. En ELPI 2024, la administración se realizó mediante la aplicación CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing).

b. Administración y Puntuación en ELPI 2024

- **Forma de administración:** Individual, mediante CAPI. Se incluyó una fase de práctica inicial para asegurar la comprensión de la tarea.
- **Reglas de puntuación de ítems:** Cada respuesta correcta se puntúa con 1 punto y cada respuesta incorrecta con 0 puntos.
- **Punto de Inicio (Ítem inicial):** Determinado según la edad cronológica del adolescente, siguiendo las tablas especificadas en el manual del test.
- **Regla Base (Piso):** Se establece al obtener 8 respuestas correctas consecutivas. Se considera como ítem base el último ítem de la serie de 8 aciertos consecutivos.
- **Regla de Término (Techo):** La aplicación se detiene cuando el adolescente comete 6 errores dentro de un bloque de 8 ítems consecutivos. Se considera como ítem techo el último ítem del bloque de 8 que contiene los 6 errores.

c. Cálculo de Puntajes

Puntaje Bruto

El puntaje bruto del TVIP se calcula restando el número total de errores cometidos *entre el ítem base y el ítem techo* (inclusive) del número del ítem techo. Todos los ítems anteriores al ítem base se consideran correctos, independientemente de si se cometieron errores al establecer la base. Los ítems posteriores al ítem techo no se administran y se consideran incorrectos.

- **Fórmula (conceptual):**

$$\text{Puntaje Bruto} = (\text{Nº Ítem Techo}) - (\text{Nº Errores entre Ítem Base e Ítem Techo})$$

- **Rango posible:** 0 a 125 puntos.

Puntaje Estandarizado

Para permitir la interpretación del desempeño relativo del adolescente, el puntaje bruto se transforma en un puntaje estándar.

- **Tipo:** Puntaje Estándar derivado, con una **Media de 100** y una **Desviación Estándar de 15**.
- **Normas:** Se utilizaron las **Normas Hispanoamericanas** publicadas en el manual del test (Dunn et al., 1986). Estas normas se basan en una muestra de estandarización de México y Puerto Rico. La conversión del puntaje bruto a puntaje estándar se realizó utilizando las tablas de baremos provistas en el manual, seleccionando la tabla correspondiente a la edad exacta del adolescente en meses. Esta se calculó considerando la fecha de nacimiento del adolescente y la fecha de aplicación.

- **Significado:** Puntajes cercanos a 100 indican un desempeño promedio en vocabulario receptivo en comparación con la muestra normativa hispanoamericana para esa edad. Puntajes significativamente por debajo de 100 sugieren un desempeño bajo, mientras que puntajes significativamente por encima indican un desempeño alto.

Categorías de Interpretación

Basándose en el Puntaje Estándar Hispanoamericano, se generaron categorías cualitativas para facilitar la interpretación del nivel de desempeño del adolescente.

- **Categorías (y rango de puntaje estándar correspondiente):**

- Extremadamente Bajo (55-69)
- Moderadamente Bajo (70-84)
- Promedio Bajo (85-94)
- Promedio (95-104)
- Promedio Alto (105-114)
- Moderadamente Alto (115-130)
- Extremadamente Alto (131-145)

- **Fuente de los Puntos de Corte:** Manual del TVIP (Dunn et al., 1986).

d. Estadísticas Descriptivas

A continuación, se presentan estadísticas descriptivas de los puntajes obtenidos en el TVIP por los adolescentes participantes en ELPI 2024.

Descriptivos Generales

Tabla 2.1: Estadísticas Descriptivas Generales para Puntajes TVIP

Medida	Puntaje Bruto (tvip_pb)	Puntaje Estándar (tvip_pst_hispano)
Mínimo	0,0	55,0
1er Cuartil	105,0	102,0
Mediana	113,0	112,0
Media	109,5	107,8
3er Cuartil	117,0	118,0
Máximo	125,0	134,0

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.2: Distribución de Adolescentes por Categoría de Desempeño TVIP

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Extremadamente Bajo	387	3.9 %
Moderadamente Bajo	518	5.2 %
Promedio Bajo	599	6.0 %
Promedio	1.499	15.0 %
Promedio Alto	2.867	28.7 %
Moderadamente Alto	4.070	40.7 %
Extremadamente Alto	50	0.5 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Análisis Descriptivo por Variables Sociodemográficas

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de los puntajes estandarizados y las categorías de interpretación según Género del adolescente y macrozona de residencia.

Por Género:

Tabla 2.3: Puntaje Estándar Promedio TVIP y Distribución por Género

Sexo	Puntaje Estándar Promedio	N	Porcentaje Muestra
1. Hombre	109,29	5.048	50.5 %
2. Mujer	106,29	4.947	49.5 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.4: Distribución por Categoría de Desempeño TVIP según Género

Categoría	1. Hombre	2. Mujer
Extremadamente Bajo	3.7 %	4.1 %
Moderadamente Bajo	4.1 %	6.3 %
Promedio Bajo	4.9 %	7.2 %
Promedio	13.6 %	16.5 %
Promedio Alto	27.1 %	30.4 %
Moderadamente Alto	46.1 %	35.3 %
Extremadamente Alto	0.7 %	0.3 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

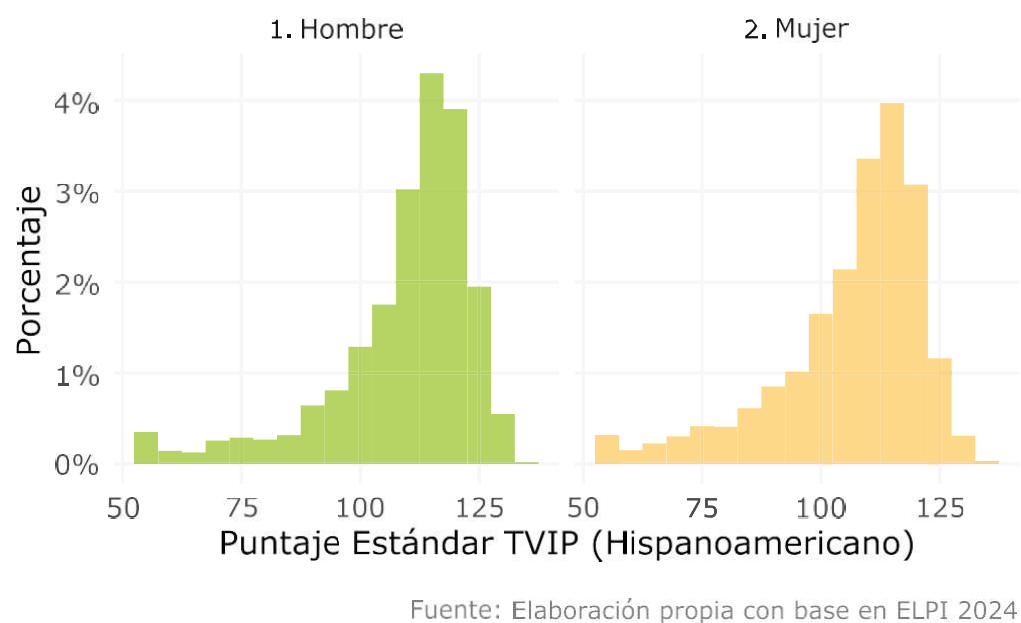


Figura 2.1: Distribución Porcentual del Puntaje Estándar TVIP por Género

Se observa una diferencia en el puntaje estándar promedio, siendo mayor en hombres que en mujeres. En la distribución por categorías, los hombres muestran mayor concentración porcentual en los tramos más altos, mientras las mujeres tienen proporciones ligeramente superiores en los tramos más bajos. Ambas distribuciones presentan un sesgo negativo.

Por Macrozona:

Tabla 2.5: Puntaje Estándar Promedio TVIP y Distribución por Macrozona

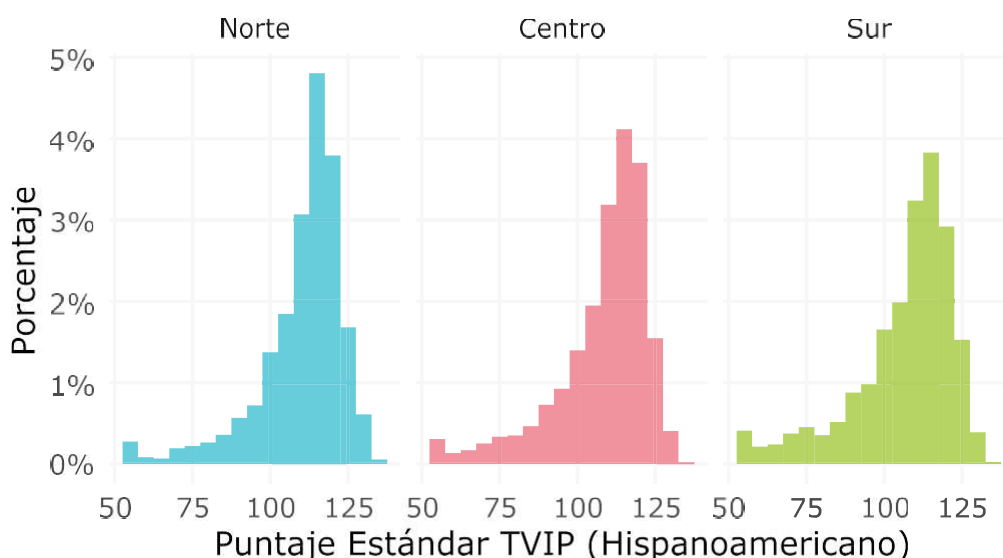
Macrozona	Puntaje Estándar Promedio	N	Porcentaje Muestra
Norte	110,03	1.443	14.4 %
Centro	108,06	5.737	57.4 %
Sur	106,12	2.823	28.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.6: Distribución por Categoría de Desempeño TVIP según Macrozona

Categoría	Norte	Centro	Sur
Extremadamente Bajo	2.6 %	3.6 %	5.1 %
Moderadamente Bajo	3.6 %	5.1 %	6.2 %
Promedio Bajo	4.9 %	5.9 %	6.7 %
Promedio	13.9 %	14.5 %	16.6 %
Promedio Alto	27.8 %	29.1 %	28.2 %
Moderadamente Alto	46.2 %	41.3 %	36.8 %
Extremadamente Alto	0.8 %	0.5 %	0.4 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.2: Distribución Porcentual del Puntaje Estándar TVIP por Macrozona

La macrozona norte presenta el puntaje promedio más alto, seguida por el centro y el sur. La macrozona norte también concentra el mayor porcentaje de adolescentes en las categorías más altas, mientras que la macrozona sur muestra la mayor proporción porcentual en las categorías más bajas. Todas las distribuciones muestran sesgo negativo.

e. Variables en la Base de Datos ELPI 2024

La base de datos de ELPI 2024 que contiene la información del TVIP incluye las siguientes variables clave resultantes del proceso de estandarización:

- **tvip_pb:** Puntaje Bruto obtenido en el test (rango 0-125).
- **tvip_pst_hispano:** Puntaje Estándar derivado de las normas hispanoamericanas (Media=100, DE=15).
- **tvip_int:** Variable numérica con 7 niveles que representan la categoría de interpretación del desempeño (0="Extremadamente Bajo" a 6="Extremadamente Alto").

2.1.2. Child Behavior Check List - CBCL

a. Ficha Técnica y Descripción General

- **Nombre completo del instrumento y sigla:** Child Behavior Check List, versión para edades 6-18 (CBCL/6-18).
- **Autor(es):** Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A.
- **Año de la versión utilizada:** 2001 (Manual for the ASEBA School-Age Forms & Profiles).
- **Editorial:** ASEBA (Achenbach System of Empirically Based Assessment).
- **Constructo que mide:** Problemas emocionales, conductuales y sociales en niños, niñas y adolescentes, según el reporte de un informante adulto (en este caso, el responsable principal).
- **Población objetivo original del test:** Niños, niñas y adolescentes de 6 a 18 años.
- **Aplicación en ELPI 2024:** El responsable principal completó el cuestionario (auto-aplicado en CAPI) reportando sobre el comportamiento del adolescente seleccionado (14 a 18 años) durante los últimos 6 meses.
- **Breve descripción del instrumento:** El CBCL/6-18 consta de 113 ítems específicos sobre problemas de comportamiento (más ítems abiertos sobre preocupaciones adicionales). Cada ítem se puntúa en una escala Likert de 3 puntos: 0 (No es verdad), 1 (Algo o a veces verdad), y 2 (Muy cierto o a menudo verdad). Estos ítems se agrupan empíricamente en 8 subescalas, que a su vez se agrupan en dos dimensiones, Problemas Internalizantes y Problemas Externalizantes, y un puntaje Total de Problemas.

b. Administración y Puntuación en ELPI 2024

- **Forma de administración:** Auto-administrado por el responsable principal mediante la plataforma CAPI, con instrucciones iniciales proporcionadas por el encuestador.
- **Reglas de puntuación de ítems:** Los ítems de problemas se puntúan 0, 1 ó 2, según la frecuencia o veracidad del comportamiento reportado en los últimos 6 meses.

c. Cálculo de Puntajes

Puntajes Brutos

Se calcularon sumando los puntajes (0, 1 ó 2) de los ítems correspondientes a cada una de las siguientes escalas, según la definición del manual ASEBA:

- **8 Subescalas:**
 - Ansiedad/Depresión (cbcl2_pb_1)
 - Retraimiento/Depresión (cbcl2_pb_2)
 - Quejas Somáticas (cbcl2_pb_3)

- Problemas Sociales (cbcl2_pb_4)
- Problemas de Pensamiento (cbcl2_pb_5)
- Problemas de Atención (cbcl2_pb_6)
- Conducta Rompe-Reglas (cbcl2_pb_7)
- Conducta Agresiva (cbcl2_pb_8)

■ **Escalas de dimensiones:**

- Problemas Internalizantes (cbcl2_pb_i): Suma de Ansiedad/Depresión, Retraimiento/Depresión y Quejas Somáticas.
- Problemas Externalizantes (cbcl2_pb_e): Suma de Conducta Rompe-Reglas y Conducta Agresiva.

■ **Escala Total:**

- Total Problemas (cbcl2_pb_t): Suma de todos los ítems de problemas (1 a 112, excluyendo 56h y otros específicos).

Manejo de Datos Faltantes: Para el cálculo del puntaje bruto **Total Problemas**, en los casos donde existían exactamente 4 ítems de problemas sin respuesta, se utilizó un modelo de Teoría de Respuesta al Ítem (IRT, específicamente Partial Credit Model) aplicado al resto de los ítems de problemas. Se estimó el puntaje latente para estos casos y se imputó el puntaje bruto total correspondiente al puntaje bruto de otros casos con el puntaje latente más cercano y sin datos faltantes. Esto permitió conservar estos casos para el análisis del puntaje total estandarizado. Persisten casos perdidos ya que hay adolescentes mayores de edad que viven sin responsable principal. Para el resto de las escalas (subescalas, Internalizante y Externalizante), el puntaje bruto se calculó como la suma simple, resultando en missing si algún ítem estaba ausente.

Puntajes Estandarizados

Los puntajes brutos se transformaron en Puntajes T estandarizados para facilitar la comparación con normas y la interpretación clínica.

- **Tipo:** Puntajes T (Media = 50, Desviación Estándar = 10).
- **Normas:** Se utilizaron las normas internacionales provistas en el manual ASEBA (Achenbach & Rescorla, 2001), las cuales están diferenciadas por sexo del adolescente. La conversión se realizó mediante las tablas de baremos correspondientes a cada sexo.

Categorías de Interpretación

Los Puntajes T se clasificaron en rangos clínicamente significativos.

- **Categorías:**

- Normal (T-Score < 65 para subescalas, < 60 para I/E/Total)
- Límite/Riesgo (T-Score 65-69 para subescalas, 60-63 para I/E/Total)
- Clínico (T-Score ≥ 70 para subescalas, ≥ 64 para I/E/Total)

■ **Fuente de los Puntos de Corte:** Manual ASEBA (Achenbach & Rescorla, 2001).

d. Estadísticas Descriptivas (Muestra ELPI 2024)

Se presentan estadísticas descriptivas para los Puntajes T de las escalas Internalizante, Externalizante y Total.

Descriptivos Generales

Tabla 2.7: Estadísticas Descriptivas Generales para Puntajes T CBCL

Medida	T Internalizante	T Externalizante	T Total Problemas
Mínimo	33,00	34,00	24,0
1er Cuartil	50,00	40,00	46,0
Mediana	57,00	48,00	52,0
Media	56,52	47,64	52,3
3er Cuartil	64,00	54,00	59,0
Máximo	91,00	88,00	90,0

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.8: Distribución de Adolescentes por Categoría Clínica CBCL (Internalizante, Externalizante, Total)

Categoría	Frecuencia (I)	Porcentaje (I)	Frecuencia (E)	Porcentaje (E)	Frecuencia (T)	Porcentaje (T)
Normal	5.909	61.9 %	8.684	90.9 %	7.510	75.3 %
Riesgo	1.162	12.2 %	534	5.6 %	1.047	10.5 %
Rango Clínico	2.481	26.0 %	334	3.5 %	1.413	14.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Análisis Descriptivo por Variables Sociodemográficas

Se presenta el análisis descriptivo del Puntaje T Total y su categoría de interpretación según género del adolescente y macrozona de residencia.

Por Género:

Tabla 2.9: Puntaje T Total Promedio CBCL y Distribución por Género

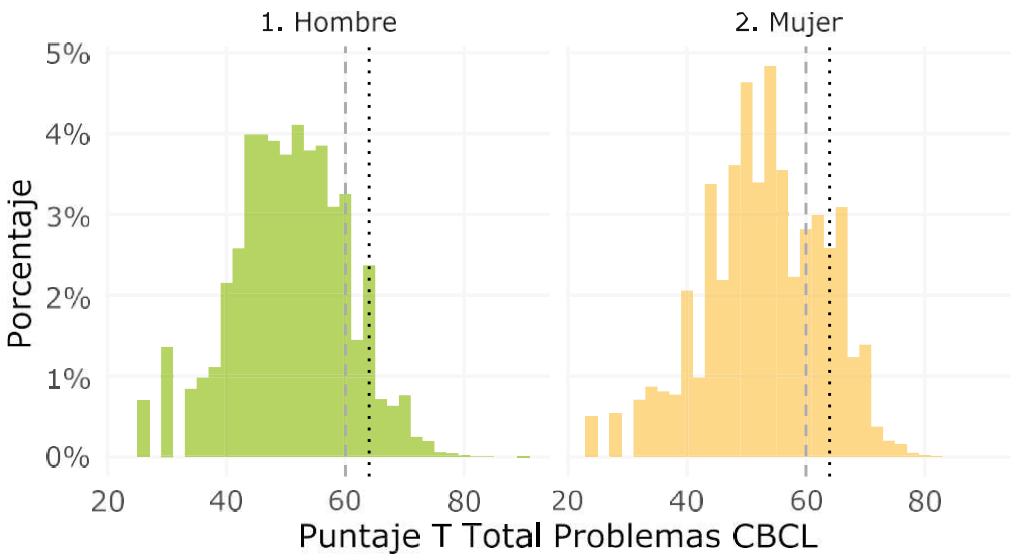
Sexo	Puntaje T Total Promedio	N	Porcentaje Muestra
1. Hombre	51,18	5.048	50.5 %
2. Mujer	53,44	4.947	49.5 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.10: Distribución por Categoría Clínica Total CBCL según Género

Categoría	1. Hombre	2. Mujer
Normal	80.4 %	70.1 %
Riesgo	9.4 %	11.6 %
Rango Clínico	10.2 %	18.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.3: Distribución Porcentual del Puntaje T Total CBCL por Género

Las adolescentes mujeres presentan, en promedio, un Puntaje T Total más alto que los hombres, indicando mayor reporte de problemas por parte de sus cuidadores. Consecuentemente, la proporción de mujeres clasificadas en los rangos Límite y Clínico es considerablemente mayor que la de los hombres. Ambas distribuciones muestran un sesgo positivo, concentrándose la mayoría de los casos en el rango Normal.

Por Macrozona:

Tabla 2.11: Puntaje T Total Promedio CBCL y Distribución por Macrozona

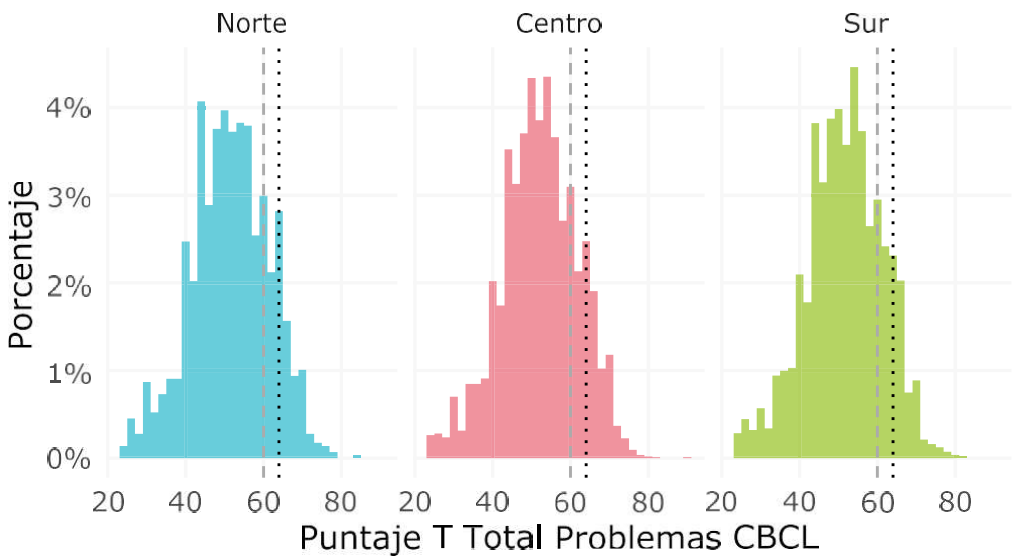
Macrozona	Puntaje T Total Promedio	N	Porcentaje Muestra
Norte	51,97	1.443	14.4 %
Centro	52,51	5.737	57.4 %
Sur	52,03	2.823	28.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.12: Distribución por Categoría Clínica Total CBCL según Macrozona

Categoría	Norte	Centro	Sur
Normal	75.7 %	74.9 %	76.1 %
Riesgo	10.2 %	10.5 %	10.7 %
Rango Clínico	14.1 %	14.7 %	13.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.4: Distribución Porcentual del Puntaje T Total CBCL por Macrozona

Las diferencias en el Puntaje T Total promedio entre macrozonas son pequeñas. La distribución por categorías clínicas también es relativamente homogénea entre las macrozonas Norte, Centro y Sur, con la gran mayoría de los casos en el rango Normal y proporciones similares en los rangos Límite y Clínico.

e. Variables en la Base de Datos ELPI 2024

La base de datos de ELPI 2024 que contiene la información del CBCL incluye las siguientes variables clave resultantes del proceso de estandarización:

- cbcl2_pb_1 a cbcl2_pb_8: Puntajes brutos para los 8 subescalas.
- cbcl2_pb_i, cbcl2_pb_e, cbcl2_pb_t: Puntajes brutos para las escalas Internalizante, Externalizante y Total Problemas.
- cbcl2_pt_inter_1 a cbcl2_pt_inter_8: Puntajes T para los 8 subescalas.
- cbcl2_pt_inter_i, cbcl2_pt_inter_e, cbcl2_pt_inter_t: Puntajes T para las escalas Internalizante, Externalizante y Total Problemas.
- cbcl2_p_1 a cbcl2_p_8: Percentiles para los 8 subescalas (no utilizados directamente para categorías I/E/T).
- cbcl2_int_1 a cbcl2_int_8: Categoría clínica (Normal/Riesgo/Clínico) para los 8 subescalas.
- cbcl2_int_i, cbcl2_int_e, cbcl2_int_t: Categoría clínica (Normal/Riesgo/Clínico) para las escalas Internalizante, Externalizante y Total Problemas (basadas en T-Scores).

2.2. Evaluaciones al Responsable Principal

2.2.1. Parenting Stress Index (Short form) - PSI

a. Ficha Técnica y Descripción General

- **Nombre completo del instrumento y sigla:** Parenting Stress Index - Short Form (PSI-SF).
- **Autor(es):** Abidin, R. R.
- **Año de la versión utilizada:** 1995 (Manual 3ra Edición).
- **Editorial:** PAR (Psychological Assessment Resources).
- **Constructo que mide:** El estrés percibido por los padres o cuidadores principales en relación con su rol parental/de cuidado y las características del niño/a o adolescente.
- **Población objetivo original del test:** Padres/madres o cuidadores de niños desde 1 mes hasta 12 años de edad.
- **Aplicación en ELPI 2024:** Auto-administrado (vía CAPI) por el responsable principal del adolescente (14-18 años), evaluando su propio estrés asociado al cuidado de dicho adolescente. Se aplicó fuera del rango etario original de las normas, pero se mantuvo por continuidad y relevancia del constructo.
- **Breve descripción del instrumento:** El PSI-SF consta de 36 ítems que se responden en una escala Likert de 5 puntos (desde “Muy en desacuerdo” hasta “Muy de acuerdo”). Los ítems se agrupan en tres subescalas principales que miden diferentes fuentes de estrés:
 - **Malestar Paterno/Materno (Parental Distress - PD):** Evalúa el estrés derivado de las propias limitaciones y percepciones del cuidador sobre su rol, como sentirse restringido, incompetente o sin apoyo.
 - **Interacción Disfuncional Padre/Madre-Hijo/a (Parent-Child Dysfunctional Interaction - P-CDI):** Mide el estrés que surge de la percepción de que la relación con el adolescente no cumple las expectativas del cuidador, o que el adolescente no responde de la manera esperada (e.g., falta de afecto, rechazo).
 - **Niño/a Difícil (Difficult Child - DC):** Refleja el estrés asociado a las características conductuales del adolescente que lo hacen difícil de manejar para el cuidador (e.g., mal humor, exigencias, dificultad para adaptarse).

Estas tres subescalas conforman el **Puntaje Total de Estrés (Total Score - TS)**.

Adicionalmente, el instrumento incluye una subescala de **Respuesta Defensiva (Defensive Responding - DR)**. El propósito de esta subescala es evaluar la validez de las respuestas del cuidador, identificando la tendencia a presentarse de una manera excesivamente favorable o a negar problemas comunes asociados a la crianza. Un puntaje muy bajo en estrés, especialmente si se acompaña de un puntaje bajo en Respuesta Defensiva (según los percentiles del manual), podría indicar que el cuidador no está siendo completamente franco o está minimizando el estrés. Por esta razón, el puntaje de la subescala DR no se suma al Puntaje Total de Estrés, sino que se utiliza como un indicador

de validez para interpretar los otros puntajes. Un puntaje muy alto en DR, por otro lado, también podría matizar la interpretación, aunque no es el foco principal de esta escala.

b. Administración y Puntuación en ELPI 2024

- **Forma de administración:** Auto-administrado por el responsable principal mediante CAPI. Se implementó una pregunta filtro inicial para identificar la relación del responsable con el adolescente (padre/madre vs. otro parentesco/rol). Según esta respuesta, se presentaron las versiones de ítems correspondientes (psi_p1a, psi_p2a, etc para padres/madres, psi_p1b, psi_p2b, etc para otros responsables).
- **Reglas de puntuación de ítems:** Cada ítem se puntúa de 1 a 5. Para el cálculo de los puntajes, la mayoría de los ítems se recodificaron invirtiendo la escala (1=5, 2=4, 3=3, 4=2, 5=1), de modo que puntajes más altos indiquen mayor estrés. Los ítems 22, 32 y 33 tienen opciones de respuesta específicas que también se puntuaron de 1 a 5 reflejando mayor dificultad/frecuencia con puntajes más altos tras la recodificación.

c. Cálculo de Puntajes

Puntajes Brutos

Se calcularon inicialmente dos conjuntos de puntajes brutos (distinguiendo padres/madres y otros responsables principales), sumando los puntajes recodificados de los ítems correspondientes a cada subescala. Para la presentación en este informe se creó una variable unificada para cada escala que contiene el puntaje bruto independientemente del tipo de responsable, al igual que en el caso de los puntajes estandarizados y las categorías de interpretación.

■ **Subescalas:**

- Malestar Paterno/Materno (PD)
- Interacción Disfuncional Padre/Madre-Hijo/a (P-CDI)
- Niño/a Difícil (DC)

■ **Escala Total:**

- Estrés Total (TS): Suma de PD, P-CDI y DC.

- **Respuesta Defensiva (DR):** Calculada pero no incluida en TS.

Puntajes Estandarizados

Los puntajes brutos de cada conjunto (padres/madres y otros responsables) se convirtieron a percentiles utilizando las normas diferenciadas provistas en el manual del PSI-SF.

- **Tipo:** Percentiles.

- **Normas:** Manual del PSI-SF (Abidin, 1995), aplicadas según la relación reportada (padre/madre vs. otro).
- **Significado:** Un percentil indica el porcentaje de la muestra normativa (del mismo tipo de responsable) que obtuvo un puntaje bruto igual o inferior. Percentiles más altos indican mayores niveles de estrés reportado en comparación con la norma correspondiente.

Categorías de Interpretación (Unificadas)

Los puntajes percentiles unificados se clasificaron en rangos clínicamente relevantes.

■ Categorías:

- Resultado sobre el Normal (Percentil ≤ 14)
- Normal (Percentil 15-80/84*)
- Límite (Percentil 81/85*-89)
- Clínico (Percentil ≥ 90)
- Los puntos de corte exactos varían ligeramente entre subescalas según el manual (ver detalle en sección de variables).

■ Fuente de los Puntos de Corte: Manual del PSI-SF (Abidin, 1995).

La estandarización del PSI consideró la relación del informante para aplicar las tablas de percentiles correctas antes de unificar los resultados. Se reitera que, aunque el instrumento se aplicó a cuidadores de adolescentes (fuera del rango normativo original de 0-12 años), se mantuvieron las normas originales como referencia comparativa estandarizada. La escala de Respuesta Defensiva (psi_DR_per o psi_DR_per_r) debe considerarse al interpretar puntajes muy bajos en las escalas de estrés.

d. Estadísticas Descriptivas (Muestra ELPI 2024)

Se presentan estadísticas descriptivas para los puntajes percentiles (incluyendo a padres/madres y otros responsables) de las escalas PD, P-CDI, DC y Estrés Total (TS).

Descriptivos Generales

Tabla 2.13: Estadísticas Descriptivas Generales para Percentiles Unificados PSI

Medida	Percentil PD	Percentil P-CDI	Percentil CD	Percentil Total
Mínimo	1,00	5,00	1,00	1,0
1er Cuartil	25,00	30,00	10,00	20,0
Mediana	60,00	65,00	35,00	55,0
Media	54,57	57,45	40,41	52,5
3er Cuartil	85,00	90,00	65,00	85,0
Máximo	99,00	99,00	99,00	99,0

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.14: Distribución de Responsables por Categoría Unificada de Estrés Total PSI

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Resultado sobre el Normal	1.886	19.6 %
Normal	5.169	53.7 %
Límite	521	5.4 %
Clínico	2.053	21.3 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Análisis Descriptivo por Variables Sociodemográficas

Se presenta el análisis descriptivo del Percentil de Estrés Total y su categoría de interpretación según género del adolescente y macrozona de residencia del hogar.

Por Género del Adolescente:

Tabla 2.15: Percentil Total Promedio Unificado PSI y Distribución por Género del Adolescente

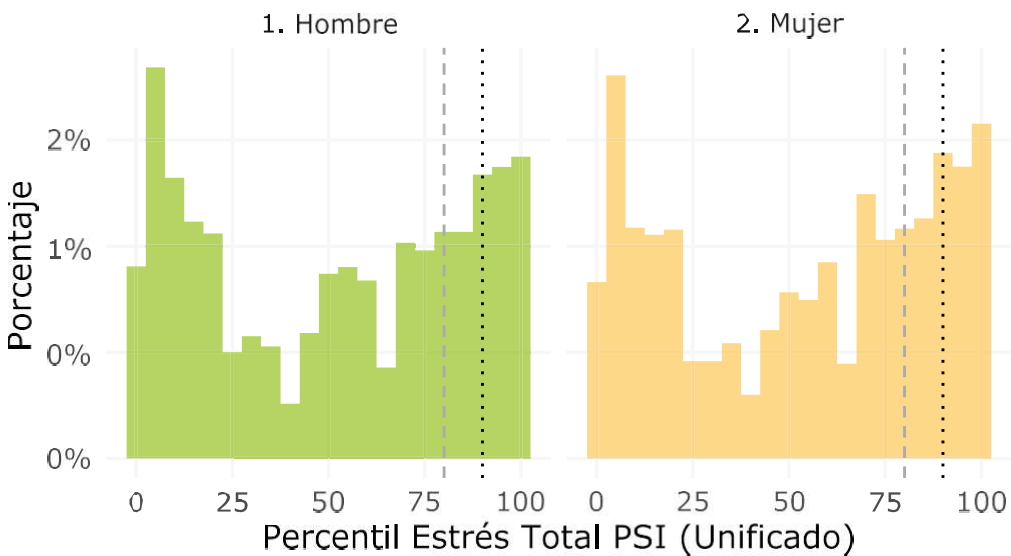
Sexo	Percentil Total Promedio	N	Porcentaje Muestra
1. Hombre	51,50	5.048	50.5 %
2. Mujer	53,48	4.947	49.5 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.16: Distribución por Categoría Unificada de Estrés Total PSI según Género del Adolescente

Categoría	1. Hombre	2. Mujer
Resultado sobre el Normal	20.6 %	18.6 %
Normal	53.6 %	53.9 %
Límite	5.3 %	5.5 %
Clínico	20.6 %	22.0 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.5: Distribución Porcentual del Percentil de Estrés Total Unificado PSI según Género del Adolescente

Los niveles promedio de estrés total (expresados en percentiles) reportados por los cuidadores son muy similares independientemente del género del adolescente al que cuidan. La distribución por categorías clínicas también muestra patrones parecidos entre ambos grupos, aunque los cuidadores de mujeres presentan levemente mayor prevalencia de rango clínico.

Por Macrozona:

Tabla 2.17: Percentil Total Promedio Unificado PSI y Distribución por Macrozona

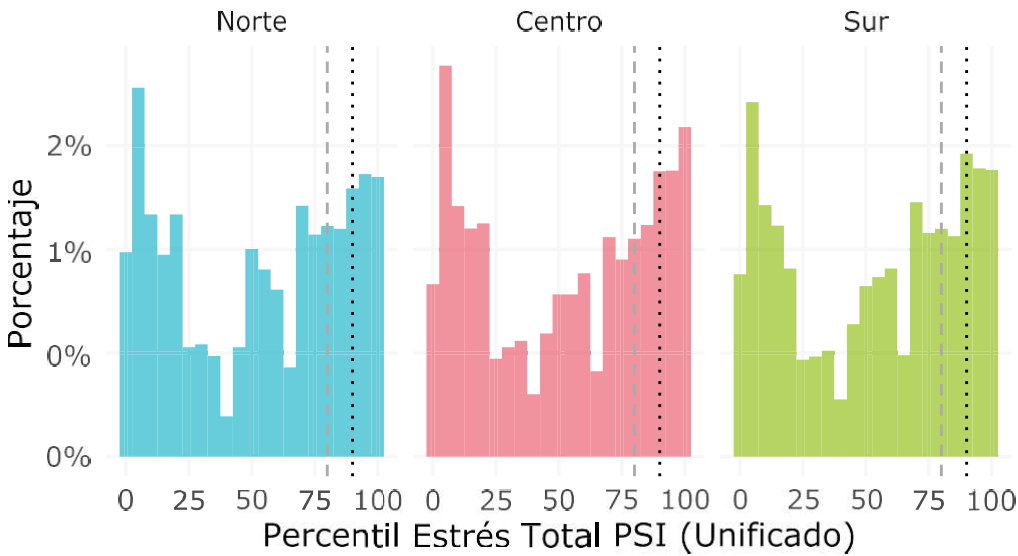
Macrozona	Percentil Total Promedio	N	Porcentaje Muestra
Norte	52,04	1.443	14.4 %
Centro	52,33	5.737	57.4 %
Sur	53,08	2.823	28.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.18: Distribución por Categoría Unificada de Estrés Total PSI según Macrozona

Categoría	Norte	Centro	Sur
Resultado sobre el Normal	20.0 %	19.6 %	19.4 %
Normal	54.6 %	53.2 %	54.1 %
Límite	5.5 %	5.5 %	5.3 %
Clínico	19.9 %	21.7 %	21.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.6: Distribución Porcentual del Percentil de Estrés Total Unificado PSI por Macrozona

Los percentiles promedio de estrés total son muy similares entre las tres macrozonas. La distribución porcentual en las categorías Normal, Límite y Clínico también muestra patrones consistentes a lo largo del territorio.

e. Variables en la Base de Datos ELPI 2024

La base de datos de ELPI 2024 que contiene la información del PSI incluye **dos conjuntos originales de variables** (sin sufijo _r para padres/madres, con sufijo _r para otros responsables) para los puntajes brutos, percentiles y categorías:

- Puntajes Brutos: psi_pd, psi_p_cdi, psi_cd, psi_ts y sus contrapartes _r.
- Percentiles: psi_pd_per, psi_p_cdi_per, psi_cd_per, psi_ts_per y sus contrapartes _r.
- Categorías (numéricas): psi_pd_cat, psi_p_cdi_cat, psi_cd_cat, psi_ts_cat y sus contrapartes _r (0="Sobre Normal", 1="Normal", 2="Límite", 3="Clínico").
- Respuesta Defensiva: psi_dr, psi_dr_r (brutos); psi_dr_per, psi_dr_per_r (percentiles).

2.2.2. Center for Epidemiological Studies Depression – CESD 10

a. Ficha Técnica y Descripción General

- **Nombre completo del instrumento y sigla:** Center for Epidemiological Studies Depression Scale - 10 items (CESD-10).
- **Autor(es):** Radloff, L.S. (escala original CES-D, 1977); Andresen, E. M., Malmgren, J. A., Carter, W. B., & Patrick, D. L. (versión CESD-10, 1994).
- **Año de la versión utilizada:** Adaptación de la versión corta de 10 ítems.
- **Constructo que mide:** Sintomatología depresiva experimentada durante la última semana. Es una escala de tamizaje, no de diagnóstico clínico.
- **Población objetivo original del test:** Población general adulta.
- **Aplicación en ELPI 2024:** Auto-administrado (vía CAPI) por el responsable principal del adolescente, reportando sobre sus propios síntomas durante los últimos 7 días.
- **Breve descripción del instrumento:** La CESD-10 consta de 10 ítems que indagan sobre la frecuencia de síntomas depresivos (e.g., sentirse triste, dificultad para concentrarse, falta de esperanza, problemas de sueño) durante la última semana. Las respuestas se dan en una escala Likert de 4 puntos, desde 0 (“Raramente o nunca”, menos de 1 día) hasta 3 (“La mayor parte o todo el tiempo”, 5-7 días). Incluye 2 ítems redactados positivamente (esperanza, contenido) cuya puntuación se invierte.

b. Administración y Puntuación en ELPI 2024

- **Forma de administración:** Auto-administrado por el responsable principal mediante CAPI.
- **Reglas de puntuación de ítems:**
 - 8 ítems negativos (e.g., sentirse deprimido): Se puntúan de 0 a 3 según la frecuencia reportada.
 - 2 ítems positivos (cesd_plc, cesd_plh): Se recodifican invirtiendo la puntuación antes de sumarlos (0=3, 1=2, 2=1, 3=0). Variables recodificadas: cesd_plc_r, cesd_plh_r.

c. Cálculo de Puntajes

Puntaje Bruto

Se calcula sumando los puntajes (0 a 3) de los 10 ítems, utilizando los valores recodificados para los ítems positivos.

- **Fórmula:** Suma de cesd_pla, cesd_plb, cesd_pld, cesd_ple, cesd_plf, cesd_plg, cesd_pli, cesd_plj, cesd_plc_r, cesd_plh_r.
- **Rango posible:** 0 a 30 puntos. Puntajes más altos indican mayor frecuencia y severidad de síntomas depresivos.

Puntajes Estandarizados

No se calcularon puntajes estandarizados (como T-Scores o percentiles) para la CESD-10 en ELPI 2024, ya que la interpretación estándar se basa en un punto de corte sobre el puntaje bruto.

Categorías de Interpretación (Categoria_CESD)

Se generó una categoría binaria basada en el punto de corte comúnmente utilizado en la literatura para la CESD-10.

- **Categorías:**
 - Normal (Puntaje Bruto < 10)
 - Sugestivo de Depresión / Riesgo Elevado (Puntaje Bruto >= 10)
- **Fuente de los Puntos de Corte:** Andresen et al. (1994) y uso extendido en investigación epidemiológica. Este punto de corte sugiere la presencia de sintomatología depresiva clínicamente relevante que ameritaría una evaluación más profunda.

d. Estadísticas Descriptivas

Se presentan estadísticas descriptivas para el puntaje bruto y la categoría de interpretación de la CESD-10.

Descriptivos Generales

Tabla 2.19: Estadísticas Descriptivas Generales para Puntaje Bruto CESD-10

Medida	Puntaje Bruto CESD-10
Mínimo	0,00
1er Cuartil	4,00
Mediana	6,00
Media	7,52
3er Cuartil	10,00
Máximo	30,00

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.20: Distribución de Responsables según Categoría CESD-10

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Depresión	2.863	28.7 %
Normal	7.115	71.3 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Análisis Descriptivo por Variables Sociodemográficas

Se presenta el análisis descriptivo del Puntaje Bruto y su categoría de interpretación según género del adolescente y macrozona de residencia del hogar.

Por Género del Adolescente:

Tabla 2.21: Puntaje Bruto Promedio CESD-10 y Distribución por Género del Adolescente

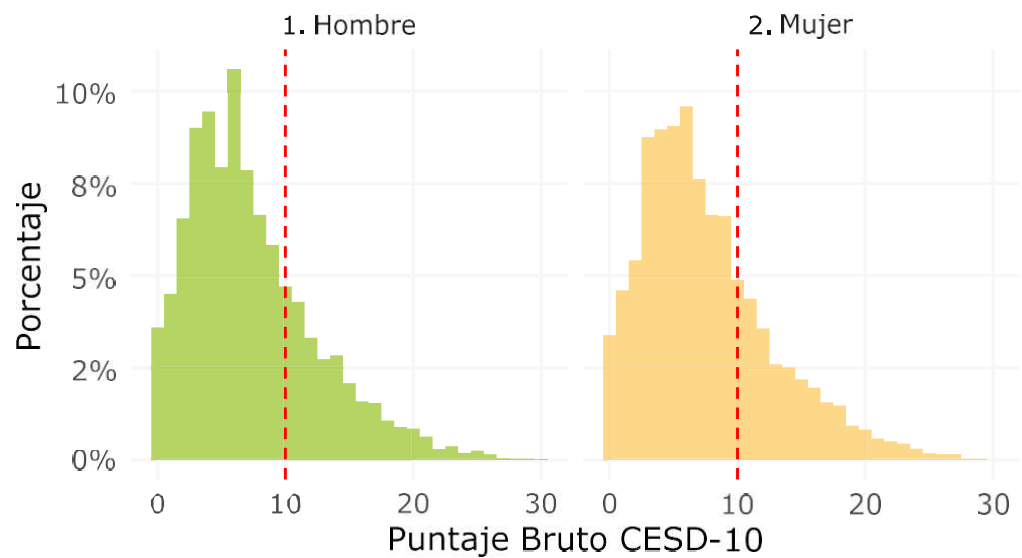
Sexo	Puntaje Bruto Promedio	N	Porcentaje Muestra
1. Hombre	7,40	5.038	50.5 %
2. Mujer	7,64	4.932	49.5 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.22: Distribución por Categoría CESD-10 según Género del Adolescente

Categoría	1. Hombre	2. Mujer
Depresión	28.0 %	29.3 %
Normal	72.0 %	70.7 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.7: Distribución Porcentual del Puntaje Bruto CESD-10 por Género del Adolescente

Los responsables principales de adolescentes mujeres reportan, en promedio, puntajes brutos de sintomatología depresiva levemente más altos que los responsables de adolescentes hombres. Consistentemente, la prevalencia observada de responsables en la categoría “Sugestivo de Depresión” (puntaje ≥ 10) es mayor cuando el adolescente es mujer.

Por Macrozona:

Tabla 2.23: Puntaje Bruto Promedio CESD-10 y Distribución por Macrozona

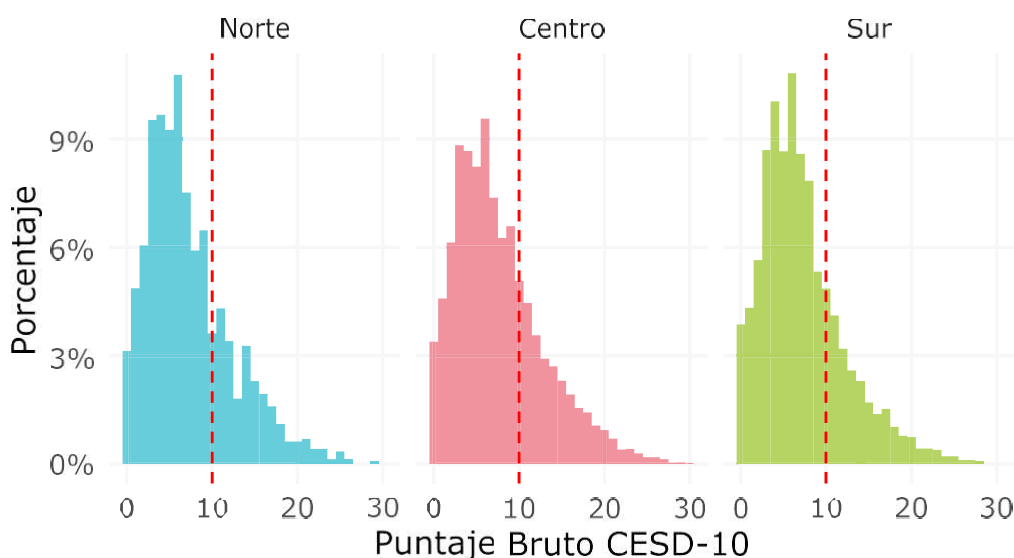
Macrozona	Puntaje Bruto Promedio	N	Porcentaje Muestra
Norte	7,35	1.438	14.4 %
Centro	7,69	5.722	57.3 %
Sur	7,26	2.818	28.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Tabla 2.24: Distribución por Categoría CESD-10 según Macrozona

Categoría	Norte	Centro	Sur
Depresión	26.8 %	30.4 %	26.2 %
Normal	73.2 %	69.6 %	73.8 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.8: Distribución Porcentual del Puntaje Bruto CESD-10 por Macrozona

Se observan leves variaciones en el puntaje bruto promedio entre macrozonas, siendo ligeramente más alto en la zona Centro. La prevalencia de responsables en la categoría “Sugestivo de Depresión” también es algo mayor en la zona Centro en comparación con las zonas Norte y Sur.

e. Variables en la Base de Datos ELPI 2024

La base de datos de ELPI 2024 que contiene la información de la CESD-10 incluye las siguientes variables clave resultantes del proceso de estandarización:

- **rs_cesd:** Puntaje Bruto obtenido en la escala (rango 0-30).
- **cat_cesd:** Variable numérica con 2 niveles que representan la categoría de interpretación (0=“Normal”, 1=“Sugestivo de Depresión”).

2.2.3. Parenting Sense of Competence Scale – PSCS

a. Ficha Técnica y Descripción General

- **Nombre completo del instrumento y sigla:** Parenting Sense of Competence Scale (PSCS).
- **Autor(es):** Gibaud-Wallston, J., & Wandersman, L. P. (1978), adaptado por Johnston, C., & Mash, E. J (1989).
- **Año de la versión utilizada:** Basada en la versión de 17 ítems utilizada frecuentemente en investigación (originalmente desarrollada en 1978).
- **Constructo que mide:** La percepción que tienen los padres o cuidadores sobre su propia competencia y satisfacción en el rol parental o de cuidado. Se compone de dos subescalas principales:
 - **Eficacia Parental:** Percepción de las propias habilidades, capacidad y efectividad en la resolución de problemas relacionados con la crianza/cuidado.
 - **Satisfacción Parental:** Sentimientos de frustración, ansiedad y motivación asociados al rol parental/de cuidado.
- **Población objetivo original del test:** Padres y madres de niños pequeños.
- **Aplicación en ELPI 2024:** Auto-administrado (vía CAPI) por el responsable principal del adolescente (14-18 años), evaluando su propia percepción de competencia y satisfacción respecto al cuidado de dicho adolescente.
- **Breve descripción del instrumento:** La PSCS utilizada consta de 17 ítems que se responden en una escala Likert de 5 puntos (1=“Muy en desacuerdo” a 5=“Muy de acuerdo”. Los ítems se dividen en las dos subescalas mencionadas (Eficacia: ítems 1-8; Satisfacción: ítems 9-17). Varios ítems de la escala de Satisfacción están redactados de forma negativa y requieren inversión de puntaje.

b. Administración y Puntuación en ELPI 2024

- **Forma de administración:** Auto-administrado por el responsable principal mediante CAPI.
- **Reglas de puntuación de ítems:** Cada ítem se puntúa originalmente en una escala Likert de 5 puntos. Los ítems 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16 (correspondientes mayoritariamente a la escala de Satisfacción) se recodificaron invirtiendo su puntuación (1=5, 2=4, 3=3, 4=2, 5=1) antes de calcular los puntajes de escala, de forma que puntajes más altos siempre indiquen mayor sentido de competencia/satisfacción.

c. Cálculo de Puntajes

Puntajes Brutos

Se calcularon sumando los puntajes (1 a 5, después de la recodificación de ítems inversos) de los ítems correspondientes a cada subescala y al total.

■ Subescalas:

- Eficacia Parental: Suma de ítems 1 a 8. Rango posible: 8 a 40.
- Satisfacción Parental: Suma de ítems 9 a 17 (con ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 invertidos). Rango posible: 9 a 45.

■ Escala Total:

- Sentido Total de Competencia: Suma de las subescalas de Eficacia y Satisfacción. Rango posible: 17 a 85.

Puntajes más altos indican una mayor percepción de eficacia, satisfacción y sentido general de competencia parental/de cuidado.

Puntajes Estandarizados y Categorías de Interpretación

Para la PSCS en ELPI 2024, no se calcularon puntajes estandarizados (como T-Scores o percentiles) ni categorías de interpretación basadas en puntos de corte normativos. El análisis se basa en los puntajes brutos obtenidos.

d. Estadísticas Descriptivas (Muestra ELPI 2024)

Se presentan estadísticas descriptivas para los puntajes brutos de las escalas de Eficacia, Satisfacción y Total de la PSCS.

Descriptivos Generales

Tabla 2.25: Estadísticas Descriptivas Generales para Puntajes Brutos PSCS

Medida	Eficacia Parental	Satisfacción Parental	Total PSCS
Mínimo	8,00	10,00	26,00
1er Cuartil	26,00	30,00	56,00
Mediana	30,00	35,00	64,00
Media	29,12	34,61	63,72
3er Cuartil	33,00	41,00	72,00
Máximo	40,00	45,00	85,00

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Análisis Descriptivo por Variables Sociodemográficas

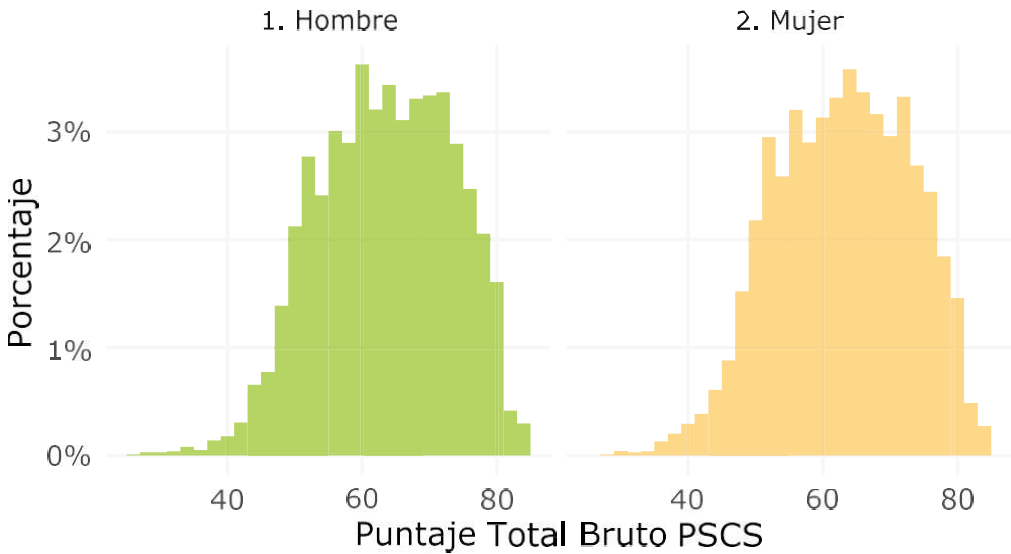
Se presenta el análisis descriptivo del Puntaje Total Bruto según género del adolescente y macrozona de residencia del hogar.

Por Género del Adolescente:

Tabla 2.26: Puntaje Total Bruto Promedio PSCS y Distribución por Género del Adolescente

Sexo	Puntaje Total Promedio	N	Porcentaje Muestra
1. Hombre	63,97	5.048	50.5 %
2. Mujer	63,48	4.947	49.5 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.9: Distribución Porcentual del Puntaje Total Bruto PSCS según Género del Adolescente

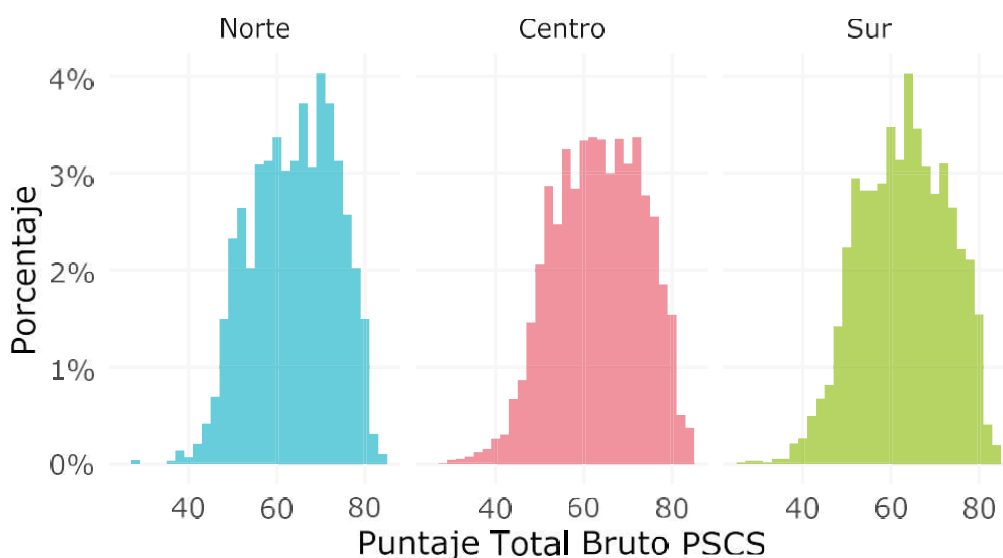
El puntaje total promedio de sentido de competencia parental es similar entre los cuidadores de adolescentes hombres en comparación con los cuidadores de adolescentes mujeres. Las distribuciones de los puntajes son bastante similares entre ambos grupos, mostrando un leve sesgo negativo (concentración de puntajes altos).

Por Macrozona:

Tabla 2.27: Puntaje Total Bruto Promedio PSCS y Distribución por Macrozona

Macrozona	Puntaje Total Promedio	N	Porcentaje Muestra
Norte	64,35	1.443	14.4 %
Centro	63,73	5.737	57.4 %
Sur	63,39	2.823	28.2 %

Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024



Fuente: Elaboración propia con base en ELPI 2024

Figura 2.10: Distribución Porcentual del Puntaje Total Bruto PSCS por Macrozona

Los puntajes totales promedio de PSCS muestran variaciones menores entre macrozonas, siendo ligeramente más altos en la zona Norte. Las distribuciones de los puntajes son similares en las tres macrozonas, con una concentración en los valores más altos de la escala.

e. Variables en la Base de Datos ELPI 2024

La base de datos de ELPI 2024 que contiene la información de la PSCS incluye las siguientes variables clave resultantes del proceso de cálculo:

- `pscs_ef`: Puntaje bruto de la subescala de Eficacia Parental (rango 8-40).
- `pscs_sf`: Puntaje bruto de la subescala de Satisfacción Parental (rango 9-45).
- `pscs_t`: Puntaje bruto Total de Sentido de Competencia (rango 17-85).

No existen variables de puntajes estandarizados ni categorías de interpretación para PSCS en la base de datos ELPI 2024.

Capítulo 3

Referencias Bibliográficas

Abidin, R. R. (1995). *Parenting Stress Index (PSI) manual* (3rd ed.). PAR (Psychological Assessment Resources).

Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A. (2001). *Manual for the ASEBA School-Age Forms & Profiles*. University of Vermont, Research Center for Children, Youth, & Families.

Andresen, E. M., Malmgren, J. A., Carter, W. B., & Patrick, D. L. (1994). Screening for depression in well older adults: evaluation of a short form of the CES-D. *American Journal of Preventive Medicine*, 10(2), 77–84.

Dunn, L. M., Padilla, E., Lugo, D., & Dunn, L. M. (1986). *Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (TVIP): Manual del examinador*. Pearson. (Adaptación Hispanoamericana del Peabody Picture Vocabulary Test - Revised).

Gibaud-Wallston, J., & Wandersman, L. P. (1978). *Development and utility of the Parenting Sense of Competency Scale*. Paper presented at the 86th Annual Convention of the American Psychological Association, Toronto, Ontario, Canada.

Johnston, C., & Mash, E. J. (1989). A measure of parenting satisfaction and efficacy. *Journal of Clinical Child Psychology*, 18(2), 167–175.

Radloff, L. S. (1977). The CES-D Scale: A Self-Report Depression Scale for Research in the General Population. *Applied Psychological Measurement*, 1(3), 385–401.

UNECE (United Nations Economic Commission for Europe). (2019). *Generic Statistical Business Process Model (GSBPM), Version 5.1*. Recuperado de <https://statswiki.unece.org/display/GSBPM/GSBPM+v5.1>